

اَنَا خَاتَمُ النَّبِيِّينَ لَا يَنْبَغُ بَعْدِي - الدِّينُ

بِقَوْلِهِمْ قَوْلُهُمْ
عَلَيْهِمْ سَلَامٌ عَلَى كُلِّ نَبِيٍّ رَأَى كَذِبًا مِنْهُمْ

عَقِيدَةُ خَيْرِ النَّبِيِّينَ

جلد گیارہویں

الناشر

الْإِسْلَامُ بِحَقِّهِ الْحَقَائِدُ الْإِسْلَامِيَّةُ

کراچی پاکستان





أَنَا خَلَقْتُ النَّبِيِّينَ لِأَنْبِيَّ بَعْدِي

عقيدة و ایمان
پیامبر اسلام کی تحقیقی کتاب رسائل کا انسائیکلو پیڈیا



جلد گیارہویں

الإدارة لتَحْفِظِ الْحَقَائِدِ الْإِسْلَامِيَّةِ



مَا كَانَ مُحَمَّدٌ أَبَا أَحَدٍ مِّن رِّجَالِكُمْ
وَلَكِن رَّسُولَ اللَّهِ وَخَاتَمَ النَّبِيِّينَ

الآيَةُ (٥٠) سُورَةُ الْأَحْزَابِ

قصیدۃ بردۃ شریف

از: شیخ العربیہ ابراہیم بن محمد شرف الدین بھیری بھیری خانی رحمہ اللہ علیہ

مَوْلَايَ صَلِّ وَسَلِّمْ وَادْنُ مِنَّا أَبَدًا
عَلَى حَبِيبِكَ خَيْرُ الْخَلْقِ كُلِّهِمْ

اے میرے مالک و مولیٰ درود سوائے تامل نہ کیا جاتا کہ کبھی میرے پیارے حبیب پر جو تمام مخلوق میں افضل ترین ہیں۔

مُحَمَّدُ سَيِّدُ الْكَوْنَيْنِ وَالْعَالَيْنِ
وَالْفَرِيقَيْنِ مِنْ عَرَبٍ وَمِنْ عَجَمٍ

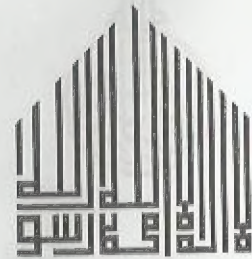
محمدؐ کو سب سے زیادہ آخرت کے اور جن مانس کے اور عرب و عجم دونوں میں حق ہے۔

فَأَيُّ النَّبِيِّينَ فِي خَلْقِي وَفِي خُلُقِي
وَلَسَعِيدٌ أُنُوءُ فِي عِلْمِي وَلَا كَرَمٍ

آپ ﷺ نے تمام انبیاء و رسولوں پر حسن و اخلاق میں فائز پائی اور وہ آپ کے مراتب و کمالات کے قیاس ہی سے بڑھ کر ہے۔

وَكُلُّهُمْ مِنْ رُسُولِ اللَّهِ مُلْتَمِسٍ
عَرَفْنَا مِنَ الْبَحْوِ أَوْ شَقَا مِنَ الدَّيَمِ

تمام انبیاء و رسولوں ﷺ آپ کے دربار میں ملنے میں ہیں آپ کے دربار سے ایک چارہ ایمان و صحت سے ایک فقر ہے۔



الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ عَلَيْكَ يَا خَاتَمَ النَّبِيِّينَ

وَكُلُّ أَمِيٍّ أَتَى الْوَسِيلَ الْكَرِيمَ بِهَا
فَيَا نِعْمَ الْوَسِيلُ مَنْ تُؤَيِّدُ بِهِم

ترم مجرات جو انبیاء الطہرات لائے وہ واسل حضور ﷺ کے درجے سے انھیں حاصل ہوئے۔

وَقَدْ مَنَّكَ جَبِيْعُ الْأَنْبِيَاءِ بِهَا
وَالْوَسِيلُ تَقْدِيْمُهُ خَدَمَ عَلَيَّ خَدَمَ

ترم انبیاء الطہرات نے آپ ﷺ کو (سہ ماہی میں) مقدم فرما دیا کہ وہ دوسروں پر مقدم کرنے کی مشق۔

بُشْرَى لَنَا مَعْشَرَ الْإِسْلَامِ إِنَّ لَنَا
مِنَ الْوَسَايَةِ زَكَاةً غَيْرَ مِنْهَا لِيَا

اے مسلمانو! اپنی خوشخبری ہے کہ اللہ کی ہرمانی سے ہمارے لئے ایسا ستون عظیم ہے جو ہمیں کر لے دلائے گا۔

فَإِنَّ مِنْ جُودِكَ الدُّنْيَا وَصَرَّتْهَا
وَمِنْ عَلَومِكَ عَلَمُ الْوُجْهِ وَالْقَلَمِ

یہ رسول اللہ ﷺ آپ کی بخششوں میں سے ایک بخشش ہیں اور علم اور علم اور علم آپ ﷺ کے علاوہ ایک حصہ ہے۔

وَمَنْ تَكُنْ بِرَسُولِ اللَّهِ نَصْرَتُهُ
إِنْ تَلَقَّهِ الْأَسَدُ فِي أَجْلَاهَا تَجِبَ

اور جسے آگے نہ دیا جائے کہ وہ رسول اللہ کی مدد حاصل ہوا ہے اگر جنگ میں کسی دشمن یا منافق سے لڑ جائے۔

لَقَدْ دَعَا اللَّهَ دَاعِيَنَا لِطَاعَتِهِ
يَا كَرِيمُ الْوَسِيلُ لَنَا أَكْرَمَ الْأَكْرَمِ

جس اللہ ﷻ نے اپنی طاعت کی طرف بلانے والے کو محبوب و اکرم اہل ازل فرمایا تو ہمیں سب احسن سے اشرف قرار پائے۔

سَلَامٌ رَضَا

اِنَّ اَمَّا اَنْتَ بِحُذْرٍ لِمَاتِ بَعْضُ عِلْمٍ رَوَاهُ أَهْلُ تَقَارِي عَفَا
امام احمد رضا عفتن نحو شریکی کی زیر کافتی یعنی زیر یلوی جہاد فی سبیلہ

مُصْطَفَا جَانِ رَحْمَتٍ پَہ لاکھون سَلَام
شعاع بزم ہدایت پَہ لاکھون سَلَام

مہرِ چرخ نبوت پَہ روشن دُرود
گلِ بارغ رسالت پَہ لاکھون سَلَام

شبِ اسری کے دولہا پَہ دائم دُرود
نوشہ بزمِ جنت پَہ لاکھون سَلَام

صاحبِ رحمت شمس و شمسِ القمر
نائبِ دستِ قدرت پَہ لاکھون سَلَام

حجرِ اسود و کعبۃ جنان و دِل
یعنی مہرِ نبوت پَہ لاکھون سَلَام

جس کے ماتھے شفاعت کا سہرا ہا
اس جہینِ سعادت پَہ لاکھون سَلَام

فتحِ بابِ نبوت پَہ بے حد دُرود
ختمِ دورِ رسالت پَہ لاکھون سَلَام

مجھ سے خدمت کے قدسی کہیں ہاں عفا
مُصْطَفَا جَانِ رَحْمَتٍ پَہ لاکھون سَلَام

اظہار تشکر

ادارہ ان تمام علمائے اہلسنت،
اہل علم حضرات اور تنظیموں کا
تہہ دل سے مشکور و ممنون ہے
جنہوں نے اب تک عقیدہ ختم نبوت کے
موضوع پر مواد کی تلاش اور جمع کرنے میں
ادارے کے ساتھ مخلصانہ تعاون کیا
اور باقی مواد کی تلاش میں مشغول عمل ہیں
ادارے کو ان کی مزید علمی شفقتوں کا
انتظار رہے گا۔

الإدارة لتَحْفِظِ الْحَقَائِدِ الْإِسْلَامِيَّةِ

محفوظات جميع الحقوق

عَقِيدَةُ خَتمِ النَّبُوَّةِ

نام کتاب

مفتی محمد امین صاحب مدظلہ العالی

ترتیب و تحقیق

گیارہویں

جلد

2010ء / 1431ھ

سن اشاعت

450/-

قیمت

ناشر

الإدارة لتَحْفِظِ الْحَقَائِدِ الْإِسْلَامِيَّةِ

آفس نمبر 5، پلاٹ نمبر Z-111، عالمیہ روڈ، کراچی

www.khatmenabuwat.com
www.khatmenabuwat.net



فہرست

نمبر شمار

تفصیل

صفحہ نمبر

09

① حضرت علامہ محمد عالم آری امرتسری

31

② اَلْكَافِرِينَ عَلَى الْغَاوِينَ (جنتاقل)



محکم دین علم، قاطع فہام باطلہ، الیٰ نفع، الکیم

حضرت علامہ محمد عالم آری امرتسری

○ حالاتِ زندگی

○ ردِ قادیانیت

تحفہ علم، قاطع مرزا بیت
حضرت علامہ محمد عالم آسی امرتسری

حالات زندگی:

بحر العلوم الحافظ اکبر حضرت علامہ مولانا محمد عالم آسی نور اللہ مرقدہ اپنے عہد کی ایک نابھہ روزگار ہستی تھے۔ وہ ایک عظیم استاد، عربی دانا، ادیب اور نامور عالم دین تھے۔ انہیں فقہ، حدیث، تفسیر کی باریکیوں سے لے کر اسلامی تاریخ، مذاہب و مسلک پر بھی ان کی گہری نظر تھی۔ یہی نہیں بلکہ منطق، فلسفہ اور علم کلام کے بھی بے مثل عالم دین تھے۔ انہیں فارسی، ہندی، گورکھی، کشمیری، پنجابی، عبرانی اور سریانی اور انگلش زبان پر بھی مکمل وسوس حاصل تھی۔ انھیں علامہ محمد عالم آسی علم کا ایک بحرنا پیدا کنار تھے۔

ولادت باسعادت:

عارف نامدار حضرت علامہ مولانا حکیم حافظ ابوالدین محمد عالم آسی نقشبندی مجددی راگھوی ٹم امرتسری قدس سرہ بروز جمعہ المبارک بتاریخ ۱۲ رمضان المبارک ۱۲۹۸ھ کو موضع کولونہ تحصیل حافظ آباد ضلع گوجرانوالہ میں پیدا ہوئے۔

خاندان کا اجمالی تعارف:

حضرت علامہ آسی قدس سرہ جاث قوم سے تعلق رکھتے تھے۔ آپ کا خاندانی پس منظر روحانی و علمی ہے۔ آپ کے والد گرامی کا اسم گرامی نام نامی حضرت مولانا حکیم مفتی حافظ حمید الدین الشیر بہ عبدالمہدی چشتی نقشبندی قادری سہروردی (کولوی ٹم راگھوی) قدس سرہ تھا، جو انتہائی زاہد و عابد ہونے کے ساتھ ساتھ اپنے دور کے عظیم فاضل اور مفتی تھے، علاوہ ازیں بے مثل خطاط اور قابل طبیب بھی تھے، شعر و ادب سے لگاؤ تھا اور فقیر تخلص

فرماتے تھے ۱۲ محرم ۱۳۲۱ھ کو وفات پائی، مزار پر انوار کو لو تارڈ میں ہے۔

حضرت علامہ آسی رحمۃ اللہ علیہ کے جد امجد کا نام حضرت مولانا حکیم مفتی میاں غلام احمد المعروف بہ حضرت حضوری قدس سرہ تھا، جن کا امتیازی وصف عشق ختم الرسل مولائے کل ﷺ تھا، آپ کو حضور اکرم ﷺ کے جمال و روئے زیبا کی کئی بار زیارت نصیب ہوئی۔ آپ نے ۱۸ ربیع الاول ۱۲۹۹ھ کو وفات پائی اور کوٹنارڈ میں ہی مجھ خواب ابھی ہوئے۔

جد امجد کی دعا:

علامہ آسی قدس سرہ کے برادر خور حضرت علامہ مولانا حکیم محبوب عالم راگھوی علیہ الرحمہ اپنے والد بزرگوار سے روایت فرماتے ہیں کہ جب آپ کی عمر چھ سات ماہ ہوئی تو ایک دن آپ کے دادا دلی کامل حضرت مولانا غلام احمد علیہ الرحمہ منوطن کو لو تارڈ تحصیل حافظہ آباد ضلع گوجرانوالہ نے آپ کے منہ میں اپنی زبان مبارک ڈال کر چوسائی اور پنجابی کا یہ شعر پڑھا۔

محمد عالماں چل علم پڑھے علم دی بات نوں مضبوط پھڑپے
خدا کے حکم سے ہر دو الفاظ ”چل“ اور ”مضبوط“ کا ایسا اثر ہوا کہ عالم شاہد ہے۔
تعلیم:

حضرت علامہ آسی قدس سرہ نے ابتدائی تعلیم والد گرامی اور نانا جان مولانا حکیم مفتی غلام حسن نقشبندی قادری (متوفی ۱۱ جمادی الثانی ۱۳۳۸ھ، مدفون موضع بھٹی چک، ضلع گوجرانوالہ) سے حاصل کی، بعد ازاں مدرسہ نعمانیہ لاہور چلے گئے اور وہاں استاذ

الافاضل حضرت مولانا علامہ مفتی غلام احمد (کوٹ اسماعیلی) عربی زبان کے ادیب مولانا محمد حسن فیضی اور دیگر اساتذہ مدرسہ نعمانیہ سے فیض یاب ہوئے، ازین علاوہ مولانا غلام محمد گبوی علیہ الرحمہ (خطیب بادشاہی مسجد لاہور) فخر الانٹل حضرت مولانا غلام قادر بھیروی رحمۃ اللہ علیہ (چیم شای مسجد لاہور) اور مفتی عبداللہ لوگی (اورینٹل کالج لاہور) جیسے عظیم افاضل وقت سے اکتساب علم کیا۔

بعد ازاں مولوی عالم، مولوی فاضل، منشی فاضل، ادیب فاضل، مختار عدالت، حکیم حاذق اور زبدۃ الحکماء کے امتحانات پاس کئے، ان امتحانات میں سے مولوی فاضل اور زبدۃ الحکماء کے امتحانات میں پنجاب بھر میں اول آئے اور طلائی تمغے حاصل کئے، بعد میں ہندی اور انگریزی زبانوں میں بھی کافی مہارت پیدا کر لی، جس کی دلیل آپ کے بیاضات کی مختلف تحریریں ہیں، آخر عمر میں قرآن مجید بھی حفظ کر لیا تھا۔

درس و تدریس:

جامعہ نعمانیہ سے فراغت کے بعد جامعہ نعمانیہ ہی میں اول مدرس مقرر ہوئے، پھر کچھ عرصہ بعد مدرسہ رحیمیہ ٹیلا گنبد میں پڑھاتے رہے، اسی طرح جب مولوی فاضل کے امتحان میں پنجاب بھر میں اول آئے اور آپ کو ایک سال کے لئے ۳۰ روپے ماہوار وظیفہ ملا تو اورینٹل کالج میں بھی پڑھاتے رہے، بعد ازاں امرت سر چلے آئے، وہاں مدرسہ فخرۃ الحق خفیہ سے منسلک ہوئے۔

مگر کچھ عرصہ پڑھانے کے بعد لاہور چلے آئے اور یہاں ایک پریس میں سنگ سازی کرتے رہے پھر امرتسر چلے گئے۔ (قلمی یادداشت از حکیم محمد موسیٰ امرتسری علیہ الرحمہ) اور انیم اسے ہائی اسکول میں عربی کے اول مدرس مقرر ہوئے، اسی طرح جب یہ

اسکول کالج بنا تو آپ پروفیسر ہو گئے اور پانچ سو تیس سال سے ریٹائر ہو گئے۔

آپ نے انجمن اسلامیہ امرتسری (جس کے تحت اسکول اور کالج چلتے تھے) کی ملازمت سے فراغت کے بعد بھی پرائیویٹ طور پر تدریس کا شغل جاری رکھا اور یہ سلسلہ تدریس کسی ایک علم پر موقوف نہیں ہوتا تھا بلکہ طالبان علم آپ سے مختلف علوم کی تفصیل کیا کرتے تھے جن میں تفسیر، حدیث، فقہ، اصول حدیث، اصول فقہ، منطق، فلسفہ، صرف و نحو، ادب فارسی، کتابت، طبابت، بالخصوص عربی ادب وغیرہ شامل تھے۔

علامہ:

حضرت آسی کے بے شمار تلامذہ ہیں، چند ایک کے نام درج ذیل ہیں:

صاحبزادہ محمد عمر میر بلوی، مولانا محمد الدین غریب، ڈاکٹر پیر محمد حسن الہی، اے پی ایچ ڈی، اسلام آباد، حافظہ محمد عبداللہ اسم اے ڈاکٹریٹ جنرل آفس لاہور، مولانا غلام سرنگ امرتسری (مدفون لاہور)، فخرالاطہ، حکیم فقیر محمد چشتی نظامی (مدفون، بجوار میاں میر رحمۃ اللہ علیہ لاہور، حکیم غلام قادر چشتی امرتسری (آپ حضرت آسی کے رفیق خاص اور ان کے مزار کے متولی تھے، مدفون ملتان)، مولانا پیر حبیب اللہ نقشبندی (مدفون، سبھرات، پنجاب) ابوالہیان مولانا محمد داؤد فاروقی ابن مولانا نور احمد امرتسری (مدفون امرتسر) استاذ الاطباء حکیم محمد نور الدین نظامی امرتسری، صدر مجلس اطباء، (مدفون بوسے والا ضلع دہاؤی)، استاذ الاطباء حکیم محمد شمس الدین نظامی امرتسری حکیم حاذق، (مدفون پاکپتن)، حکیم محمد جلال الدین امرتسری (مدفون پاکپتن)، حکیم اہل سنت حکیم محمد موسیٰ امرتسری بانی مرکزی مجلس رشالاہور (مدفون بجوار حضرت میاں میر رحمۃ اللہ علیہ، لاہور)، عبدالجید جانی (تھانی لینڈ) محمد شریف ساجد (راولپنڈی)، آغا خلش کاشمیری (مدفون بمبئی)، مولانا پیر عبدالسلام جدائی

امرتسری (مدفون لاہور)۔

بیعت:

حضرت علامہ آسی قدس سرہ شہرہ آفاق شیخ طریقت حضرت شاد ابوالخیر عبداللہ کی الدین فاروقی نقشبندی مجددی مظہری دہلوی قدس سرہ سے نہ صرف بیعت بلکہ نماز بھی تھے۔

وفات:

حضرت علامہ آسی قدس سرہ کا وصال ۲۸ شعبان المعظم ۱۳۶۳ھ/۱۹۴۳ء بروز جمعۃ المبارک دن کے ایک بجے امرتسر میں ہوا، آپ کا مزار پختہ بنا ہوا تھا مگر تقسیم ہند کے بعد اس کا نشان مٹا دیا گیا۔

تصانیف:

حضرت علامہ آسی قدس سرہ کی دینی تحقیق کا آخری مرحلہ ”تفسیر قرآن“ تھا، مگر انہوں نے کہ مشیت ایزدی نے وقت نہ دیا اور آپ یہ کام اچھوڑ کر راسی دار بٹا ہوئے، حضرت کے وہ تمام مسودات جن پر آپ نے تفسیر کا کام شروع کیا تھا، راقم کے پاس محفوظ ہیں، اور یہ دو عدد فخر قرآن مجید دور مشرول اور تلمن پاکٹ بکس پر مشتمل ہیں، ان شاء اللہ اعزیز ان نوادر کا کسی موقع پر تعارف کرایا جائے گا، تاہم احقر یہاں صرف ان مضامین کے اسما پر اکتفا کرتا ہے جو آپ نے تفسیر قرآن کے سلسلے میں پیر قلم فرمائے۔

- ۱۔ سورہ فاتحہ (قرآن مجید کا ابتدائی جزو) مشہور ماہنامہ ابوالہیان امرتسر، اپریل ۱۹۴۳ء۔
- ۲۔ ... تشریحات متعلقہ سورہ فاتحہ، مطبوعہ ہفت روزہ النقیہ، امرتسر، ۱۳ محرم ۱۳۶۱ھ

جون (۱۳۳۸ھ/۱۹۲۹ء) ۱۱۵۲ جمادی الثانی ۱۳۳۸ھ/۱۹۲۹ء۔

۳..... سورہ فیل کی تفسیر اور علامہ فراہی، مطبوعہ ماہنامہ شمس الاسلام، پشاور، اکتوبر ۱۹۳۸ء تا جون ۱۹۳۹ء۔

ردّ مزائیت:

حضرت علامہ آسی قدس سرہ کی شہرت مدام کا سبب آپ کی ردّ مزائیت میں مشہور کتاب ”الکاوید علی الغاویہ“ بھی ہے، یہ کتاب دو جلدوں میں ہے اور ردّ مزائیت وغیرہ میں ایک دائرۃ المعارف (انسائیکلو پیڈیا) کی حیثیت رکھتی ہے،

۱..... الکاوید علی الغاویہ (اردو) جلد اول، مطبوعہ مارچ ۱۹۳۱ء، صفحات ۳۱۶۔

۲..... الکاوید علی الغاویہ (اردو) جلد دوم، مطبوعہ ستمبر ۱۹۳۲ء، صفحات ۳۵۰۔

الحمد للہ ادارہ تحفظ عقائد اسلام نے عقیدہ ختم نبوت کے موضوع پر اپنے عظیم الشان انسائیکلو پیڈیا کیلئے جلد اول مطبوعہ ۱۹۳۱ء اور جلد دوم مطبوعہ ۱۹۳۲ء کے نسخے حاصل کر کے تقریباً ۸۰ سال بعد سے مرے سے طباعت کا شرف حاصل کیا ہے اور پچھلے نسلوں کی اغلاط، بے ربط اور غیر متعلق جنموں کی بھی تصحیح کر دی ہے۔ تاہم بعض مقامات پر مت واضح نہ ہونے کی وجہ سے اب بھی اصلاح طلب ہیں۔

علامہ آسی نے اپنی اس تصنیف میں بڑی آزادی کے ساتھ مرزائی مذہب کے تمام مبسر شدہ المزیج، اشتہادات و پوسٹر وغیرہ کا غلطہ مع تنقیدات درج کر دیا ہے۔ نیز یہ کتاب کسی اور کی جانب سے مرزاقادبان کی خلاف پیش کردہ مواد کا بھی احاطہ کرتی ہے۔ ابتداء میں علامہ موصوف نے الکاوید علی الغاویہ عربی میں تحریر فرمائی تھی جس کی فوٹو کاپی علامہ حکیم محمد موسیٰ امرتسری کے محض و نہ کتب خانہ پنجاب یونیورسٹی میں موجود ہے۔ اس

کتاب کے سرورق پر علامہ حکیم موسیٰ امرتسری کی یہ تاریخی نوٹ مذکور ہے:

”علامہ الدہر حضرت قبلہ محمد عالم آسی کی یہ تصنیف عربی زبان میں لکھی جانے والی اولین مہسوس و مدلل کتب (ردّ قادیانیت) میں شمار ہوتی ہے مگر اس لئے طبع نہ کروائی گئی کہ داخل علام مصنف کے معاصرین نے یہ مشورہ دیا کہ عربی کی بجائے اردو میں چھپوائیں تاکہ عوام الناس بھی اس سے مستفید ہو سکیں۔ چنانچہ حضرت علامہ آسی نے اپنی کتاب کو اردو ج مدہ پنا کر ۱۹۳۱ء میں امرتسر سے چھپوایا۔“

انسائیکلو پیڈیا پاکستانیکا میں آپ کی اس گراں قدر علمی تصنیف پر ان الفاظ میں تبصرہ کیا گیا ہے کہ ”الکاوید علی الغاویہ“ میں چودھویں صدی کے ان مدعیان نبوت کے حالات ہیں جنہوں نے امام زماں، مسیح و منت، محمد ثانی، کرشن اور مظہر الہی بن کر قرآنی تعلیمات بدلتے ہوئے الگ الگ اپنا دستور العمل مسلمانوں کے سامنے پیش کر کے اپنی تعلیم کو واحد راہ حجات قرار دیا۔ اس کے علاوہ ان قراعت و ملاحدہ کا ذکر بھی ہے جنہوں نے ساتویں صدی ہجری میں نبوت کا دعویٰ کیا۔“

علاوہ ازیں حضرت نے اور بھی بہت کچھ لکھا جس کی تفصیل حسب ذیل ہے :

۳..... الخبوة الناطلی قلوب الخفوة الکفار (غیر مطبوعہ۔ اردو)

(یہ کتاب دراصل الکاوید علی الغاویہ، جلد دوم اضافوں کے ساتھ نئے روپ میں ہے)

۴..... الکاوید علی الغاویہ (عربی) غیر مطبوعہ

۵..... الحجۃ علی السلام فی الذب عن حریم الاسلام (عربی، مطبوعہ) یہ مرزائی غلام رسول راجیکی کے چغلت کے جواب میں لکھا گیا۔

۶..... مضامین: وہ مضامین جو آپ نے ردّ مزائیت میں وقفہ قارئین فرمائے، ان کی تفصیل

حسب ذیل ہے۔

..... خیالات آتی واقعات صلیبی پر ایک نظر (منظوم اردو)، مطبوعہ الفقیہ، امرتسر، ۱۳ دسمبر کی تاریخ ۱۹۴۲ء۔

۲..... نائبة الحسن علي مصباح القديان، الشقيه، امرتسر، ۷ جنوری تا ۷ فروری ۱۹۳۳ء

۳..... تنقیدات تاریخی بر تعلیمات ملایم مرزاسی، مطبوعه الفقیر، امرتسر، ۲۸ فروری تا ۱۲ مئی ۱۹۳۳ء

۴..... مرزا علی تعلیم کے پانچ مباحث اور اہل حق کا ایک پر لطف تعاقب، مطبوعہ اشفاق، امرتسر ۲۸ جولائی ۱۹۳۷ء تا ۱ اگست ۱۹۳۷ء

۵..... اظہارِ نظریۂ مرزائیت، نکوابِ تحقیقت احمدیت، مطبوعہ الفقیہ، امرتسر ۲۱ مائست ۱۴
۱۲ اکتوبر ۱۹۳۳ء

۶..... مرزاہیت اور اہل اسلام میں فرق، مطبوعہ الطحقیہ، امرتسر، جون تا دسمبر ۱۹۳۹ء
(یہ مضمون اس عرصے میں تین بار مسلسل چھپا)

۷..... نظمیں کاویہ، مہذبہ الحقیقہ، امرتسر ۷ مئی تا ۲۸ جون ۱۹۳۱ء

۸..... مسیح قادریانی کی اہمیت پر ایک چلتی ہوئی نظر، مطبوعہ الطحیہ، امرتسر/۱۳ مارچ ۱۹۳۳ء

۹..... ایک مسلمان اور مرزا کی باہمی گفتگو، مطبوعہ الفقیہ، امرتسر ۴۹ مارچ ۱۹۳۶ء

۱۰..... قادیانی نیت پر ایک خط قرآنی استدلال اور اس پر بصیرت افروز تبصرہ، مطبوعہ النقیبہ، امرتسر، مکتبہ ۱۹۳۲ء

۱۱۔ توفی سے قبضہ روح یا موت مرا نہیں، مطبوعہ اشقیہ، امرتسر، جنوری ۱۹۴۹ء

۱۲.....لفظ تونی پر ایک پراسر ارتھجوڑ، مطبوعہ الفقہیہ، عمر تسر ۲۸، نور ۱۹۲۹ء

۱۳..... مسیح الارض القادویانی اور موسیٰ علیہ السلام کی زندگی کا چاودہواں، مطبوعہ المقتدیہ امرتسر، ۲۸ جنوری ۱۹۳۴ء

۱۴..... کیا پہلوؤں کی برقی کے زخم سے کوئی نیم مراد زندہ ہو سکتا ہے، مطبوعہ الفقیہ، امرتسر، ۲۸ جنوری ۱۹۳۲ء

۱۵..... غفر قادیانیت میں اعدایانِ نبوت، مطبوعہ النقیہ، امرتسر، ۱۴ فروری ۱۹۴۰ء

۱۶..... پسرش یادگار می بینم، مصلوب و مقتول، امرتسر، دیرایہ میں ۱۹۳۵ء

١٤... كوافف ام تر، مطلوبه التقية، ام تر ١٢، جوان ١٩٣٦ع

۱۸..... امیر شریعت اور مرزا کی بحث، مطبوعہ المکتبہ، امرتسر، ۱/۷/۱۹۳۷ء

۵۹..... مرزائی الشریح کا ایک اور غلط مسئلہ، الفقیہ، امرتسر، ۷ مارچ ۱۹۱۵ء تا ۲۱ مارچ ۱۹۱۵ء۔

۲۰۰۰ء..... کیا مرزا کی اہل سنت کی مسجد میں قدیائیت کی نشر و اشاعت کر سکتے ہیں؟ مطبوعہ
اللطیف، امرتسر ۱۳/۲۱ دسمبر ۱۹۹۵ء۔

روز اہل قرآن یا چھڑاوی:

ابن قرآن کو چکڑا لوی، مکتربی فرقا یا امت مسماہ امر کے نام سے یاد کیا جاتا ہے۔ گو حضرت علامہ آسی بنان کی تردید بھی الکاویہ علی الغاویہ کے آخری صفحات میں فرمادی تھی، تاہم سنی مزید کے طور پر آپ نے چند مضامین بھی رقم فرمائے، جن کی تفصیل حسب ذیل ہے :

... القول المأثور في اطاعت الرسول، مطبوعه الفقهاء، امرتس، ١٣/٤ (ديسمبر ١٩٢٩ء)

۲..... قرآن القرآن فی ریحان القرآن، مطبوعہ الحقیقہ، امرتسر، ۲۱ اپریل ۱۳۵۷ھ بمطابق ۱۹۳۵ء۔

۳..... فریضہ قربانی اور احکام قربانی، مطبوعہ الفقیہ، امرتسر، ۲۱ فروری ۱۹۳۵ء

۴..... مسئلہ قربانی پر اُمت مسلمہ امرتسر کا حتمی اور اس کی مدافعت، مطبوعہ، پتنامہ شمس الاسلام، بھیمبرہ شریف، جولائی ۱۹۳۳ء

۵..... مسئلہ قربانی پر ایک سرسری نگاہ، مسلم اور مسلمان کے درمیان تبادلہ خیالات

۶..... التفہیم علی وراحت التفہیم (رسالہ)

روز مشرقی یا خاکساری مذہب :

الکادیمیہ علی الغازیہ، جلد دوم کے آخری صفحات پر روز مشرقی میں اگرچہ حضرت نے اپنے فرض ادا کر دیا تھا، تاہم اس کی تردید میں حضرت نے چند رسائل اور مضامین مزید رقم فرمائے جن کی تفصیل حسب ذیل ہے :

۱..... الاعتدالیہ علی الافتتاحیہ (غیر مطبوعہ) (کتاب کا سن تصنیف معلوم نہ ہو سکا)

۲..... الاعتدالیہ علی الافتتاحیہ، مشرقی کا تذکرہ غلط (مضمون) مطبوعہ شمس الاسلام، بھیمبرہ، مارچ ۱۹۳۰ء تا جولائی ۱۹۳۲ء

۳..... تہجد و علی الذکرہ (رسالہ) سن تصنیف بتدارد صفحات ۶۲

۴..... مشرقی سے ایک اہم سوال اور کے ہوا خواہوں سے جواب کا مطالبہ (مضمون) مطبوعہ شمس الاسلام بھیمبرہ، ربیع الاول ۱۳۶۱ھ / اپریل ۱۹۴۰ء

۵..... مساجد اسلام اور مسلمانان عالم دشمن اسلام مشرقی کی نظر میں، مطبوعہ شمس الاسلام، بھیمبرہ، ذی قعدہ ۱۳۶۱ھ / دسمبر ۱۹۴۰ء

ردوہابیہ :

حضرت علامہ آسی قدس سرہ نے ردوہابیہ میں بھی بہت سے رسائل اور مضامین لکھے، ان رسائل و مضامین سے مختلف موضوعات اخذ ہوتے ہیں :

۱..... الارشاد الی المباحث السیلا، مطبوعہ میلا و تہر، الفقیہ، امرتسر، ربیع الاول ۱۳۵۱ھ / جولائی ۱۹۳۰ء، دارالافتحیہ کی طرف سے یہ کتاب صورت میں بھی شائع ہوئی تھی۔

۲..... الحمید و فی القرآن، مطبوعہ الفقیہ امرتسر (حمید میلا و تہر) ربیع الاول ۱۳۵۲ھ، یہ رسالہ بھی بغلط کی صورت میں دستیاب تھا۔

۳..... حمید میلا و تہر الفقیہ، مارچ ربیع الاول ۱۳۵۱ھ

۴..... ذکر خیر العباد فی محافل الواعظہ و امیلا و حمید میلا و تہر الفقیہ ۳ ربیع الاول ۱۳۵۲ھ

۵..... تذکرہ حالات یوم النبی ﷺ، حمید میلا و تہر الفقیہ ۳ ربیع الاول ۱۳۵۲ھ

۶..... مجلس میلا و تہر علامہ ابن تیمیہ، مطبوعہ الفقیہ امرتسر ۱۲ مئی ۱۹۳۱ء

۷..... مجلس میلا و تہر مجلس ولیمۃ القرآن، مطبوعہ الفقیہ امرتسر ۲۱/۱۸ مارچ ۱۹۳۲ء

۸..... مجلس میلا و تہر، مطبوعہ الفقیہ امرتسر دسمبر ۱۹۲۹ء

مسئلہ قبیحہ مبارک :

۱۹۲۳ء میں جب نجدیوں نے حرمین شریفین پر قبضہ کیا تو انہوں نے مزارات و مقامات مقدسہ کو زمین کے برابر کر دیا، اس موقع پر علماء اہل سنت (برصغیر) نے احتجاج کیا، اور ان کے اس اقدام کو صریحاً قرآن و سنت بخلاف قرار دیا، اس موقع پر حضرت آسی نے بھی اس مسئلہ پر اپنے خیالات کا اظہار کیا اور ایک رسالہ لکھا اور ایک مضمون طبع کرایا۔

۱..... از لہ المین والین جن مشاہد الحرمین الشریفین، مطبوعہ ۱۹۲۵ء

۲..... بنائے قباب عالیہ بر مزارات مشائخ قدیمہ و عالیہ، مطبوعہ الفقیہ امرتسر، ۱۳/ ستمبر

مسئلہ قیام رمضان:

غیر مقلد علماء نے اس مسئلہ کے سلسلہ میں اختلافی بحران پیدا کرنے کی سعی مذموم کی ہے، حضرت علامہ آسی نے اس مسئلہ کی توجیح و تشریح کے سلسلہ میں چند مضامین سپرد قلم فرمائے جن کی تفصیل درج ذیل ہے۔

۱۔۔۔۔۔ قیام شھر رمضان، مطبوعہ المکتبہ امرتسر، ۲۱ نومبر ۱۹۲۹ء

۲۔۔۔۔۔ قیام رمضان عشرہ رکعتہ و بھی صلوٰۃ التراويح، المکتبہ امرتسر، ۱۳/۲۱ نومبر ۱۹۳۹ء

۳۔۔۔۔۔ رسالہ تراویح، مطبوعہ المکتبہ امرتسر، نمبر ۲۸/۲۱ ستمبر ۱۹۳۲ء

۴۔۔۔۔۔ دفع اعتراضات اہل الرائے، المکتبہ امرتسر، ۷ اکتوبر ۱۹۳۲ء تا ۱۱/۱۲ اپریل ۱۹۳۳ء

رسالہ ضربات الحنفیہ:

یہ رسالہ حضرت علامہ آسی قدس سرہ نے مدیر اخبار محمدی (دہلی) کے رسالہ

”ضرب ثمنی“ کے جواب میں رقم فرمایا، جس کا جواب مدیر محمدی دہلی نے اخبار محمدی میں ہی دیا تھا، پھر جواب الجواب حضرت علامہ آسی نے المکتبہ امرتسر میں ”ضمیمہ ضربات الحنفیہ“ کے عنوان سے دیا تفصیل حسب ذیل ہے۔

۱۔ ضربات الحنفیہ علی ہدایات الوہابیہ، مطبوعہ کتب خانہ الحنفیہ ۱۳۳۷ھ

۲۔ ضمیمہ ضربات الحنفیہ، مطبوعہ المکتبہ امرتسر، ۲۳ محرم الحرام ۱۳۳۹ھ/۲۱ جون ۱۹۳۰ء

۸۔ رمضان ۱۳۳۹ھ/۷ دسمبر ۱۹۳۱ء

مضامین رد وہابیہ:

وہ مضامین جو حضرت نے مختلف موضوعات پر رد وہابیہ کے سلسلے میں رقم فرمائے، تفصیل درج ذیل ہے:

۱۔۔۔۔۔ کیا نبی ﷺ غیب دان نہ تھے، مطبوعہ المکتبہ امرتسر، ۱۳/ اگست ۲۸/ اگست ۱۹۳۳ء

۲۔۔۔۔۔ تقلید قطعی اور اجتہاد، مطبوعہ المکتبہ امرتسر، ۲۸/ جون تا ۱۳/ جولائی ۱۹۳۴ء

۳۔۔۔۔۔ تقلید اور اتباع سلف، مطبوعہ المکتبہ امرتسر، ۲۱ جنوری ۱۹۳۹ء

۴۔۔۔۔۔ مطابقت، مطبوعہ المکتبہ امرتسر، ۲۱ جنوری ۱۹۳۹ء

۵۔۔۔۔۔ القول الحسنی فی معراج النبی، مطبوعہ المکتبہ امرتسر، (معراج نمبر) ۷ جنوری ۱۹۴۰ء

۶۔۔۔۔۔ ایک شہد اور اس کا دفعہ، مطبوعہ المکتبہ امرتسر، ۷ مارچ تا ۲۱ مارچ ۱۹۲۹ء

۷۔۔۔۔۔ فقرہ سمیع اللہ لمن حمدہ اور اس کی مشرک نہ تشریح، مطبوعہ المکتبہ امرتسر، ۱۳/۲۱ مارچ ۱۹۳۸ء

۸۔۔۔۔۔ فلاحیہ ربنا اللہ اول، مطبوعہ المکتبہ امرتسر، ۲۸ نومبر ۱۹۲۸ء

۹۔۔۔۔۔ رسالہ اشرفیہ، مطبوعہ المکتبہ امرتسر، ۲۸ نومبر ۱۹۲۸ء

۱۰۔۔۔۔۔ جنسین ناشناس، مطبوعہ المکتبہ امرتسر، ۷ اکتوبر ۱۹۳۲ء

۱۱۔۔۔۔۔ ارشادات عالیہ، مطبوعہ المکتبہ امرتسر، ۷ اکتوبر ۱۹۳۳ء

مضامین (متفرق موضوعات):

وہ مضامین جو علامہ نے متفرق موضوعات پر رقم فرمائے، ان کی تفصیل حسب ذیل ہے:

- ۱..... موجودہ معاشرت نشاں پر ایک نظر، مطبوعہ اہل حق، امرتسر، ۲۸ مارچ ۱۹۲۹ء۔
- ۲..... اشتقاق، مطبوعہ اہل حق، امرتسر، ۲۸ مارچ ۱۹۲۹ء۔
- ۳..... اشتقاق، مطبوعہ اہل حق، امرتسر، ۲۸/۲۱ مارچ ۱۹۳۲ء۔
- ۴..... موعظۃ المؤمنین (قلمی، غیر مطبوعہ، مکمل)
- ۵..... اختلاف سنی و شیعہ (قلمی، غیر مطبوعہ)
- ۶..... دفع الیدین کرنا خلاف حکم رسول ہے، مطبوعہ اہل حق، امرتسر، ۲۱ اگست ۱۹۳۶ء۔
- ۷..... وہابیہ ہند کی تاریخ پر اجمالی نظر، مطبوعہ اہل حق، امرتسر، ۲۱ اگست ۱۹۳۶ء۔
- ۸..... حقیقت مسیح از روئے باکمال، مطبوعہ اہل حق، امرتسر، ۲۱ اگست ۱۹۳۶ء۔
- ۹..... منظرہ سنی و شیعہ، فی ثبات الرسول الامین، مطبوعہ اہل حق، امرتسر، ۲۱ اگست ۱۹۳۶ء۔
- ۱۰..... کیا وید شروع دنیا ہی سے ہیں، مطبوعہ اہل حق، امرتسر، ۲۱ اگست ۱۹۳۶ء۔
- ۱۱..... عیسائی صاحبان کے چند اعتراض اور ان کے جوابات، مطبوعہ اہل حق، امرتسر، ۱۴ مارچ ۱۹۳۱ء۔

رسائل علامہ آسی:

تراجم آسی:

- ۱..... قیام رمضان و شرون رکعت و صلوٰۃ التراويح (رسالہ) (عربی۔ اردو)، مطبوعہ اہل حق، امرتسر، ۱۷ نومبر ۱۹۳۹ء۔
- ۲..... اہل حق اندک صحیحہ فی ترویج ادب اہل حق، تہذیب حکیم الامت خواجہ محمد حسن چان سرہندی نندو سرکین وا: (سندھ) متن عربی (اردو ترجمہ) از علامہ آسی، مطبوعہ ۱۳۶ھ۔
- ۳..... ہدی الرسول والنعمان فی اثبات شرائک الجمعہ باوضح البہرہاں۔ متن عربی، تالیف مولانا غلام حسن نقشبندی رحمۃ اللہ علیہ (بکلی چک شریف، گوجرانوالہ) یہ بزرگ حضرت آسی کے ناٹھے، اردو ترجمہ مع ضخیم حواشی، علامہ آسی، مطبوعہ ۱۳۳ھ۔

تالیفات آسی:

- ۱..... وضع الطواغیر فی تاریخ، مطبوعہ ۱۳۲۹ھ، کل صفحات ۴۸، اس کی ابتدا و میں علامہ کا مسموٰۃ مقدمہ ہے، یہ کتاب حضرت مولانا غلام احمد کے پنجابی اور فارسی کلام کی شرح پر مشتمل ہے۔

گرامر:

حضرت علامہ آسی کے ایک شاگرد آکثر ظہور الدین احمد کہتے ہیں کہ:

”عربی میں کمال قدرت رکھتے تھے، عربی میں شعر بھی کہہ لیتے تھے، صرف و نحو میں ان کا تسلط مسلمہ تھا، تعریف و تحسین میں ان کا جواب نہیں تھا..... آپ کے صرف و نحو کے چودہ اصول مشہور تھے، جن کو ان پر مہارت ہوگئی، مجھے لہجے عربی گرامر میں اس مہارت ہوگئی، طلبہ کی سہولت کے لئے انہوں نے عربی حروف ہا را و دیکر حروف کو مظلوم کر رکھا تھا، تاکہ یاد کرنے میں آسانی ہو۔“

حضرت کی کتب گرامر عربی، فارسی وغیرہ کی تفصیل حسب ذیل ہے:

- ۱..... رموز الاجزاء ولاستحضار الطبیاء (طبع دوم) ۱۹۲۱ء/ ۱۳۴۳ھ صفحات ۳۲
- ۲..... رموز الاجزاء ولاستحضار الطبیاء (طبع ثالث، مطبوعہ فروری ۱۹۳۲ء، صفحات ۳۸
- ۳..... عربک نیچر یعنی کتاب الصرف جدید، مطبوعہ اگست ۱۹۳۲ء، صفحات ۱۱۴
- ۴..... منظومہ الخوارزم، مطبوعہ جولائی ۱۳۵۱ھ/ ۱۹۳۲ء، صفحات ۴۸
- ۵..... کتاب الخوارزم جدید، مطبوعہ یکم ستمبر، مطبوعہ ۱۳۳۵ھ/ ۱۹۲۷ء، صفحات ۱۶۰
- ۶..... بطلان الاجوبہ فی حل اسئلة العاشرة المتبعة، مطبوعہ مارچ ۱۹۲۵ء، صفحات ۶۲
(یونیورسٹی کے پرنسپل کا صل)
- ۷..... التراجم الامریة، مطبوعہ ستمبر ۱۹۱۳ء، صفحات ۳۸ (درسی کتب کے تراجم مع ابتدائی صرف نحو)
- ۸..... نقشہ صرف کبیر باب اول مع صرف صغیر ابواب ثلاثی مجرد (چارٹ)
- ۹..... نقشہ "الکام" (چارٹ)
- ۱۰..... نقشہ "الحکمہ" (چارٹ)
- ۱۱..... اردو گرامر میں ایک نقشہ "نقشہ صرف اردو" کے نام سے تیار فرمایا تھا۔
- ۱۲..... فارسی گرامر میں ایک رسالہ، سرگزشت گرامر خان، مطبوعہ ۳۰ فروری ۱۹۱۳ء، علامہ آئی نے نہ صرف اس کتاب کے عربی متن کا اردو ترجمہ کیا بلکہ متن کی مناسبت سے متعدد جلدیں عنوانات کے تحت رسائل لکھے جن سے کتاب کی افادیت بڑھ گئی، رسائل کے نام یہ ہیں:
- ۱..... لہجۃ الخلیف فی بحث شرائک الجمع بحسب انکروالکلیف (عربی)

۱..... الفرق بین المذہب والمشرّب، یکا بین المشرق والمغرب (عربی)

مطلب الآسی:

حضرت علامہ آئی کی دو بیاضیں راقم کے پاس محفوظ ہیں، علوہ از میں ایک "سون" گردن توڑ بخار، مطبوعہ اعظمیہ امرتسر، ۱۲ مارچ ۱۹۳۵ء بھی راقم کو ملایا ہے۔

کلام آئی:

حضرت آئی رحمۃ اللہ علیہ کا کلام عربی، اردو اور فارسی میں ملتا ہے، چند نچر راقم کے پاس جو ذخیرہ ہے ذیل میں اس کی تفصیل درج کی جاتی ہے۔

۱.....

۱..... خیالات آئی، واقعات صلیبی پر ایک نظر، اعظمیہ امرتسر، ۱۴ فروری ۱۳۵۷ء مارچ ۱۹۳۲ء،

۲..... مشرقی سے ایک اہم سوال اور اس کے ہواغواؤں سے جواب کا مطالعہ، مطبوعہ سنس

نام، تعمیر و تاریخ الاول، ۱۳۶۱ھ

۳..... رسالہ منظومہ الخوارزم (اردو) مطبوعہ تاریخ الاول، ۱۳۵۱ھ

۴..... تاریخ وفات حضرت مولانا نور احمد امرتسری رحمۃ اللہ علیہ، مطبوعہ مکتوبات مجدد الف

دہلی ۱۳۸۸ء، ص ۱۵

۵.....

۱..... تہذیبہ مدنیہ حضرت مولانا احمد سعید پیر بلوی والد گرامی قدر خواجہ محمد پیر بلوی قدس

۲..... مطبوعہ انوار مرقدی، ص ۱۷۱

۱..... قدس تاریخ وفات مولانا غلام مرقدی پیر بلوی جدا محمد عمر پیر بلوی قدس سرہ، مطبوعہ

۱..... امرتسری، ص ۱۶۶

۳۔ قطعہ تاریخ وقات مولانا غلام مرتضیٰ (پیر بلوی) قدس سرہ لکھا تیار کی مقبرہ۔

۴۔ فرد لکھا مضمون ہاں از کنگول آسی

۵۔ قطعہ تاریخ وقات خلف الرشیدی بخش بن مولوی علاء الدین رحمۃ اللہ علیہ۔

۶۔ قصیدہ تاریخیہ تازیانہ نقشبندیہ از کنگول آسی

۷۔ قصیدہ ہدیہ از کنگول آسی

۸۔ قیل فی انتقال صاحب اکمال مولانا مولوی داستانزی غلام احمد نور اللہ مرقدہ۔

۹۔ تاریخ وصال حضرت مولانا مرحوم از کنگول آسی

۱۰۔ کتابہ عناء وصال پر ملال شیخ مخصوص صاحب نور اللہ مرقدہ از کنگول آسی

عربی:

۱۔ مرثیہ مولانا غلام مرتضیٰ رحمۃ اللہ علیہ (پیر بلوی) مطبوعہ انوار مرتضوی ص ۱۵۶

۲۔ اشعار فی الارواح الاب الزکوب علامہ آسی بنام خواجہ محمد عمر پیر بلوی قدس سرہ

۳۔ قطعہ تاریخ وقات حضرت مولانا نور احمد رحمۃ اللہ علیہ مطبوعہ اہل حق امرتسر

۴۔ قطعہ تاریخ وقات حضرت مولانا غلام مصطفیٰ قاسمی امرتسری مطبوعہ النبیہ امرتسر

بیاضات آسی:

حضرت علامہ آسی نے حاصل مطالعہ کو تحریر میں لانے کیلئے بیاضیں بھی تیار فرمائیں، ان کو کنگول آسی کا نام دیا، چار جلدوں میں یہ کتاب راقم کے پاس موجود ہے۔

تحریر: میاں ضمیر احمد و میر آسی

(ساکن راگھو سیداں ضلع حافظ آباد)

(تحوالہ: بہنامہ "مہر واد" مطبوعہ دسمبر ۱۹۸۰ء، جنوری ۱۹۸۱ء)



الکاوید علی الغاویہ

(حصہ اول)

جس میں بالخصوص مرزا نیوں اور بالعموم ان کذابوں کا رد ملین ہے جنہوں نے تحریف، تشبیہ اور افتراء سے کام لیتے ہوئے اپنے آپ کو مصلح قوم، مہدی مسیح اور نبی ظاہر کیا اور اسلام کو ایک نامکمل مذہب کی صورت میں پیش کرنے کی مذموم کاوشیں کیں۔

(سن تصنیف: 1931ء)

تصنیف تطینف

تسمیہ علم، قاطع مذاہب باطلہ، الحافظہ، الکبیر

حضرت علامہ محمد عالم آسی امرتسری



فہرست الکتابید علی الغافیہ اجملہ

نمبر شمار	تفصیل	صفحہ نمبر
①	مرزائی قادیانی کون تھا اس کے تاریخی حالات کیا ہیں؟	06
②	مسح قادیانی سے وفات میں غلطی ہوئی	10
③	مسح قادیانی کا مراق اور ذیابیطس	14
④	بروز ٹل، انعکاس اور ستارچ	53
⑤	مرزا صاحب کے مذہبی مقابلے	65
⑥	نبوت مرزا پر مرزائیوں کی خانہ جنگی	103
⑦	لاہوری پارٹی کا فرقہ محمودیہ پر فتوائے کفر	118
⑧	مرزا صاحب کے متعلق ایک شرعی نکتہ خیال	132
⑨	تصریحات اسلام اور ختم نبوت	150
⑩	تصریحات ختم نبوت فی الحدیث	187
⑪	مرزا صاحب اور ان کے اپنے ذاتی رد و	195

بسم اللہ الرحمن الرحیم

الحمد لله وحده والصلوة على من لا نبی بعده وعلى آله واصحابه اجمعين الى يوم الدين وبعد فيقول العبد العاصي محمد عالم غفر عنه من عبد الحميد الوثير الأسي عفا الله عهنا ليقول من يؤمن بالله ورسوله الحمد لله رب العالمين فمن يهد الله فلا مضل له ومن يضلل فلا هادي له فليستمع ما اقول وليصنع لما القى عليه وهو انه

مرزائی تعلیم کے متعلق علماء اسلام کی تصانیف سے جو کچھ حاصل ہوا ہے اس کو ترتیب دے کر آپ کی خدمت میں پیش کرنے کی جرأت کرتا ہوں۔ امید ہے کہ آپ اس کو بنظر استحقاق نہ دیکھیں گے اور اگر اس سے کچھ فائدہ ہوا تو مولف کو دعائے خیر سے یہ فرمائیں گے اور اگر کہیں حق یا نقص نظر آئے گا تو اس کی تہج سے بندہ کو مطلع کر کے ممنونیت کا تحفہ حاصل کریں گے۔

میں اس موقع پر اس رسالہ کا نام بھی آپ کو تحریر بیٹا چاہتا ہوں کہ اس کو ”کاویہ“ تصور کیا گیا ہے جو عوامین مسازوں کے پاس ہوا کرتا ہے اور جس سے ناسکے لگایا کرتے ہیں۔ ”علی الغاویہ“ سے یہ مطلب ہے کہ جن گمراہ کن لوگوں نے مسلمانوں میں تفریق بین المسلمین کا بیڑا اٹھا رکھا ہے ان کے سینہ پر یا ان کے دل میں جو افتاد بین المسلمین کو دیکھ کر حسد اور کینہ کا گھاؤ پڑ گیا ہے اس پر عیلاج و دلکشی کے طریق پر یہ رسالہ داغ دینے کا کام دیتا ہے اور بس۔ کیوں کہ جب انسان علاج سے نکل آ جاتا ہے تو حسب دستور قدیم ”اخر الدواء الکھی“ پر عمل پیرا ہو جاتا ہے۔ مگر آج کل چونکہ عرف سے یہ

12 مہدی اور مسیح دو ہیں یا ایک؟ 223

13 حیات مسیح برہاس کی زبانی 229

14 اقتباسات انجیل برہا (برہاس) 231

15 اسلامی تصریحات اور حیات مسیح ﷺ 241

16 دلائل حیات مسیح ﷺ 250

17 تحریفات المرزائیہ 265

18 اتهامات مرزائیہ 318

19 مباحثات مرزائیہ ”توفی“ 378

20 پاکٹ بک مرزائیہ 428

21 مرزا صاحب کا سلسلہ باطنی 458

22 مرزا صاحب کے مزید حالات 482

23 مرزا صاحب کی ادبی لیاقت 487

24 اثن قرآن اور چودہویں صدی 498

25 تردید مذاہب جدیدہ 507

26 مرزائی تعلیم پر چند سوالات 541

طریق علاج کیجئے تاہم آپ بھی اس کو "تختی بارہ" ہی تصور کریں۔

"اب اشرح لی صدوی و یسولی امری"

۱..... مرزائی قادیانی کون تھا اس کے تاریخی حالات کیا ہیں؟

قادیانی نبی کی تاریخ مختصر یہ ہے کہ اس کی ولادت ۱۲۶۰ھ مطابق ۱۸۴۰ء میں ہوئی اور وفات بمقام لاہور احمدیہ بنگس ۲۶ مئی ۱۹۰۸ء (۱۳۴۶ھ) کو بروز منگل بمقرب میلہ بھدر کالی آٹا ٹاٹا تقریباً ایک گھنٹہ میں ہی ہوئی۔ جس کی وجہ بقول بعض بدھ ہیند تھا اور بقول بعض دروگردہ کا دورہ تھا۔

اس وقت کے بالقابل مخالفت اور تردید کرنے والوں کا خیال ہے کہ حضرت صوفی پیر جماعت ملی شاہ صاحب کی بددعا کا نتیجہ ہے کہ جھٹ پٹ اس فتنہ سے نجات ملی۔ بہر حال کچھ بھی ہو وفات فوری ہوئی۔ پھر لاش ریل پر لا کر بنانہ ضلع گورداسپور میں اتاری گئی جو مولوں وغیرہ کے ذریعے اٹھوا کر قادیان کے ہشتی مقبرہ کے ایک کونے میں برسر جو ہر فن کی گئی اور اب تک وہیں موجود ہے۔ مگر پہلے کی نسبت اس میں کچھ تبدیلی واقع ہو گئی ہے جس کی وجہ یہ بیان کی جاتی ہے کہ ایک دفعہ مسلمانوں نے یہ آمادگی کا ہر کی تھی کہ نبی کا جسم سلامت رہتا ہے قبر کھود کر دیکھیں کہ آیا اس معیار پر نبوت مرزا حج اترتی ہے یا نہیں؟ تو خلیفہ محمودرات کے وقت الہام ہوا کہ دشمن قبر کھینڈ رہے ہیں۔ اس لئے حج ہی قبر کو مسطر کر کے نکڑی، اینٹ، پتھر اور روڑی سے تقریباً چھ گز مربع میں چھتہ کیا گیا۔ تاکہ کوئی مخالف سرگم لگائے میں بھی کامیاب نہ ہو سکے۔ اس واقعہ سے ہمیں یہ خیال ضرور ہوتا ہے کہ یا تو نبی کا صحیح الجسم رہنا ان کے نزدیک حج روایت نہیں ہے اور اگر حج ہے تو "قادیانی نبی" کی نبوت میں شاید چھتہ یقین نہیں ہے اور یہی قرین قیاس بھی ہے کیونکہ لاہوری پادری قادیانی

کو فتح نہ مانتی ہے مگر اس قدر نبوت کی قائل نہیں ہے جس قدر قادیانی خلیفہ کے مرید انکی نبوت کو بخیر ہر ہے ہیں۔ چنانچہ خلیفہ محمود اپنی کتاب "انوار خلافت" کے صفحہ ۵۸ پر لکھتے ہیں کہ العود احمد رسول اللہ ﷺ کا دوبارہ ظاہر ہونا پہلے کی نسبت اعلیٰ اور افضل ہے اور اس عقیدہ کی بنیاد رجعت کبریٰ کے اصول پر ہے جو مذہب شیعہ سے حاصل کیا گیا ہے جس کا مطلب یہ ہے کہ رسول اللہ ﷺ ایک دفعہ تو حرمین شریفین میں ظاہر ہوئے ہیں اور اسلام کا نبو گئے ہیں مگر دوسری دفعہ آپ کا مکمل نابورقا دیان ضلع گورداسپور میں ہوا ہے جس سے اسلام کو تکمیل تک پہنچایا گیا ہے۔ لیکن یہ اصول تنازع تسلیم کرنے کے بعد صحیح تصور ہو سکتا ہے، ورنہ جب اسلامی اصول کی رو سے سرے سے تنازع ہی باطل ہے تو رجعت کیسے قائل تسلیم ہو سکتی ہے؟

بعض لوگ تو سرے سے یہی کہتے ہیں کہ جب قادیانی نبی کی لاش قادیان لائی گئی تھی تو اس سے ہی نبوت قادیانی مشکوک ہو چکی تھی کیونکہ اسلام میں یہ تسلیم کیا گیا ہے کہ "انبیاء علیہم السلام کا مقام وصال ہی ان کی آرام گاہ ہوتا ہے"

اس اصول کو حضرت یوسف علیہ السلام سے توڑا جاتا ہے مگر غور سے معلوم ہوتا ہے کہ حضرت یوسف علیہ السلام پہلے مصر میں ہی دفن ہوئے تھے آپ کا صندوق درجہ سے نیل کے وسط سے اس وقت نکال کر شام میں پہنچایا گیا تھا جبکہ چند صدی کے بعد نبی اسرائیل کو فرعون سے نجات ملی تھی اب یہ اصول قائم رہا کہ "انبیاء علیہم السلام کا مقام وصال ہی ان کی آرام گاہ ہوتا ہے" اور اس اصول کے مطابق قادیانی نبوت کو بھی اس وقت صحیح ماننا قرین قیاس تھا جبکہ کچھ عرصہ کے لئے لاہور میں قادیانی نبی کو بھی دفن کیا جاتا اور مناسب جگہ تھا کہ اس دارالحر کا میں ہی مقبرہ بنارہتا کیونکہ العود احمد کے قاعدہ کے مطابق قادیانی نبوت قائل اور جو دہانی نبوت محمدیہ کے بننے کی توجیہ اور توجیہ مگر یہ معلوم کس کمزوری یا مجبوری سے اس

معیار کے مطابق ”صحیح نبوت“ نہ کی گئی۔

سلسلہ نسب کے متعلق ”براہین“ میں لکھا ہے کہ قرا چار قوم ہراس (مغلیہ خاندان) کا بہترین فرد سب سے پہلے چھٹی صدی ہجری میں مسلمان ہوا اور چغتائی خاندان کا وزیر ہوا۔ اخیر میں جنگی وزارت پر بھی مامور ہو گیا تھا۔ اس نے اپنی قوم ہراس کو سرحد سے ۳۰ میل کے فاصلہ پر موضع کش میں آباد کیا جہاں اسکے پوتے برقال کے ہاں دولڑکے پیدا ہوئے طرائی اور حاجی ہراس جو شمس الدین فاخوری کے دولوں مرید بنے اور جب طرائی کے ہاں فرزند پیدا ہوا اور شمس کی خدمت میں پیش کیا اور شمس نے سورہ ملک پڑھتے ہوئے اس کا نام تیمور رکھا۔ ہراس اور انکی بیوی حلیہ گوہرے نامور تھے مگر تیمور نے ان سے حکومت چھین لی تھی اور کش سے نکال دیا تو ہراس خراسان میں چار ماہ اور جب تیمور نے خراسان فتح کیا تو وہ علاقہ اپنے بچپان کا بھائیوں کو جاگیر میں دیا اور ہراس کی اولاد میں سے ہادی بیگ پیدا ہوا جس نے ۷۰۰ سالہ میں اپنا وطن خراسان چھوڑ کر کش کو اپنی تیرگاہ بنایا چند ایام کے بعد وہاں سے نکل کر دریائے سیاس کے کنارے جنگل میں پڑھ لی اور اسلام آباد گزلی کی بنیاد ڈالی اور سبکیں اپنی قوم کا قاضی بن گیا۔ اب اسلام آباد کو قاضی مانجھی کہتے گئے پھر بڑا موصوف قاضی رہ گیا بعد ازاں قاضیان کا دور ہو کر قادیان کی جگہ اختیار کی۔

سکھوں کے عہد میں قاضی عبید اللہ مغل قادیانی اپنے علاقہ میں حکمران تھے گورنر لاہور نے قاضی صاحب کو قادیان سے نکال دیا اس نے چند نفوس کے سوا سب قادیانی مار ڈالے جن میں سے مرزا گل محمد سلطنت کی طرف سے دوبارہ قادیان کا حکمران بن گیا۔ اس وقت اسکے نام سید بھی تھا کیونکہ مرزا گل محمد کے دسترخوان پر دات دن سا شہر ستر مہمان رہتے تھے اور اسلامی تعلیم کا مرکز تھا اس لئے کاسے سوانے کے لئے مکتبہ بنا شروع کروایا مگر سکھوں نے گل محمد کے قبضہ میں صرف بیچیاں دیہات کی ریاست چھوڑ دی۔ باقی خود سنبھال

بیٹھے۔ اور جب مرزا غلام محمد دل گل محمد کی نشین ہوا تو اس وقت صرف قادیان پر ہی قبضہ رہ گیا تھا۔ اس وقت اسکے ارد گرد چار برج اور فیصل بھی موجود تھی اس کا بھی سکھوں نے محاصرہ کر لیا اور رام گڑھی سکھوں نے چھوٹی کی غرض سے قلعہ کے اندر آ کر روزانہ کھول لیا۔ اور اپنی فوجیں داخل کر کے قادیان کو فتح کر لیا۔ غلام محمد جان بچا کر کسی دیہات میں پناہ گزین ہوا اور وہیں مرزا قادیان کے بیٹے غلام مرثی کی حکیم نے رنجیت سنگھ کے دربار میں رسوخ پیدا کر کے قادیان کو معہ پانچ گاؤں کے دوبارہ حاصل کیا کچھ عرصہ بعد مرزا غلام احمد اس کے ہاں پیدا ہوا۔ اور اسی سال رنجیت سنگھ مر گیا (۲۷ جون ۱۸۳۹ء) غلام احمد کیساتھ ایک لڑائی بھی پیدا ہوئی مگر وہ چند مہینے بعد انکی تعلیم مولوی فضل الہی کے سپرد ہوئی۔ دس سال کے بعد انتہائی تعلیم کے لئے مولوی فضل احمد کے سپرد کیا گیا۔ سترہ سال گزرنے کو مولوی گل علی شاہ نے فلسفہ منطق اور نجوم کی تحصیل کرانی اور خود مرزا غلام مرثی نے طب بھی پڑھا دی۔ اسکے بعد ریاست وائس دانے کے منقذات میں اپنے فرزند غلام احمد کو لگا دیا مگر کامیابی نہ ہو سکی بلکہ انہیں انعام ماہواری اور پیش بھی خرچ ہو جاتی تھی مگر پھر بھی ناکامی ہی رہتی تھی اس لئے اسکو سیالکوٹ عدالت خفیہ میں بھرتی کر دیا۔ چنانچہ قادیانی نبی چندہ روپے کا مقرر مقرر ہوا۔ پھر بغرض ترقی روزگار مقرر کے امتحان میں شامل ہوا مگر نفل ہو گیا۔ اور دوسری چھوڑ کر گھر بیٹھ گیا اور مسجد میں ذریعہ لگا دیا۔ مرزا غلام مرثی نے اخیر عمر میں ایک جامع مسجد بنوائی تھی جسکے قسم ہوتے ہی چشمش سے آپ بھی دنیا سے دھست ہو گئے اور اسی مسجد کے کونے میں حسب وصیت دفن ہوئے اسکے بعد قادیانی نبی جبکہ چالیس برس تک پہنچ گیا تھا۔ روزے رکھنے شروع کئے اور خوراک بالکل کم کر دی۔ یہاں تک کہ آٹھ پہر میں صرف چند تولے خوراک رہ گئی۔ اس کے بعد مذہب کا مطالعہ شروع کیا تو اسلام کو ہی برحق پایا۔ پھر الہامات شروع ہو گئے چنانچہ پہلا الہام ابو السماء والطارق تھا جس میں مرزا غلام مرثی کی وفات

کو نماز مغرب کا وقت بتایا گیا تھا۔ پھر واللہ یعصمک من الناس کا الہام ہوا جو قادیانی نبی نے انگلی میں تکیں پر رکھ دیا تھا جو دویں صدی کے آغاز میں مجدد ہونے کا دعویٰ کیا جسے ضمن میں مسیح موعود بروز شہدی وغیرہ سب کچھ آگیا تھا اور سب سے پہلے ”براہین احمدیہ“ کتاب لکھی جس میں الہام ورج کے خواہر مرتب سنگ بنیاد کا کام دیتے رہے اور اس میں یہ بھی ذمہ لیا کہ اسلام کی صداقت پر تین سو دلائل لکھے جائیں گے مگر افسوس کہ ایک دلیل بھی پوری نہ ہو سکی۔ اس کتاب کے متعلق مولوی محمد حسین بٹاواوی نے اپنے رسالہ اشاعۃ المسندہ میں لکھا تھا کہ یہی کتاب ایسی ہے کہ جس کی نظیر اسلامی دنیا میں نہیں ملتی اور جب یہ کتاب شائع ہو کر لا جواب ثابت ہوئی تو یکم دسمبر ۱۸۸۸ء میں بیعت یعنی شروع کر دی۔ پھر مخالفین سے اخیر دم تک جھگڑے ہوتے رہے یہاں تک کہ ۲۹ مئی ۱۹۰۸ء مطابق ۱۳۲۶ھ کو وفات پائی جیسا کہ اس باب کے شروع میں گزر چکا ہے۔

۲..... مسیح قادیانی سے وفات میں غلطی ہوئی

یہ تو ہر ایک کو معلوم ہے کہ لاہور میں مسیح قادیانی کی وفات ۲۶ مئی ۱۹۰۸ء ۱۳۲۶ھ کے دن فوری طور پر واقع ہوئی ہے مگر افسوس یہ ہے کہ نو سال پہلے یہ حادثہ پیش آگیا تھا۔ اصل واقعہ یہ ہے کہ بائبل میں حضرت دانیال کا ایک مقولہ یوں درج ہے کہ جس وقت سے دائمی قربانی موقوف کی جائے گی اور وہ مکروہ چیز جو لوگوں کو خراب کرتی ہے، قائم کی جائے گی ایک ہزار دو سو نوے (۲۹۰) دن ہوں گے۔ مبارک ہے وہ انتظار کرتے رہے اور ایک ہزار تین سو پینتیس (۱۳۳۵) روز تک آتا ہے۔ پر تو اپنی راہ پر چلا جا۔ جب تک کہ وقت اخیر کے آتے تو جن کرے گا اور اپنی میراث پر اخیر کے دنوں میں اٹھ کھڑا ہوگا۔ (دانیال ۱۲)

اس پیشنگوئی کو بغیر سوچے سمجھے مسیح قادیانی نے اپنے اوپر بدیں الفاظ چسپاں کیا

کہ حضرت دانیال نے مسیح قادیانی کا زمانہ بعثت ۱۲۹۰ھ اور زمانہ وفات ۱۳۳۵ھ قرار دیا ہے۔ (۵۰۰) (۱۲۹۰ھ کو لاہور میں ۱۲۰۸ھ) اس کی تائید میں یہ بھی لکھ رہے کہ لکھنؤ ۱۲۹۰ھ میں یہ عاجز شرف مکہ مکرمہ و مدینہ طیبہ پا چکا تھا۔ (۵۰۰) (۱۲۹۰ھ)

اب مرزا یحیٰی نے اس واقعہ پر پروا ڈالنے کی کوشش کی گئی ہے چنانچہ لاہوریوں نے تو یہ کہہ کر جان چھڑائی کہ ٹہم کا قول حجت نہیں ہوتا اس لئے مسیح قادیانی نے جو کچھ پیشنگوئی مذکور سے سمجھا تھا، غلط تھا۔ (۱) (۱۲۹۰ھ) (۱۲۰۸ھ) البتہ قادیانیوں نے بہتر ہے ہاتھ پاؤں مارے ہیں جن کا خلاصہ یہ ہے کہ:

۱..... مرزا صاحب نے سن ۱۲۹۰ھ میں مرزا یحیٰی سے مراد کیا ہے کیونکہ ہجرت سے پہلے دس سال بعثت کا زمانہ ہے اس لئے ۱۳۳۵ھ سے دس سال کم کرنے سے ۱۳۳۵ھ کل آتا ہے جو تقریباً ۱۳۲۶ھ سے مل جاتا ہے جبکہ مسیح قادیانی نے وفات پائی ہے۔

۲..... اگریں کہا جائے کہ ”حقیقۃ الوحی“ میں خاص مدت بعثت اور وفات مذکور نہیں ہوئی بلکہ اس میں یہ لکھا گیا کہ ۱۳۳۵ھ تک وفات ہو جائے گی تو اس وقت ۱۳۳۶ھ میں وفات کا ہونا مستحسن ہے بلکہ اس کی صداقت کا نشان ہے۔

۳..... یوں بھی کہا جاسکتا ہے یہ پیشین گوئی حدود بیعت قادیانی کے اندر اپنی مخصوص صداقت رکھتی ہے اس لئے اگر حدود بیعت سے خارج غیر احمدیوں میں مشتبہ رہے تو کوئی بڑی بات نہ ہوگی کیونکہ ان کے نزدیک سرے سے جب بائبل ہی محرف اور مشتبہ ہے تو اس قول کی صداقت کیسے پیش ہو سکتی ہے بلکہ غیروں کے نزدیک یہ بناء الفاسد علی الفاسد ہوگی۔

۴..... اس پیشین گوئی کو بطریق مفہوم لیا جائے تو کسی مخالف کو دم رنے کی بھی گنجائش نہ رہتی گی۔ کیونکہ انصاف ہمیشہ کی پیش پیش مشتمل ہوتا ہے۔ (۱) (۱۳۳۵ھ) (۱۲۰۸ھ)

لیکن ہر ایک غیر جانبدار کو بھی یہ پتا چڑتا ہے کہ مرزا کیوں کی یہ چار تاویلیں صرف طرفداری کی بنیاد پر ہیں۔ درنہ "ایام الصلح" اردو میں ۵۵ میں خود مسیح قادیانی کا مقلوبہ درج ہے کہ رسول اللہ ہجرت سے پہلے تیرہ سال مبعوث ہو کر کفار کی تکالیف برداشت کرتے رہے۔ اب اس حساب سے کن ہجرت اور سن ہجرت کا باہمی فرق تیرہ سال کا ہوا اور وقات قادیانی میں جب ۱۳۳۵ھ سے تیرہ سال کم کر کے سن ہجرت قائم کیا جائے تو ۱۳۳۲ھ نکلتا ہے اب اس لحاظ سے مسیح قادیانی کی وقات ۱۹۰۵ھ سے تین چار سال پہلے ہونی چاہئے تھی اور یہ کہنا بھی مفید نہیں ہے کہ یہ پیشین گوئی بیعت کرنے کے بعد موجب یقین ہے کیونکہ مرزا صاحب نے تو اسکو کائناتین کے سامنے اپنی صداقت کا نشان بتلایا ہے اب اگر اس کی تصدیق پر ہی اسکی صداقت منحصر رہی تو صرف ملفوظات میں درج ہونے کے قابل ہو جائے گی، مبالغہ میں اسکو پیش کرنا عصب ہوا غلطی، ہذا القیاس۔ جب غیر اجماعی بالکل کو ایک تاریخ ارساں اور کلام بشر جانتے ہیں اور وہ بھی کئی تبدیلیوں کے بعد ہمارے سامنے موجود ہوئی ہے تو اس سے کسی پیشین گوئی کا استنباط کرنا شرعی دلیل نہیں ہے صرف عیسائیوں کے مقابلہ میں کچھ کہنے کا مصالحہ ہے ورنہ اصل میں تمام استنباط غلط ہے کیونکہ:

اول: تو کتاب دانیل کے آخری صفحہ پر وہ مقلوبہ درج ہے جس میں دو ہزار دو سو نوے دن مذکور ہیں سال مذکور نہیں ہیں دنوں کا سال سمجھنا خلاف عقل ہے اب اس حساب سے مسیح قادیانی کو پونے چار سال کے اندر ہی اندر ختم ہو جانا چاہئے تھا اس لئے ہمارے خیال میں مرزا کیوں کو یہ مقلوبہ سخت مضرب زد ہے کیونکہ صرف چار سال کی مدت مسیح قادیان کے لئے بہت کم ہوگی۔

دوم: یہ کہ کتاب دانیل کو کول سے اخیر تک پڑھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ بخت نصر کے زمانہ میں حضرت دانیل خواب کی تعبیر کرتے تھے اور خود بھی خوابیں دیکھتے تھے جن کا غلبہ بہت

جد ہوا جاتا تھا اور جب بخت نصر مر گیا اور اس کا بیٹا تخت نشین ہوا تو اس وقت آپ تعبیر خواب میں مشہور تھے اس کے بعد جب دارا بادشاہ شہر باہل پر حکمران ہوا تو اس وقت آپ کو ایک خواب آیا جس کا خلاصہ یوں ہے کہ آپ نے دجلہ پر موجود ہو کر شہر لائی اور جنوبی بادشاہوں کی باہمی گفتگو ایک مہیب صورت میں دیکھی تھی جسکی تعبیر میں آپ کو دوسرا خواب آیا کہ فرشتوں نے آکر بتلایا تھا کہ اس خواب کے ظاہر ہونے میں صرف پونے چار سال رہ گئے ہیں جو بارہ سو نوے دن (۱۲۹۰) کے مساوی ہوتے ہیں یہ وہ وقت تھا کہ جب دارا اور سکندر کی لڑائی کا آغاز ہو رہا تھا چنانچہ اس عرصہ میں دارا مارا گیا اور سکندر نے حکومت باہل کو اپنی حکومت میں شامل کر لیا۔ اب خواہ مخواہ مسیح کے متعلق اس مقلوبہ کو پیش کرنا سراسر غلطی ہے یا مرزا صاحب کو شکوہ کر گئی ہے کیونکہ اس مقلوبہ کے اول آخیز مان کا لفظ موجود ہے شاید انہوں نے اسلام کا آخری زمانہ سمجھ لیا ہوگا جو کئی طرح بھی قرین قیاس نہیں ہے۔

سوم: اس مقلوبہ میں یہ الفاظ بھی موجود ہیں کہ "ایک کروہ چیز بھی قائم کی جائی گی۔" اب اگر اس مقلوبہ کا تحقق مسیح موعود قادیانی سے مانا جائے تو ساتھ ہی یہ بھی ماننا پڑے گا کہ وہ کروہ چیز مرزائی تعلیم ہے ورنہ مرزائی ہی بتائیں کہ وہ کروہ چیز کیا تھی کہ ان کے سچ کے عہد میں قائم ہوئی۔ عجیب صاحبان اگر ذرا "قائم کی جائیگی" پر گہری نگاہ سے غور کریں گے تو مطلع بالکل صاف نظر آئے گا۔

چہارم: یہ بھی ایک جہت بن جاتی ہے کہ مقلوبہ دانیل میں دنوں کو سال سمجھ کر ۱۲۹۰ھ ہجرت مسیح قادیانی سمجھا جائے اور اسی طرح ۱۳۳۵ھ کو خواہ مخواہ دانیل کے ذمہ ڈالنا سراسر افتراء اور بہتان بن جاتا ہے اصل بات یہ ہے کہ مرزا کیوں نے ۱۲۹۰ھ ہجرت مرزا تو مقلوبہ دانیل سے استنباط کیا ہے اور العود احمد کی بنا پر ۳۵ سال جناب رسالت آپ کی زندگی سے عمر ہجرت تبلیغ شامل کی ہے اور انہوں نے مرزا کو ۱۳۳۵ھ تک پہنچانے کی تجویز کی تھی مگر خدا

تعالیٰ کو چونکہ منظور تھا۔ ۹ سال پہلے ہی مارا ایتنا کہ کسی طرح نہ ٹھہر پیدائہ ہو سکے؛
پوشم، یہ کہ حسب تصریح قادیانی مسیح قادیانی کی تلافی عمرو ۱۴۹ ھ سے ۱۳۲۶ ھ تک ہوجاتی
ہے جو صرف ۳۲ سال بنتے ہیں اب مرزا نیل کا یہ دعویٰ باطل ہوجاتا ہے کہ
”مسیح قادیانی اگر سچا نبی نہ ہوتا تو چالیس سال کے اندر مر جاتا“

اور اگر ۱۳۳۵ھ وفات تصور کیا جائے تو پھر چالیس سال سے پانچ سال زائد ہوجاتے ہیں
مگر یہ عرق قادیانی مسیح کو نصیب نہیں ہوئی ورنہ عذر پیش ہو سکتا تھا کہ چار پانچ سال کا کیا عذر
ہے۔ ایسی کبھی پیشی ہوا ہی کرتی ہے لیکن ابتدائی عمر مسیح قادیانی پر چند سال کرنا اور وفات
میں غنیمتی سال پیش کرنا یہ ثابت کرتا ہے کہ مرزا کی قوم کا خمیر کبھی ان کو ضرور ملا مست کرتا ہوگا
کہ ایسی چال باز یوں سے کام نہیں چلتا۔

۳۔ مسیح قادیانی کا مرق اور ذیہ بیض

مرق وہ چکنی ہے جو ہیٹ کے اندرونی اعضائے تغذیہ کو باہر کے خدمات سے
بچانے کیلئے لپکتی ہے حرارت جگر سے جب خون جل کر سودا بیت قبول کر لیتا ہے تو اس کا
جائے وقوع مرق یا معدہ کا آخری حصہ یا انتڑیوں کا ابتدائی حصہ یا خود طحال یا کوئی اور جگہ جو
پردہ مرق کے نیچے ہوتی ہے بن جاتا ہے جس سے کھٹی ذکاریں قبض دانگی، پیٹ کا پھولنا،
سوزش موضع، دود اور نظیر پیدا ہوجاتی ہے اور اس سے دماغ میں فتور آ جاتا ہے۔
ذیہ بیض میں گردے خشک ہو جاتے ہیں اور زیادہ گرمی یا سردی سے ان کی خشکی اس قدر
بڑھتی ہے کہ اسکو دفع کرنے کے واسطے گردے مجبور ہوجاتے ہیں کہ جگر سے زیادہ پانی طلب
کریں جو مقدار کہ وہ پہلے طلب کیا کرتے تھے مجھ چونکہ خود جگر میں پانی کا کوئی خزانہ موجود
نہیں ہوتا اس لئے وہ متعدد سے درخواست کرتا ہے اور معدہ بصورت یہ اس انسان کو مجبور کرتا

ہے کہ وہ ہر وقت پانی پیتا رہے مگر بد قسمتی سے اس پانی سے گروے کچھ فائدہ نہیں اٹھاتے۔
کیونکہ جب پانی وہاں پہنچتا ہے تو وہ اسکو اپنی کمزوری کی وجہ سے منجھال نہیں سکتے اس لئے
پانی فوراً اٹھانہ میں چلا جاتا ہے اور وہاں سے پیشاب بن کر باہر نکل جاتا ہے بشیر اس کے کہ
اس میں کچھ بویارنگت کی تبدیلی واقع ہو، اسی طرح یہ دھٹ چٹا ہوا زندگی کے چار پہر میں
انسان کو چھیر پانی پینے کیلئے مجبور کرتا ہے اور چونکہ دماغ کی بہترین خوراک گردوں سے ہی
جاتی ہے اس لئے دماغ کی کمزوری ظاہر ہونے لگتی ہے اور جب اس کے ساتھ مرق کی
تکلیف بھی شامل ہوجاتی ہے تو دماغ کا ہالکس ہی ستیاناس ہوجاتا ہے اور جنون کے آثار
پیدا ہوجاتے ہیں متعدد نیز ہوجاتا ہے، غصوت پسندی کو قنوتی ظاہر کیا جاتا ہے اور اسی قسم
کے سچ در سچ حالات دامگیر ہوجاتے ہیں کہ بیمار کے خیالات اسکے قابو سے باہر نکل جاتے
ہیں، کبھی کبھی اسکو دھواں نظر آتا ہے، کبھی بجلی چمکتی نظر آتی ہے کبھی نور میں مبتلا ہوجاتا ہے،
تخیلات کا اس قدر زور ہو جاتا ہے کہ جس سے اپنے دوست کو دشمن اور دشمن کو دوست تصور
کرنے لگتا ہے، کبھی خود ہادشا اور فرشتہ بنتا ہے، کبھی رسول اور کبھی خدا اور کبھی اخبار بالغیب
میں بھی چٹا لگتا ہے وغیرہ وغیرہ کہ اعتدال مزاج کے خلاف ایسی حرکات کا مرتکب ہونا
ہے جس سے صحیح المزاج کو فرت پیدا ہوجاتی ہے اور اسکو وہی لوگ بہترین انسان سمجھتے ہیں
کہ جو یہ تو خوش طبعی نکتہ خیال سے متحمل الدماغ ہوتے ہیں اور یا دویور سے طور پر دماغی امراض
سے واقف نہیں ہوتے تمہیں ہے کہ انکو بے پسندی بھی یہاں متناطیس کا کام دیتی ہو ورنہ طبی
تحقیقات میں ایسے خیالات اور حرکات کو سفاقت اور جنون سے تعبیر کیا گیا ہے اور اس قسم کی
حکایات ان کی کتابوں میں درج بھی ہیں۔

آجکل چونکہ پوری صحت انسانی دماغ میں گزشتہ ایام کی نسبت بہت کم پائی جاتی
ہے اور لوگ تمدن جدید میں آکر تیز گرم مصالحوں، چٹ پٹی غذاؤں اور تیز سرخ لعلو ذادو بہ

کے معتاد ہو گئے ہیں اس لئے حرارت کبھی کی شکایت سے ایسے امراض مذکورہ کے شکار ہو رہے ہیں کہ انکا علاج کرنا مشکل ہو گیا ہے اور اسی تمدن کا نتیجہ ہے کہ حرکت قلب کے بند ہونے سے غیر محدود گہائی اموات وقوع میں آتی ہیں خفقان، ضعف قلب، زلزل، زکام، تنک، جریان اور سس ودق تو ملکی بیماریاں تشاہیر کی جا چکی ہیں اور دوران سر یا ذیابیطس یا بوا سیر فونی اور باؤنی سے اگر ایک خاص جماعت مریض ثابت ہو تو کچھ جب نہیں ہے اور ممکن ہے کہ انہی امراض کی بنیاد پر لوگوں نے تقسیم الہی، اچھہ جدید، وحی جدید اور جانچ مہدویت و مسیحیت کے دعائی کا اشتہار یہ شروع کر دیا ہے۔ اگر یہ لوگ اپنے دماغ کا صفحہ پر کمر کر تو دھرمپال کی طرح امید ہے کہ بہت جلد اپنی دعاوی کی تکذیب میں اپنی تحریرات کو نذر آتش کر دیں مگر وہ جانتے ہیں اور شہرت اگلی کی یاد اسکی دامگیر ہو رہی ہے کہ تو بدل کی طرح اپنی شہرتی تو نیک علاج کرنے کی بجائے اسے بڑھاتا مفر سمجھے ہوئے ہیں۔

مرزا صاحب کی تعلیم پر نظر ڈالنے سے اس امر کی پوری تصدیق ہوتی ہے کہ بیماری کو اپنا مایہ ناز سمجھنا ان استیوں میں زیادہ شیور پذیر ہو رہا ہے کہ جن میں تقدس، ثنوت، خودداری یا خود آرائی نے گھر کیا ہوا ہے۔ چنانچہ مرزا صاحب نے بھی اپنی صداقت کو اپنی دو بیماریوں دوران سر و کثرت پیشاب میں منحصر کر دیا ہے۔ آپ اربعین ۱۲۸۳ میں بڑی تقدس اور فخریہ لہجہ میں رقمطراز ہیں کہ ”سج موعود کے متعلق جو احادیث میں آیا ہے کہ ان پر دو چادر ہیں ہوں گی ان سے مراد حسب تناوین تعبیر خواب دو بیماریاں ہیں جو بندہ میں موجود ہیں دوران سر اور کثرت پیشاب۔ وخر الذکر اس شدت سے ہے کہ رات کو سو سونو دفعہ پیشاب کرتے ہوں کسی کی وجہ سے خفقان اور ضعف قلب اس قدر ہے کہ ایک بیڑی پر سے دوسری پر پاؤں رکھتا ہوں تو یوں معلوم ہوتا ہے کہ میں اب مرا کہ مراب۔ جس شخص کو ہر وقت خوف جان لاحق ہو اور موت سامنے نظر آ رہی ہو اس کو کب جرات ہو سکتی ہے کہ خدا کے

مہل کی نسبت افزا و پر دازی سے کام لے۔ ڈاکٹروں نے تسلیم کیا ہے کہ کثرت پیشاب کا مریض معمول و مدقوق کی طرح موت کے نرغہ میں پھنسا ہوا ہوتا ہے اور جمل گھل کر اس کا تمام بدن لاغر ہو جاتا ہے اس لئے عالیشان خودی فیصلہ کریں کہ میں کیسے مفتری ہو سکتا ہوں۔“ (ابن ہشام) اس مضمون کا نام ”درد دل“ رکھا گیا ہے۔

اس تحریر سے دوسرا شبہ جو اس سے بھی بڑا ہے پیدا ہو جاتا ہے وہ یہ ہے کہ آپ مخلق امداد غے اس لئے نہ آپ کے اس استدلال پر صحت کی توقع ہو سکتی ہے اور نہ آپ کے ضمنی دہادی کو صحیح تسلیم کیا جاسکتا ہے کیونکہ آپ اختلال دماغ کے متصرف ہیں اس لئے آپ کے ہی دماغ کی صداقت پر کوئی دلیل پیش نہیں ہو سکتی۔ ریو یو جلد ۲۵ کے پہلے ۲۷ نمبروں میں ہر بار آپ لکھ گئے ہیں کہ مجھے مرقا ہے مگر یہ مرض موردی نہیں ہے بلکہ خارجی اثرات کا نتیجہ ہے جسے قیض دانگی، دماغی کام، کثرت غم، نوم، بد بختی، اسہال اور دماغی صحت وغیرہ بہر حال ایسے مریض مصروع کی عرق اپنے جذبات پر قابو نہیں پاسکتا۔ لہذا انکی یہ کیسے ضروری ہے کہ اپنے دماغ پر قابو پائے اور اسے اپنے جذبات پر قابو پانا ضروری ہے۔

ریو یو اگست ۱۲۸۶ء میں لکھتے ہیں کہ مرقا، جنون، مرگی، مانجھ لیا نبوت کے معانی ہیں کیونکہ ایسے مریض اپنے خیالات اور جذبات پر قابو نہیں پاسکتے۔ (منہم) ناظرین خود ہی دیکھ لیں کہ مرزا صاحب نے اپنی تکذیب خور اپنے لفظوں سے اپنے ہی کتابوں میں کس صفائی سے کی ہے۔

ذیل کی تحریرات سے ثابت ہوتا ہے کہ اس گھر کے تمام چیدہ افراد اس صوفی مرض مرقا کا شکار ہیں۔ کتاب ”مظہور الہی“ ص ۴۴۴ میں آپ کا مقلد درج ہے کہ میری بیوی کو بھی مرقا ہے میرے ہمراہ میر کو وہ بھی جانتی ہے کیونکہ میں کتبہ خیال سے مریض مرقا کو چہل قدمی مفید ہوتی ہے۔ ریو یو جلد ۲۵ صفحہ ۸ میں مذکور ہے کہ ضعف اعصاب جس کی وجہ

سے مرقا کا مرض پیدا ہوتا ہے سو روٹی ہوا کرتا ہے اس کے علاوہ مرض مرقا خورد و نوش کی بد نظمی سے بھی پیدا ہوتا ہے اور سوڑی مرض کا اثر جبکہ سوڑی ہو تو مدتوں تک آئندہ نسوٹوں میں چلا جاتا ہے۔ دیویو اگست ۱۹۲۶ء میں مذکور ہے مرقا کو مرزا صاحب کو سوڑی نہ تھا اور مرزا صاحب سے ہی شروع ہوا ہے مگر اس کا اثر انکی اولاد میں بھی ضرور موجود ہے چنانچہ خلیفہ محمود صاحب کہا کرتے ہیں کہ مجھے بھی مرقا کا مرض ہے اور کبھی کبھی اس کا دورہ پڑتا ہے جس سے ثابت ہوتا ہے کہ یہ سوڑی مرض اس خاندان میں اب سوڑی بن گیا ہے۔ (ملہوم) اب اگر یہ تسلیم کیا جائے کہ مرقا کا دورہ کبھی کبھی پڑتا ہے اور ہر وقت اس کا اثر نہیں رہتا اس لئے جو اقوال خواہ باپ کے ہوں یا بیٹے کے حالت صحت میں ظاہر ہوتے ہوں گے ان کی صداقت میں کسی قسم کا شبہ نہیں ہو سکتا۔ لیکن یہ ایک اور مشکل پیش آ جاتی ہے کہ ہم کو کیسے معلوم ہو کہ فلاں قول حالت مرقا میں کہا گیا ہے اور فلاں قول اس مرض کے اثرات ختم ہو جانے کے بعد کہا گیا ہے؟ اس لئے ہمیں ایک فہرست طبی طور پر تیار کرنی چاہئے جس سے ثابت ہو جائے کہ جو افعال یا اقوال زیر اثر مرض مرقا کے کہے گئے ہوں ان پر ہرگز اعتبار نہ کرنا چاہئے۔ اب اس سوڑی مرض کے اثرات ملاحظہ ہوں۔

۱۔ حسب الخلقۃ: سوادی مادہ کی خاصیت ہے کہ مریض تنہا کی کو زیادہ ترجیح دیتا ہے۔ معراج الدین احمدی لکھتا ہے کہ ”جب مرزا صاحب سیالکوٹ کی ملازمت سے مستعفی ہو کر گھر چلے آئے تو مطالعہ کتب اور مسجد کی عزالت میں انکو استغراق کمال تک پہنچا یا گیا تھا۔ باپ کہا کرتا تھا کہ مجھے تو یہ فکر ہے کہ غلام احمد روئی کہاں سے کھائے گا؟ وہ تو دنیا کے کسی کام کا بھی نہیں ہے۔ کوئی پوچھتا کہ غلام احمد کہاں ہیں؟ تو باپ کہتا کہ نہیں مسجد میں ہوگا۔ ستاؤہ کی کسی نوٹی کے ساتھ لگ ہوا ہوگا، اگر وہ نہ ملے تو کسی کو نہ میں پڑا ہوگا اور اگر وہاں بھی نہ ملے تو کسی لپٹی ہوئی صف میں تلاش کرو، ممکن ہے کہ وہ لیٹا ہوا ہو اور کوئی شخص اسوصف میں لیٹ

لیا ہو کیونکہ اسے تو بٹے چلنے کی بھی تاب نہیں ہے۔“ دیکھئے مرزا صاحب کا یہ عین عالم شباب ہے اس میں حسب خلوت کا یہ عالم ہے کہ اگر کوئی صفت میں بھی لپیٹ جائے تو ذرہ بھر احساس نہیں۔ مرید اس خلوت کو استغراق فی ذات اللہ تصور کرتے ہیں مگر جو حالات جس شکل میں وہ بے فیش کئے جاتے ہیں ان میں خلوت ذکر و شغل کی بجائے صرف سستی اور کاہلی کو لئے ہوئے ظاہر ہوتے ہیں اس لئے ہم یہ کہنے پر مجبور ہیں کہ مرزا صاحب عین شباب میں ہی مرقا سے بیمار تھے۔

۲۔ فساد الفکر: اس کے ثبوت میں صرف مسئلہ طاعون ہی کافی ہے۔ ”دافع البلاء“ ص ۱۴۷ میں لکھتے ہیں۔ ”قادیان طاعون سے اس لئے محفوظ رکھا گیا ہے کہ اس میں خدا کا فرستادہ اور رسول بذات خود موجود تھا۔ چاروں طرف دو دو میل تک طاعون کا زور ہے مگر قادیان طاعون نے پاک ہے بلکہ جو طاعون سے بھاگ کر آیا وہ بھی اچھا ہو گیا۔ یہ بھی لکھا ہے کہ خدا ایسا نہیں ہے کہ میری موجودگی میں قادیان کے لوگوں کو عذاب دے۔“ ”اخبار الحکم“ ۱۰۔ اپریل ۱۹۰۲ء میں لکھا ہے کہ مرزا صاحب نے فرمایا کہ اگرچہ طاعون تمام بلاد پر اپنا پر قبضت اثر ڈالے گی مگر قادیان یقیناً یقیناً اس کی دشمنی سے محفوظ رہے گا اور بار بار فرمایا کہ جہاں ایک بھی راستہ باز ہوگا اس جگہ کو خدا نے تعالیٰ طاعون سے بچا لے گا۔ مرزا صاحب جب یہ قمارت بن چکے اور طاعون نے اس قمارت کی ایسٹ سے ایسٹ بجا دی تو قادیان سے یہ بھڑک پڑا کہ کیا گیا کہ حفاظت کا مطلب یہ تھا کہ طاعون قادیان کو بھڑک دی طرح صاف نہ کر جائی گی اور اتنا نہیں سوچا کہ بھڑک بھڑکے والے طاعون (طاعون چارٹ) تو کسی شہر میں ہی نہیں ہوا کیونکہ ہم دیکھتے ہیں کہ طاعون کے بعد لوگ پھر آباد ہو جاتے ہیں۔ قادیان میں بھی طاعون آیا لوگ بھاگ گئے اور پھر آباد ہو گئے اس لئے ایسے الہام اور ایسی تاویل کا کوئی خاص مطلب نہیں لکھا۔ قادیان میں شدت طاعون کا مرزا صاحب خود ہی اقرار کرتے

ہیں۔ ”حقیقتہً اوتی“ میں ہے کہ طاعون کے دنوں میں جبکہ قادیان میں طاعون زوروں پر تھا میرا لڑکا شریف احمد بیمار ہوا۔ اور صفحہ ۲۳۴ میں ذرا اس مطلب کو دبی زبان سے لکھا ہے کہ ایک دفعہ کسی قدر شدت سے طاعون قادیان میں ہوئی۔ اب مرزا کی گویہ کہ کچھ عین حفاظت قادیان کا زمانہ دوسرا ہے اور طاعون کا زمانہ دوسرا ہے مگر اہل بصیرت کیلئے ایسی تاویل بالکل غلط ہوگی کیونکہ مرزا صاحب کی حقیقی بقول مرزا نیاس رہنمائی کا محمود تھی اور آپ تمام عمر قادیان ہی میں رہے، اس لئے جو بھی زمانہ مراد لیا جائے گا اس میں یہ وقت پیش آئے گی کہ مرزا صاحب کی موجودگی میں عام آبادیوں کی طرح وہاں بھی شدت سے طاعون کا حملہ ہوا جس سے ثابت ہوتا ہے کہ آپ سوچ کر اہم نہیں کیا کرتے تھے بلکہ جلدی سے کچھ لکھ دیا اور جب جھوٹا نکلا تو حاشیہ آرائی شروع کر دی۔ کیا یہ بھی صداقت ہے؟

۳۔ نیاس۔ اس کے متعلق ”برائین احمدیہ“ کا وجود ہی کافی ثبوت ہے کہ اس میں دعویٰ تو یہ کیا ہے کہ تین سو دو اکل صداقت اسلام پر غش کئے جائیں گے مگر آگے چل کر سب کچھ بھول گئے ساری برائین میں ایک دلیل بھی مستقل پیرایہ میں پیش نہیں کر سکے اور دیباچہ میں لکھا ہے کہ اس میں اعلان، مقدمہ، چار فصلیں اور ایک خاتمہ ہوگا مگر کتاب شروع ہوئی تو اعلان میں مخالفین کے سامنے اس قدر بجا شروط پیش کیے کہ کچھ کر معلوم ہوتا ہے کہ مرزا صاحب نے صرف اپنے بچوں کی صورت نکالی تھی ورنہ کوئی وی عقل نہ ہی ایسی شراکت پیش کرتا ہے اور نہ ہی انکو قبول کر سکتا ہے۔ اعلان کے بعد جب مقدمہ شروع ہوتا ہے تو اپنی کتاب کی تعریف میں فوائد لکھتے لکھتے دو تھک چمے چمے ہیں اور کم از کم دس خوبیاں بیان کر کے کتاب کو لا جواب ثابت کیا ہے اور چوتھے فائدہ میں تین سو دو اکل کا دعویٰ پیش کیا ہے جن میں سے صرف ایک دلیل شروع کی ہے اور وہ بھی پوری نہیں کر سکتے خدا خدا کر کے جب مقدمہ ختم ہوتا ہے تو فصل اول شروع ہو جاتی ہے اور اس میں دس تک تمہیدیں چلی گئی ہیں اور پانچویں

تمہید میں بیان کیا ہے کہ معجزہ اور شیعہ یکساں نہیں ہوتے اور شیعہ کی تشریح میں حضرت مسیح کے معجزات کی بنیاد ایک حوش قہیم بنائی ہے کہ اس کے پانی سے لوگوں کا علاج کرتے تھے گویا آپ کے متعلق اپنے طرف سے شہادہ اور شیعہ کا لفظ استعمال کیا ہے۔ فصل اول جب ختم ہو جاتی ہے تو تین فصلوں کا خیال قائم نہیں رہا فوراً ان کی جگہ باب اول شروع کر دیا ہے جس کا وعدہ شروع میں نہیں کیا تھا پھر ایسا نیاس ہوا کہ دوسرا باب بھی لکھنا بھول گئے اور کتاب ختم ہو گئی۔ ہاں یہ جدت ضرور دکھائی ہے کہ حواشی در حواشی لکھ کر ناظرین کیلئے ایک نوکر دکھ دینا دیا ہے جن میں سے نیاس داں حاشیہ تردید آریہ میں تفسیر سورۃ فاتحہ کرتا ہوا دکھائی دیتا ہے۔ اور آریوں کو مخاطب و مثالب کے پیرایہ میں دعوت مقابہ دیتا ہے اور حاشیہ علی الحاشیہ نمبر ۴ میں برہم سماج پر دل کھول کر طعن و تشنیع کی ہیں اور اشتعال آمیز باتوں سے ان کی خوب خبر لی ہے اور ثابت کیا ہے کہ برہم سماج کا یہ خیال غلط ہے کہ الہام نہیں ہو سکتا۔ اسکے ثبوت میں اپنے الہام لکھنے شروع کر دیے ہیں جو عربی، فارسی، انگریزی، خالص اور انگریزی غیر خالص میں دکھائی دیتے ہیں۔ اس موقع پر مرزا کی کہا کرتے ہیں کہ مرزا صاحب نے تین سو دو اکل ضمنی طور پر بیان کر دیے ہیں مگر ہمارا مطالبہ تو ایسی طرز بیان کا ہے کہ جس طرز میں پہلے استدلال کو بیان کرنا شروع کر دیا تھا اگر ضمنی ہی بیان مطلوب تھا تو پہلے استدلال کو صریحی طور پر بیان کرنا کیوں شروع کیا تھا۔ لیکن جب ایذا وعدہ میں نیاس ہو گیا تو مرزائیوں کا فرض ہے کہ جب مرزا صاحب نے اپنا مراق تسلیم کیا ہے تو مرزا نیاس بھی ضرور تسلیم کر لیں۔ اس موقع پر ”ازالہ“ کا بیان بھی باعث استعجاب ہے کہ مسیح کو صلیب پر تین گھنٹے گزارے تھے۔ پھر صفحہ ۴۳۳ پر لکھا ہے کہ نہیں صرف دو گھنٹے۔ آخر پر صفحہ ۳۸ میں ارشاد ہوا ہے کہ چند منٹ ہی گزارے تھے کہ مسیح کو صلیب سے اتار لیا گیا۔ بہر حال مراق کی تاکید کیلئے یہ بیان اکسیر کا حکم رکھتا ہے۔

۴۔ متعلق: بھی مانگو لیا کا وصف لازم ہے۔ طلب کی کتابوں میں ”حکایات الجانین“ مطالعہ کرو تو یہ ثابت ہو جائے گا کہ جن خزانہ اشخاص کو مانگو لیا شروع ہو گیا ان میں سے چند ایسے بھی تھے کہ انہوں نے اپنے آپ کو فرشتہ، مغیرہ، خود خدا ہی تصور کر لیا تھا اور انہیں اختیار کا ایسا مادہ پیدا ہو گیا تھا کہ کسی کو اپنا ہر تصور نہیں کرتے تھے چنانچہ مرزا صاحب میں بھی عہدہ بھی اوصاف موجود ہیں۔

الف..... حضرت مسیح کی تحقیر کرتے ہوئے ”ضمیمہ انجامِ آخر“ میں ابتدائی صفحات پر لکھتے ہیں کہ نعوذ باللہ پھر سے مسیح کی پیشگوئیاں یہی تھیں کہ قحط پڑے گا، طاعون آئے گا زلزلے آئیں گے جو شخص ایسے اقوال کو پیشگوئی تصور کرتا ہے اس پر خدا کی لعنت ہو تو پھر کیوں مسیح اسرائیلی نے ایسے اقوال کو پیشگوئیاں بنالیا تھا۔ درحقیقت اسکے ہاتھ میں سوائے مکر و چالاکی کے کچھ نہ تھا۔ عیسائیوں نے اگرچہ مسیح کے معجزات بیان کئے ہیں مگر دراصل کوئی معجزہ بھی اس سے پیدا نہیں ہوا اور جسکی تین دایاں زنا کار ہوں۔ بھلا وہ شخص کیونکر اپنے آپ کو شریف السب قرار دے سکتا ہے ممکن ہے کہ مسیح اس رشتہ کے سبب ہی ریڈیوں سے تیل کی ماش کرایا کرتا تھا ورنہ کون متنی گوارا کر سکتا ہے کی ریڈیاں اپنی کمائی سے اسکے سر پر تیل لگائیں اور غریبوں کو اپنا دیاں سے جھنسن۔

”انجاز احمدی“ صفحہ ۱۲ میں ہے کہ اس سے تو یحییٰ نبی ہی اچھا تھا کیونکہ نہ تو اس نے شراب پی تھی اور نہ ہی غیر حرم عورتوں نے اسکو چھوا تھا۔ مسیح کی تو تین پیشگوئیاں بھی غلط نکلی تھیں۔

”ترالہ اوہام“ کے صفحات ۱۲۰ سے ۱۲۱ تک مطالعہ کرنے سے مرزا صاحب یوں کہتے ہوئے دکھائے دیتے ہیں کہ مسیح تو اپنے باپ یوسف کیساتھ مصر میں بائیس سال تک بڑھئی کا کام کرتا رہا ہے اور ہر شعبہ سے اس نے ظاہر کئے ہیں اگر میں انکو اپنی سرشان نہ سمجھتا

تو میں اس سے باری لے جاتا مسیح نے مصر سے جو کچھ سیکھا تھا۔ اس سے ظاہری بیماریاں دور کر سکتا تھا مگر اندرونی بیماریاں اس سے دور نہ ہو سکتی تھیں۔ الغرض سامری کی طرح اسکے تمام معجزات شعبہ سے تھے۔

”فتح المسیح“ صفحہ ۴۸ پر لکھتے ہیں کہ مسیح کی چند دایاں متحدہ کی مرکب ہوئی تھیں بلکہ خالص زنا کی مرکب ہوئی تھیں۔

”کشتی نوح“ میں لکھتے ہیں کہ مریم پر لوگ معترض ہیں کہ اس نے ہارک الدنیا ہونے کا طریق چھوڑ کر یوسف سے کیوں نکاح کیا؟ حالانکہ یوسف کی پہلی بیوی موجود تھی۔ میں کہتا ہوں کہ وہ بیوی تھی۔ کیونکہ اسکو مل ظاہر ہو چکا تھا۔

”حقیقۃ الوحی“ ص ۱۲۸، ۱۵۵ میں لکھتے ہیں کہ مجھے شروع شروع میں شرم آتی تھی کہ مسیح کے مہلہ میں اپنی شان بڑھاؤں مگر جب مجھے یقین ہو گیا کہ میں نبی ہوں تو میں نے وہ عقیدہ چھوڑ دیا۔ آج اگر مسیح میرے زمانہ میں ہوتا واللہ جس قدر مجھ سے خوار و ساجد ہوتے ہیں اس سے نہ صادر ہوتے اور جب خدا و رسول نے بلکہ تمام انبیاء نے مسیح آخر الزماں کی شان بڑھائی ہے تو میں مسیح پر فوقیت کا دم کیوں نہ بھروں؟

”دافع البلاء“ ص ۱۳۶ پر مذکور ہے کہ خدائے تعالیٰ نے اس امت میں مسیح آخر الزماں بھیجا ہے جو مسیح عصری سے افضل ہے اور اسکا نام غلام احمد رکھا ہے۔

”کشتی نوح“ ص ۶۵ پر مذکور ہے کہ مسیح شراب پیتا تھا۔ لیکن یہی وجہ ہے کہ یورپین اقوام سب کی سب شراب پیتی ہیں۔ مرزا صاحب کا مشہور شعر ہے کہ۔

ابن مریم کے ذکر کو چھوڑو اس سے بہتر غلام احمد ہے
(دافع البلاء)

”تہذیب الہامیہ“ میں یوں کہا ہے کہ:

رج۔۔۔ تحقیق اقوال میں اگر احادیث صحیحہ کے متعلق تو صاف ہی فیصلہ کر دیا ہے کہ آپ کی زندگی میں احادیث کی صحت و عقیم کا معیار آپ کی رائے ہوگی۔ یہ سنا ہے چاہے اپنے حالات کے موافق سمجھ کر صحیح تصور کرے اور جسے چاہے ردی کی ٹوکری میں پھینک دے جس کا صاف مطلب یوں نکلتا ہے کہ آج تک امت محمدیہ کے ناقدان احادیث جس قدر گزرے ہیں وہ سب کے سب تنقید حدیث کے اصول سے بے خبر تھے۔ اور اگر بے خبر نہ تھے تو یوں ماننا پڑتا ہے کہ ان کے زمانہ میں معیار صحیح اور تھا۔ اور مرزا صاحب کے زمانہ میں دوسرا معیار قائم ہوا ہے اور یہ صاف مراقبہ ہے۔ کیونکہ سچائی اور صحت کے اصول کبھی بدل نہیں سکتے۔

و۔۔۔ تحقیق عقائد میں یوں کہا ہے کہ عیسائیوں نے درپردہ اسلام قبول کر کے اپنے عقائد پھیلانے شروع کر دیے تھے اور حضرت مسیح کی فوقیت ثابت کرنا چاہتے تھے اس لئے انہوں نے رسول اللہ ﷺ کے لئے منافقہ بانہ لگا کر یہ عقیدہ منوایا کہ حضرت مسیح علیہ السلام ابھی تک آسمان پر زندہ موجود ہیں۔ اور اخیر زمانہ میں بھی وہی آسمان سے اتر کر اسلام کو روشن کریں گے گویا اسلام حضرت مسیح علیہ السلام کی نصرت و اعانت کا محتاج ہے۔ پھر لکھا ہے کہ "حیات مسیح کا عقیدہ شرک اکبر ہے اور شرک کا بڑا ستون ہے۔" اور یہ بھی لکھا ہے کہ شیطان کی تقلید میں یہ عقیدہ گھڑا گیا ہے۔ کیونکہ خدا بھی حی و قیوم ہے اور حضرت مسیح بھی انہی تک حی و قیوم تسلیم کیے جاتے ہیں۔ گویا مرزا صاحب نے صاف لکھ دیا ہے کہ میرے سے پہلے تمام امت محمدیہ بے لحد باللہ شرک تھی اور جب تک کہ سرسید کی تعلیم سے متاثر نہ ہوئے وہ خود بھی حیات مسیح کا قول کرنے کی وجہ سے مشرک تھے۔ یہ ایک مسلمہ اصول ہے کہ مشرک مدعی نبوت نہیں ہو سکتا۔

۵۔ بلند پروازی: مریض مراقبہ جب اپنے خیالات سوداویہ میں بدست رہتا ہے تو دماغی

تشکی کے باعث ایک دفعہ جو خیال دماغ میں بیٹھ گیا نکل نہیں سکتا بلکہ اس کی حاشیہ آرائی میں دور تک چلا جاتا ہے۔ مرزا صاحب کو چونکہ شروع میں کتب بینی کا مرض لگا ہوا تھا اس لئے اپنے نقس کا خیال یہاں تک بڑھ گیا کہ جب مناظرہ میں کچھ جواب نہ دینا پڑتا تو بد اخلاقیوں اور ذلتی انتہات کی بنا پر بد مقابل کے حق میں بد دعائیں کرنے لگ جاتے تھے جس سے اپنے بھائی کی صورت پیدا کر لیتے اور اصل موضوع بحث سے بد مقابل کو ایسا نہ فتن کرتے کہ اس کو اپنی جان کے لالے پر جاتے اور آخر یہ بحث قرار پاتا کہ آیا یہ بد دعا بگیا ہے یا نہیں۔ بہر حال مرزا صاحب کی جو بھی تحریر ہوگی یا جو بھی مناظرہ پڑھو گے، اس میں اپنے نقس کی تمہید ساتھ ساتھ جلتی ہوئی نظر آئی گی۔ کیونکہ امراض سوداویہ میں جب مواد سر میں جمع ہو جاتا ہے تو کبر اور غوث کی بیماری بھی پیدا ہو جاتی ہے جس میں انسان کی بجھت ہے کہ بھوک و دیگرے شے۔ اب ہم ذیل میں اپنے تمام بیانات کی سند خود مرزا صاحب کے کلام سے ہی پیش کرتے ہیں چنانچہ مرزا صاحب نے "درشن" کی آخری نظموں میں لکھا ہے کہ مرزائی پارٹی کے سوداویہ میں کوئی انسان نہیں ہے، سب جانور ہیں۔ احادیث قائل اعتبار نہیں رہی مرزا صاحب کو خود خدا نے سمجھا دیا ہے کہ مسیح وفات پا چکے ہیں، وحی جاری ہے، نبوت کا دروازہ کھلا ہے۔ حیات مسیح کا قول شرک اور تقلید شیطان ہے اور یہ بھی ثابت کیا ہے کہ تاریخ کے طور پر آدم علیہ السلام سے لے کر آج تک جس قدر نبی گزرے ہیں اس میں مرزائی روح بارہا مختلف روپ لے کر ظاہر ہوتی رہی ہے۔ گویا تاریخ کا مسئلہ اس کے نزدیک اپنے عقائد کا اصل اصول تھا۔

انتخاب نظم در دشمن

چھوڑ کر فرقاں کو آثار مخالف پر تھے سرچہ مسلم اور بخاری کے دیا ناقص کا بار

جبکہ ہے امکان کذب و سحر دی اخبار میں
جبکہ ہے نور حق دیکھنے سے اپنی جگہ سے
پھر یقین کو چھوڑ کر یوں کر گمانوں پر چھین
خود کو رویت ہے بہتر یا نقول پر غبار؟
تفرقہ اسلام میں لفظوں کی کثرت سے ہوا
جس سے ظاہر ہے کہ راہ حق ہے بے اعتبار
صد ہزاروں آفتیں نازل ہوئیں اسلام پر
ہو گئے شیطان کے جیسے گردن دین پر سوار
انقش کی تھی اک خطا کاری سچا کی حیات
جس سے دین نصرائیت کا ہو گیا خدمت گزار
موت یسعی کی شہادت دی خدا نے صاف صاف
پھر احادیث مخالف رکھتی ہیں کیا اعتبار؟
گر گمان صحت ہو پھر قاضی ہویل ہیں
کیا حدیثوں کیلئے فرقوں پر کر سکتے ہو دار
گردنوں میں ان کے ہے سب مہم لوگوں کا گناہ
جسکے وظفوں سے جہاں کے اکیا دل میں غبار
روضہ آدم کہ تھا وہ ناکمل اب تک! بار
دیکھتا ہوں اپنے دل کو عرش رب العالمین
تیر مہندی ہوں مگر اترا نہیں میں چرخ سے
ان میں مریم ہوں مگر اترا نہیں میں چرخ سے
بن کے رہے والو تم ہر گز نہیں ہو آدمی
یاد دو وہ جبکہ کہتے تھے یہ سب ارکان دین
پھر وہ دن جب آگے اور چور ہوئی آئی حدی
سب سے اول ہو گئے منکر بھی دین کے منار
ہے غضب کہتے ہیں اب دینی خدا مظلوم ہے
اب قیامت تک ہے اس امت کا قصوں پر ہمار
نعتیں دین میرے مولیٰ نے وہ اپنے فضل سے
جن سے ہیں معنی انعمت علیکم آشکار
بھکے کو کافر کہہ کے اپنے کفر پر کرتے ہیں مہر
یہ تو ہے سب حیل انکی ہم تو ہیں آئینہ دار
ساتھ سے کچھ برس میرے زیادہ اس گھڑی
سال ہے اب تیسواں دعوے یہ از روئے شمار
تھا برس چالیس کا میں اس سفر غرناطہ میں
جب کہ میں نے دینی رہائی سے پایا افکار

غیر کیا جانے کہ دہر سے ہمیں کیا جوڑ ہے
غیر کیا جانے کہ دہر سے ہمیں کیا جوڑ ہے
میں بھی آدم کبھی موتی بھی یعقوب ہوں
تیر ابراہیم ہوں نسلیں ہیں میری بیخوار
اک شجر ہوں جسکو داؤدی شکل کے پھل ملے
میں ہوا داؤد اور جالوت میرا شکار
پر مسیحائین کے میں بھی دیکھتا روئے حلیب
گرنہ ہوتا نام احمد جس پہ میرا سب ہمار
ملت احمد کی ڈالی تھی جو پاک نے ہے
آج پوری ہو گئی ہے اسے عزیزان دیار
امعا صوت السما جاء المسبح جاء المسبح
تیر ہشتوار زمیں آمد لازم کا مگر
آجہاں بادشاہ وقت جنگیوہ زمیں
ابیں دو شاہد از بے من نعرہ زن چوں بہتوار
آسمان میرے نئے تو نے بنایا ایک گواہ
چاند سورج ہوئے میرے لئے تار یک و نار
تو نے عالم کو بھی سمجھا میری نصرت کیلئے
ناوہ پورے ہوں نشان جو ہیں سچائی کا مدار

قرآن خدا نما ہے خدا کا کلام ہے
ہے انکی معرفت کا چمن تا ثمام ہے
دنیا میں جس قدر ہے مذہب کا شور و شر
سب قصہ گو ہیں نور نہیں ایک ذرہ بھر
پر یہ کلام نور خدا کو دکھاتا ہے
اس کی طرف نشانوں کے جلو سے لانا ہے

اس کی قسم کہ جس نے یہ سورت فاتحہ اتاری ہے
اس پاک دل پر بسکی وہ سورت یہ رزی ہے
یہ میرے رب سے میرے لئے اک گواہ ہے
یہ میرے صدق دلوں کا میرا آہ ہے
پھر میرے بعد اوروں کی ہے انتظار کیے
تو پر کرو کہ جیل کا ہے اعتبار کیا

بن مریم مر گیا حق کی قسم! دشمن جنت ہوا وہ محترم
دنا ہے اس کو قرآن سر بسر ان کے مرنے کی دینا ہے خبر

وہ نکلیں باہر رہا اموات سے ہو گیا ثابت یہ تین آیات سے کوئی مردوں سے کبھی آیا نہیں یہ تو فقرات نے بھی تلبیہ نہیں عہد شد از گرد گہر چنگوں! غور کن در انہم لا یوجعون

بر خلاف نص یہ کیا جوش ہے سوچ کر دیکھو کچھ ہوش ہے کیوں بتایا بن مریم کو خدا ملت اللہ سے وہ کیوں باہر رہا مر گئے سب پر وہ مرنے سے بچا اب تک آئی نہیں اس پر لڑ مولوی صاحب یہی تائید ہے؟ جی کیوں کسی دین کی تظہیر ہے؟ کیا یہی توحید حق کا راز تھا؟ جس پر رسول سے تمہیں اک باز تھا

آؤ لوگو! کہ یہاں نور خدا پاؤ گے اور تمہیں طور تسلی کا بتایا ہم نے آج ان نوروں کا اک زور ہے اس عاجز پر ذات سے حق کی وجہ اپنا ملایا ہم نے جب سے یہ نور ملا نور بنیہر سے ہمیں! ذات سے حق کی وجہ اپنا ملایا ہم نے رابطہ ہے جان محمد سے میری جاں کو عام دل کو وہ جام لبالب ہے پلایا ہم نے گلیوں سن کے دعا دین ہوں ان لوگوں کو رحم ہے جوش میں اور غیظ گھٹایا ہم نے دہم میں ان کے سبیل کی دعویٰ میرا افتراء ہے جسے از خود ہے بنایا ہم نے

چن لیا تو نے مجھے اپنے سنا کیسے سب سے پہلے یہ کرم ہے میری جا، تیرا کس کے دل میں بہاوا ہے تجھے یہ کئی کس کو بڑھ کون کہتا تھا کہ یہ ہے بخت درخشاں تیرا

”ضمیمہ انجام بختم“ میں اپنی تہذیب کا ایسے فقروں میں پورا ثبوت دیا ہے کہ اسے عالم مولویوں نے اسے بد ذات فرقہ مولویاں انادان جاہل اور بے سمجھ کا لفظ تو آپ کے نزدیک ”معمولی تہذیب تھی۔ کیونکہ آپ کو خدائی کا دعویٰ تھا تو پھر کون بشر ہے کہ مقابلہ میں آکر ایسے لفظ کا مستوجب نہ ہوں؟

”حقیتہ الوحی“ ص ۴۷۷ میں اپنے دینی کو عام کرتے ہوئے یہاں تک کہہ دیا ہے کہ قرآن شریف میرے منہ کی باتیں ہیں۔ ”وہ اگرچہ اس کی تاویل کریں گے مگر ہم نے اس پر زور دیا ہے یہ ضرورت تہذیب نکال لینا کہ قرآن شریف کو مرزا صاحب نے بالکل معمولی کام سمجھا ہوا تھا۔“

آئینہ کمالات اسلام ص ۲۸۸ میں آپ نے بالکل ہی تہذیب کو جواب دیدیا ہے۔ جناب درافتائی کرتے ہوئے فرماتے ہیں کہ ”میرے نہ ماننے والے حرام زواہ ہیں۔“ خوب! مٹی نبوت اور یہ حیا سوز فقرے!!! مرزا کی ان فقرات کی خود کچھ تاویل کریں۔ مگر ہمارے نزدیک تو صرف ایک ہی تاویل ہے وہ یہ کہ مرقاتی آدمی آپ سے باہر ہو جاتا ہے اور تقدس کی آڑ میں جو کچھ بھی کہہ کر زورے کش برادر اور کاہلس جہان اللہ کی گواہی سے اس کو شان جلالی کا نام دیا کرتے ہیں۔ مگر انہوں نے یہ بھی خیال نہیں کیا کہ نبی کریم ﷺ (لہو یکن فحاشا) تو بخش ہو گئی سے کوسوں دور تھے۔ اور (کان المرؤۃ فحاشا) آپ مرزا بخش ہو گئے۔ اب اتباع رسول میں اللہ کا سن کا دعویٰ اور بزرگوں کا اذعان کیسے ہو سکتا ہے؟

ہم اس موقع پر ناظرین کو یہ بھی بتانا چاہتے ہیں کہ مرزا صاحب کا بنیادی اصول صرف وہی تھا جو ان کے ”درشیں“ میں یا اس کے بعض چیدہ چیدہ فقرات میں مذکور ہو چکا ہے۔ اسی اصول کو کئی طرز پر اپنی تمام کتابوں میں شائع کیا ہے۔ اور انہیں ساتھ امور مذکورۃ الصدد کو دہراتے دہراتے ساتھ کتابیں لکھ ماری ہیں۔ مر دست ہم آپ کے عقائد پر بحث

نہیں کرتے۔ کیونکہ ہم صرف یہ دکھانا چاہتے ہیں کہ مرزائی مذہب کا بعد مذہب اسلام سے کن وجوہات اور کس وجہ پر ہے۔ عام نکتہ کہا کرتے ہیں کہ وہ بھی اہل سنت ہیں اور اہل قبلہ ہیں ان کو کیوں خارج از اسلام سمجھا جاتا ہے؟ لیکن ان کی لاپرواہی ہے یا بے سمجھی ہے کہ جب اس مذہب کے عقائد تمدن، فروعیات، ہم سے الگ ہیں اور توہین انبیاء یا تحقیر امت ان کے نزدیک ایک ضروری عقیدہ ہے تو کس طرح اہل سنت و جماعت میں داخل ہونے کے مستحق ہو سکتے ہیں؟

ناظرین ذرا غور کر کے یہ بھی سمجھ لیں کہ لاہوری پارٹی کے عقائد بھی وہی ہیں جو اوپر مذکور ہو چکے ہیں اب جو لوگ ان کو قادیانیوں سے بلکہ سمجھتے ہیں، سخت غلطی پر ہیں۔

ہدایہم اللہ تعالیٰ.

خدا کرو، پادشاہکارا مطلب سلیس متر میں یوں ہے کہ:

- ۱۔۔۔۔۔ حیات مسیح کا قول خلاف قرآن ہے۔
- ۲۔۔۔۔۔ اور امام مسلم و بخاری کے ذمہ افتر ہے۔ ورنہ وہ بھی وفات مسیح کے قائل تھے۔
- ۳۔۔۔۔۔ احادیث میں کذب و کجروی ہے اس لئے ان پر اعتبار کرنے والے احمق ہیں۔
- ۴۔۔۔۔۔ میں نے (مرزائی) اپنی آنکھ سے خدا کا دیدار کیا ہے۔
- ۵۔۔۔۔۔ اور خدا نے اپنے زبانی بتایا ہے کہ مسیح مر گیا ہے۔
- ۶۔۔۔۔۔ اس لئے تمہاری شدید میری دید کے مقابلہ میں سب برابر اتر سکتی ہے۔
- ۷۔۔۔۔۔ احادیث کے لفظ چونکہ مختلف ہوتے ہیں اس لئے لوگوں میں اختلاف پڑ گیا ہے۔ اور سب احادیث کا اعتبار جاتا رہا ہے۔
- ۸۔۔۔۔۔ احادیث کے ماننے والے (علم، ہمت، امام سب کے سب) شیطان کے چیلے ہیں۔
- ۹۔۔۔۔۔ احادیث نے یہ غلط مسئلہ بتایا ہے کہ مسیح لفظ زندہ ہے۔

- ۱۰۔۔۔۔۔ احادیث کے رو سے اس مذہب مسیحیت کا ماتحت ہو گیا ہے۔
- ۱۱۔۔۔۔۔ قرآن نے مسیح ﷺ کو صاف مردود کر دیا ہے۔
- ۱۲۔۔۔۔۔ اب احادیث کا اعتبار ہی کیا ہے، باغرض اگر صحیح مانی جائیں تو ان میں تاویل ہو سکتی ہے۔
- ۱۳۔۔۔۔۔ اور احادیث مان کر قرآن پر حملہ کرنا کفر ہے۔
- ۱۴۔۔۔۔۔ جن لوگوں نے وعظ کے ذریعہ حیات مسیح ﷺ کا عقیدہ شائع کیا ہے، تمام سننے والوں کا گناہ ان کی گردن پر ہوگا۔
- ۱۵۔۔۔۔۔ حیات مسیح ﷺ کی تردید کر کے اپنا تقدس بیان کیا ہے کہ میں نے ہی نسل انسان کو کمال تک پہنچایا ہے۔
- ۱۶۔۔۔۔۔ خدا میرے دل میں ہے۔
- ۱۷۔۔۔۔۔ قرب تو سینا سے بڑھ کر میرا قرب ہے کہ خدا نے میرے اندر ڈیر لگایا ہے۔
- ۱۸۔۔۔۔۔ میں خود مسیح ہوں عمروہ فرشتی مسیح نہیں جو انسان سے اتر کر نہیں آ سکتا۔
- ۱۹۔۔۔۔۔ میں امام مہدی ہوں عمروہ نہیں کہ جس کو امام مہدی سمجھ رہے ہو۔ کیونکہ تم تو انسان ہی نہیں ہو بلکہ جانور ہو۔
- ۲۰۔۔۔۔۔ کو مزی ہو، راور ساپ کی طرح تم چا لپاز ہی بے غیرتی اور ایذا رسانی میں لگے رہتے رہتے کو انسان کون کہہ سکتا ہے۔ (انسان دیکھنے میں تو قادیان میں آؤ تم کو بڑے لمبے پورے انسان دکھائے جائینگے) چونکہ شروع شروع میں عام مولوی صاحبان مرزا صاحب دلی سمجھتے تھے مگر جب مرزا صاحب کے مراقب پر ان کو اطلاع مل گئی تو سب کنارہ کش ہو گئے تھے۔ اس لئے اپنے دوستوں کو طلب ہو کر کہا ہے کہ تم خود ہی کہتے تھے کہ۔
- ۲۱۔۔۔۔۔ امام مہدی آنے والا ہے اب جبکہ میں سچ گیا ہوں تو بھگتے کیوں ہو؟
- ۲۲۔۔۔۔۔ ثابت ہوا کہ تم منکر اسلام ہو۔

۲۳..... یہ بالکل ناممکن ہے کہ وہی بند ہو، ورنہ یہود و نصاریٰ اور بنو کی طرح ہم بھی روایات سے ثابت کیا کریں گے کہ نبی آیا کرتے تھے۔

۲۴..... اس لئے ضروری ہے کہ مجھے یہ تسلیم کر دتا کہ ان کو نبوت کا شوق نہ سنبھل گیا جائے کہ وہ کچھ اسلام میں یہ سلسلہ ابھی تک جاری ہے ورنہ تم بھی نبی بن کر دکھاؤ۔

۲۵..... انصمت علیکم نعمتی سے مراد رسول اللہ کا عہد مبارک نہیں بلکہ میرا زمانہ مراد ہے۔

۲۶..... مفسرین جاہل تھے۔ چونکہ میں نبی ہوں اس لئے مجھے کافر کہنے والا خود کافر ہے۔ بلکہ میں شیشہ ہوں اور میرے مخالفین کو اپنی ہائی کافرانہ چہرہ نظر آتا ہے۔

۲۷..... چالیس چالیس سال تک زندہ رہتا ہے۔ میں تیس سال گزار چکا ہوں۔ اور چالیس برس کی عمر میں مجھے وحی ہو گئی تھی۔

۲۸..... اس لئے میری نبوت کا منکر کافر ہے۔ (افسوس پھر بھی کسر رہ گئی اور نو سال پہلے ہی اپنی نکتہ چیب پر مرزائے خود ہی مہر لگا دی) تم یہ قوف ہو۔

۲۹..... تم میری قدر نہیں کرتے۔

۳۰..... خدا تو مجھ پر عاشق ہے میں اس کی باتیں لیتا ہوں اور وہ مجھ پر جان دیتا ہے۔

۳۱..... درحقیقت میں ہی ایک نبی ہوں باقی انبیاء میرا نسل ہیں۔

۳۲..... بلکہ میں خدا ہوں انبیاء کے روپ میں ظاہر ہوتا رہا ہوں۔

۳۳..... اور یہ میرا آخری روپ ہے۔ (جہاں تاریخ کا مسئلہ کیا ہے۔ وائف) لیکن ہی داؤد کا باپ ہوں بلکہ میں خود ہی داؤد ہوں۔

۳۴..... میں نے ہی جاہلوں کو مارا تھا۔ (ارے حضرت غریب کیا یہ وائف)

۳۵..... چونکہ میرا نام احمد (دوسرا غریب) ہے۔ اس لئے خدا نے مجھ کو مسیح تو بنا دیا

ہے۔ مگر صلیب پر نہیں چڑھایا تا کہ مسیح: صری کی طرح ملعون نہ ٹھہروں کیونکہ تو ریت کے رو سے جو صلیب پر لگتا ہے وہ ملعون ہوتا ہے۔ (دوہن کا میں اندھے کو اندھے میں ہوتی دور کی

جانی وائف)

۳۶..... محمد رسول اللہ ﷺ میرے پیش خیمہ تھے۔

۳۷..... (اسلام کی اصل تمکین میرے آنے سے ہوئی ہے۔

۳۸..... آسمان اور زمین سے میری صداقت کی آوازیں آرہی ہیں (مگر صرف آپ نے ہی سہی نہیں سوائے)

۳۹..... اور نعرے لگا رہی ہیں کہ میرے مرید بن جاؤ وقت جا تا ہے۔

۴۰..... آسمان میرا گواہ ہے۔

۴۱..... کیونکہ اس پر دمدار ستارے میری صداقت کیلئے نمودار ہوئے تھے۔

۴۲..... اور شمس و قمر کا گرہن بھی میری علامت ہے قرآن شریف میں سورہ واقعات میں میرا ہی زمانہ بیان ہوا ہے۔

۴۳..... عرض طاعون بھی میرا تائیدی نشان ہے جو صرف مخالفین کیلئے مخصوص ہے میرے مریدوں کو کبھی طاعون نہیں پڑا اگر طاعون سے بچتا ہے تو میرے مرید بن جاؤ اور اگر مرید بن کر بھی مر جاؤ تو یہ سمجھو کہ تمہارا دل انکاری تھا۔ اس لئے جب قادیان میں طاعون پڑا

تھا تو قادیان کے رہنے والے تین سو تیرہ (۲۱۳) مر گئے تھے۔ جن میں سے ایڈیٹر اخبار "بدر" بھی تھا۔ قرآن شریف کی تعریف میں کہا ہے کہ اس کے ذریعہ سے انسان نبی بن سکتا ہے اور دوسری مذہبی کتابوں سے نبی نہیں بن سکتا۔ اور نہ ہی خدا کو کچھ سکتا ہے۔

۴۴..... میرے مرید بنو میں خدا دکھا دوں گا۔

۴۵..... سورہ فاتحہ کی تعریف میں کہا ہے کہ یہ سورہ میری ہی صداقت کا نشان ہے۔ کیونکہ اس

میں الحمد کا لفظ موجود ہے جس سے میرا نام احمد مشتق ہوا ہے محمد کا نام جہاں بھی اس سے ہی مشتق تھا۔ مگر وہ گزر چکا ہے اب جمالی رنگ دکھایا گیا ہے۔ رحمانیہ بھی جلالی صفت ہے اسکے بعد حوصیت جہاں صفت کا ب ظہور ہوا ہے۔ "یوم الدین" سے مراد ظہور مسیح کا زمانہ ہے کیونکہ اسوقت حکومت برطانیہ نے انصاف کرنا شروع کر دیا ہے اور صراط مستقیم نبوت حاصل کرنے کا طریق ہے کہ جس پر چلنے سے ہزاروں آدمی جی کی مقام پر پہنچ گئے تھے مگر مسیح کا نام مجھے ہی عنایت ہوا ہے۔ "مغضوب علیہم" سے فرقہ منوویاں مراد ہے اور "ضالین" سے مراد پادری ہیں۔ کیونکہ جب میں گھر بن کر آیا تھا تو ان دونوں سے عرب کے یہود نصاریٰ مراد تھے۔ اور اب جبکہ میں احمد کا روپ بدل کر آیا ہوں اور ظل محمدی کہلاتا ہوں تو مولوی اور پادری بھی پرانے یہودیوں اور پادریوں کے ظل ہوں گے کیونکہ قرآن شریف میں مذکور ہے ﴿کَمَا بَدَأْنَا أَوَّلَ خَلْقٍ نَعِيدُهُ﴾ ہم جیسے شروع کرتے ہیں ویسے ہی لوٹاتے ہیں تو اسلام کا آغاز جہاں رنگ میں تھا اب دوسرا دور جہاں رنگ میں ہوا ہے تو جس طرح نبوت نے دوسرا پہلو دکھایا ہے اسی طرح یہودیت اور عیسائیت بھی دوسرا پہلو دکھائی ہے۔ (صاحبان اس تحریف قرآنی پر مرزا صاحب یہ فخر کرتے تھے کہ میرے جیسی تفسیر قرآنی کو کوئی نہیں لکھ سکتا۔ چنانچہ سورۃ فاتحہ کی تفسیر میں "اپنی زائید مسیح" لکھی جس پر بہت جھگڑا ہوا اور اسی کا غلام تفسیر آپ کے سامنے پیش کر رہا ہے۔ مؤلف)

۴۶۔۔۔ اے اللہ تو نے مجھ کو ہی مسیح بننے کیلئے منتخب کیا ہے۔

۴۷۔۔۔ کیونکہ دوسرے اس نام کے حق دار نہ تھے۔

۴۸۔۔۔ وفات مسیح قرآن شریف کی تیس آیات سے ثابت ہے۔

۴۹۔۔۔ اور مردہ کبھی واپس نہیں آتا۔

۵۰۔۔۔ اس لئے نزول مسیح کا مسئلہ خلاف قرآن ہوا۔

۵۱۔۔۔ تم مسیح کو خدا سمجھتے ہو اس لئے تم مشرک ہو۔

۵۲۔۔۔ مولویو! کیا تم اس مسئلہ کے روئے مشرک اور کافر نہیں ہو؟ اور شیطان کے چیلے نہیں ہو؟ کیا تم نے حیات مسیح مان کر اسلام اور توحید کا دم بھرا تھا؟

پھر قادیان کی تعریف میں لکھتا ہے کہ

۵۳۔۔۔ لوگو! طور موسیٰ کی بجائے طور قادیان بن گیا ہے جس پر چڑھ کر لوگوں کو خدا کی زیارت کراتے ہیں۔

۵۴۔۔۔ آج کل خدا کے نور دل میں امنڈنے چلے آ رہے ہیں انہوں نے ہر رنگ میں ہم کو رنگ ڈالا ہے مطلب یہ ہے کہ ہم کرشن مہاراج بھی ہیں۔ اتباع رسول سے مجھے یہ نور حاصل ہوئے ہیں۔

۵۵۔۔۔ اور خدا مجھ سے بچاؤ ہو گیا ہے۔

۵۶۔۔۔ اور میں گھر سے بچاؤ ہو گیا ہوں اس لئے مٹیٹ کا مسئلہ بھی حل ہو گیا ہے اور ختم رسالت کی مہر بھی نہیں ٹوٹی۔" (اس تقریر نے تو مرا قیامت کا پورا ثبوت دیدیا ہے کیونکہ لگاتار دعوے چلے آتے ہیں اور بالکل ایک بھی نہیں دی۔ مؤلف)

۵۷۔۔۔ اخیر میں لکھتا ہے کہ لوگ مجھے گالیاں دیتے ہیں۔

۵۸۔۔۔ اور میں ان کا دعا گو ہوں۔ (ہاں ذرا لوگوں کو جو نور ہو، مشرک اور کافر کہہ دیا تو کیا ہوا ہماری تقدس کے سامنے لوگوں کی کیا جرأت ہے کہ ہماری گندہ زبانوں کو گالیاں سمجھیں۔ مؤلف)

اب ہم اشعار کا خلاصہ ختم کر کے یہ بتلانا چاہتے ہیں کہ مرزا صاحب از رو شاعری میں بالکل ہی طفل مکتب تھے۔ ملاحظہ ہو۔ درشتوں پر گل داؤدی لگانا، پھول کی جگہ پھل

استعمال کرنا اور خان کی جگہ خانہ اور یوں کہنا کہ کیا جوڑ ہے ان اشعار کے علاوہ بندش الفاظ بالکل کمزور ہے۔ ان شاء اللہ کسی آئندہ مقام پر اس بیان کو مفصل ذکر کیا جائے گا۔ جہاں مرزا یوں کی سلطان الظہر کی لیاقت علمی پر بحث ہوگی۔

۶۔ ضرائع دعویٰ: کتب طلب مطالعہ کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ کئی ایک مابینہ لیا کے بیماروں نے انسانیت سے بڑھ کر دعوے کئے تھے اور پیشگوئیاں بھی کی تھیں۔ جو عموماً کچھ تعلقی تھیں۔ مرزا صاحب کو بھی چونکہ دورانِ سرِ مالانہ لیا مرقی تھا اس لئے یہ کہنا بالکل آسان ہے کہ آپ کا خدائی دعویٰ، دعویٰ نبوت، دعویٰ ممانفہ مسیح اور کل ویروز وغیرہ یہ سب کچھ ان دونوں بیمار یوں کا ہی اثر تھا اگر تقدس کا بھوتنا آپ کو اجازت دیتا اور آپ علاج کراتے تو یقیناً آپ کو اس شخصہ سے نہایت مل جاتی مگر جب دیکھا کہ مابینہ لیا سے مانع زیادہ ہوتی ہے تو علاج چھوڑ ہی نہیں دیا بلکہ اس میں ترقی کرنے کیلئے وہ اسباب اختیار کئے گئے کہ جن سے تقدس بھی بڑھتا گیا اور دنیاوی زندگی کا خلف بھی آگیا اور ایسی گدی قائم کر گئے جو جدی گدی سے بھی بڑھ کر مفید ثابت ہوئی۔

(الف) کل ویروز: پہلے بیان ہو چکا ہے کہ مرزا صاحب کے نزدیک بقول ”یعجزی اللہ“ طی حلال الانبیاء“ تنازع کا مسئلہ صحیح ہے اور آپ نے ”در تثنیٰ“ کے مذکور الصدر شعروں میں یہ بھی بتایا ہے کہ خود مرزا صاحب کی روح مختلف روپ بدلتی ہوئی آخری روپ میں آئی ہے جس سے ہم اس نتیجہ تک پہنچ گئے ہیں کہ خدا کا انسان میں روپ بدلنا یا ایک روح کا مختلف انسانوں میں تبدیل ہو کر آنا یہ دو عقیدے مرزا صاحب کے نزدیک تسلیم شدہ تھے اس لئے اگر مرزا یہ دعویٰ کریں کہ میں خدا ہوں یا یوں کہیں کہ خدا مرزا ہے یہ سب کچھ ماننا پڑیگا۔

علیٰ ہذا التماس اگر مرزا صاحب یوں ارشاد فرمائیں کہ میں محمدؐ ہوں یا یوں کہیں کہ محمدؐ مرزا ہے تب بھی صحیح ماننا پڑیگا جیسا کہ آپ کی حسب ذیل تحریرات اس نکتہ آخری پر کافی روشنی

ڈال رہی ہیں۔ مرزا صاحب ۱۹۰۱ء سے پہلے اپنا مسلک صاف کرنے کیلئے بڑی جدوجہد سے کام کرتے رہے کہ جس میں ان کو کبھی نئی منہز ہونے کا دعویٰ کرنا پڑا کبھی ختم رسالت کا مسئلہ سنگ راہ واقع ہوا کبھی ظہور مہدی و مسیح کی پیشگوئیاں ہمت بڑھاتی تھیں اور کبھی مسیح کے متعلق حیات و ممات کے شکوک و ادوہام کو دفعہ کرنا پڑتا تھا۔ غرض یہ کہ ۱۹۰۱ء تک آپ نے یہ تمام مشاغل نگھائیاں طے کر کے آخری منزل مقصود پر پہنچ کر اعلان کر دیا تھا کہ

”میرا کوئی حق نہیں ہے کہ رسالت کا دعویٰ کروں اور اسلام سے خارج ہو جاؤں اور جب میں مسلمان ہوں تو یہ کیونکر ہو سکتا ہے کہ میں ایسا دعویٰ کروں؟ (جلد ۱ بشری) جس جگہ میں نے اپنی نبوت اور رسالت سے انکار کیا ہے اس سے میرا مطلب یہ ہے کہ میں ایسا رسوں یا نبی نہیں ہوں کہ جناب رسالت آپ کی شریعت کو منسوخ کر کے نئی شریعت آپ کے برخلاف قائم کروں اور میں اس سے کبھی انکار نہیں کر سکتا کہ جناب رسالت آپ کی تبعہ داری میں مجھے نبوت اور رسالت ضرور مل گئی ہے۔ علاوہ بریں نبی کے دو معنی ہیں ایک وہ جو مستقل طور پر وحی پاتا ہو تو میں اس معنی کے رو سے نبی نہیں ہوں۔ دوسرا معنی یہ ہے کہ خدا تعالیٰ سے کثرت کیساتھ مکالمہ کرنے والا بھی نبی ہوتا ہے اور جو خدا کا پیارا غیب کی خبریں خدا کی طرف سے حاصل کرے وہ بھی نبی ہوتا ہے اور جب مجھے مکالمہ الہیہ اور اخبار بالغیب حاصل ہیں تو ضرور نبی ہونے کا دعویٰ میری طرف سے صحیح ہوگا جس کا مجھے انکار نہیں ہے اور جو لوگ مجھے اس بنیاد پر کافر کہتے ہیں کہ میں نے نبوت کا دعویٰ کیا ہے وہ غلطی پر ہیں کیونکہ انکو یہ معلوم نہیں ہے کہ ہمارے ہاں نبوت کا کیا معنی ہے؟ اور نہ کبھی ایسی حرکت نہ کرتے۔ (اشیاء ایک ضحیٰ کا اور اس) کیونکہ یہ ثابت حقیقت ہے کہ اصلی رسالت بالوحی (بغیر اقتداء کے) حضرت آدم علیہ السلام سے شروع ہوئی اور حضرت محمد رسول اللہ ﷺ پر منتقل ہو کر ختم ہو گئی ہے اور آپ کے بعد جو شخص نبوت مستقلہ کا دعویٰ کرے گا وہ جھوٹا ہے

اور کافر ہے۔ (پہلی جلد، ص ۱۷۰)

اس عبارت کا خلاصہ یہ ہے کہ نبوت کا دعویٰ دو قسم پر ہے اول یہ کہ پہلی شریعت کو منسوخ کرنے کیلئے کیا جائے جیسا کہ ”بہائی مذہب“ میں بہاء اللہ کو مستقیلاً نبی اور ناسخ شریعت اسلامیہ مانا گیا ہے۔ دوم یہ کہ اسلامی خدمات کو اپنے ذمہ لینے کیلئے نبوت کا دعویٰ کیا جائے اور خدا کی طرف سے الہام یا کربوت کا خطاب حاصل ہو تو اس قسم کا نبی پاکستان میں نہ تھا اور اس کی نبوت کفر تھا۔

جب مرزا صاحب نے اپنی فائدہ انداز منطق سے ”وقت“ کے ادعاے نبوت تجویز کر لیے اور اس اعتراض سے رہائی حاصل کی کہ ”جناب رسالت مآب ﷺ کے بعد مدعی نبوت کا کفر ہوتا ہے۔“ تو دوسری ایک اور مشکل پیش آئی وہ یہ تھی کہ جناب رسالت مآب ﷺ کی نبوت چونکہ آخری نبوت تھی اس لئے دعویٰ نبوت جدید اگرچہ تابعداری کی حیثیت میں کیا جائے، غلط ہوگا ورنہ یہ ماننا پڑے گا کہ حضور کی نبوت آخری نبوت نہ تھی۔ مرزا صاحب نے اس کا جواب یوں دیا ہے کہ

”جب تابع نبی حضور کا ظہور اور سائبہ ہوتا ہے اور وہ مانتا ہے کہ حضور کی نبوت ہر طرح سے کامل تھی اور اس کی نبوت ناقص ہے تو اس کا مطلب یوں ہوا کہ میری نبوت حضور کی نبوت کا ایک جزو ہے اور اسی میں داخل ہے۔“ (ازاد، ص ۷۷)

”کیونکہ مجھے خدا نے اپنے رسول کا بروز بنایا ہے“ گویا آپ کی روح نے ہی نبوت کا دعویٰ کیا ہے (اور جب صورت محمدی کا ظہور ہو گیا تو اللہ تعالیٰ نے مجھے ”نبی“ اور ”رسول“ کہہ کر پکارا اس لئے میرا نام ”محمد“ اور ”محمد“ بھی رکھا گیا۔ اب نبوت محمدیہ ”محمد“ کوئی نئی شے، کسی غیر کو نہیں ملی۔ (پہلی جلد، ص ۱۷۱)

آئینہ کمالات اسلام، ص ۳۳۶ میں مرزا صاحب کہتے ہیں کہ جب کبھی بھی

اسلام کے اندرونی مقصد چھاننے والے تو رسول اللہ ﷺ کی روحانیت نے اہل کمال میں روپ بدل لیا جن کا نام خدا تعالیٰ کے نزدیک ”محمد“ اور ”احمد“ کہہ گیا اور ایسے باکمال ظہور نبی کہلاتے ہیں اور ایسے نبی ایک نہیں ہزاروں گزرے ہیں۔

توضیح الہام، ص ۱۱ میں ذکر کیا ہے کہ ”نبوت کاملہ کا دروازہ ہر وقت بند ہے اور نبوت جزویہ کا دروازہ ہر وقت کھلا ہوا ہے جس میں کثرت مکالمہ اور مشرات و منذرات کے سوا اور کچھ نہیں ہوتا۔“

ضمیمہ ہفتہ، ص ۶۳ میں کہتے ہیں کہ ”ہر قسم کی نبوت ختم ہو چکی ہے مگر ایک قسم کی نبوت ہر وقت کھلی ہے جس کا مفہوم صرف کثرت مکالمہ اور مشرات و منذرات ہیں لیکن وہ بھی اتباع رسول سے وابستہ ہے۔“

ضمیمہ ہفتہ، ص ۶۴ میں لکھا ہے کہ ”میں اپنی نبوت سے مراد صرف کثرت مکالمہ لیتے ہوں اور ایسی نبوت اہل انت و انجماء کے نزدیک بھی تسلیم شدہ امر ہے اور جو شخص اس نبوت کے سوا کسی اور قسم کی نبوت کا مدعی ہے اس پر خدا کی لعنت ہو۔“

چشمہ معرفت، ص ۳۳۶ میں لکھتا ہے کہ حضور کی ذات سے تمام کمالات نمودار ہوتے ہیں مگر ایک قسم کی نبوت ختم نہ ہوئی یعنی وہ نبوت جو آپ کی تابعداری سے حاصل ہوتی ہے کیونکہ یہ آپ کی نبوت کا ہی ظہور ہے۔

ان عبارات کا خلاصہ یہ ہے کہ ”نبوت تابعدار چونکہ ختم رسالت کا ظہور ہے اس لئے اس کا وجود کوئی اور جو نہیں ہے کہ یہ نبوت محمدیہ کا مظہر اور ہمائی رنگ ہے۔“ ہر حال مرزا صاحب نے نتائج اور حصول کی بنیاد پر اپنی نبوت کی غبارت کھڑی کی ہے اور ان کا یہ لکھنا بالکل غلط ہے کہ اہل سنت و جماعت کے نزدیک نبوت تابعدار جاری ہے کیونکہ صوفیائے کرام نے جس کمالات نبوت کے جاری رہنے کا یقین کیا ہے ان کا نام ”کرامت“

رکھا ہے ان کے نزدیک منصب نبوت سے اس کو تعبیر کرنا کفر ہے جیسا کہ آئندہ کسی موقع پر اس کی تشریح کی جائے گی چونکہ مرزا صاحب کا دماغ صحیح نہ تھا اس لئے تصریحات صوفیہ کو انہوں نے خواہ مخواہ نبوت تابع سمجھا اور تمام صوفیاء و اولیاء و اصفیاء کو کلمی نبی بنا کر چھوڑا حالانکہ امت محمدیہ میں سے کسی منتول بارگاہِ دہانی سے دعویٰ نبوت نہیں سنا گیا اور اگر نبوت تابع صرف کمال اجاز کا نام رکھا جائے اور تھوڑی دیر کیلئے مرزا صاحب کی خانہ زاد اصطلاح کے مطابق ولی اور نبی کو ایک پلیٹ فارم پر کھڑا کیا جائے تو مرزا صاحب کا یہ کہنا غلط ہو جائیگا کہ ”میرا منکر کافر ہے۔“ حالانکہ کسی ولی پر ایمان لانا اسلام میں ضروری قرار نہیں دیا گیا۔ مثلاً جناب شیخ المشائخ حضرت شیخ عبدالقدوس جیلانی رحمۃ اللہ علیہ تمام اولیاء کے سر تاج مانے گئے ہیں مگر آپ نے یہ نہیں لکھا کہ میرا منکر کافر ہے تو پھر مرزا صاحب کو کین حق حاصل ہے کہ اسے منکر کو کافر کہیں۔ اگر کھینچ بن کر یہ ثابت کیا جائے کہ مرزا صاحب چونکہ ظل نبی ہیں تو انکا انکار کرنا خود نبی کا انکار کرنا ہوگا، تو یہ استدلال ہر مسلمان تابع رسول کے حق میں بھی جاری ہو سکتا ہے کہ جسکی ظلیت اور اتباع کو مرزا صاحب بھی مانتے ہیں اور اس میں جناب کی خصوصیت نہیں رہتی۔ اصل بات یہ ہے کہ مرآت الدماغ کو اپنی تقدس کی جب دہن لگ جاتی ہے تو بے ثبوت باتیں گھڑنا چلا جاتا ہے اور بناء الفاسد علی الفاسد کی بنیاد پر اپنے آپ کو خدا سے جاملانا ہے اور جب ثبوت طلب کرو تو جب خالی نظر آتی ہے، ہاں مریدوں کو خوش کرنے کا مصالح خوب تیار کیا ہے کیونکہ ان کے نزدیک ہیر کے ملفوظات ولی الہی کا حکم رکھتے ہیں، لیکن جو شخص ابھی تک حقدِ ارادت سے باہر کھڑا ہے اس کے نزدیک سوائے شعلیات کے یہ ملفوظات اور کچھ بھی نہیں ہیں۔ ہمارے خیال کی تصدیق خود مرزا صاحب کے اقوال ہیں کہ جن میں عندا نصیہ بیان کیا ہے کہ میرا منکر کافر نہیں ہے۔

چنانچہ اخبار بدیع، رجب، نمبر ۱۹، ص ۲۰۶، ص ۶۰ میں جبراقوال مرزا صاحب

کے شائع ہوئے ہیں ان میں لکھا ہے کہ ”مرزا صاحب نے اپنی وفات سے پہلے ایک دن فرمایا تھا کہ جو ہم کو کافر نہیں سمجھتا ہم اسے کافر نہیں سمجھتے مگر جو میں کافر کہتا ہے اگر ہم اس کو کافر نہ چاہیں تو حدیث شریف کے خلاف ہوگا۔“ اس قول میں اپنی حرکات کو بالائے خالق رکھ کر وجہ تکفیر میں اپنی نبوت کو پیش نہیں کیا۔ بلکہ یہ دہر گزاری ہے کہ مسلمان کو کافر کہنا کفر ہوتا ہے۔

(ب) مسائلہ بالمشیح الطیغی: عام لوگ اس اشتیاء میں پڑے رہتے ہیں کہ جب مرزا انکوں کے نزدیک حضرت عیسیٰ علیہ السلام ہر چکے ہیں تو مرزا کہاں سے مسیح بن گیا؟ اور اگر مرزا صاحب حضرت عیسیٰ ہی بن کر آئے ہیں تو ان کے صفات ان میں کہاں موجود ہیں؟ اور چونکہ حضرت مسیح علیہ السلام کے نازل ہونے سے پہلے ظہور امام مہدی علیہ السلام ضروری تھا تو وہ کب ظاہر ہوئے اور اگر خود ہی مرزا صاحب امام مہدی تھے تو ان میں امام صاحب کا حلیہ اور اوصاف کہاں ملتے ہیں؟ اور یہ شبہ بھی پڑتا ہے کہ جب مرزا صاحب امام مہدی اور حضرت مسیحؑ دونوں بننے ہیں تو دونوں کے اوصاف کا ان میں موجود ہونا ناممکن ہوگا کیونکہ ایک شخص میں دو آدمیوں کا حلیہ اور صفات کا پلایا جانا قرین قیاس نہیں ہے بالخصوص جبکہ ایک جوان ہو اور دوسرا جوانی گزار چکا ہو تو ایسے دو شخصوں کو رنگ و رنگ اور وضع قطع بالکل ہی الگ ہوتی ہے اس لئے مرزا صاحب کا دعویٰ بالکل غلط ہے مگر عوام انسان یہ نہیں جانتے کہ مرزا صاحب نے ان مشکلات کو کس طرح حل کیا ہوا ہے اور کس طرح ان تمام اعتراضات سے بچ کر نکل گئے ہیں کہ غیر احمدی دیکھتے ہی رہ گئے ہیں، اور ان حادات کے بعد جب یہ سوالات پیش کیے جاتے ہیں تو مرزائی مناظر یوں کہہ کر نال دیتے ہیں کہ تم کو اسلام کی کچھ بھی خبر نہیں ہے مرزا صاحب بھی ایسے آدمیوں کو اپنی تصانیف میں نالان اور جاہل کہہ گئے ہیں۔ کیونکہ مرزا صاحب نے اس موقع پر اپنے مراقب کے ذریعے یوں تغیل بنا رکھا ہے کہ حضرت مسیحؑ

تو مر گئے ہیں اور جن احادیث سے معلوم ہوتا ہے کہ مسیح یا عیسیٰ ابن مریم آسمان سے اتریں گے تو چونکہ کوئی مردہ اس دنیا میں داخل نہیں آیا اور نہ آتا ہے اس لئے اس نزول عیسیٰ سے یہ مراد ہے کہ امت محمدیہ میں ایک شخص پیدا ہوگا کہ جس کو خدائے تعالیٰ اپنے الہام میں عیسیٰ کے نام سے پکارے گا اور وہ ابن مریم (ایک پاکدامن عورت کا بیٹا) بن کر ظاہر ہوگا تو گویا ”مسیح“ کا لفظ تین مقام پر استعمال ہوا ہے۔ ایک مسیح، چال پر کہ جس سے مراد پادری یا عیسائی لوگ مراد ہیں۔ دوم مسیح، صریح پر جو ابن مریم موضع ناصرہ کے باشندہ تھے جو ربی اسرائیل کی طرف مبعوث ہوئے تھے اور واقعہ صلیب کے بعد کشمیر میں ۷۰۰ برس روپوش ہو کر مر گئے اور محلہ خایار میں دفن ہوئے۔ سوم مسیح محمدی پر جس کی متعلق احادیث میں آیا ہے کہ قتل خنزیر اور کسر صلیب کرے گا جس سے مراد یہ ہے کہ عیسائیوں کا عقائد بدلے کرے گا اور نصرانیت کو بڑے اکھڑا دیگا۔ چنانچہ مرزا صاحب نے ”برائین احمدیہ“ لکھ کر عیسائی مذہب کی بنیاد کھو چکی کر دی ہے اور اپنے زمانہ میں مرزا صاحب ہی ہدایت پر قائم ہیں ان کے منکر جس قدر بھی ہیں سب مراد یہ کافر ہیں کیونکہ حدیث میں آیا ہے کہ لا مہدی الا عیسیٰ مہدی اور عیسیٰ ایک ہیں۔ اس لئے مرزا صاحب ہی امام مہدی بھی ہیں اور چونکہ ”مسیح محمدی“ کے متعلق یہ لکھا ہے کہ وہ حاکم فیصل ہو کر آئیں گے اس لئے مرزا صاحب کو پورا اختیار ہے کہ اپنے اجتہاد سے جس مسئلہ اسلامی کو چاہیں مسترد کر دیں اور جس مسئلہ کو چاہیں قبول کریں اور یہی وجہ ہے کہ مرزا صاحب نے فقیر اپنی گھڑی ہے اور مطلب کی حدشیں چن لی ہیں اگرچہ وہ موضوع فقہیں باقی احادیث کو رد کی کی تو کسری میں بیچیک دیا ہے اگرچہ وہ صحیح اور بالکل جہتیں کیونکہ اس وقت احادیث کے صحت و قبح کا معیار صرف مرزا صاحب کی ذات مبارک ہے اور بس۔

نظرین! اس مراقی اور بے دلیل داستان سازی سے بخوبی کچھ گئے ہوں گے کہ

مرزا صاحب نے اسلام میں اپنا مذہب قائم کرنے میں کس قدر جرأت سے کام لیا ہے اور کس طرح اسلام کا پہلو بدل ڈالا ہے اہل اسلام کو فخر تھا کہ قرآن وحدیث کے مفہوم کو کوئی نہیں بدل سکتا مگر یہاں آکر یہ دعویٰ ٹوٹا ہوا نظر آتا ہے۔ کیونکہ ”مسیح محمدی“ کا مسئلہ ایجاد کرنا، احادیث کی صحت و قبح کا معیار اپنی رائے کو قائم کرنا قرآن شریف کی آیات میں تصرف جدید سے نئے نئے مفہوم پیدا کرنا صاف بتا رہا ہے کہ مرزا صاحب نے گو لفظ تو اسلام کے تبدیل نہیں کئے مگر معنی اور مفہوم تبدیل کرنے میں ساری کسر نکال دی ہے اور اس پر یہ شوش دکھائی ہے کہ مرزا صاحب کے نزدیک قرآن شریف کا ایک حرف یا ایک حرف کا شوش بھی منسوخ نہیں ہوا اور بایں ہمہ اپنے الہامات کو قرآن شریف کی طرح قطعی اور وحی ربانی تصور کیا ہے جس سے صاف ظاہر ہے کہ انکے خیال میں قرآن شریف کی تکمیل ان الہامات کے ذریعہ سے ہوئی ہے ورنہ اسلام ناقص تھا جیسا کہ ”در بین“ کی نظم میں مذکور ہو چکا ہے۔

جن لوگوں نے بہائی مذہب کا مطالعہ کیا ہے وہ کچھ چکے ہیں کہ جو کچھ بھی مرزا صاحب نے چلیں چلیں ہیں سب کی سب بہائی مذہب سے نیکی ہیں مگر ذرا نوعیت میں فرق کر لیا ہے تاکہ لوگوں کو سرفہ مذہبی کا شہ نہ پڑے فرق صرف اتنا رکھ لیا ہے کہ بہائی مذہب کے بانی نے صاف کہہ دیا تھا کہ قرآن شریف منجم آیہ ولکل اجل کتاب اس زمانہ میں قبل تقبل کتاب نہیں رہی اس لئے ضرورت تھی کہ دوسری کتاب نازل ہو چنانچہ کتاب اقدس لکھی گئی جس میں اسلام کو منسوخ دکھلایا اور اسی قسم کے اور دس نکل گئے کہ جن میں مناظرانہ پہلو اختیار کر کے اپنی نبوت، اپنی وحی اور اپنے الہام کو ثابت کیا مگر اہل اسلام نے اس کو فراق مطلق قرار دے کر ایمان میں قتل کیا اور اس کی تعلیم کو زندہ اور تادہ اذیت کیا جب اسکا ایران میں خاتمہ ہو گیا اور اس کی تعلیم سے مرزا صاحب متاثر ہو چکے تو جنتاب نے

نبوت کا دعویٰ کرنا شروع کر دیا مگر صفائی یہی کہ بظاہر اس ایرانی نبی کے خلاف اپنے مذہب کی بنیاد رکھی۔ چنانچہ مرزا صاحب نے قرآن کے الفاظ کو تو نہ بدلا لیکن اس کے مفہوم پر جو تیسرا سہول سے اہل اسلام میں مسلط طور پر تسلیم کیا جا چکا تھا اپنے الہام کی آڑ میں چھاپہ مارا اور نہایت کاٹھن سے ہی انکار کر دیا سوائے ان احادیث کے جو ان کے مطلب کی نظر میں دوسری طرف سے ثابت کر دیا کہ ”ایرانی مسیح“ (بائی مذہب بہائی) نے قرآن کو قطعاً منسوخ کر دیا اور قابل عمل نہ رہے دیا تھا۔ مگر مرزا صاحب نے اپنی استدہی سے اندر ہی اندر اس کی جڑیں اکھڑا لیں اور بظاہر اسلام کے خیر خواہ، دردمند اور مبلغ اسلام کہلاتے رہے یہی جتنی کہ دورنی چال سے علماء اسلام نے مرزا صاحب کو دجال کذاب اور منکر کی کھڑک بکھڑا دیا اور مسیح ایرانی کی طرح مسیح قادیانی کو بھی جو تے سے ٹکرا دیا کیونکہ ان کے نزدیک یہ امر بایہ تحقیق تک پہنچ چکا تھا کہ (عدو کاشع اصغر بن عدو فاضل) حکم کلمہ دشمن سے اندر دنی دشمن زیادہ مستر واقع ہوتا ہے۔

(ج) کوئی نبوت: مرزا صاحب نے اپنے دعاوی کی بنیاد پہلے پہل اپنے تقوٰی اور پرہیز گاری پر رکھی۔ پھر خواہوں کی ذریعہ اپنے سرائی خیالات شائع کئے اور علمائے اہل اسلام ان کی طرف سے خیر خواہی کرتے رہے اور جو خواب الٹا بھی ہوتا اس کی تاویل ایسے طور پر کرتے کہ مرزا صاحب کے حق میں مفید پڑتا لیکن مرزا صاحب نے جب بلند پروازی شروع کیا اور سداوی آوازوں کو فرشتہ کی آواز سمجھنے لگے، تقدس کا زور ہو گیا، مریدوں کی کثرت ہوئی، مال و دولت بھی جمع ہو گئے تو ”امام مہدی“ بننے کی سوچیں اور اس وقت علمائے اسلام نے مرزا صاحب کی طرف داری چھوڑ دی اور الگ ہو گئے اور اس مسئلہ میں جنس میں شروع کر دی مگر جب الہام نے زور پکڑ لیا اور حکیم نور الدین اور حکیم احسن امر دینی ساتھ مل ہو گئے تو ”مسیح“ بننے کا دعویٰ کیا اور چاروں طرف سے تردید کی بوجھڑ

ہوئے گئے۔ تب مرزا صاحب کی طرف داری میں دونوں مذکورہ حکیم جان توڑ کوشش سے اخیر تک لڑتے رہے اور مخالفین کی تردید میں بہت سے رسالے لکھ مارے۔ آخر جب مذہب مرزائیت کی بنیاد پر جتنی اور متناقض مسیح بنایا گیا تو مثیل مسیح کی بجائے ”مسیح ٹھری“ کا رنگ بدلا اور اس نوپید خیال پر ایسے اڑ گئے کہ باوجود ہزار تردیدوں کے اپنے الہام کے ذریعہ سے بھی کہتے رہے کہ خدا تعالیٰ نے ہمیں کشف کے ذریعہ یہ مسئلہ بتایا ہے اور آج تک امت محمدیہ میں سے کسی ایک پر بھی یہ مسئلہ مشکف نہیں ہوا۔ اس کے بعد جب یہ داری بھی ملے تو بھکی تو یہ منوانا شروع کر دیا کہ مسیح کا لفظ نبوت پر شامل ہے اس لئے مرزا صاحب نبی ہیں مگر خاتم الانبیاء کے ماتحت ہیں ورنہ ایرانی مسیح کی طرح اسلام مٹانے کو نہیں آئے اور جب یہ منزل بھی نزدیک تو اپنی وفات سے پہلے جو تارہ ترین پرچہ اخبار عام لاہور کا چھپا تھا اس میں اعلان کر دیا کہ ہم بفضل خدا نبی اور رسول ہیں جس کا مطلب یہ تھا کہ تمام قبو سے پال ہو کر نبوت و مطلقہ کا درجہ حاصل ہو گیا ہے اور تمام ابتدائی مدارج طے ہو چکے ہیں اس سے پہلے ”اخبار بد“ ۱۹۰۸ء میں اعلان کیا تھا کہ ”ہمارا دعویٰ کہ ہم نبی اور رسول ہیں۔“

(د) دعویٰ الوہیت: ”آئینہ کمالات اسلام“ ص ۵۶۵ میں مرزا صاحب نے قرب فاضل کا مسئلہ بیان کرتے ہوئے استدلال کے موقع پر یوں لکھ دیا ہے کہ

اللہ تعالیٰ میرے وجود میں داخل ہو گیا تو میرا غصہ اس کا غصہ ہو گیا، میرا ظلم اس کا ظلم ہو گیا، میری سطوت اور غلی اس کی عظمت اور تنگی اور میری حرکت و سکون اس کی حرکت و سکون ہو گئی اور جب میں اس حالت میں مستغرق تھا تو میں یوں کہہ رہا تھا کہ اب میں اپنا نظام جدید پیدا کرتا چاہئے اور نئی زمین بنانی چاہئے تو میں نے زمین و آسمان میں اس پیدا کرنے میں ترتیب و تفریق نہ کی تو پھر میں نے ترتیب و تفریق شروع کر دی

جگہ میں نے دیکھا کہ خدا خود تر حیب و قریبی پیدا کرنا چاہتا ہے جب میں نے یقین کیا کہ میں اس کے پیدا کرنے پر پوری قدرت رکھتا ہوں تو میں نے پہلا آسمان پیدا کر لیا اور کہا کہ انا زینا السماء الدنيا بمصابیح پھر میں نے کہا کہ نريد ان نخلق الانسان من سلالة من طين ہم انسان کو کیٹی مٹی سے پیدا کرنا چاہتے ہیں۔

”توضیح المرام“ ص ۲۷۴ میں لکھتے ہیں کہ میرا مقام اور حضرت عیسیٰ کا مقام وہ ہے کہ اگر ہم دونوں خدا کے بیٹے ہونے کا دعویٰ کریں تو صحیح ہوگا اور غریب میں دعویٰ کروں گا کہ میں خود خدا ہوں اور مجھ سے الوہیت کا دعویٰ ظاہر ہوگا اور میری تصدیق کرنے والے اسے مان میں گئے۔

”ہراچین احمدیہ“ کا مشہور الہام ہے کہ خدا نے مجھے کہا۔ (انا منک وانت منی۔ انت منی بمنزلہ توحیدی و تفریدی) میں تجھ سے ہوں اور تو مجھ سے۔ تو میری توحید و یکمانی کی جگہ ہے۔

اس واقعہ پر مرزائی تاویں کرتے ہیں کہ زمین و آسمان پیدا کرنے کے متعلق خواب تھا مگر انا منک وانت منی تو ضروری الہامی صورت میں ہیں اس لئے اگر پہلا دعویٰ الہام نہ بھی ہو تو دوسرے الہام ملانے سے صاف ثابت ہوتا ہے کہ مرزا صاحب نے یوں دعویٰ کیا تھا کہ:

۱۔۔۔ میں اور پیغمبر ﷺ ایک ذات ہیں۔ (تبیح علی کا جواب)

۲۔۔۔۔۔ میں نے یقین کیا کہ میں وہی خدا ہوں۔ (تبیح کلمات ص ۵۵)

۳۔۔۔۔۔ میں خدا کا بیٹا ہونے کا دعویٰ کروں تو صحیح ہے۔ (توضیح لہزمہ ص ۲۵)

نتیجہ یہ نکلا کہ حضرت رسول اللہ ﷺ مرزا غلام احمد اور خدا تعالیٰ ایک بھی ہیں اور میں بھی اور یہی تثلیث ہے جو انجیل میں مذکور ہے۔ اور تثلیث کا ماننے والا جب اسلام میں خارج از

اسلام قرار دیا گیا ہے تو خود ہی تثلیث کب اسلام میں داخل ہو سکتا ہے۔

اس موقع پر قاجار کا مسئلہ بھی حل ہو گیا ہے اور ثابت ہو گیا ہے کہ مرزا صاحب تنازع کے دو ٹوک فیصلے کر صرف اپنے لئے اور اپنے تقدس کے واسطے۔ کیونکہ ”آئینہ کمالات اسلام ص ۲۵۴“ میں لکھتے ہیں کہ جب حضرت مسیح کو اس زہریلی ہوا کا پتہ لگ گیا جو عیسائیوں میں چل رہی تھی تو آپ کی روح نے آسمان سے اترنے کیلئے حرکت کی اور یاد رکھو کہ ”وہ روح میں ہی رہا۔“ اور اسی ”آئینہ کمالات“ ص ۲۳۳ میں یوں بھی لکھتے ہیں کہ جب حضرت مسیح علیہ السلام کی روح کو عیسائیوں کی دجالیت کا علم ہوا اور عفت و جالیت عیسائیوں میں کمال تک پہنچ گئی تو وہ روح حرکت میں آئی۔ خواجہ کمال الدین نے اپنی کتاب ”کرشن اوتار“ کے ص ۳۰ میں اس مشہور دعویٰ کا سراپا ہر وہ پگھول کر دکھ دیا ہے آپ لکھتے ہیں کہ ”کرشن اپنے وقت میں بے شک آؤ گزرا ہے مگر خدا تعالیٰ کو قدرت ہے کہ اپنے ایک ہزار مظہر کرشن کی مانند پیدا کرے چنانچہ وہی ہوا مثلاً پہلا کرشن اوتار نبی عرب جناب محمد رسول اللہ ﷺ عرب میں ظاہر ہوئے اور ان دنوں میں آخری کرشن اوتار مرزا غلام احمد صاحب قادیانی ہیں۔“

اب ان تھریباحت کے ہوئے ہم کیسے کہہ سکتے ہیں کہ مرزا کی تعلیم میں تنازع اور وہ بدلے کے مسئلہ ہندوؤں کی طرح تسلیم شدہ امر نہیں ہے کچھ مرزائی اس سے نفرت کرتے ہوئے کہتے ہیں کہ انا منک وانت منی کا مطلب یہ ہے کہ میں اور تو باہمی خلق ہونے میں متحد ہیں گویا اس جگہ بعض صفات کے لحاظ سے محبت کے طور پر یہ لفظ کہا ہے جیسا کہ ابراہیم علیہ السلام نے کہا تھا فمن تبعنی فانه منی میرے تابع اور مجھ سے ہیں اور خود نبی ﷺ نے فرمایا تھا کہ سلیمان منا اهل البيت حضرت سلمان ہم میں سے ہیں۔ لیکن یہ ناقابل تسلیم نہیں ہے کیونکہ انسان تو دوسرے انسان کے متعلق اخوانہ صفا کی کوہم بھر سکتا ہے مگر خدا تعالیٰ کی صفات اور ذات میں کوئی شریک نہیں ہو سکتا تو حید کا حق بھی نہیں رہتا اور

اسلام اور مشرک میں صرف لفظی فرق رہ جاتا ہے۔

ان تمام حوالہ جات اور دعاوی سے ہم ثابت کرنا چاہتے ہیں کہ مرزا صاحب کو مراق اور دوران سر نہ در تھا جس کی وجہ سے ان کی دماغی حالت بالکل خراب تھی اور جو علامات طبعیوں نے لکھے ہیں سب کے سب آپ میں موجود تھے ورنہ کوئی وجہ نہیں ہے کہ ہم مرزا صاحب کو آپ کی آخری گہری تک ہی صحیح المزاج تسلیم کریں کیونکہ مرزا صاحب کا سارا لٹریچر ہی اس قسم کا ہے کہ کسی جگہ کچھ کہتے ہیں اور دوسری جگہ اس کے خلاف کہنے لگ جاتے ہیں اور مریدوں کو مصیبت آپنی ہے کہ دونوں مخالف اقوال کو کیسے درست کر کے دکھائیں۔ اس لئے کچھ تو ٹھک آ کر کہہ دیتے ہیں کہ مرزا صاحب کو اس موقع پر غلطی لگی تھی کیونکہ اجتہادی مسائل میں غلطی کا ہونا بہت ممکن ہے لیکن جس بحث کو ہم نے چھیڑا ہوا ہے وہ اجتہادی نہیں ہے بلکہ الہامی اور کشفی ہے اس میں غلطی کا اعتراف کرنا ان کے خدا اور الہام کرنے والے کو غلط کر دینے کے برابر ہوگا۔

کچھ مرزائی ایسے بھی ہیں کہ جن کو کاشفین کی بات کا کچھ تصور ذہن میں آ جاتا ہے اور وہ کچھ بہت دھڑی سے پرہیز کرتے ہیں ایسے موقع پر ان کا یہ عذر ہوتا ہے کہ ایسے الہامات "مشابہات" ہیں ہم کو ان کا علم نہیں ہے گویا ایک شخص دعویٰ الوہیت یا حلیت کر رہا ہے ہم اس کو یوں ہی ٹال دیتے ہیں کہ یہ آیت مشابہ ہے۔

بھلا کیوں سا اسلام ہے اور کوئی سی دھندلائی ہے ورنہ جس قدر اسلام میں ایسے مدعی واجب القتل قرار پا کر جہنم رسید ہو چکے ہوں، کہنا پڑتا ہے کہ وہ بھی صحیح الاسلام تھے اور ان کا دعویٰ بھی کسی تاویل کے ماتحت صحیح تھا۔ حالانکہ خود مرزائی مانتے ہیں کہ مسیح ایرانی واجب القتل تھا کیونکہ اس نے بھی نبوت اور الوہیت کا دعویٰ کیا تھا مگر فرق اتنا ہے کہ اس نے نبی شریعت کا دعویٰ کیا تھا اور مرزا صاحب نے تہجد یا اسلام کا دم بھرا تھا جس کے ضمن میں

و سب کچھ مرگز رہے تھے جو مسیح ایرانی نے قتل ہونے تک کرنا تھا۔

ایک محقق لکھتا ہے کہ مراق مرزا کا ثبوت محتاج دلیل نہیں ہے جو لوگ قبر مسیح کے متعلق مرزا صاحب کی تحریر پڑھتے ہیں کہ مسیح کی قبر کو باطل میں ہے یا یورہلم میں یا مدینہ منورہ میں یا کشمیر میں یا جنہوں نے "ازادہ ہوام" کی ان عبارات کا مطالعہ کیا ہے کہ جن میں مرزا صاحب یوں رقم طراز ہیں کہ جس مہدی اور مسیح کا انتظار تھا وہ میں ہی ہوں۔ اور جب کوئی خیال آتا ہے تو لکھ دیا ہے کہ جو مسیح دمشق میں اترے گا میں اس سے انکار نہیں کر سکتا۔ لیکن ہے کہ غوفی مہدی بھی پیدا ہوا اور یہ بھی ممکن ہے کہ میرے جیسے ہزاروں مثیل مسیح اور مثیل مہدی پیدا ہوں۔ یا جنہوں نے وفات مسیح کے متعلق مرزا صاحب کا استدلال لوطیسی سے پیش کیا ہوا پڑھا ہے کہ جس میں وہ کبھی اسکو ماضی بناتے ہیں اور کبھی مضارع۔ وہ خوب جانتے ہیں کہ ایسے حکمت مسیح الدماغ کی زبان سے نہیں نکل سکتے اس لئے جو کچھ بھی مرزا صاحب نے کہا ہے یا کیا ہے اپنے مابینا زبانی اور دوران سر کے تحت کیا ہے ورنہ صحیح المزاج ایسے متضاد و مشتبہ اقوال سے ضرور اجتناب کریگا۔

اس موقع پر مرزائی اثری طور پر جواب دیا کرتے ہیں کہ اگر کاشفین نے مرزا صاحب کو مجنون یا مختل الدماغ کہہ دیا ہے تو یہ سب کچھ آپ کی صداقت کا نشان ہوگا۔ کیونکہ آپ کو بذریعہ الہام کہہ دیا گیا ہے کہ (ما بقال لک الا ما قد فیل للوسل) "تجھے یہ لوگ وہی گالیاں دیں گے اور وہی اتہام لگائیں گے جو پہلے انبیاء کے بارے میں کہتے تھے۔" اس عذر کی تردید میں ہم یہ تو نہیں کہہ سکتے کہ کبھی ہم نے مرزا صاحب کو مجنون کا خطاب نہیں دیا کیونکہ "مراق اور جنون" ایک ہی ہوتے ہیں صرف فرق اتنا ہے کہ مراق ضرور ہوتا ہے اور جنون میں مرقہ، علامت نہایت شدت سے ہوتے ہیں۔ مرزا صاحب دمراتی کہنا گویا مجنوں کہنے کے مساوی ہے لیکن اس عذر کی تردید یوں ہو سکتی ہے کہ انبیاء

سابقین علیہم السلام میں سے کسی نے اپنے مرقا یا جنون کا خود اقرار نہیں کیا اور مرزا صاحب خود اقرار ہی نہیں کرتے بلکہ اس کو اپنی صداقت کا نشان بھی بتلاتے ہیں تو پھر مرزا صاحب کی حالت کو دوسرے انبیاء علیہم السلام کی حالت پر قیاس کرنا کیوں بجا نہ ہوگا؟ قرآن شریف میں سورہ سبأ کھول کر دیکھو اس میں آپ کو صافہ نظر پڑے گی ﴿قُلْ إِنَّمَا أَعْطِيكُمْ ذَٰلِكُمْ بِإِذْنِ اللَّهِ﴾ "یا رسول جو لوگ آپ کو دیوانہ یا مجنون کہتے ہیں ان سے صرف ایک امر کا مطالبہ کر دو کہ ایک ایک یا جماعت بن کر میرے دماغ کی تشخیص کرو کہ آیا میرے دماغ میں جنون تو نہیں ہے؟"

مگر ہم دیکھتے ہیں کہ کسی کو اس پر تال کی جرأت نہ ہوئی اور ان کا زبانی دعویٰ غلط ہو گیا کہ رسول کے دماغ میں فورا آگیا ہے آیا۔ مرزا صاحب نے بھی جو اپنے آپ کو حضور ﷺ کا ظہور ثانی بتاتے ہیں کبھی اپنی تصانیف میں اپنے مرقا اور اختلال دماغ کی نفی میں کوئی چیلنج دیا ہے کہ کوئی ثابت کرے کہ میں (مرزا) پاگل نہیں ہوں؟ بلکہ یہاں تو فخریہ طور پر کہا جاتا ہے کہ ہمارا دماغ ٹھیک نہیں ہے اور ساتھ ہی "ظہور ثانی" کا دعویٰ بھی ہے اور یہ اجتماع خدشہ ہی اہل عقل کے نزدیک ناممکن ہے۔

ہمیں الحسوس ہے کہ مرزا صاحب کے عہد میں یا بعد میں جن لوگوں نے دعویٰ مہدویت یا دواعیٰ نبوت کیا ہے ان کو تو یوں کہہ کر ٹال دیتے رہے کہ وہ پاگل تھے اور ان کا دماغ صحیح طور پر کام نہیں کر سکتا تھا حالانکہ ان کا اپنا اقرار موجود نہ تھا کہ وہ مرقا ہیں مگر مرزا صاحب خود اپنی دیوانگی کا اقرار کرتے ہیں اور یہ مرید انکی تصدیق کرتے چلے جا رہے ہیں جس سے ثابت ہوتا ہے کہ شاید تصدیق کنندگان بھی ایسے ہوں گے۔

"بزرگ" دسمبر ۱۹۰۶ء میں ۲۴ مئی ۱۲۲۵ھ میں احمد حسین احمدی لکھتے ہیں کہ "پیغمبر" اخبار میں عبدالعزیز قاضی نے غلیظہ وقت ہونے کا دعویٰ کیا ہے تو میں نے وہ دعویٰ پاؤں سے ٹھکرا

کر دور پھینک دیا اور مسکرا کر کہا کہ ایسے مجمل دماغ (مرقا) کی ہے جو زبانوں پر کون توجہ دے سکتا ہے۔ الحسوس کہ ٹاشی صاحب کو مرزا صاحب کے مرقا پر اطلاع نہ تھی اور اگر تھی تو اپنا دماغ درست نہ تھا ورنہ کبھی بھی مرزا صاحب کی بیعت میں داخل نہ ہوتے اور کسی وقت بھی "اخبار ہند" میں دوسروں کی تنبیہک شائع کرنے میں جرأت نہ کرتے۔ مگر ان کو کیا معلوم تھا کہ ان کی اشاعت نے یہ ثابت کر دیا ہے کہ مرزائیوں نے بھی یہ تسلیم کر لیا ہے کہ "مرقا" کا قول معتبر نہیں ہے، لیکن یہ عمل بھرا نہیں ہوئے۔

۴..... بروز، ظل، انعکاس اور نتائج

مرزائی تعلیم کا کافی طور پر ایک پر مغز مطالعہ کرنے والا یہ بتوئی سمجھ سکتا ہے کہ مرزائی مذہب کے بانی نے پہلے صرف صوفیائے کرام میں اپنی جگہ لی تھی اس کے بعد آپ نے مہدی دور، صلح، ہمنڈز اور مامور بنی اللہ بننے کا دعویٰ کیا تھا اور جب لوگوں میں اسکی پوری شہرت ہو گئی تو مسیح محمدی اور مثیل عیسیٰ ﷺ بلکہ مثیل جملہ انبیاء علیہم السلام کا نعرہ لگا دیا اور آخر جب مریدوں میں مثنویت کی استعداد کافی طور پر نظر آئی تو خالص نبوت کا دعویٰ شائع کر دیا۔ مگر جب مرزا صاحب کا اپنے اقرار موجود تھا کہ جناب محمد رسول اللہ ﷺ آخر الانبیاء ہیں تو اپنی نبوت کے لئے کئی کہاں نے سوچ لئے۔

اول: یہ کہ مسیح محمدی جب مثیل مسیح باصری ہے اور جب مسیح باصری کو نبی تسلیم کیا گیا ہے اس لئے مرزا صاحب (مثیل مسیح) کو بھی نبی تسلیم کرنا پڑے گا۔

دوم: یہ کہ ختم رسالت کا دعویٰ اس صورت میں ممنوع ہے کہ بدعتی نبوت اسلام کو مٹانے کیلئے نبوت جدید پیش کرے نہ کہ وہ نبی بھی حکم امتناعی میں داخل ہوگا جو اسلام کی تائید میں اپنی نبوت پیش کرتا ہو۔

مومن یہ کہ کمال اتباع نبوی کیونہ سے میں اور محمد یکذات ہو گئے ہیں اسلئے جو نبوت محمدی ظہور
اول میں وقوع پذیر ہوئی تھی وہی نبوت ظہور ثانی میں نمودار ہوئی ہے یعنی نبوت محمد یہ کیلئے
دو دفعہ ظاہر ہونا مقدر میں لکھا تھا اس لئے نبوت قادریانی خود نبوت محمدی ہے کوئی غیر نبوت
نہیں ہے۔

چہارم: یہ کہ لفظ خاتم النبیین اور حدیث نزول مسیح کے ملانے سے معلوم ہوتا ہے کہ دوسرے
مذہب میں مدعی الہام (نبی) کا موجود ہونا نامکن ہو گیا ہے مگر اسلام میں جزو نبوت کے
ماتحت سلسلہ وحی و الہام جاری رکھا گیا ہے جو مسیح کے نام سے انخیز مانت میں پایا جائے گا اس
لئے نبوت قادریانی کا استثاء موجود ہے۔

پنجم: یہ کہ قادریانی نبوت، نبوت محمدی کا ظل اور سایہ ہے۔ یا یوں کہو کہ مرزا صاحب کا آئینہ
دل بالکل صاف ہو گیا تھا۔ جس میں نبوت محمدی پر کاپور نقشہ اور مکمل فوٹو کھینچ گیا تھا اسلئے یہ
نبوت بھی شتم رسالت کے برخلاف نہیں ہے کیونکہ یہ اس کا بروز بجل اور عکس ہے اور
صوفیائے کرام کے نزدیک ایسی نبوت کا اعتراف بھی موجود ہے۔

ششم: یہ کہ جزوی نبوت اور نبوت کا چالیسواں جزو قیامت تک باقی ہے جس سے مراد
بمبشرات و منذرات ہیں جو کثرت مکالمہ کے حاصل کرنے والے کو حاصل ہوتے ہیں۔ اور
روپائے صادق شفق الفجر رونمائے صادق وصفاء ہو کر نبوت بن جاتے ہیں۔

ہفتم: یہ کہ کثرت مکالمہ کا نام ہی ہم نے نبوت رکھ لیا ہے (ولکل ان تصطلح ولکل
امری عی مانوی) اور یہی مراد محدثیت سے ہے جس کا اجراء اور امکان احادیث کی رو سے
ثابت ہے اور حضرت عمر رضی اللہ عنہ کو بھی محدث سمجھا گیا ہے۔

بہر حال اس قسم کے خیالوں اور بہانوں سے مرزا صاحب نے شتم رسالت کا روڈ
اپنے راستہ سے نکال دیا اور لوگوں کو ایسے کوکھ جھنڈے میں پھنسا دیا کہ اگر اس کا ایک کٹہر

کھولتے ہیں تو دوسرا سامنے آ جاتا ہے آخر تک کھولتے جائیں گے اور آخر میں کم از کم
یہ تو کہہ پڑے گا کہ مرزا صاحب کا داغ بھی کچھ معنی رکھتا ہے جس کی تردید کوئی آسان امر نہیں
ہے لیکن جو شخص اسلامی تعلیم کی تصریحات پر سرسری نظر بھی رکھتا ہے اسکے سامنے یہ قیام عذر
بدتر از گناہ ہیں اور انکا بطلان اخیر من الغیث ہے کیونکہ.....

۱..... مسیح محمدی اور مسیح: صری الگ الگ تسلیم کرنا اسلامی تصریحات کے خلاف ہے اور آج
تک کسی آیت یا حدیث میں اس کا ثبوت پیش نہیں کیا گیا اس لئے یہ تفریق مرزا صاحب کی
دراغ سوئی کا نتیجہ ہے اور بس اب اس انحرافی بنیاد پر جو دیواریں اوپر اٹھائی جائیں گی
سب کی سب بے بنیاد تصور ہوں گی۔

۲..... یہ عذر پیش کرنا کہ نبوت قادریانی نبوت محمدی کے حق میں ہے اسلئے اس کو ممنوع قرار
نہیں دیا جائے گا، بالکل غلط ہے کیونکہ اختراع نبوت و شتم رسالت نے تمام قسم کی نبوتوں کا
فیصلہ کر دیا ہے۔ مرزا صاحب خود مانتے ہیں کہ شتم رسالت کے ماننے سے یہ نتیجہ نکلتا ہے کہ
کوئی نبی خواہ دنیا ہو یا نہ ہو اس آسکتا اسی تعلیم کے بعد یہ تعلیم بھی ان پر واجب ہے کہ خود ابلاغ
یا آپ کے حق میں ہو یا مخالف اور ناخ اسلام ہو وہ بھی نہیں آسکتا اور یہ تعلیم اسلام میں ابتداء
سے چلی آئی ہے اس اجماعی تعلیم کا خلاف صرف مرزا صاحب نے کیا ہے اور وہ بھی صرف
اپنی ذات کیلئے۔ ورنہ اگر دوسرے شخص کی نبوت اس معنی میں پیش کی جاتی تو ہمیں امید تھی
کہ کبھی اس تعلیم سے انکار نہ کرتے۔

اس موقع پر ہمیں حدیث سازوں کا قصہ پیش نظر آ رہا ہے کہ ایک دفعہ کسی حدیث
ساز سے پوچھا گیا کہ رسول خدا ﷺ نے فرمایا ہے کہ (عن کذاب علی معتمدہ فالیبتوا
مفعلہ من النار) جو شخص مجھ پر افتراء کرتا ہے وہ اپنا ٹھکانہ دوزخ میں خود ہی تلاش کر
لے۔ اور تم اس حدیث کے خلاف جھوٹی حدیثیں کیوں گھڑا کرتے ہو؟ تو حدیث ساز نے

کہا، کہ اس حدیث میں علی کا لفظ موجود ہے کہ جس سے معلوم ہوتا ہے کہ آپ کے برخلاف اسلام کو نقصان پہنچانے کی خاطر حدیث گھڑنا حرام ہے ورنہ باریک اشارہ یہ ہے کہ اگر اسلام کی خاطر یا اس کی تائید میں کوئی افتراء باندھا جائے تو جتنے ہی بہشت کا دروازہ کھلا ہوا ہے گا۔ ملا علی قاری لکھتے ہیں کہ افتراء ہر حالت میں گنہ کبیرہ ہے خواہ مفید ہو، یا نقصان دہ۔ اسی طرح دعویٰ نبوت ہر طرح ممنوع ہے خواہ مفید ہو خواہ مضر اور یہ اصول بالکل ظاہر ہے کہ حیلہ و بہانہ سے کسی حرام کو حلال نہیں بنایا جاسکتا کی کوئی شخص زنا اور شراب کو اس لئے حلال بنا سکتا ہے کہ حضور نے فرمایا تھا کہ اخیر زمانہ میں زنا اور شراب خوردگی بہت ہوگی اور جب تک اسکی اشاعت یا اسکا ارتکاب نہ کیا جائے اس خشیتگاہ کی صداقت ظاہر نہیں ہو سکتی اس لئے باریک اشارہ یہ ہے کہ یہ دونوں اخیر زمانہ میں حلال ہو جائیں گے۔ پس اگر مرزا صاحب کا غرض صحیح ہے تو اسے ایمان کا عندر بھی سمجھ لوگا۔ ورنہ ہمارے نزدیک ایسے حیلے بہانے اہل اسلام کے لیے موزوں اور مناسب نہیں ہیں۔

۳۔۔۔ نبوت محمدؐ کا دو دفعہ ظہور بھی اسلامی تصریحات کے صریح خلاف ہے اور اس کی بنیاد تنازع (اور روپ بدلنے) پر ہے اور اہل توحید و اہل شرک کے درمیان بھی مسئلہ امتیازی فرق رکھتا ہے۔ اگر ہم اس کو تسلیم کر لیں تو ہم کو یہ بھی ماننا پڑے گا کہ حسب تصریحات ہودا کے راجے مہاراجے سارے خدائے تعالیٰ کا مظہر اور روپ تھے اور یہ بھی تسلیم کرنا پڑے گا کہ ایسے انسان کی پرستش خلاف توحید نہیں ہے۔ اگر یہی بات صحیح تھی تو مرزا صاحب جب تھوڑی دیر کیسے خدا بن گئے تھے تو سر یہ دل کو کیوں حکم نہیں دیا تھا کہ مجھے جلد کرو اور میری اسی پرستش سے نجات حاصل کرو۔ مگر ایسا کرنے سے مرزا صاحب خود محتر زہے کیونکہ ان کے ضمیر نے خود ان کو بتا دیا تھا کہ ایسے شیطانیات کا کچھ خیال نہیں کیا جاسکتا۔ اور اس قسم کے انکلیات اعتقادی مسائل میں کار آمد نہیں ہوا کرتے ان سے صرف اتنا ہی فائدہ ہوتا ہے کہ

مریدوں نے سن کر اپنا ماں و جان قربان کر دیا اور بس۔ اور یہ خیال کرنا کہ ﴿وَوَافُونَ بِنَبْوَتِهِمْ﴾ لَقَدْ يَلْبِغُوا بِهِمْ ﴿﴾ سے اشارہ سمجھ میں آتا ہے کہ ”اخیر زمانہ کے لوگوں میں نبوت محمدؐ یہ کا ظہور ظاہری ہوگا۔ جس سے آخری زمانہ کے مسلمان صحابہ کے درجہ تک پہنچ جائیں گے اور وہ یہی جماعت قودیا نیہ ہے۔“ بالکل غلط ہے کیونکہ اس قسم کے خیالات کا پیدا کرنا قرآن شریف میں تحریف کہلاتا ہے کیونکہ ہمیں اسکا وہ معنی تسلیم کرنا ہوگا جو اسلام کے کسی اصول کے مزاحمت ہو اور اس کی بنیاد اسلامی دیوار کو کھج و دین سے نہ گرا دیتی ہو یا اس سے اسلامی عمارت کو کسی قسم کا خطرہ پیدا نہ ہوا ہو بلکہ ایسے مضمرات سے بچنے کیلئے ضروری ہے کہ قرآن کا مفہوم جو بھی پیش کیا جائے اسکی منطوقی سند میں کسی معتبر سنی کا قول پیش کیا جاسکے تاکہ تحریف و تنسیخ کے الزام سے بچیں۔ کیا اب مرزائی کوئی منطوقی سند اس موقع پر پیش کر سکتے ہیں؟ ورنہ اگر اس قسم کی کج بحثی شروع کی جائے تو ہم بھی کہہ سکتے ہیں کہ نبوت محمدؐ کے ظہور ظاہری کی ضرورت ہی کیا ہے کیونکہ ہر وقت اور ہر زمانہ میں خود رسول اللہ ﷺ ہم میں موجود رہتے ہیں۔ ﴿وَاَعْلَمُوا أَنِّي فِيكُمْ﴾ وَمُسَوِّنُ اللَّوْءِ سے یہ مسئلہ بالکل صاف نظر آتا ہے۔ اور اگر انسان بالکل ہی آزاد ہو جائے تو یوں بھی کہہ سکتا ہے کہ رسول اللہ ﷺ تو ہر ایک مسلمان کے دل میں موجود رہتے ہیں، اس لئے دل کا حکم وہی ہوگا جو رسول اللہ ﷺ کا ارشاد ہوگا۔ اور اس سے یہ نتیجہ نکل سکتا ہے کہ انسان کو اپنی تلقینی نبوت ہی کافی ہے کسی دوسری نبوت کی ضرورت نہیں ہے۔ کیا مرزائی اس قسم کے وہابیات موشگافی کو بے اثر کر سکتے ہیں؟

اس موقع پر مرزا صاحب کا یہ کہنا بھی غلط ہے کہ میں اور محمد ایک ہیں، اس لئے خود کی نبوت محمد کے پاس ہی رہی۔ کیونکہ پہلے تو آدمیوں کا مختلف شخصیات رکھتے ہوئے ایک ذات ہو جانا ہی قرین قیاس نہیں ہے۔ اگر بالفرض آنکھ بند کر کے ہم مان بھی لیں کہ مرزا صاحب ترکی اسنل رسول اللہ عربی نسل سے متحد بالذات ہو گئے تھے تو کیا اس سے صرف

نبوت کا حق حاصل ہوا تھا اس کے سوا عربین شریفین اور عرب کی سلطنت پر بھی آپ کو کیا دوبارہ قبضہ کرنا ضروری نہ تھا؟ دوسری دفعہ قرآن شریف کا نزول کیوں نہ ہوا؟ قبائل عرب سے دس سال متواتر اور لگا تار لڑائی کیوں نہ کی؟ مسادات کو اپنی تعلیم میں کیوں نہ لیا؟ تھنہ قیصرہ کی بجائے سلاطین غیر اسلام کو تبلیغی پیغام کیوں نہ پہنچائے؟ وغیرہ وغیرہ اگر اس کا یہ جواب دیا جائے کہ مرزا صاحب کی زندگی حضور کی زندگی کا تیسرا حصہ ہے جو کئی اور مدنی زندگی کے بعد ابھی تک ظہور پذیر نہیں ہوئی تھی اور گویا رسول خدا دوسرے جنم میں قادیان تشریف لے آئے تھے تو ہم کہیں گے کہ اس کا مطلب تو یہ نکلتا ہے کہ مرزا صاحب جب مر گئے تھے تو دفعہ نبویہ جو ہڑ کے کنارے قادیان میں قرار پایا تھا اور مدینہ منورہ جب خالی ہو گیا تھا کیا کوئی ذی عقل ایسے فضول خیال کو تسلیم کر سکتا ہے؟ ہمیں انہوں نے کہ مرزا کی پادشاهی جب معراج جسمانی، حیات، معصومیت، احیاء موقتی اور دوسرے خرق عادت، معجزات کو قرین قیاس نہیں سمجھتی تو اس سے بنیاد کلام کو کس طرح تسلیم کر سکتی ہے کہ مرزا صاحب اور حضور ﷺ ایک ہی ہو گئے ہیں۔ اتنا بھی خیال نہیں کیا کہ وفات مسیح کے ثبوت میں تو بار بار یاریوں کہا جاتا ہے کہ قرآن شریف کے رو سے کوئی مردہ اس دنیا میں واپس نہیں آ سکتا۔ تو پھر رسول خدا ﷺ کیسے واپس آ کر مرزا صاحب سے متحد بالذات بن گئے؟ اور اگر یوں کہا جائے کہ حضور کی روح یہاں قادیان میں آگئی تھی تو محتاج کا عقیدہ ہوگا۔ اور اگر یوں کہا جائے کہ آیا کچھ نہ تھا صرف فرط محبت سے مرزا صاحب نے اپنے آپ کو فقط ایک دفعہ خیال کر لیا تھا کہ میں اور حضور ایک ہو گئے ہیں تو ہم بھی کہیں گے کہ اس وقت مراقب کے سبب انجرات شدت سے ضرور سرچکرا رہے ہوں گے ورنہ کوئی عقل مندا یا قول شائع کرنے کی جرأت نہیں کر سکتا۔ قیاس کی بات ایک اور بھی یہاں پیدا ہوتی ہے کہ مرزا صاحب ”آئینہ کالات“ میں خود کہہ چکے ہیں کہ حضور مسیح کی روح حرکت کرتے کرتے مجھ میں سمجھتی تھی

اب یہ قیاس بھی نہ ہوا کیونکہ اس میں صرف ایک روح چکر لگاتی ہے اور یہاں مرزا صاحب کے جسم میں تین رو میں جمع ہو گئی ہیں۔ خود ایک مرزا صاحب کی روح، حضرت مسیح کی روح اور حضرت رسول کریم ﷺ کی روح اگر کتاب ”نزول المسیح“ اور ”درشمن“ کا مطالعہ کیا جائے تو معلوم نہیں کس کس کی روح مرزا صاحب کے بدن میں حلول کرتی تھی۔ اس لئے ہمیں خیال آتا ہے کہ مرزا صاحب نے ”محول جسمانی“ اور ”حول روحانی“ دونوں کو تسلیم کیا تھا جس کو سوائے ان چند دشمنان عقل کے کسی نے تسلیم نہیں کیا تھا کہ جن کو ”تفسیر یہاں اعلیٰ فرقہ“ کہتے ہیں۔ اور اہل اسلام نے ان کو پوری ہمت خرچ کر کے مٹھ روزگار سے منادیا تھا۔ مگر معلوم ہوتا ہے کہ اس زہریلی دوا کے جراثیم قادیان میں اٹکے تھے۔ جہاں چاروں طرف خلول ہی خلول نظر آتا ہے وہاں جا کر دیکھئے آپ کو بیت المقدس، بیت المقدس، بیت المقدس، مسجد حرام، مسجد نبوی، مسجد اقصیٰ، منارۃ المسیح، کوفہ، خارجی، شیعہ اور تو م یزید سب کچھ بروزی طور پر نظر آئے گا۔ ایسے سادہ لوگوں کو کس کس جگہ میں متنبہ کیا جائے۔ آوے گا آوازیں بگڑا ہوا ہے کوئی کس کس بات کا جواب دے اور کس کس کو سمجھائے؟

ع ہر بن موسیٰ دھم شد پندہ کجا کجا نیم؟

۴۔۔۔۔۔ یہ امر بھی تشریحات کے خلاف ہے کہ قادیانی نبوت کا استثناء موجود ہے۔ ہم کہتے ہیں کہاں ہے؟ مرزا صاحب سے پیشتر جس قدر بھی اسلامی تعلیم موجود ہے اس میں کہیں نہیں آیا کہ قادیانی نبوت کا استثناء صحیح مانا گیا ہے اور اگر یہ خیال ہے کہ جزو نبوت باقی تھی تو اس سے تمام امت بہرہ ور ہوتی رہی ہے مرزا صاحب کو خصوصیت کہاں سے آگئی تھی کہ انہوں نے اعلان کر دیا کہ مجھ نہ ماننے والے خرافہ اسے ہیں اور یہ کیوں کہہ دیا تھا کہ

ع داد آن جام را مرا تمام

پہلے لوگ جو جام نبوت سے تھوڑا بہت حصہ لیتے رہے مگر مجھے سارا جام مل گیا تھا۔

جس کا مطلب یہ ہے کہ اتحاد ذاتی کی وجہ سے ساری کی ساری نبوت جناب میں منتقل ہوگئی تھی اس لئے نبوت کا اعلان کیا گیا۔ بہر حال پہلے پہل یہ کہنا صرف تمہیدی اشاعت تھی کہ مجھ میں جزو نبوت ہے بعد میں بدرجہ کمال گیا کہ ساری نبوت بھی آگئی ہے اگر ۱۹۰ تک مرزا صاحب کو یہ بھی خبر نہ ہوئی کہ آپ ادھوری نبوت کے مالک ہیں یا پوری نبوت کے؟ کیا کوئی مرزائی کوئی ایسا نبی پیش کر سکتا ہے کہ جس نے حسب تصریحات قرآن وحدیث تاریخی طور پر آئندہ آجستہ نبوت حاصل کی ہو اور ایسا بے خبر رہا ہو کہ جب تک کسی مرید نے نہیں پوچھا جناب کا اپنی خبر ہی نہیں کہ میں کیا ہوں؟ پورا ہوں کہ ادھورا؟

۵..... یہ بیان کرنا بھی بے محل ہے کہ مرزا صاحب آئینہ کی طرح شفاف ہو گئے تھے جس میں تمام انبیاء علیہم السلام کا فوٹو آ رہا تھا۔ اس لئے وہ تمام انبیاء علیہم السلام کا عکس ہو گئے تھے اور عکس نام رکھ لیا تھا کیونکہ یہ عقدہ کی بات ہے کہ شیشہ میں کثیف اشیاء کا عکس پڑتا ہے لطیف اشیاء کا فوٹو نہیں لیا جاسکتا۔ تو معلوم ہوا کہ دنیا میں ایک ایسی جماعت بھی خلاف تجربہ عقیدہ رکھتی ہے کہ مرزا صاحب تو لطیف تھے اور باقی انبیاء علیہم السلام بالخصوص حضور کثیر لطف جسم کے مالک تھے۔ ہاں اگر تقاسیم یا اُتھلا کا لفظ استعمال کیا جاتا ہے پھر بھی کسی حد تک قرین قیاس ہوتا۔ اس پر طرہ یہ ہے کہ باجوہ اس کے جناب کو حضور کی غلامی کا بھی دعویٰ ہے اور مرزا محمود نے تو کہہ دیا ہے کہ مرزا صاحب "افعل المرسلین" تھے اچھے بیچ کی ضرورت نہیں رکھی۔ اور دیکھئے کہ یہ استدلال ثابت کرتا ہے کہ مرزا صاحب میں صرف فوٹو آ گئے تھے اور روح کوئی نہیں آئی تھی اور استدلال سابقہ سے ثابت ہوتا ہے کہ مرزا صاحب کے جسم میں روٹیں آئی تھیں اس لئے دونوں استدلال متناقض ہوئے اور دوا نے نبوت کا ثبوت پیش نہ ہوا کیا کوئی مرزائی اس مخالف بیانی کو اٹھائے گا؟

اس بھانڈ کی شے کیلئے یوں بھی کہا جاتا ہے کہ صوفیائے کرام میں ایسے لوگ بھی

گزرے ہیں کہ جنہوں نے مرزا صاحب کی طرح بروز نبوت اور کل رسالت کی آڑ لے کر اپنے آپ کو نبی اور کل الہی خاہر کر لیا تھا۔

اس استدلال کا جواب یوں ہے کہ.....

الف..... صوفیائے کرام کے نزدیک وحدت وجود کا مسئلہ کسی حد تک قابل تسلیم سمجھا گیا ہے جس میں وہ نہ صرف اپنا اتحاد ذات محمدیہ سے ثابت کرتے ہیں بلکہ ان کے نزدیک ہر ذرہ بھی اپنے خالق سے متحد فی الذات ہے اور پھر یہ بھی کہتے ہیں:

و اگر فرق مراتب نہ کنی زندیقی

کیا مرزا صاحب بھی اس عقیدہ پر قائم ہیں؟ ان کے دلائل سے تو ثابت ہوتا ہے کہ اپنی رسالت کی دھن میں صرف ذات رسول اور ذات الہی سے اتحاد پیدا کرتے ہیں اور جملہ کائنات سے اتحاد کے قائل نہیں ہیں۔ اس لئے صوفیائے کرام کے اقوال سے استدلال قائم کرنا باطل غلط ہوگا۔

ب..... صوفیائے کرام کے اقوال میں سے ایک قسم وہ ہے کہ جن کو ہم تسلیم نہیں کر سکتے کہ واقعی انہوں نے کہے ہیں بلکہ خواہ مخواہ ان کے ذمہ قیوب دیے گئے ہیں ورنہ ان کی شان اس سے برتر تھی کہ ایسے بے محاورہ یا غلط سلفہ الفاظ استعمال کرتے۔ سو ایسے کلمات جو خود ہی صحیح نہیں ہیں۔ دو قائل استدلال نہیں ہو سکتے جب تک کہ یہ ثابت نہ کیا جائے کہ واقعی انہوں نے ہی ایسے فقرات اپنے منہ سے نکالے تھے۔

ج..... فلسفیانہ اصول کے بنیاد پر جو تحقیق مولانا مازہر العلوم یا دوسرے بزرگوں نے پیش کی ہے۔ ان سب کو رد کرنا یہ نتیجہ نکلتا ہے کہ صوفی اگرچہ فیضان نبوت سے ہیر دور ہوتا ہے مگر کسی وقت بھی وہ مجاز نہیں ہے کہ کسی طرح کی نبوت کا دعویٰ کر سکے ورنہ اسلام سے خارج سمجھا جائے گا۔ لیکن انہوں نے کہ مرزا صاحب کی نبوت کے ثابت کرنے میں صوفیائے کرام کے

کلمات اور حقیقت سے بروز واقعہ کا اس وغیرہ تو پیش کیا جاتا ہے لیکن یہ نہیں پیش کیا جاتا کہ انہوں نے ختم رسالت کے بعد دعویٰ نبوت کو خود دو کسی طرح ہی ہر ممنوع بھی قرار دیا ہے اب خود ہی سوچ لیں کہ یہ کتنا بڑا ظلم ہے۔

و..... ادعائے نبوت کے مقام پر علامہ شریعت جو واقعی وارث انبیاء علیہم السلام ہیں۔ وہ حسب تصریحات اسلام مجبور ہیں کہ جو شخص بھی ختم رسالت کے بعد مدعی نبوت (ہزدی، ہزدی، انکاسی، حدیثی بھی) یا خواہ کسی قسم کا مدعی نبوت ہو وہ حسب تصریحات مرزا صاحب بھی خارج از اسلام ہے (دیکھو: AGHATIN) خواہ وہ مرزا صاحب ہی ہوں یا کوئی صوفی ہو یا اولیائی کا دم بھر تا جو اس لئے اگر یہ ثابت کیا جائے کہ جن صوفیوں کا کلام پیش کیا گیا ہے کیا انہوں نے ہی مرزا صاحب کی طرح دعویٰ نبوت کیا تھا اور اسکو الہامی رنگ چڑھایا تھا اور پھر اس کی اشاعت کرا کر اپنے منکرین کو کافر، حرا حرا دے اور غیر انسان قرار دیا تھا تو علامہ اسلام مجبور ہوں گے کہ احترام ختم رسالت قائم رکھتے ہوئے انکو بھی اسلام سے خارج قرار دیں اس لئے ایسے استدلالات سے مرزا صاحب کی نبوت کا ثابت کرنا بالکل نا حاصل ہوگا اور بس۔

۵..... اسلامی سلطنت خاندان عباسیہ میں جب آگئی تھی تو آہستہ آہستہ ایرانی فوجات کی وجہ سے عیاشی نے قدم جمانا شروع کر دیا تھا جس کا اثر شعراء اسلام پر کافی طور پر پڑا۔ بالخصوص فارسی شعراء چونکہ ایران اور شیراز کے ہی رہنے والے تھے گویا انہوں نے اسلام کے ظاہری تعزیرات سے عیاشی کا ارتکاب تو ترک کر دیا تھا مگر قلم اور زبان اسی مذاق سے آشنا ضرور تھے۔ اس لئے جو بھی شعر لکھتے خواہ وہ کسی اسلامی نکتہ خیال سے لکھا جاتا مگر استعارات و تشبیہات وہی ہوتے جو قبل از اسلام تھے۔ اس کے علاوہ اسی عہد اسلامی میں مرتدین "قراطلہ" کا بڑا زور تھا۔ چاہجوان کے نام لیوا پیدا ہو چکے تھے۔ سلطنت نے ہر چند اس مذہب کو جڑ سے اکھاڑا مگر ان کے اکھاڑے اندری اندر جم چکے تھے۔ قراطلہ کا مسلک کسی

مد تک "ہروزہ انکاس، طاول اور آکساب النبوۃ" کے عنوانات میں ظہور پذیر ہو چکا تھا۔ اس قسم کی باتوں کا جو اسلامی عقائد، اسلامی احکام یا اسلامی مسائل میں کہیں نہیں ملتا۔

آخر پر یہاں ایک اور بھی شبہ پڑتا ہے کہ مرزائی پارٹی میں جب قرآن مجید کا مفہوم ایک نئے ڈھانچے میں ڈھالا گیا ہے تو بہت ممکن ہے کہ صوفیائے کرام کا کلام بھی ان چابکدست استادوں کی استادی سے نچ سکا ہو اس لئے ناظرین کا فرض ہے کہ صرف ان کے کہے سے سچ نہ مان لیا کریں بلکہ ان کا فرض ہے کہ صوفیائے کرام کا ان کی خود اپنی تفسیر میں لکھا ہوا دیکھیں کہ اسی کلام کا نقل و مابعد کس مضمون کو ادا کر رہا ہے۔ آخر جب ہر طرح سے اطمینان ہو جائے تو پھر ہمارے دس جوانوں کی طرف متوجہ ہوں ورنہ کوئی ضرورت نہیں ہے۔

(۶) مرزائیوں کا اثبات نبوت مرزا صاحب میں یہ دعویٰ بھی قابلِ سماعت نہیں ہے کہ "مرزا صاحب نے لفظ نبوت سے صرف اس قدر مراد لیا ہے کہ ان کو اخبار بالغیب اور کثرت مکالمہ سے سرفراز کیا گیا ہے اور یہ صرف اصطلاحی لفظ ہے جو دوسرے مفہومات سے الگ ہے۔" کیونکہ مرزا صاحب اگر صرف یہی حجت پیش کرتے تو پھر کبھی ان کو ہرگز اجازت نہ دینی کہ کسی قسم کی خانہ ساز نبوت کا دعویٰ کرتے۔ کیونکہ اس میں اہل اسلام کو سخت دھوکہ دہی، فساد فی الدین، خلاف تصریح اسلام، اور سخت فرقہ بندی کا اندیشہ تھا، چنانچہ وہی ہوا اور مرزائیوں نے الگ ازہائی ایٹم کی مسجد کھڑی کر کے انبار کو اپنی خانہ ساز نبوت کے انکار پر اسلام سے خارج سمجھ لیا ہے یہ تو ایٹم کی مثال ہے کہ سرودی کے وقت رات کو ایک اونٹ نے ایک دہلی سے کہا تھا کہ مجھے صرف گردن خیمہ کے اندر کر لینے دو تو عربی ذرا پیچھے گیا تھا پھر وہاں بھی اندر کر لیں تو عربی کھڑا ہو گیا۔ آخر جب اونٹ سارا ہی اندر آ گیا تو عربی (مد تک) نے کہا کہ باہر چلے جاؤ تمہاری یہاں جگہ نہیں ہے۔ اسی طرح مرزا صاحب نے

آہستہ آہستہ جب پاؤں جمائے اور ایک جماعت تیار کر لی تو اخیر میں اہل اسلام کو اسلام سے ہی جواب دیا اور تمام اسلام پر خود ہی قابض ہو چکے۔ جس سے ثابت ہوتا ہے کہ مرزا صاحب پہلے سے چھپے رستم تھے۔ اور بعض بغض شناس اہل علم ”براہین احمدیہ“ کے زمانہ سے قیاس کر رہے تھے۔ کہ یہ شخص ضرور نبوت کا دعویٰ کرے گا۔ چنانچہ ان کا یہ دعویٰ صحیح نکلا اور ایسا صحیح نکلا کہ مرزا صاحب کی کوئی پیشین گوئی بھی ایسی صحیح نہیں نکلی اور زمانہ وہی کی ایسی گدلی قائم کر گئے ہیں کہ آج قادیان جیسے کامنومنٹ بن رہا ہے۔ اور اسلامی تمدن سے وہاں روز افزوں روگردانی ہو رہی ہے اور احکام اسلامیہ کو توڑ موڑ کر معاشرت مغربیہ پر قربان کیا جا رہا ہے۔ لہٰذا مرزا صاحب کا اپنی نبوت سے بھی یہی مطلب تھا جو حاصل ہو گیا ہے ایک پڑھنا کھا آدمی کسی گاؤں میں گناہ منکر کر دینا بے اثر رہتا ہے اور دعویٰ کہ میں اللہ ہوں۔ یہ کہنا تھا کہ چاروں طرف سے شہرت ہو گئی اور ایک بڑے بھاری مجمع میں جواب دی کہ ”لئے جیش ہوا۔ تو بحث کیلئے صرف چند اہل روشناس منتخب کئے غلط میں کہنے لگا کہ میرا دعویٰ مطلقاً خدائی کا نہیں ہے۔ اَللّٰہُ تَعَالٰی زبان میں کہے اور بے عقل کو کہتے ہیں۔ لوگ سمجھتے ہیں کہ میں اللہ ہوں یہ ان کی غلطی ہے میرا کیا قصور ہے؟ اس پر تمام نے کہا کہ مولوی صاحب اپنے دعویٰ میں سچے ہیں۔ تم نہیں سمجھو آخر جب لوگ چلے گئے تو دعویٰ انونیت نے صاف کہہ دیا کہ میں اللہ ہوں۔ علمائے اسلام بھی میرے دعوے کو تسلیم کر چکے ہیں۔ اس کے بعد اپنی جماعت تیار کر کے جنگ زرگری شروع کر دی۔ اور بڑے جوش صاحب بن کراچی کی باتوں میں خوب مال کھایا اور آخر لوگوں کا ستیاناس کر کے دنیا سے رخصت ہوا۔ اسی طرح مرزا صاحب نے بھی اپنے پسے ہوئے محدثیت کا دعویٰ کیا اور اصطلاحی نبوت کا دم بھرا۔ پھر حسب عقیدہ محمودیہ نبوت میں ترقی کرنا شروع کر دیا اخیر عمر میں اپنے غیر مشروط نبی ہونے کا اعلان کر دیا۔ اور لوگوں میں اختلافات کا دروازہ کھول کر چل دیے۔

لاحول ولا قوة الا بالله

۵..... مرزا صاحب کے مذہبی مقابلے

پہلا مقابلہ ۱۸۷۸ء جنگ تاج

مرزا صاحب نے سب سے پہلے آریوں سے مقابلہ کیا ان کی تردید میں اخبار ”غیر ہند“ کے ذریعہ مضامین شائع کرائے جن میں زیر تحقیق یہ مسئلہ تھا کہ آیا ”تاج“ کا مسئلہ درست ہے یا غلط؟ ۲۲ مارچ ۱۸۷۸ء میں مرزا صاحب نے اشتہار دیا کہ ”آریہ“ یہ ثابت کریں کہ روہس بے انت ہیں تو ہم ان کا پانچ سو روپیہ دیں گے۔ آریوں نے کہا کہ اگر چہ روہس بے انت نہیں ہیں مگر بوقت ضرورت انکو ”مکتی“ سے نکال کر تاج جاری رکھا جاتا ہے اور اس پر مناظرہ کی درخواست کی۔ مرزا صاحب نے اس کے جواب میں ۱۰ جون ۱۸۷۸ء کو اشتہار دیا کہ مناظرہ خاص جنس میں ہو اور تین آدمی (دو ہر ایک عیسائی) منصف مقرر ہوں۔ اور جلسہ میں صرف تین تقریریں ہوں پہلے ہماری پھر آریوں کی اور اخیر میں پھر ہمارا جواب الجواب سن کر مجلس برخواست کی جائے۔ یہ شرائط چونکہ یکطرفہ تھیں آریوں نے مانع منظور نہ کیں اور باتوں ہی باتوں میں یہ بحث طولی کھینچ گئی جس کا نتیجہ سوائے منافرت کے کچھ نہ ہوا۔

دوسرا مقابلہ ۱۸۸۰ء جنگ البہانی

مرزا صاحب کی پہلی تصنیف ”براہین احمدیہ“ ہے جس کی ترتیب و تالیف کے متعلق ”مراق مرزا“ میں کافی روشنی ڈالی جا چکی ہے اس کتاب کی اشاعت سے پہلے اور اپنی ہموری حاصل کر لینے کے بعد ایک اشتہار دیا جس میں اس کی نشر و اشاعت کیلئے دو طریق پیش کئے۔ اول یہ کہ ہر ایک مسلمان بھائی اپنی جیب سے چند بھج کر شرکت حاصل

کرے۔ دوم یہ کہ اشاعت سے پہلے ہر ایک دروہند اسلام پانچ پانچ روپے میں کتاب اصولیت کو قبول کرے تاکہ جس قدر چار ہوتی جائے اس کے نام روانہ کیا جائے اور یوں بھی لکھا کہ اگر انشاء و ایک دن کا خرچہ جو ان کے باورچی خانہ میں ہوتا ہے بیچ دیں تو یہ کام باسانی سرانجام پا سکتا ہے اور یوں بھی تحریر کر دیا کہ کوئی مخالف اسلام اگر اس کا جواب ان شرائط کے ماتحت دیا جو ”جلد اول“ میں بیان کی گئی ہیں تو اس کو دس ہزار روپے انعام دیئے جائیں گے۔

بہر حال یہ کتاب چھپنے اور لوگوں نے پانچ پانچ روپے بیچنی بھیج کر اپنے اخلاص کا اظہار کیا مگر جب نشر و اشاعت کا وقت آیا تو اس کی قیمت بیس، پچیس روپے تک بھی وصول کی گئی اور کافی روپیہ جمع ہو گیا۔ (کوٹل، ص ۱۱) اور اس وقت تک بھی مرزا صاحب نے کوئی دعویٰ نہیں کیا اور صرف ”خاکا غلام احمد قادیانی“ لکھ کر مضمون ختم کر دیا کرتے تھے۔ پہلے ”دعویٰ قادیانی“ لکھتے تھے اب ”خاکسار“ بن گئے۔ آپ کی یہ پہلی تبدیلی ہے اور اس کتاب کے اندر برہم دماغ، آریہ سماج اور عیسائیوں کو خوب اشتعال دلا کے مقابلہ میں آمادہ پیکار کر دیا تھا جس کا نتیجہ ہوا کہ آریہوں نے ”کنندہ نبی براہین احمدیہ“ کو بھی جسمیں اسلام پر وہ حملے کئے کہ اس سے پہلے جن کا نام و نشان تک نہ تھا اور جن کا باعث صرف یہی کتاب ثابت ہوئی یہ مقابلہ اخیر میں الہامی مقابلہ تھا کیونکہ اس کتاب میں یہ اعلان کیا گیا تھا کہ ”اگر مخالفین اسلام کے مذہب میں صداقت ہے تو آؤ میرے الہام کے مقابلہ میں الہام کرو۔“

ان الہامات کو دیکھ کر عاقبت اندیش طبائع نے مرزا صاحب سے تشکر کا اظہار کیا اور بعض حضرات پھر بھی آپ کی تائید میں قائم رہے چنانچہ مولوی محمد حسین صاحب بنالوی نے اپنے رسالہ اشاعت النبیہ میں اس کتاب کی بڑی تعریف و توصیف کی۔ (دیکھو برت کی)

تیسرا مقابلہ ۱۸۸۷ء، ۱۸۸۸ء جنگ بشیر

۱۸۸۷ء میں مرزا صاحب کے دو جوان فرزند بقید عمر ۲۲ و ۲۴ سال موجود تھے۔ ۲۰ فروری ۱۸۸۷ء کو مرزا صاحب نے اشتہار دیا کہ خدائے تعالیٰ نے الہام میں مجھے کہا ہے ”اے مظفر قلعہ پر سلام۔“ اور ایک لڑکا دینے کا وعدہ بھی کیا ہے جو تہارا مہمان ہو کر آتا ہے اور جس کا نام (محمود انکلی) بشیر بھی ہوگا۔ وہیہ، پاک، زکی، ذکی، صاحب فضل، صاحب شوق اور عظمت و دولت، صاحب نص مسیحی و روح الحق بکلمۃ اللہ، ثنائی امراض، فہیم، علیم، علیم علوم ظاہری و باطنی، فرزند دلہند ارجمند مظہر الاول والاخر مظہر الحق والعلی، تھائی اللہ نزل من السماء، نور علی نور، مسوح صخر عنایت الہی، انجی امیر ان قوم، زمین کے کنوئیں تک شہرت پائے گا۔ اور تو میں اس سے برکت پائیں گیں، تب اپنی نفس فقط آسمان کی طرف اٹھایا جائے گا۔ (غرض یہ کہ تیارے گھر حضرت مسیح خاتم نبیین)

چونکہ مرزا صاحب نے یہ ”اشتہار ہوشیار پور“ میں شائع کیا تھا۔ اور جناب کی اس وقت البیہ انبالہ چھانوٹی میں اپنے باپ (میر ناصر نواب صاحب) کے گھر گئی ہوئی تھی۔ اس لئے قادیان میں سے دو آدمیوں (سلطانی، صابر علی) نے شائع کر دیا کہ مرزا صاحب کے گھر فرزند پیدا ہو چکا ہے جس کا ابھی تک لوگوں سے اظہار نہیں کیا تھا۔ اس لئے یہ پیشگوئی غلط ہے اس پر مرزا صاحب نے ۲۴ مارچ ۸۷ء کو ایک جوابی اشتہار شائع کیا کہ ابھی تک میرا کوئی تیسرا فرزند پیدا نہیں ہوا۔ صرف وہی دو ہیں جو بیس سال سے موجود ہیں لیکن نو سال تک الہام کے مطابق ایک لڑکا ضرور پیدا ہوگا خواہ دیر سے ہو، خواہ جلدی ہو۔ اور یہ پیشگوئی دو سال سے پہلے خاص خاص آدمیوں کے سامنے ظاہر بھی کر دی گئی ہے اور یہ خیال کرنا بھی غلط ہے کہ ہم نے حمل دیکھ کر یہ کہا ہے کیونکہ ”حمل“ دیکھنے سے قطعی طور

پر یہ نہیں کہا جاسکتا کہ واقعی لڑکائی ہوگا یا لڑکی۔

بافرض اگر لڑکے کا یقین بھی ہو جائے تو یہ کس طرح معلوم ہو سکتا ہے کہ لڑکا ایسا ہوگا اس لئے ہم کہتے ہیں کہ یہ آسمانی نشان ہے جو رسول خدا ﷺ کی صداقت کیلئے ظاہر ہوگا۔ کیونکہ دعا کے ذریعہ ایک خاص روح منگوائی گئی ہے جس میں صفات مذکورۃ الصدور موجود ہونگے اور اس قسم کی روح کا جسمانی حالت میں ظاہر ہونا ان تمام روجوں سے زیادہ بڑھ کر شان صداقت ہوگا جو حضرت مسیح یا دیگر انبیاء کی دعا سے (قبل ہم) دوبارہ زندہ ہوئی تھیں اور کچھ دیر بعد پھر الگ ہوتی تھیں۔ کیونکہ وہ روجیں معمولی تھیں جن کا آئندہ آنا برابر تھا۔ لیکن یہ روح ایک عظیم الشان ہے کہ جس کے آنے سے کمال اسلام ظاہر ہوگا۔ اس لئے یہ معجزہ اچانے سوچنے سے بڑھ کر ثابت ہوگا۔ اس اشتہار پر لوگوں نے اعتراض کیا کہ نو برس تک لمبی پیشگوئی صداقت کا نشان نہیں ہے تو مرزا صاحب نے ۸ مارچ ۱۸۶۸ء کا اشتہار دیا کہ آج الہام کے ذریعہ سے یوں معلوم ہوا ہے کہ بہت جلد ایک لڑکا پیدا ہوگا۔ جو مدت حمل "تجاویز میں کرچا گر معلوم نہیں ہوا کہ آج یہ وہی لڑکا ہے جس کے صفات مذکور ہو چکے ہیں یا کوئی اور دوسرا لڑکا ہوگا۔

بہر حال مرزا صاحب نے لوگوں کو ایک الجھن میں ڈال دیا جو کسی طرح سلجھ نہ سکتی تھی۔ بد قسمتی سے ان دنوں میں موجودہ حمل سے لڑکی ہوئی اور لوگوں نے اعتراض کیا کہ ولد موجود مدت حمل سے تجاوز کر گیا ہے حالانکہ موجودہ حمل سے اس کا وعدہ دیا گیا تھا۔ مرزا صاحب نے اس کے جواب میں ہر اگست کے ۸ء کو اشتہار دیا کہ میں نے سب کہا تھا کہ موجودہ حمل سے وہ لڑکا ہوا۔ بلکہ میں نے تو یہ کہا تھا کہ اگر آپ نہ ہوا تو دوسرے حمل سے ضرور پیدا ہوگا۔ آخر وہ لڑکا (جو اس موجودہ حمل سے) ۸ اگست کے ۸ء کو پیدا ہو گیا ہے اور یہ جو کہا گیا تھا کہ مدت حمل سے تجاوز نہیں کرے گا۔ اس سے مراد صرف یہی تھا کہ بہت

جلد پیدا ہوگا اور دوسرے حمل میں پیدا ہوگا۔ اور ہم کو اپنے الہم کی تشریح کرنے کا پورا اختیار ہے۔ اب مرزا صاحب نے یہ سمجھا کہ یہ وہی لڑکا ہے کہ جس کو "عمو اکمل" کہا گیا ہے حالانکہ یہ وہ نہ تھا بلکہ اس کی پیشگوئی ابھی ملتوی کی گئی تھی۔ اور یہ لڑکا درمیان میں دوسری پیشگوئی کے ماتحت پیدا ہو گیا تھا اور اس میں صفات مذکورۃ الصدور کا پایا جانا ضروری نہ تھا۔ مگر مرزا صاحب کو اجتہادی غلطی لگ گئی تھی اور یہ کچھ بیٹھے تھے کہ یہی "عمو اکمل" ہے اس لئے اس کا نام صحت بشیر رکھ دیا اور خیال کیا کہ یہی لڑکا دنیا کو برکتیں دے گا۔ لیکن بد قسمتی سے یہی بشیر ۴ نومبر ۱۸۸۵ء کو مر گیا۔ اب لوگوں نے اعتراض کیا کہ آپ نے بشیر کا کیا ہوا؟ اس پر مرزا صاحب نے یکم دسمبر ۸۵ء کو جواب شائع کیا کہ "پہلے الہام میں ایک لڑکا بتایا گیا تھا لیکن بعد میں اپریل کے الہام میں ایک دوسرا لڑکا بھی مجھے عنایت ہوا جس کو میں پینڈا سمجھا تھا اور یہ میری اجتہادی غلطی تھی۔ بہر حال ابھی تک وہ موجود نہیں آیا۔ انتظار رکھو۔" اور جب یہ تاویل شائع کی گئی تو لوگوں نے خیر خواہی کے طور پر کہا کہ ایسے الہام یا کشف کا ظاہر کرنا من سب نہیں ہے کہ جس سے فضیلت ہوتی ہو۔ تو مرزا صاحب نے اسی اشتہار میں یوں لکھا کہ "ہم نے اچانک کام (الکھار کشف) خدا کے بحروسہ پر کرنا شروع کر دیا ہے۔ غیر کہ ہم مردہ سمجھتے ہیں اور بعض مولوی صاحبان بھی ہم پر ہنسی اڑاتے ہیں۔ درحقیقت جب دنیا اور غفلت کا کیز ان کی ایمانی فراست کا ناکل کھا گیا ہے بد قسمتی سے یہ لوگ اپنی بیماریوں کو صحت خیال کرتے ہیں اور کمالات الہی اور قرب ولایت کی عظمت بالکل ان کے دلوں سے اٹھ گئی ہے اگر یہی حالت رہی تو ان کا ایمان ثبوت پر قائم نہ رہنا معرض خطر میں پڑ جائے گا۔"

اب اس ساری بحث کا نتیجہ یہ ہے کہ مرزا صاحب الہام کرتے تھے مگر اس کے پورا کرنے میں ان کو بڑی تکلیف ہوتی تھی۔ چنانچہ لوگ کہتے تھے کہ وہ الہام پورا نہیں

ہوا۔ اور چٹاب کہتے تھے کہ ایک آنچ کی سرباقی رہ گئی تھی۔ ورنہ پورا ہونے میں شک نہیں تھا۔ اس موقع پر ناظرین غور کریں کہ عموائل کی پیشینگوئی کیوں شائع ہوئی اور اس سے کون مراد تھا۔ غالباً مرزا صاحب کا یہ مقصد تھا کہ اپنے لشکر کی بنیادوں رکھ دیں کہ آپ ولی یا مہدی وقت نہیں آئے کہ نو سال تک مسیح گھری پیدا ہو جائیں کیونکہ جس قدر بھی عموائل کے اوصاف لکھے ہیں وہ سب کے سب قرآن شریف میں حضرت مسیح کے متعلق مذکور ہیں لیکن مرزا صاحب کو اس انہام میں کامیابی نہ ہوئی، حسب منشاء اپنے گھر مسیح پیدا نہ ہو سکا۔ اس لئے غالباً یہ خیال کیا ہوگا کہ اگر بالفرض بشر مسیح ہو کر پیدا ہوا بھی تو معلوم نہیں کب جوان ہوگا اور کب ہمیں اس سے فائدہ ہوگی امید ہوگی اس بنا پر آپ نے اس انہام کو ملتوی کر دیا۔ اور یہ تجویز سوچی کہ خودی مہدی بن جائیں تاکہ دونوں لطف خودی اٹھائیں۔ چنانچہ ایسا ہی ہوا اور قربت ولایت اور کشف کے مدعی بن کر لوگوں کو مردہ و غافل اور بے ایمان قرار دینا شروع کر دیا۔ ورنہ پہلے اپنے آپ کو صرف خاکسار ہی لکھتے تھے اور اہل اسلام کو اپنا بھائی جانتے تھے۔ لیکن اس اشتہار کے بعد اپنا لقب مبلغ رکھ دیا تھا۔ اور لوگوں کو مردہ اور بے ایمان کہنا شروع کر دیا۔ اور یہ مرزا صاحب کے مدارج کی پہلی سرچھی تھی۔ جس پر آپ نے پاؤں رکھا تھا پھر ترقی کرتے کرتے نبی بن گئے تھے۔ اور ”عموائل“ کی پیشینگوئی کو ایسا نظر انداز کر دیا کہ اپنی تصانیف میں ذکر تک نہیں کیا۔ اور جب خلیفہ محمود گدی نشین ہوئے تو اس وقت پیشینگوئی معرض بحث میں آ گئی۔ چنانچہ عموائل بننے کے کئی ایک دعویدار بن کر مقابلہ میں آئے۔ لیکن مرزا محمود نے سب کو شکست دی اور اپنے نام کے ساتھ بشیر کا اضافہ کر لیا۔ اور ”الفضل اخبار“ شائع کر کے اپنے علم و فضل کا اظہار بھی کرنے لگے۔ سفر یورپ میں اگر کچھ بھی کامیابی ہو جاتی تو برکت حاصل کرنے کا انہام بھی پورا ہو جانا مگر یہ کئی رہ گئی ورنہ دوسرے اجزاء کھینچ جان کر پورے کر لئے

تھے۔ مگر ہمارے نزدیک اس انہام کی حقیقت نہ تو مرزا صاحب نے ظاہر کی تھی اور نہ ہی مرزا محمود نے اس کو ظاہر کرنے دیا ہے۔ وہ یہ ہے کہ مرزا صاحب پر جب عیسائیوں کی طرف سے یہ اعتراض کیا گیا کہ حضرت مسیح کو مردے زندہ کیا کرتے تھے اور حضرت رسول اللہ نے کوئی مردہ زندہ نہیں کیا۔ تو مرزا صاحب نے جواب سے عاجز آ کر ایک انہام پیش کر دیا تھا۔ جس میں یہ ظاہر کرنا مطلوب تھا کہ خاص بچہ پیدا ہوا مردہ زندہ کرنے سے بہتر ہے کیونکہ مردہ کی روح بہت جلد واپس چلی جاتی ہے اور بچہ دیر تک زندہ رہے گا وغیرہ وغیرہ۔ جس سے یہ مطلب تھا کہ جس مسیح پر عیسائی نازاں ہیں وہ تو ہمارے گھر پیدا ہونے والا ہے اور ہم اس کے باپ ہیں۔ لیکن اب مرزا محمود بتائیں کہ آیا ان کو دعویٰ مسیحیت کرنا ضروری تھا یا نہیں؟ اگر ضروری ہے تو مرزا صاحب کا دعویٰ مسیحیت بالکل غلط ہو جاتا ہے۔ بہر حال یہ ایک ایسے گورکھ دھندہ ہے کہ جس کا جواب مرزائی تعلیم میں موجود نہیں ہے مگر ہم صرف ایک فقرہ سے جواب دے سکتے ہیں کہ مرزا صاحب کو شروع سے ہی مراقب تھا اور یہ انہام بھی اسی کا نتیجہ ہے اور بس۔

چوتھا مقابلہ ۱۸۹۱ء جنگ دہلی

۱۸۸۸ء میں برہنہ قلم بیانہ اشتہار بیعت دیا اور لوگ دھڑا دھڑا مرید ہونے لگے اور خاصی جماعت تیار ہو گئی۔ اس کے بعد ۶ اکتوبر ۱۸۹۱ء کو مرزا صاحب دہلی چلے گئے۔ اور وہاں مولوی نذر حسین کو مخاطب کر کے اشتہار دیا کہ ”چونکہ آپ نے مجھے ملکہ کہا ہے اور خود احادیث نبویہ کے خلاف حیات مسیح کا قول کرتے ہو، سخت افسوس ہے۔ تمہارے طعن سے امام ابوحنیفہ بھی نہیں سکے تو ہم کس طرح جیج سکتے تھے۔ مولوی عبدالحق کے متعلق معلوم ہوا ہے کہ وہ گوشت نشین ہیں اس لئے ان کو مخاطب نہیں کیا جاتا۔ آپ حیات مسیح پر مناظرہ کریں

تاکہ باہمی فیصلہ ہو جائے۔ اس اشتہار کے شائع ہونے پر مولوی نذیر حسین کے شاگرد جمع ہو گئے۔ اس وقت مرزا صاحب کو بھی نواب کو بار وازار لیبیادان میں مٹیم تھے۔ حاجی محمد احمد نے جھوپال سے مولوی محمد بشیر کو ہوا کر مناظرہ مقرر کیا۔ مولوی صاحب نے حیات مسیح کا ثبوت اپنے ذمہ لیا۔ بحث کو کھولا ہارو میں ہوئی۔ اور فریقین کے دس دس آدمی منتخب کئے گئے جن میں سے مولوی عبدالحمید اور مولوی محمدی حسین کی شہادت سے انکار کیا گیا۔ مولوی صاحب نے پانچ دلائل حیات مسیح کے متعلق لکھ کر پیش کئے جس کا جواب مرزا صاحب نے کئی دس بجے پر نال دیا آخر دوسرے روز جواب دیا مگر جلسہ میں اسے پڑھ کر نہ سنایا۔ اور چھ دن تک تین راتیں پرے چار ہو گئے تھے۔ چوتھا پرچہ شروعی تھا کہ مرزا صاحب نے غدر کیا کہ میرے خسر بہار ہیں بحث اوتھوری چھوڑ کر دہلی سے قادیان کو روانہ ہو گئے۔ جس میں مرزا صاحب کو شکست ہوئی۔ یہ وہ زمانہ ہے کہ مرزا صاحب "ازلت الوداع" اور "توضیح المرام" لکھ چکے تھے۔ اور براہین احمدیہ کے تمام مطالب کو اپنے اوپر منطبق کر کے یہ اعلان کر دیا تھا کہ مسیح کا نزول مرزا صاحب کا ظہور ہی ہے اور بس۔

پانچواں مقابلہ ۱۸۹۳ء جنگ مقدس

جون ۱۸۹۳ء میں مرزا صاحب امرتسر میں ڈپٹی عبداللہ اعظم پادری سے الوہیت مسیح پر تیرہ روز ماہوئے ۱۵ یوم (دن) زور آزمائی ہوتی رہی۔ جو سخت تھا کوئی فیصلہ نہ بن پڑا آخر جنگ آکر مرزا صاحب نے جلسہ کے موقع پر یہ اعلان کیا کہ اگر سو سال کے اندر اعظم نہ مرے گا تو میں جھوٹا اور نہ وہ جھوٹا۔ (یعنی دسمبر ۱۸۹۳ء تک) اور یہی مرزا صاحب کا آخری حربہ تھا کیونکہ مذہبی دلائل سے آپ کی جیب ہمیشہ خالی رہتی تھی آخر جنگ آمد جنگ آمد کی پناہ لے کر سامعین کی توجہ بچھیر دیتے تھے۔ اور اسی میں اپنی کامیابی کا راز مضمر کیا ہوا تھا لیکن خدا

کی قدرت اعظم کی موت بمقام فیروز پور ۲۷ جولائی ۱۹۰۶ء کو ہوئی اور ایک سال پورے گیارہ ماہ کا وقفہ پڑ گیا تو "انجام اعظم" میں مرزا صاحب نے اس کی وجہ یوں بیان کی کہ الہام میں بعد کو یہ بھی معلوم ہوا کہ اگر اعظم اپنے دل میں خائف نہ ہوا تو تاریخ مقررہ پر مرے گا، ورنہ کچھ تو وقفہ کیا جائیگا۔ اور لوگوں نے جب اس جواب کو پسند نہ کیا تو آپ نے یوں کہا کہ اسے سال مر تو گیا چاروں کی تقدیر و تاریخ کیا حقیقت رکھتی ہے؟ (حجۃ الہی ۱۲۸۵) پھر کہا کہ اسے دلائل قوم احب و دعوید کے مطابق مر گیا ہے تو میرا وہی بحث کرنا کیا مطلب رکھتی ہے؟ (۱۲۸۵) نیز ۱۱۰ الفرض مرزا صاحب کا یہ الہام بھی اوتھو اسی تھا اور اس میں بھی وہی استادی رکھی تھی کہ ایک آنکھ کی کسبائی تھی ورنہ دل میں تو یہ کرنا یا ذرا نا ایک حاشیہ ہے کہ جس سے ہر ایک الہام کو درست کیا جاسکتا ہے۔

چھٹا مقابلہ ۱۸۹۳ء مباہلہ غزنوی

جون ۱۸۹۳ء میں مرزا صاحب نے اعظم کے بعد مولوی عبدالحق غزنوی کو مباہلہ کیلئے مجبور کیا۔ مولوی صاحب نے نہ کہا بھینچا تھا کہ چونکہ آج کل اعظم کے مقابلہ میں آپ محض صرف ہیں۔ اور ۱۵ جون ۱۸۹۳ء کو آپ کو لاہور بھی بغرض مناظرہ جاتا ہے اس لئے تاریخ مباہلہ پڑا، موزوں ہوگا مگر مرزا صاحب نے جواب دیا کہ "لاہور میری طرف سے حکیم نور الدین یا احسن امر وہی جائیں گے تاریخ مباہلہ سے گریز کرنا انسان کا کام نہیں ہے۔" یہ جواب سنتے ہی مولوی صاحب بھی تیار ہو گئے۔ چنانچہ دونوں فریق ۱۰ ذی قعدہ ۱۲۸۵ھ کو دو بجے بعد از ظہر عید گاہ (متصل رابع امرتسر) میں حاضر ہو کر رو کھلے ہو کر اونچی آواز سے ایک دوسرے کو بدیں افراط بدعا کہیں دیتے تھے کہ اگر مرزا "دجال مضفری کذاب" اور "مخرف کام اللہ" ہے تو وہ عار است، ورنہ مولوی عبدالحق عار است ہو جائے اور

پر نکاح نہیں ہوا تھا، صرف مشورے ہو رہے تھے مرزا صاحب کو (افراد محبت سے) یہ غلطی لگ گئی تھی کہ نکاح ہو چکا ہے بد قسمتی سے التواء نکاح کی مدت مرزا صاحب کی وفات تک پہنچ گئی اور یہ فوت ہی نہ پہنچی کہ سلطان محمد کی موت واقع ہوئی اور اس کی بیوی بیوہ ہو کر مرزا صاحب کے نکاح میں آئی اس لئے استواء کا غلط سمجھ سمجھتی پر واقع نہ ہو سکا۔ اور اس مسئلہ میں مرزا صاحب کو سخت شکست ہوئی اور دعویٰ مسیحیت بھی خاک میں مل گیا۔ اب مرزا کی تو یوں کہتے ہیں کہ یہ پیشگوئی "تقتاہبات" میں سے ہیں حالانکہ یہ کہنا غلط ہے کیونکہ مرزا صاحب نے اپنی مسیحیت کی صداقت کیلئے یہ سب کچھ کیا تھا تا کہ مخالفین پر اتمام حجت ہو جائے اور یہ ظاہر ہے کہ تقتاہبات سے اتمام حجت نہیں ہوتی۔ کچھ مرزا کی کہتے ہیں کہ پیشگوئی کی جہتی روایت درست ہے کہ نکاح فتح ہو گیا تھا۔ مگر اس پر دو سوال پیدا ہوتے ہیں۔ اول یہ کہ کیا مرزا صاحب کی غیرت کا یہ قاضا تھا کہ منکوحہ تو مرزا صاحب کی ہو مگر چلی جائے سلطان محمد کے گھر شاید نکاح آسانی سے مراد صرف ناظر ہو گا لیکن اس کی تصریح کہیں نہیں ملتی۔ دوم یہ کہ صداقت مسیح کی تو یہی علامت تھی جو ظہور پذیر نہ ہوئی تو اب مرزا صاحب کو مشتری کیوں نہ کہا جائے گا۔ حکیم نور الدین صاحب کی پارٹی یوں کہتی ہے کہ الہام میں ہے کہ ایک لڑکی (احمد بیگ کی) تمہارے نکاح میں آئے گی۔ اب اگر وہ شخصی طور پر نہیں آئی تو ممکن ہے اس کی اولاد میں سے کوئی اور لڑکی کی (حکیم علم میراث) مرزا صاحب کی اولاد میں سے کسی لڑکے کے ساتھ شادی ہو جائے مگر یہ جواب بالکل ہی غلط ہے کیونکہ اولاد یہاں وراثت کو کوئی تنازعہ ہی نہ تھا کہ علم میراث کی اصطلاح سے اس مشکل کو حل کیا جاتا اور اگر "ہنت" کے نقطہ سے اس کی اولاد مراد لی جاسکتی ہے تو مرزا صاحب سے مراد (حکیم میراث) آپ کے آباء و اجداد ہوں گے نہ کہ اولاد در اولاد۔ کیونکہ تقسیم ترکہ کے وقت اگر باپ مرچکا ہو تو داد و ادا رت ہوا کرتا ہے نہ کہ بیٹا پوتا۔ اب اس اصول کے مطابق یہ مفہوم پیدا ہوگا۔ کہ مرزا

صاحب کا کوئی گدی نشین جدی امجد محمدی بیگم کی کسی پوتی سے نکاح کرنے کا اور یہ بالکل بے جواز بات ہے۔ ثانیاً اگر مرزا صاحب کے قائم مقام (بموجب رواج) اولاد در اولاد لی جائے تو جس مشکل کیلئے یہ تکلیف کی گئی ہے وہ عقد و تولا غلغلہ بنا رہ گیا ہے کیونکہ بموجب حدیث شریف کے تو یہ ظاہر کیا گیا ہے کہ حضرت مسیح خود نکاح کریں گے اور خود ان کی اولاد بھی ہوگی اور یہاں کچھ بھی نہیں ہے۔ اور ظاہراً اگر یہ مراد ہو کہ مسیح کی اولاد میں سے کوئی بچہ نکاح کرے گا اور خود مسیح نکاح نہیں کریں گے تو یہ ماننا پڑتا ہے کہ حضرت مسیح کی اولاد حضرت آدم کی طرح بغیر ماں باپ کے ہوگی۔ کیونکہ جب خود باپ کی شادی ہی نہ ہوگی تو اس کی صبیحا اولاد کیسے ہو سکتی ہے؟ اس لئے نور الدین صاحب کا جواب کسی طرح بھی صحیح نہیں ہو سکتا۔ اور مجبوراً ماننا پڑتا ہے کہ مرزا صاحب اپنے اقرار کے مطابق مسیح نہ بن سکے اور یہ پیشگوئی سرا سر غلطی جس کی تفصیل مختصر طور پر مرزا صاحب کی اپنی زبانی یوں ہے کہ مرزا صاحب نے اپنے رشتہ داروں کو یوں کہلا بھیجا تھا کہ.....

اشتبہار اور جلائی ۱۸۸۸ء :

خدائے تعالیٰ نے کہا ہے کہ نکاح کے لئے سلسلہ جنائی کر کے انکو تباہ کر دو۔ برکت ۲۰ فروری ۱۸۸۸ء کے اشتہار میں درج ہے تم کو مل جائیں گی۔ ورنہ خسر اور داد دونوں مرجائیں گے اور لڑکی خراب ہوگی۔ کلدیو! دایتنا کلدایا۔ کانواہیا یاستہزءون فیسکفیکیم اللہ۔ بیدھا الیک۔ لایتبدیل لکلمات اللہ۔ ان ربک فعال لکما برید۔ انا معک وانک معی۔ عسی ان یبعثک ربک مقاماً محموداً۔

خدا اول، بنام علی شیر و داغی ازلہ بیاضا اقبال مسیح ۱۸۹۱ء :

تم بہت اچھے آدمی ہو تمہارا اور محمدی بیگم کا نکاح عید سے دوسرے دن ہونے والا ہے تمہاری بیوی مشیر کار ہے اگر وہ اپنے بھائی احمد بیگ کو سمجھائے تو بہت جلد کاروائی

ہمارے حق میں ہو جائے گی۔ کیا تم مجھے روسیاء، ذلیل اور خوار کرنا چاہتے ہو؟ اور آگ میں ڈال دو گے۔ سنا ہے کہ وہ کہتی ہے کہ مرزا غلام احمد مرزا بھی نہیں، مرتے مرتے پھر جی اٹھا۔ کیا میں چوبڑا چار ہوں۔ (م نہیں تم اباجان تو ضرور ہو۔) اس کو سمجھاؤ ورنہ عزت بی بی کو طلاق ہو جائے گی۔ اور باقی رشتے بھی ٹوٹ جائیں گے۔ (خوب و جسکی تھی مگر عزت بی بی کو طلاق نہ ہوئی، بلکہ الہام واپس لیا گیا۔)

واقعی مرزا صاحب کو اس موقع پر جو ناکامی ہوئی ہے، نا قابل تلافی ہے آتش فراق میں جلنا کوئی معمولی بات نہیں ہے۔ جب رشتہ داروں نے لا پرواہی کی تو مرزا صاحب نے اپنے خسر کو پر زور دکھا کہ ۔۔۔

خطہ نام احمد بیگ ۲۷ جولائی ۹۲ء :

خدا کی قسم مجھے الہام ہوا ہے کہ تیری لڑکی (مہرست محمدی بیگم) سے نکاح کروں گا اور یہ الہام دس لاکھ آدمیوں میں شائع بھی ہو چکا ہے (کیا تم اتنے ہی بے رحم ہو گئے کہ میرے بیٹے سے جڑ کی مدد نہ کرو گے؟) تم میرے معصوموں، ورنہ لوگ میری چٹائی اڑائیں گے۔ (م ایسا اڑی کہ مرزائی نا قیامت یاد کریں گے) پھر کرشنی کو دکھا کہ ۔۔۔

خطہ نام والدہ عزت بی بی :

تم کو واضح ہو کہ احمد بیگ اپنی لڑکی کا نکاح مجھ سے نہیں کرنا چاہتا اس لئے اس کا علاج میں نے یوں سوچا ہے کہ میرا بیٹا افضل احمد تیری لڑکی کا طلاق نامہ دیدیں الفاظ لکھ کر تیرے رکھے کہ

”جس وقت محمدی بیگم کا نکاح غلام احمد کے سوا کسی دوسرے سے ہوا اسی وقت سے عزت بی بی کو تین طلاق“ اور میں نے حکیم نور الدین کو کہلا بھیجا ہے کہ اس حکم کی تعمیل کرے ورنہ افضل احمد عاق اور دادا رشتہ مشور ہوگا۔ (م مرزا صاحب کو یہ معلوم نہ تھا کہ حاق بھی وارث

ہو جاتا ہے اور باقی علم و دانش مسخ میں گئے تھے)

نہلا از عزت بی بی نام والدہ خود :

والدہ صاحبہ تم اگر مرزا صاحب کا نکاح محمدی بیگم سے نہیں کرنا چاہتیں تو مجھے آکر قادیان سے لے جاؤ۔ کیونکہ غیرت نکاح کرنے کے وقت ہی مجھ پر تین طلاق پڑ جائیں گی۔ (افسوس! بن سید بھیکوں سے رشتہ دار نہ ذرے اور غیر سے نکاح ہو گیا)

کرامات الصالحین :

اب دوسری چال چلی گئی اور الہام گھڑے گئے کہ

دعوت بالنضرع والابتہال فاجہولی الی ساجعل بنتا من بناتہم آیۃ سماھا وقال انہما ستجعل ثیبة ویموت بعلمھا وایہا الی ثلث سنة (م، سنین) من یوم النکاح ثم نودھا الیک بعد موتہما۔

ضمیمہ پنجم آخر تمام ص ۳۱۰ :

سنان محمدی تقدیر میرم ہے اس کا انتھار کرو، اگر میں جھوٹا ہوں، (م اس میں کیا شک ہے) تو میری موت آجائے گی اور یہ پیشکش پوری پوری نہ ہوگی۔ (م، ایسا ہی ہوا)

حقیقۃ الوحی، ص ۱۹۱ :

لوگ کہتے ہیں کہ اگر الہام صحیح ہے تو خود بخود واقع ہو جائے گا تم اس قدر مست ناہت اور جدوجہد اس کے پورا کرنے میں کیوں کر رہے ہو۔ آہوا! (ہمارے الہام کوشش کا نتیجہ ہوتے ہے) اس لئے کہ اس کے سرانجام دینے میں کوشش کرنا اور معاونت کرنا، طریق مسنون ہوگا (م، یہ سنت مرزائی ہے ورنہ سنت نبوی میں ایسی جدوجہد اور مست ناہت کا پتہ نہیں چلتا)

الحکم ۳ جون ۱۹۰۵ء :

چونکہ رد کا معنی واپس دلانے کا ہے اس لئے الہام میں یہ اشارہ ہے کہ محمد کی کا نکاح دوسری جگہ ہوگا پھر وہ بیوہ ہو کر میرے نکاح میں آئے گی۔ (انور کئے ہیں)

ضمیمہ انجام آتھم، ص ۳۱۱ :

یہ جو آیا ہے کہ مسیح نکاح کریں گے اور آپ کی اس نکاح سے اولاد بھی ہوگی۔ اس سے مراد کوئی ایسا نکاح ہے جو ایک خاص نشان رکھتا ہوگا ورنہ ایسے قول سے کچھ خاکہ نہیں ہے۔ (م، خاص نشان بنانے کی کوشش تو بہت کی گئی مگر مسیح نے منہ کی کھائی)

تشمہ ہفتہ الوحی ۱۹۰۶ء ص ۳۲ :

محمدی بیگم سے میرا نکاح آسان پر پڑھایا تھا مگر اس کا ظہور اس شرط سے مشروط تھا کہ یہ لوگ تو بہ نہ کرتے۔ (ایتنها المرأة توبی توبی فان الیاء علی عقیق) لڑکی نے توبہ کی اور میرا نکاح فتح ہو گیا یا خیر میں پڑ گیا۔ (م۔ مگر زمانہ کاری کس کے ذمہ کھن گئی اور بے غیرتی کس کے حصہ میں آئی۔ کیا بلاء سے مراد مرزا صاحب ہیں۔ کیا جملہ نداسیہ بھی شرط بنتا ہے؟ اور توبہ کب سے ثابت کے معنی میں ہوا؟)

ضمیمہ انجام آتھم، ص ۵۴ :

اس الہام کا دوسرا جزو (واپسی یا موت سلطان محمد) پورا نہ ہوا۔ تو میں برے سے برا ٹھہروں گا۔ (اس میں کیا شک ہے) اسے (حق) (مریدوں سے خطاب ہے اور آپ ان کے سردار ہیں) یہ انسان کا افترا نہیں ہے (وہ فی مراق کا نتیجہ ہے) پختہ وعدہ ہے کل نہیں سست۔ جب یہ وعدہ پورا ہو جائے گا کیا یہ (حق) جیتے رہیں گے بلکہ ان کی ناک کٹ جائے گی۔ (مرزا کی جھانک کہ ناک کس کی کٹی ماوریا وادع کس کے چہرہ پر آیا؟)

ضمیمہ ص ۳۳۸ :

الامر ای موت السلطان محمد قائم علی حائلہ لا یردہ احد باختیالہ، والقدر میرم۔ سبائی وقتہ فواللہ انہ الحق، وجعلت هذا الالہام معیاراً لصدفی فی دعوائی وادعائی بالمسیح، وما قلت الا بعد ما نبہت من رسی،

شبہات القرآن، ص ۸۰ :

یہ پیشنگوی عظیم الشان ہے اور اس کی چھ جزئیں ہیں موت احمد بیگ، موت سلطان محمد، حیات دختر نکاح ثانی، حیات مرزا نکاح ثانی ۲ سال تک، حیات احمد بیگ ۱۰ سال تک تا شادی اول دختر خود (م، ناظرین خود اندازہ لگائیں کہ کسی تشریح و تفسیر سے سمجھایا گیا ہے کیا اب بھی کوئی کہہ سکتا ہے کہ یہ شبہات میں سے ہیں)

انغرض اس مقابلہ میں مرزا صاحب کی ٹکڑیپ خوب ہوئی ہے اور مرزائیوں کا یوں کہنا کہ لڑکی کا باپ مرگیا تھا اور باقی لوگوں نے توبہ کر لی تھی اس لئے نکاح فتح ہو گیا تھا، بالکل بے سود ہے کیونکہ جس مطلب کے لئے یہ الہام چلایا گیا تھا، وہ تو کسی صورت میں پورا نہ ہوا۔ وہ الہام یہ تھا کہ "مسیح کی شادی بڑی دشمن سے ہوگی۔"

الحکم ۱۱ اگست ۱۹۰۱ء (بیان عدالت) :

احمد بیگ کی دختر مرزا امام الدین کی بشیرہ زاری ہے وہ مجھ سے بیانی نہیں کی مگر مجھ سے ساتھ اس کا بیہ ضرور ہوگا۔ وہ سلطان محمد سے بیانی گئی ہے، جیسا کہ الہام میں تھا۔ عدالت میں میری تنقید کی گئی ہے ایک وقت آتا ہے کہ عجیب اثر پڑے گا اور سب کے کدامت سے پیچھے ہوں گے۔ لڑکی کے باپ کے مرنے اور خاندان کے مرنے کی پیشنگوی میری تھی لڑکی کے باپ نے توبہ نہ کی، اس لئے چھ ماہ کے اندر مر گیا اس کا خوف خاندان پر

ہذا اور خصوصاً شوہر پر۔ اس لئے خدا نے ان کو مہلت دی مگر وہ لڑکی میرے نکاح میں ضرور آئے گی۔ (ہاں ضرور آئے گی)

اشتمار افعای ۴:

مرزا سلطان محمد بڑا سخت چان ہے امر نے بہت تخوف کی، خط بھیجے۔ اس نے مطلق پرواہ نہ کی۔ (م، گو، بظاہر اکڑا، مگر معلوم ہوتا ہے کہ حسب روایت حضرت چٹھی اندر سے ضرور توبہ کرتا ہوگا۔ اور توبہ بھی اول درجہ کی کی ہوگی جب ہی تو اس کو مرزا صاحب کے مرنے کے بعد ۱۹۳۳ء تک جینا نصیب ہوا) اس مقام پر توبہ کا مفہوم صرف اتنا لگتا ہے کہ ٹپکی کہہ دے کہ قلاں شخص مرزا صاحب کی دھمکی سے متاثر ہو گیا ہے ورنہ ترک فعل بد اور اعلان رجوع ضروری نہیں ہے کیونکہ یہ اسامی توبہ ہے اور وہ قادیانی توبہ ہے۔ اگر یہ حقیقی نہ لیا جائے تو سلطان محمد کی توبہ صحیح نہیں رہ سکتی ہے کیا اس نے بیوی چھوڑ دی تھی؟ یا کیا بیوی نے اس کے گھر رہنے سے انکار کر دیا تھا؟ اگر نہیں تو ترک فعل کا کیا ثبوت بنے گا۔ اور اسلامی توبہ کیسے تصور ہوگی؟ کیونکہ گناہ صرف نہ تھا کہ مرزا صاحب کو چھوڑ کر اس کی بیوی کا نکاح دوسری جگہ کر لیا گیا تھا شاید یہ اخلاقی گناہ ہوگا۔

آٹھواں مقابلہ ۱۸۹۹ء سالہ جنگ

۵ نومبر ۱۸۹۹ء کو مرزا صاحب نے اعلان کیا کہ جنوری ۱۹۰۰ء سے لے کر دسمبر ۱۹۰۲ء تک (تین سال کے اندر) میری صداقت کیلئے کوئی نہ کوئی ضروری آسمانی نشان ظاہر ہوگا، ورنہ میں ایسا ہی مردود ملعون، کافر، بے دین اور خائن ہوں گا جیسا کہ مجھے خیال کیا گیا ہے۔ اس اعلان کیلئے بڑی لمبی چوڑی وعاشائے کی گئی جس کا ضروری اقتباس یہ ہے کہ "یا اللہ! اگر کوئی تصدیقی نشان نہ دکلائے گا تو میں تجھے گواہ کرتا ہوں کہ میں اپنے تئیں صادق

نہیں سمجھوں گا۔ اور تمام ان الزاموں، تہمتوں اور بہتانوں کا مصداق سمجھوں گا جو مجھ پر لگائے گئے ہیں۔ اور جو لوگ یوں کہہ دیتے ہیں کہ جنھوں نے بھی تجھ کی کرتے ہیں اور ان کی تائید بھی ہوتی ہے وہ جنھوں نے ہیں اور چاہتے ہیں کہ سلسلہ نبوت کو مشتبہ کر دیں کیونکہ تیرا فقیر تلواری کی طرح مغتری پر گرتا ہے اور تیرے غضب کی نظر بھی کذاب کو کسم کر دیتی ہے۔"

مرزا صاحب کا یہ اعلان بھی خالی کیا اور کوئی "آسمانی نشان" ظاہر نہ ہوا، جو مزید بحث آنے کی حیثیت رکھتا ہوا اس لئے مرزا صاحب نے خود ہی اپنے اوپر افتراء پر داری کا الزام قائم کر دیا۔

نواں مقابلہ ۱۹۰۰ء، جنگ گولڑہ

۲۰ جولائی ۱۹۰۰ء کو جب پیر مرزا علی شاہ صاحب گولڑہ سے اعلان کیا گیا کہ پیر صاحب لاہور شاہی مسجد میں آکر میرے مقابل سات گھنٹے "زانو بڑا نو بیٹھ کر چالیس آیات قرآنی کی عربی میں تفسیر لکھیں جو مختلط کلام ہیں ورق سے کم نہ ہو۔ پھر جس کی تفسیر عمدہ ہو گی، وہ مؤید میں اللہ بھجائے گا لیکن اس مقابلہ کیلئے پیر صاحب کی شمولیت بان کی طرف سے چالیس علماء کا پیش کردہ مجمع ضروری ہے اس سے کم ہوں گے تو مقابلہ نہ ہوگا۔ پیر صاحب نے اگست ۱۹۰۰ء کو شاہی مسجد لاہور میں ایک مجمع کثیر کے ساتھ ذہرہ لگا دیا۔ مگر قادیان سے مرزا صاحب نے حرکت تک نہ کی۔ اگر آجاتے تو بعد میں اپنے سامنے تفسیر کر لیتے کہ کس کو علماء میں شامل کرنا بیاد کسے خارج کرنا ہے، مگر تاریخ مقررہ پیر صاحب حاضر تھے اور لوگ دھڑا دھڑا جلسہ میں شریک ہو رہے تھے تو دیواروں پر اشتہار لگے ہوئے نظر آتے تھے۔ جن پر یہ لکھا تھا کہ "پیر صاحب مناظرہ سے بھاگ گئے ہیں۔"

اصل واقعہ یوں ہے کہ مرزا صاحب کی تردید میں پیر صاحب نے سب سے پہلے

قلم اٹھایا تھا اس وقت مرزا صاحب کی طرف سے حسن امروہی اور مولوی نور الدین جواب دی کیلئے نامور ہوئے تھے۔ زیر بحث اس وقت مرزا صاحب کا دعویٰ مسیحیت، وفات مسیح اور تحریف کلام اللہ و کلام رسول قاسم عارف تھخہ گولڑویہ وغیرہ مرزا صاحب کی طرف سے شائع ہوئے تھے پیر صاحب نے ”شمس باغ“ لکھ کر مرزائیوں کا ترمیم بھیہ اوچھڑا تھا مگر انہوں نے اس کی تردید میں ”شمس باغ“ لکھی تھی جس میں بحث یہ بھی چلی گئی تھی کہ عربیت پر حاوی کون ہے؟ پیر صاحب یا مرزا صاحب؟ کیونکہ زیر بحث کلمہ توحید کی ترکیب نحوی کو لاکر پیر صاحب نے احسن امروہی کا ناظمہ بند کر دیا تھا اب مرزا صاحب نے عربیت کا زور دکھانے کی خاطر پیر صاحب کو تفسیر لکھنے کی دعوت دی تھی۔ خیال یہ تھا کہ پیر صاحب عربی میں تفسیر لکھنے کی جرأت نہ کریں گے مگر آپ تحریف لے آئے اور آپ کے مرید بھی آپ کی طرف سے بحث کرنے کو تیار تھے۔ اگر مجلس میں آجاتے تو غالباً پیر صاحب تک ٹوٹ ہی نہ پھٹتے آپ کے مرید ہی مرزا کو آڑے ہاتھوں لے لیتے۔ اگر بالفرض اور کوئی نہ بڑھتا تو مولوی محمد حسن صاحب مرحوم فیض ربیعیں ضرور آگے بڑھنے کو تیار بیٹھے ہوئے تھے اور یہ شخص اس سے پیشتر ایک دفعہ خاص قادیان جا کر مرزا صاحب کے دانت کھٹے کر آیا تھا۔ جس کا مختصر واقعہ یوں ہے کہ راجہ جہاندار خان ربیعیں تاج مرزا صاحب کا مرید ہو گیا تھا اور چونکہ مولوی صاحب کا دوست تھا مولوی صاحب نے اس تبدیلی مذہب کو پسند نہ کیا اس لئے راجہ صاحب سے مز ظرہ ٹھہر گیا جس میں راجہ صاحب بار گئے۔ اور مولوی صاحب سے درخواست کی کہ قادیان آکر اپنی تفتی کر لیں اسلئے مولوی صاحب بعد راجہ صاحب اور چند احباب کے لاہور آئے اور ملا محمد بخش وغیرہ دس گیارہ اصحاب کو صرف شہادت موقوف کیلئے ہمراہ لے کر قادیان پہنچے وہاں مرزا صاحب نے مولوی صاحب سے تعارف قدیم کا سلسلہ کاٹھ کر خیر مقدم کا فریضہ ادا کیا اور بہترین طریق پر خاطر مدارات کی۔ اثنائے سفر میں مولوی

صاحب نے ایک قصیدہ عربیہ لکھ رکھا تھا اس کا جواب مرزا صاحب سے طلب کیا اور لفظ نبوت پر حائل خیالات کیلئے کہا مگر مرزا صاحب نے صاف کہہ دیا کہ میں اپنی طرف سے کوئی دعویٰ نبوت نہیں کرتا ہوں یہ صرف تعریفی الفاظ ہیں جو شائع کئے جاتے ہیں۔ اس پر راجہ صاحب کو یقین ہو گیا کہ مرزا صاحب نے بحث سے گریز اختیار کیا ہے، اس لئے بیعت ٹوڑا کر یہ ساری جماعت واپس لاہور آگئی۔ مگر بد قسمتی سے قادیانی اخباروں میں یہ شائع ہو گیا کہ مولوی محمد حسن صاحب بعد اپنے رفقاء کے مرزا صاحب سے بیعت کر گئے ہیں چنانچہ اس غلط افواہ کی تردید ”پیر اخبار“ لاہور میں مولوی صاحب نے نہایت بڑے سے کردی اور سارے واقعہ کو کھول کر بیان کر دیا۔ غرض یہ کہ مرزا صاحب نے مقابلہ پر ہتھیار ڈال دیئے اور جب پیر صاحب واپس چلے گئے تو مرزا صاحب نے ”انجائز مسیح“ لکھی جس میں نصف سے زیادہ صفحات تک گایاں دیں اور باقی نصف میں سورۃ توحید کی تفسیر عربی میں لکھی جس میں اپنی خود ساختہ تحریف قرآنی کا پوری طور پر ثبوت دیا پیر صاحب کی طرف سے ”سیف چشتیائی“ لکھی گئی جس میں بلا شیعہ مرزائی تعظیم کی پوری تردید کی گئی اور ”انجائز مسیح“ کے اغلاط کی ایک طویل فہرست مولوی محمد حسن صاحب سے تیار کروا کر شائع کر دی۔ کتاب کی نوعیت یہ ظاہر کرتی تھی کہ پیر صاحب نے مسیح کی ہے جب یہ کتاب قادیان پہنچی تو مرزا صاحب اپنی آخری تصنیف نزول مسیح لکھ رہے تھے۔ اس میں ذکر کیا ہے کہ ہم نے خیال کیا کہ پیر صاحب نے عربی میں کوئی کتاب لکھی ہوگی مگر دیکھا تو اردو میں تھی اس لئے وہی کی تو کر دی میں پھینک دی۔ اس کے بعد فقہ اغلاط کے متعلق بحث چھڑ گئی۔

مرزائیوں نے پیر صاحب پر طعن شروع کر دیا اور مولوی صاحب کو اپنا مد مقابل بھجوا دیا اس اثناء میں مولوی صاحب کچھ عرصہ بیمار رہ کر وفات پا گئے۔ اور مولوی کرم الدین صاحب دیر نے مولوی صاحب کے لڑکے نبالغ کی طرف سے حق تو کیں حاصل کر کے

مرزا صاحب پر دعویٰ دائر کیا کہ انہوں نے مولوی صاحب کو ”کذاب اور نسیم“ کہا ہے ثبوت سال تک یہ مقدمہ چلتا رہا۔ آخری میں فریقین پر جرمانہ ہوا اور مرزا صاحب نے اپیل کے ذریعہ جرمانہ واپس کرا لیا مگر حضرت دبیر نے نفاذ اپیل کی اور نہ ہی جرمانہ معاف کرایا کیونکہ جرمانہ کی مقدار بہت قلیل تھی۔ اس مقدمہ کے دوران مرزا صاحب نے بیسہ اخبار لاہور میں ہیر صاحب اور دبیر صاحب کے خلاف بہت زہریلے الہام شائع کئے مگر وہ سارے کے سارے ہی غلط نکلے اور آج یہ تیئیس موجود ہیں مگر مرزا صاحب کا وجود نہیں ملا۔ اگر زندگی اور موت ہی معیار صداقت تھا تو مرزا صاحب، ہیر صاحب اور دبیر صاحب کی بین حیات میں کیوں مر گئے؟

دسواں مقابلہ ۱۹۰۱ء نومبر۔ اعلان نبوت، جنگ تکفیر

دہرہ شروع سے ہی مرزا صاحب کے متعلق مفسطن طابع محسوس کرتے تھے کہ یہ شخص کچھ دعویٰ کرے گا مگر مرزا صاحب نے پورے طور پر کچھ نہ بتایا کہ آپ کیا ہیں؟ کبھی مہدی بننے، کبھی مسیح اور مثیل مسیح اور کبھی انکار بھی کر دیتے۔ اور جب مثیل مسیح کا مسئلہ انہوں نے حل کر لیا تو اپنی نبوت کے متعلق کاروائی کرنی شروع کر دی کیونکہ حضرت مسیح کی نبوت مسلمہ تھی مگر تاہم یہ فیصلہ نہ کر سکے کہ آیا آپ کی نبوت کس قسم کی ہے، مستقل ہے یا غیر مستقل، مثالی ہے یا اصلی، بشری ہے یا غیر بشری؟ بڑی جدوجہد اور تفحص و تحقیق کے بعد آپ نے مستقل نبوت کا دعویٰ شائع کیا اور اس میں وہ تمام شکوک رفع کر دیے جو آپ کی یہی گئی مسیح کے متعلق تھے مثلاً یہ کہ ”خاتم المرسل“ کے بعد کوئی نیا نبی نہیں آ سکتا یا یہ کہ آپ کی نبوت جزوی اور صرف بشرات پر مبنی ہے یا یہ کہ آپ کی نبوت صرف درجہ دہائی یا محدثیت تک محدود ہے یا یہ کہ وہ تشریف اور جدید نہیں ہے۔ ان سب شکوک کے متعلق آپ

نے فیصلہ کر دیا کہ خدا کے فضل و کرم سے ہم نبی اور رسول ہیں اور ہماری نبوت تشریفی جدید ہے مگر اسلام کی تاریخ نہیں ہے بلکہ اسلام کا اصلی رخ دکھلانے کیلئے ہے علمائے اسلام نے اسلامی تعلیم کو تاریخی میں ڈال دیا تھا۔ میرا کام یہ ہے کہ ان کے خلاف اسلام کے اصلی معارف اور حقائق پیش کروں جو آج تک کسی پر شکستہ نہیں ہوئے اور جن کی بنیاد صرف الہام اور وحی جدید پر ہے، نہ کہ پرانے دلائل اور فرسودہ خیالات پر۔ گویا آپ نے اپنی شریعت کا نام ”اسلام“ ہی رکھا مگر قرآن وحدیث کے مطالب کو ایسے طور پر تہہ پڑ کر دیا کہ مخالفین اسلام کو خوب موقع مل گیا کہ وہ کہیں کہ اسلام میں ترمیم واقع ہو گئی ہے اور ابدیت اسلام کو دعویٰ غلط ثابت کر دیا کیونکہ جس قدر مرزا صاحب نے ختم رسالت اور اپنے اعلیٰ نبوت میں مطابقت پیدا کی تھی، وہ سب کی سب یا تو تنازع اور رجعت پر مبنی تھی اور یا اس کی بنیاد طویل اور سریان پر رکھی تھی جو سراسر علمائے یونان کا قدس تھا۔ ورنہ اسلامی تصریحات تمام کی تمام اس کے خلاف تھیں۔ جیسا کہ ”مراقب مرزا صاحب“ میں تفصیل بیان ہو چکا ہے۔ اس دعویٰ کا اعتراف کرنا تھا کہ اہل اسلام نے مقابلہ پر ان کی تکفیر کرنی شروع کر دی جس کے جواب میں بجائے اس کے کہ مرزا صاحب کو نہامت ہوئی اٹایا یہ کہنا شروع کر دیا کہ یہ لوگ خود کافر ہیں کیونکہ ایک نبی کو کافر کہتے ہیں، یہودی صفت ہیں کہ زمانہ حاضر کے مسیح کی تکفیر کرتے ہیں۔ ذریعہ البغایا ہیں کہ مسیح کی بیعت نہیں کرتے۔ اور نشان صداقت ہیں کیونکہ حسب روایات احادیث مہدی کی تکفیر مخصوص ہے۔ اس اعلان کا نام آپ نے ”ایک غلطی کا نازلہ“ رکھا جس کا ضروری اقتباس ذیل میں درج کیا جاتا ہے۔

بعض مرید ہماری تعلیم سے ناواقف ہیں اور مخالفین کے جواب میں کہتے ہیں کہ ہم نے نبوت کا دعویٰ نہیں کیا حالانکہ یہ بات بالکل غلط ہے کیونکہ جو وحی میرے پر نازل ہوئی ہے اس میں سنگڑوں دفعہ مجھے مرسل، رسول اور نبی کہا گیا

ہے اور اس وقت تو بالکل تصریح اور توضیح کے ساتھ یہ لفظ موجود ہے۔

۲۔ "براہین احمدیہ" کو پائیس برس ہو چکے ہیں اس میں صاف لکھا ہے کہ محمد رسول اللہ جری اللہ فی حلیہ الانبیاء۔ هو الذی ارسل رسولہ بالہدی و دین الحق لیظہر علی اندین کلمہ، دنیا میں ایک مذہب (دنیا میں ایک نبی آیا) جس سے مراد میں ہوں اور مجھے محمد رسول اللہ اور جری اللہ کہا گیا ہے۔ اب یہ اعتراض کرنا کہ یہ عقیدہ خاتم النبیین کے خلاف ہے، بالکل غلط ہوگا کیونکہ ﴿لَکِن رَّسُولَ اللّٰهِ وَخَاتَمُ النَّبِیِّیْنَ﴾ میں ایک پیشگوئی ہے کہ ہندو، یہودی، عیسائی یا مکی مسلمان کیلئے پیشگوئیوں کے تمام دروازے بند کئے گئے ہیں اور نبوت کی تمام کڑیاں بند کی گئی ہیں مگر میرے صدیق کی ایک کڑی کھلی ہوئی ہے یعنی فنا فی الرسول کی۔ پس جو اس کڑی سے اندر آتا۔ اس پر نبوت محمدی کی چادر پہنائی جاتی ہے۔ (یعنی وہ محمد بن کر نبی بن جاتا ہے) اب خاتم النبیین کے یہ معنی ہونے کہ لا مبیل الی فیوض اللہ (النبوة) من غیر توسط محمد علیہ الصلوٰۃ والسلام میں بھی محمد اور احمد ہوں اور اس نبوت میں شریک ہوں۔ (گویا نبوت محمدی ایک مفہوم کلی ہے جس کے افراد کثیر التعداد ہیں اور یہ نبوت شخصی نہیں ہے تاکہ جاری نہ دے سکے) اور یہ عقیدہ رکھنا کہ حضرت مسیح اتریں گے اور چالیس برس سے زائد حکمران رہیں گے، بالکل معصیت ہے کیونکہ نبوت عیسوی منقطع ہو چکی ہے اور نبوت محمدی جاری ہے۔ اور یہ لازم آتا ہے کہ رسول اللہ کی شان حضرت مسیح سے کم ہو۔ کیونکہ آپ کی نبوت چالیس برس رہی ہے اور مسیح کی نبوت چالیس سے زیادہ تصور کی گئی ہے۔ جس جگہ میں نے نبوت اور رسالت سے الگ کر دیا ہے اس سے مراد یہ ہے کہ میں مستقل (غیر توسط محمد کے) اور صاحب شریعت جدید (مخالف اسلام کے) نہیں ہوں۔ ورنہ میں وہ نبی ہوں جس کو ظنی طور پر محمد احمد کہہ کر آنحضرت کا نبی وجود قرار دیا گیا ہے، اس لئے ختم رسالت کا مفہوم

صحیح رہا اور میں بھی نبی بن گیا۔ اور بروزی رنگ میں تمام کمالات محمدی محدثیت محمدیہ کے میرے اذیت طلبیت میں منعکس ہیں اور اس طرح آنحضرت اگر ہزار دفعہ بھی دنیا میں بروزی رنگ میں آجائیں تو ختم رسالت کی مہر نہیں ٹوٹتی۔ اس بروزی رنگ میں میرا وجود درمیان میں نہیں ہے کیونکہ میں خود کو احمد بن چکا ہوں۔ اب نتیجہ یوں نکلتا ہے کہ خود آنحضرت نے ہی اپنے دوسرے وجود میں اپنی نبوت سنبھال لی ہے اور محمد کی نبوت محمد کے پاس رہی ہے، غیر کے پاس نہیں گئی۔

اور یہ بروز ایک ضحائی وعدہ تھا کہ ﴿وَالْآخِرَیْنَ جَنَّتُمْ لَکُمْ یٰلَاحِقُوْا بِہُمْ﴾ اخیر زمانہ کے لوگوں میں پیغمبر کو بھیجا جائے گا، جو عہد صحابہ کو نہیں پاسکے اور یہ قاعدہ ہے کہ سب انبیاء کو اپنے بروز پر غیرت نہیں ہوتی۔ کیونکہ وہ ان کی کی صورت اور ان کی کا نقش رہتا ہے لیکن دوسرے پر ضرور غیرت ہوتی ہے۔

حقیقہ: انوکھی، جس درجہ ۳۹ مطبوعہ ۱۹۰۱ء میں ہے کہ لوگ افتراء کرتے ہیں کہ میں نے نبوت (خلاف اسلام) کا دعویٰ کیا ہے کیونکہ جس نبوت کا دعویٰ کرنا خلاف قرآن ہے میں اس کا دعویٰ نہیں ہوں بلکہ میں اتنی من کر نبی ہوا ہوں اور نبی سے مراد صرف یہ ہے کہ بکثرت شرف مکالمہ الہیہ و مخاطبہ پاتا ہوں۔

اس اعلان میں مرزا صاحب نے خلاف اسلام نبوت کے متعلق متعدد غلطیوں کی ہیں۔ اول: یہ کہ نبوت محمدیہ کو شخصیت سے نکال کر مذہب کلی بنا دیا ہے جس پر کوئی دلیل نہیں دی۔ دوم: یہ کہ اپنے آپ کو پیغمبر کا وجود ثانی قرار دیا ہے اور نبوت نہیں دیا کہ آپ ایسے کیوں ہیں؟ سوم: یہ کہ شخص واحد کا وجود بیش ایک ہی ہوا کرتا ہے اور ہزار شیعوں میں جو کس پڑتا ہے اس کو جو شخص نہیں کہا جاسکتا۔ ورنہ ایک اٹلے کو ایسے موقع پر ہزار اندے بنا سکتے ہیں۔ چہاں ہم: یہ کہ اصلی وجود کے غائب ہونے سے تمام ظلی وجود غائب ہو جاتے ہیں اسلئے یہ

ضروری تھا کہ مرزا صاحب پیغمبر کے عہد میں پیدا ہوتے اور آپ کی وفات سے مرزا صاحب بھی مر جاتے۔

تجربہ یہ کہ میرت صدیقی کی کڑی میں داخل ہونے والا اگر نبی بن سکتا ہے تو ضروری تھا کہ سب سے پہلے حضرت صدیق اکبر بروزی نبی تسلیم کئے جاتے۔

ششم: یہ کہ حضرت مسیح علیہ السلام کا بروز تسلیم نہ کرنا (حالانکہ احادیث میں نزول مسیح مذکور ہے) اور پیغمبر کا بروز ثابت کرنا محض تکلم اور زبردستی ہے۔

ہفتم: یہ کہ مرزا صاحب نے مفہوم جزوی کو مفہوم کلی میں تاویل کرنے سے الحاد کا دروازہ کھول دیا ہے کیونکہ بعینہ اسی اصول سے جبریل مسیح مہدی بلکہ خود ذات ربی تعالیٰ بھی ملبوم کلی میں تحویل ہو سکتے ہیں۔ تو پھر آپ ہی بتائیں کہ تو حید کہاں رہی؟

ہشتم: یہ کہ اگر کوئی شخص تو حید یعنی اقرار شخصیت الہیہ چھوڑ کر ایک یا معنی اختراع کرے کہ تمام کائنات کو ایک ہی ذات کا مظہر بنائے اور جعل المختلفین ذاتا واحدا کا قول کرے تو کیا ایسی تو حید اور شرک متحد اور یکساں نہ ہوں گے؟ اسی طرح تمام نبوتیں نبوت محمدیہ کا مظہر قرار دے کر ہزاروں بروزی نبوتیں ہو سکتی ہیں تو پھر نبوت مسیح کے بروز سے آپ کو کیوں گریز ہے؟

نہم: یہ کہ جب بروزی وجود میں نبوت محمدیہ کوئی ہزار دفعہ تسلیم کیا گیا ہے تو حضور کی نبوت کا زمانہ نبوت مسیح سے ہزاروں دفعہ زیادہ ہو جائے گا۔ اور یہ کہنا غلط ہوگا کہ عندالغزول آپ کی نبوت کا زمانہ نبوت محمدیہ کے زمان سے زیادہ ہونا تسلیم کرنا پڑتا ہے۔

دہم: یہ کہ جس قسم کا بروز پیش کیا گیا ہے وہ "تاج" کے مساوی ہے اس لئے اسام اس کو تسلیم نہیں کر سکتا۔

یازدوم: یہ کہ مرزا صاحب اس لئے بروز محمد بنے ہیں کہ ان کو محمد کہا گیا ہے۔ پس اگر نبی

تو عدہ صحیح ہے تو مرزا صاحب کو (بذریعہ وحی قادیانی) تمام انبیاء تمام اولیاء سلاطین اور بائیان مذہب کے نام سے جب بلایا گیا ہے۔ تو آپ ہی بتائیں کہ مرزا صاحب کس کس کا بروز نہیں گئے؟ ہمیں بروز کرشن اور بروز مسیح کے وقت یہ ماننا پڑتا ہے کہ مرزا صاحب کفر و اسلام کے لئے مجنون مرکب تھے یا مداری کا چادرہ تھے جو نبی چاہا ظاہر کر کے کام چٹا کیا۔

دوازدہم: یہ کہ مرزا صاحب کی یہ تحقیق نہ کسی اسلامی تحقیق پر مبنی ہے اور نہ کسی فلسفیانہ اصول سے مطابقت رکھتی ہے اس میں صرف مراقبے مدولی کی ہے اس لئے قابل التفات نہیں ہے۔

ییزدوم: یہ کہ اگر اسی طریق سے کوئی مرید مرزا صاحب کا نقل بن جائے اور تمام جہ کدا دیا حقوق ماییت کا دعویٰ بن جائے تو کیا مرزا نبی تسلیم کریں گے؟

چہار دہم: یہ کہ اگر کسی خیالی ترکیبوں سے کسی کی شخصیت منتقل ہو سکتی ہے تو دنیا میں اسی بہانہ سے ہر ایک دوسرے پر دعویدار ہو سکے گا۔ پس اس لئے یہ تقریر بالکل فضول ہے۔

پانزدوم: یہ کہ "لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ" کی آیت سے بروز ثابت کرنا اہل تحقیق کا مذہب نہیں ہے بلکہ اس کا مطلب یہ ہے کہ آپ کی تعلیم اور قرآن شریف چونکہ قیامت تک قائم ہیں اس لئے آپ کی رسالت صرف آپ کے زمانہ تک محدود نہیں ہے بلکہ تمام نوع انسانی کیلئے واجب التسلیم ہے جو قیامت تک پیدا ہوں گے۔ الغرض اس اعلان میں مرزا صاحب نے تمام اہل اسلام سے مقابلہ کیا مگر ہتھیار بالکل کھوئے استعمال کئے ہیں اس لئے بجائے کامیاب ہونے کے موجب تضحیک اسلام بنے ہیں۔

گیارہواں مقابلہ کے ۱۸۹۷ء جنگ پشاور
۲۸ فروری ۱۸۹۳ء کو مرزا قادیانی نے اشتہار دیا کہ کتاب "جنگ مقدس"

(مناظرہ منظم) کیساتھ ۲۰ فروری ۱۸۸۶ء کا اشتہار شامل کیا گیا تھا اس میں درج تھا کہ ”اندر من مراد آبادی کو لیکھ رام پشاور“ اگر منظور کریں تو ان کی نسبت پیشینگویاں شائع کی جائیں تو اندر من نے اعتراض کیا اور کچھ عرصہ بعد مر گیا۔ مگر لیکھ رام نے اجازت دی تو الہام ہوا عین اولاً جسدا لہ حوار، لہ نصیب و عذاب آج ۲۰ فروری ۱۸۹۳ء کو مجھے الہام ہوا کہ وہ اپنی بد زبانیاں کی وجہ سے چھ سال کے عرصہ کے اندر مر جائے گا اگر اس پر ایسا عذاب نازل نہ ہو جو معمولی تکلیفوں سے نرالا خارق عادت اور اپنے اندر لیت رکھنے والا ہو گا تو میں مامورین اللہ نہیں ہوں۔ اور ہر ایک مرزا کے مختلف کینے تیار ہوں بے شک مجھے رسی زائل کر پھینکا دیا جائے کیونکہ انسان کا پیشینگوئی میں بھونکا ٹکنا تمام رسوائیوں سے بڑھ کر ہے۔ (سراج منیر ص ۱۱۶)

اس سے پیشتر عبداللہ اعظم اور سلطان محمد شوہر محمدی جیسے کی موت کی پیشینگوئی کا اعلان بھی ہو چکا تھا لوگ منتظر تھے کہ یہ اونٹ کس کروٹ بیٹھتا ہے مگر نتیجہ ہوائے ناکامیابی کے کچھ نہ ہوا۔ کیونکہ عبداللہ اعظم تو بجائے ۵ ستمبر ۱۸۹۳ء کے ۲۷ جولائی ۱۸۹۶ء میں مرا۔ سلطان محمد آج ۱۹۳۰ء تک زندہ ہے۔ اور لیکھ رام کے متعلق چونکہ تمام اہل اسلام کو اشتغال تھا اس لئے مرزا صاحب کی پیشینگوئی کو ضل و ہینا قرین قیاس نہیں ہے۔ کیونکہ ایسے اشتغال کے موقع پر ارجپال اور شروہاند کی موت کافی ثبوت ہے۔ علیٰ ہذا القیاس اگر کسی سر فدائی نے پنڈت لیکھ رام پشاور کا کام بھی تمام کر دیا تو کیا حجب ہوگا۔ کیونکہ اس میں مرزا صاحب اپنی طرف سے کسی حکمت علمی کا برکتاب نہیں مانتے۔ اور نہ ہی لوگوں میں مشہور ہے کہ قاتل کوئی مرزائی تھا صرف اتنا ہی سنا گیا ہے کہ پشاور سے نکل کر لاہور میں اس نے دھچو دانی کے کسی مندر میں پناہ لی تھی کیونکہ پٹھانوں سے اس کو زیادہ خطرہ تھا مگر قاتل نے پیچھے نہ چھوڑا اور کچھ دنوں کیسے آریہ بننے کی خواہش کی پنڈت صاحب کا خدمت گزار ہوا اور اسی

مندرجہ میں اس بندہ قاتل نے ۶ مارچ ۱۸۹۶ء کو چھری مار کر چیت چاک کر دیا اور خود بھاگ گیا۔ جس کا سراغ آج تک نہیں ملا کہ وہ کون تھا؟ قیاس غالب ہے کہ وہ برہمنو ساجیہ ہو گا۔ کیونکہ مسلمانوں کی طرح برہمنو ساج بھی آریوں کے ہاتھ سے ہمیشہ تالاں رہتے ہیں۔ ورنہ مسلمانوں کو ہندو بن کر مندر میں خدمت گزار رہنے کی کیا ضرورت تھی؟ بہر حال یہ موت بھی اتفاقہ طور پر ہوئی۔ اور ان مذہبی دشمنوں کی زیر اثر ہوئی جو آریوں نے غیر آریوں سے برپا کر رکھی تھیں ورنہ نہ کوئی نشان مرزا تھا اور نہ کوئی خرق عادت کے طور پر یہ نقل ہوا تھا کیونکہ اس قسم کے قتل کی دفعہ ہوئے اور آئندہ ہونے کا احتمال ہے۔ اس کے علاوہ لیکھ رام لاہور ہسپتال میں زیر علاج رہا۔ ڈاکٹروں نے اطمینان دلایا کہ اب جانبر ہو جائیں گے مگر زخم کاری تھا لیکھ رام نے مایوسی کے عالم میں دم دیدیا جس سے معلوم ہوتا ہے کہ شاید علاج میں بھی کمی رہ گئی تھی۔

بارہواں مقابلہ ۱۹۰۲ء جنگ غیب دانی

۱۹۰۲ء میں موضع مذ ضلع گورداسپور میں ایک عظیم الشان جلسہ منعقد ہوا جس میں مولوی ثناء اللہ صاحب امرتسری مدعو کئے گئے۔ زیر بحث یہ مسئلہ تھا کہ آیا مرزا صاحب کی پیشینگوئیاں کچھ اصلیت بھی رکھتی ہیں یا کہ صرف تخفیں باتیں ہیں جو ”حدیث النسخ“ اور ”انجرات مراقبہ“ سے بڑھ کر حشیت نہیں رکھتیں۔ سرور شاد مرزائی نے مقابلہ میں آکر بڑی جدوجہد سے ان کو ابھاری ثابت کرنا چاہا مگر مولوی صاحب نے ایک پیشینگوئی بھی جیجی نہ نکلنے دی اور امر واقعہ بھی یہی تھا کہ جن لوگوں کے متعلق مرزا صاحب نے موت کی پیشینگوئی کی تھی ان میں سے اگر کوئی مرزا بھی تھا تو قانون قدرت کے ماتحت مرا تھا۔ مرزا صاحب کی عادت تھی کہ گول مول لفظ شائع کر دیتے تھے جس کی تاویل زکام تک بھی کی جاسکتی تھی اور

اگر فریق مخالف پر کوئی تکلیف نہ آتی تو وہ لفظ محفوظ رکھے جاتے جو پھر کسی موقع پر کام آجاتے تھے اگرچہ موقع ہاتھ سے نکل گیا ہوتا مگر مرزا صاحب کی صداقت کا اعلان ضرور ہو جاتا۔ واقعات پر نگاہ ڈالنے سے معلوم ہوتا ہے کہ کسی راستباز نے اپنی صداقت کیلئے وہ طریق اختیار نہیں کئے تھے جو مرزا صاحب نے (قلبی، دہری اور زہانی) اختیار کر رکھے تھے کیونکہ یہ طریق عام اشتہار بازوں کے ہوتے ہیں ورنہ مقبولان بارگاہ الہی کی کوئی ایک نظیر بھی نہیں ملتی کہ کسی نے پیچھے پر کر اپنی بات منوائی ہو مگر یہاں یہ عالم ہے کہ ایک بات کی ہیر و میر و دونوں اشاعت کے پیچھے لگ گئے، پھر اخبارات میں شائع کی اس کے بعد خود ہی وہ کتابی صورت میں لٹک کر۔ ایک دفعہ مجھیں ہزار دفعہ عربی، فارسی اور اردو میں مختصر اور مطول طریق پر اسی کو دہرائے اور اس کی مختلف نوعیتیں قائم کر لیں صرف اس خیال سے کہ کسی نوعیت کے مانت تو واقعات موافقت کریں گے اگر بالکل ہی ناکامی رہی تو اخیر میں کہہ دیا کہ یہ تشابہات میں داخل ہو گئی ہیں یا اس کا کوئی اور پہلو بدل دیا۔ چنانچہ اس موقع پر بھی مرزا صاحب نے ایک چال چلی تھی وہ یہ کہ جب مرزائیوں کو ”مذہب“ میں شکست فاش ہوئی تو مرزا صاحب کو بڑا پیش آیا۔ اور عربی نظم میں تک بندی لگانی شروع کر دی۔ فرط جوش منصب میں پانچ سو سے زیادہ شعر لکھ مارے جس میں مولوی ثناء اللہ صاحب کو دل کھول کر گالیاں دیں اور جب وہ بخار نکل گیا تو اپنے دعاوی کی رٹ لگانی شروع کر دی۔ اخیر میں جب اس سے فارغ ہوئے تو پھر صاحب اور سید علی حائری اور مولوی احمد علی صاحب روحی وغیرہ کو کوٹہ شروع کر دیا اور کچھ ایسے لفظ بھی کہے کہ اگر ان کے متعلق کچھ ذرہ بھر بھی حالات دیگر گورہ ہونے کی خبر مرزائیوں کو لگے جاتے تو آج بھی ان کو جوش و خروش کے سانچے میں ڈھال لیں۔ یہ قصیدہ نام کو ”الہامیہ“ اور ”انجائزہ“ ہے مگر اس قدر شرعاً انداز سے گرا ہوا ہے کہ اگر کسی غلط شعر کا حوالہ دینا ہو تو اس قصیدہ سے بڑھ کر کوئی مضامین موزون نہ ہوگا۔ بایں

بعد مرزا صاحب نے اپنے ہمروائی کا یوں غرور دکھایا تھا کہ بگوں کو بڑی غلٹ کے ساتھ وہاں ہی جواب لکھنے پر دعوت دی جس کا جواب مولوی احمد علی صاحب روحی اور دیگر بزرگوں نے دیا اور اخبارات میں شائع کیا اور عموماً ان علم نے اس کو اس لئے نظر انداز کر دیا کہ غلط شعرا کا جواب کی دیا جائے۔ چنانچہ مولانا محمد علی مونگیری نے اس کی تردید میں ایک ”قصیدہ ہدایہ“ لکھا اور ساتھ ہی ”قصیدہ انجائزہ“ کے اعطاء چھوڑ کر شائع کر دیئے جس کا جواب ابوب مولوی اسماعیل مرزائی قدوسی نے دیا جس کا ماحصل یہ ہے کہ مرزا صاحب نے اپنے اشعار پر اعراب غلط لکھے تھے اس لئے عروضی غلطیاں بکثرت موجود ہیں اگر سنے اعراب لگائے جائیں تو انکی صحیح ہو سکتی ہے۔ مثلاً مرزا صاحب ایک مصرعہ کو یوں پڑھتے ہیں **بأخ الحسین وولده اذ اخصروا** اور یہ غلط ہے کیونکہ مرزا صاحب نے بحر طویل میں شعر کہنے شروع کئے تھے اور یہ مصرعہ ”کمال استغراق فی المراق“ کی وجہ سے بحر کائن میں زبان سے بے ساختہ نکل گیا تھا اس لئے مولوی اسماعیل صاحب اسے یوں اعراب دے کر پڑھتے ہیں **بأخ الحسین وولده اذ اخصروا**

معزز ناظرین! خود ہی اندازہ لگائیں کہ مرزائی لٹریچر کس قدر پھر اور پوچھ ہے۔ با عقل بھی اسے پسند نہیں کر سکتا۔

تیسرا سوال مقابلہ ۱۹۰۳ء جنگ ثنائی نمبر ۱

مولوی ثناء اللہ صاحب امرتسری ”تاریخ مرزا“ میں لکھتے ہیں کہ جب میں ۱۸ سال کا تھا تو غلطاً نہ شبہیت میں قادیان گیا اور جس شخص سے میں وہاں حاضر ہوا ہے شہر و دیہ واقعات اور مرزا صاحب کی بے اعتنائی سے وہ سارے کا سارا ہی تبدیل ہو گیا۔ ان کے مکان پر دھوپ میں گھدی۔ انتظار کے بعد مرزا صاحب نے بغیر سلام کے مزاج پر ہی کے

بجائے مکان پر ہی شروع کر دی۔ کہاں سے آئے ہو اور کیوں؟ میں مختصر جواب دے کر واپس امرت سرائیا گیا اور جب تحقیق علم سے فراغت پا کر دوسری دفعہ در دولت پر حاضر ہوا تو اس وقت مرزا صاحب مسیح بن چٹے تھے اور موضع مد کا مشہور مقابلہ بھی پیشگوئیوں کی پڑتال کے متعلق وقوع پذیر ہو چکا تھا جس میں فریق مخالف سرورشاہ کو شکست ہوئی تھی اور اس کا تذکرہ مرزا صاحب قصیدہ عربیہ میں کر چکے تھے اور "اعجاز احمدی" ص ۱۱۲ مطبوعہ ۱۹۳۰ء میں اعلان کر چکے تھے کہ اگر مولوی ثناء اللہ قادیان میں آ کر کوئی ایک میری پیشگوئی غلط ثابت کر دیں تو فی پیشگوئی ایک سو روپیہ انعام دیا جائے گا۔ اور اسی اعجاز احمدی ص ۲۳۳ میں یہ بھی لکھا تھا کہ میں نے "نزول المسیح" میں ویزہ سو پیشگوئیاں لکھ رکھی ہیں جن کو غلط ثابت کرنے میں مولوی صاحب ویزہ ہزار روپے کا انعام پانے کے مستحق ہوں گے۔ اس کے بعد تو چین کرتے ہوئے مرزا صاحب نے لکھا کہ میرے مرید ایک لاکھ ہیں اگر میں ان سے۔ فارش کروں گا تو مولوی صاحب کو ایک لاکھ روپیہ حاصل ہو جائے گا اور جبکہ ان پر قہر الہی نازل ہے اور وہ دود آتے کیلئے در بدر خراب ہوتے ہیں اور مر دے کفن اور بیسوں پر گزارہ کرتے ہیں تو ایک لاکھ روپیہ ان کیلئے بھشت ہوگا اور اگر اس تحقیق کیلئے شرائط کے ماتحت قادیان نہ آئیں تو لعنت ہے اس لاف و گزاف پر جو انہوں نے موضع مد میں مہادشہ کے وقت کی اور سخت بے حیائی سے جھوٹ بولا۔ انہوں نے بغیر علم اور پوری تحقیق کے عام لوگوں کے سامنے تکذیب کی۔ وہ انسان کتوں سے بدتر ہوتا ہے جو بے ہوش ہو جاتا ہے اور وہ زندگی لعنتی ہے جو بے ہوشی سے گزرتی ہے۔

اور صفحہ ۷۳ میں لکھا کہ مولوی صاحب تمام پیشگوئیوں کی تصدیق کیلئے قادیان نہیں آئیں گے اور پیشگوئیوں کی تصدیق کرنا ان کیلئے موت ہوگی اور اگر اس حجت پر وہ مستعد ہوں گے کہ گاؤں صادق سے پہلے مر جائے تو ضرور پہلے مریں گے۔

مولوی صاحب ۱۰ جنوری ۱۹۰۳ء کو قادیان پہنچ گئے۔ اور اطلاع رکھ لکھا کہ آپ بنامہ بنی نوع کی بدایت کے لئے، مور ہیں اس لئے میری تعظیم میں کوئی دقیقہ فرو گذاشت نہ رہیں اور اجازت دیں کہ عام مجلس میں آپ کی پیشگوئیوں کے متعلق اپنے خیالات کا اظہار کروں۔ مرزا صاحب نے جواب لکھ بھیجا کہ اگر آپ صدق دلی سے شبہات رفع کرنا چاہتے ہیں تو آپ کی خوش قسمتی ہوگی اگرچہ میں "انجام انقضاء" میں لکھ چکا ہوں کہ گروہ مخالف سے ہرگز مباحثات نہیں کروں گا مگر آپ کے شبہات رفع کرنے کو تیار ہوں۔ آپ اقرار کریں کہ منہاج نبوت سے بہر نہیں جاؤں گا اور صرف وہ اعتراض کروں گا جو دوسرے انبیاء پر وارد نہ ہوں۔ آپ کو صرف تحریر شہ پریش کرنا ہوگا اور وہ بھی صرف ایک دو سطر میں اس کا جواب مجلس میں آپ کو سنایا جائے گا۔ ایک دن میں صرف ایک شبہ حل کیا جائے گا کیونکہ ہمیں فرصت نہیں ہے اور آپ چوروں کی طرح بلا اطلاع آ گئے ہیں آپ کو مژدہ بند رکھنا ہوگا، صبح بکھر رہنا ہوگا، آپ شہ پریش کریں تب تک گھنٹہ کے بعد آپ کو جواب ملے گا۔ جو ایک گھنٹہ تک بیان ہوتا رہے گا اس پر بھی اگر شبہ پیدا ہو تو پھر لکھ کر دو سطر میں پیش کرنا ہوگا۔ جو ۱۲ جنوری تک یہاں ہوں کیونکہ ۱۵ جنوری کو مجھے جہلم چا کر تارناخ مقدمہ مولوی کرم الدین صاحب دیر بھگستا ہے اگر آپ کو یہ منظور نہیں تو ہمارا فیصلہ خدا کے ہاتھ میں ہے۔ اگر عرض یہ مختصر خاکہ اس کا جواب ہے جو مرزا صاحب نے بار بار دہرا کر دیا تھا۔ مولوی صاحب نے اس کا جواب یوں دیا کہ آپ نے تحقیق کیلئے بلایا ہے (رفع اشتبہ کیلئے نہیں بلایا) لیکن میں فرارخ دلی سے اس بے انصافی کو بھی قبول کر لیتا ہوں مگر اتنی اجازت ضرور دیجئے گا کہ میں اپنا شبہ پڑھا کر سناؤں اور مجلس میں چائینا سے کم از کم کچیس آؤی ضرور ہوں اور آپ کے جواب پر بھی مجھے تنقید کرنے کا حق دیا جائے؟ آپ نے مجھے چور اور ملعون قرار دیا ہے خدا اس کا بدلہ آپ کو دے۔ اس کے جواب میں مولوی حسن امروہی نے مرزا صاحب کی

طرف سے جواب لکھا کہ آپ کو تحقیق حق مطلوب نہیں ہے کیونکہ آپ مناظرہ کی صورت پیش کر رہے ہیں جس سے مرزا صاحب متفق ہیں۔ یہ جواب لے کر مولوی صاحب معاذ اپنے رفقاء کے امر تر واپس چلے آئے اور مرزا صاحب کی جان چھوٹی۔

مرزا صاحب کا تقدس زور پر تھا۔ وہ مخالف کو بھی ایسا مرید سمجھتے تھے کہ جس سے کوئی جرم سرزد ہو چکا ہو اور اپنی ہی شرائط پر کلام کرنا چاہتے تھے۔ غیر کی طرف سے مطلق توجہ نہ ہوتی تھی اور ایسے بہانے سے ٹالتے تھے کہ تقدس بھی قائم رہ جاتا اور فیصلہ بھی نہ ہوتا۔ اور ایسی باتیں کرتے تھے کہ جن کو عقل سلیم قبول نہیں کرتی۔ مثلاً اسی مناظرہ میں ادھر تو تحقیق کے لئے بلایا ہے اور ادھر مناظرہ سے گریز کیا ہے اور ایک طرف ڈیڑھ سو جوشینگلوں پر تشدید کرنے کو کہا ہے اور دوسری طرف صرف چار دن کی مہلت میں روزانہ چار گھنٹہ میں تمام شکوک رفع کرنے کا ذمہ لیا ہے، یہ مرانی نہیں ہے تو اور کیا ہے؟

چودھواں مقابلہ ۱۹۰۷ء جنگ شانی نمبر ۲

۱۵۔ اپریل ۱۹۰۷ء کو مرزا صاحب نے ایک طویل البیان اشتہار سپرد قدم کیا اور مولوی ثناء اللہ صاحب سے کہا کہ اپنے اخبار اعلیٰ حدیث امر تر میں اسے شائع کریں اس کے نیچے جو چاہیں لکھ دیں۔ اس کا ضروری اقتباس یہ ہے کہ آپ مجھے مفتزی، کذاب، دجال، ٹھگ اور مفسد وغیرہ لکھتے رہتے ہیں۔ میں دعا کرتا ہوں کہ یا اللہ اگر میں ایسا ہی ہوں جیسا کہ مجھے اعلیٰ حدیث نے امر تر میں کہا گیا ہے اور مفتزی، مفسد اور کذاب ہوں۔ تو مولوی ثناء اللہ صاحب کی زندگی میں جس مجھے ہلاک کر اور میری موت سے مولوی صاحب اور اُن کی جماعت کو خوش کر۔ (مولوی صاحب) اگر میں ایسا ہی ہوں تو میں آپ کی زندگی میں ہلاک ہو جاؤں گا کیونکہ میں جانتا ہوں کہ مفسد اور کذاب کی عمر نہیں ہوتی بلکہ آخر وہ اپنے

شعور کی زندگی میں ہی ہلاک ہو کر ہلاک ہو جاتا ہے اگر میں ایسا نہیں ہوں تو آپ کذب میں کی سزا (جہنم یا طاعون وغیرہ) سے نہیں بچیں گے بجز اس کے کہ میرے سامنے توبہ کریں اور میرے متعلق بدزبانی چھوڑ دیں۔ یا اللہ! مجھ میں اور ثناء اللہ میں سچا فیصلہ فرما اور جو مفسد اور مفتزی ہے اس کو دنیا سے صادق کی زندگی میں اٹھالے یا کسی ایسی آفت میں مبتلا کر جو موت کے برابر ہو۔ آمین آمین۔

اخبار بدز ۲۵/۱۲/۱۹۰۷ء میں شائع ہوا کہ جو دعائیں گئی تھیں وہ قبول ہو گئی ہے کیونکہ اس دعا کے متعلق الہام ہوا ہے احیاب دعوة الداع اذا دعان صوفیاء کی بڑی کرامت استجاب دعا ہے اور میں اس مقابلہ میں مرزا صاحب اپنی بددعا کے شکار ہو گئے اور کذب میں کی دعا سے نہ بچ سکے بلکہ فوری موت سے ۲۶ مئی ۱۹۰۸ء کو رخصت ہو گئے۔ اگر ہم اس موقع پر مان لیں کہ واقعی مرزا صاحب مستجاب الدعوات تھے تو ہمیں پورا حق حاصل ہے۔ مرزا کیوں کا یہ غدر غلط ہے کہ بددعا مولوی صاحب کی منظوری سے شروعتی جیسا کہ ”کراچی راز احمدی“ میں گزر چکا ہے۔ کیونکہ وہ واقعہ ۱۹۰۳ء کا ہے اور یہ دعائیں ۱۹۰۷ء میں مان گئی گئی ہے اس لئے اس کا اس واقعہ سے وابستہ کرنا غلط ہوگا۔ اس کے علاوہ بددعا کے موقع پر دشمن سے منظوری لینا یہ معنی رکھتا ہے کہ دشمن بھی اس بددعا میں جیش کر دے الفاظ میں شریک کار ہو جائے جس کا حاصل یہ نکلتا ہے کہ دشمن اپنے نقصان کیلئے بددعا کرنے والے کو بزرگ سمجھ کر وکیل بنائے۔ بھلا مولوی صاحب، جبکہ مرزا صاحب کو کاذب جانتے تھے، کب اپنی بددعا کرنے میں بزرگ سمجھ کر وکیل بنا سکتے تھے ورنہ پروردگار مرزا صاحب کے تقدس کا اقرار لازم آتا تھا جو کسی صورت میں قابل تسلیم تھا۔ غور کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ مرزا صاحب کو بددعا میں قبولیت کا پورا وثوق نہیں ہوتا تھا اس لئے عدم قبولیت کو رفع کرنے میں دو طریق اختیار کرتے تھے۔ اول یہ کہ فریق مخالف بھی مرزا صاحب سے ہم نوا ہو جائے تاکہ مہملہ کی

صورت پیدا ہو جائے اور چونکہ اپنے لئے بدو کا قبول ہونا زیادہ قرین قیاس ہے اس لئے مرزا صاحب کی حوصلہ افزائی ہو جاتی تھی۔ دوم یہ کہ فریق مخالف تو بہ نہ کرے اور تو بہ سے مراد ان کے نزدیک صرف خاموشی تھی، ترک فعل مراد نہ تھا کہ جس سے بنائے خاصیت پیدا ہوئی تھی اور اس حیلہ سے مرزا صاحب کی ناکامیوں کو کامیاب بنانا آسان تھا اور عدم منظوری کے موقع پر رجعت کہا جاتا تھا کہ یہ اندر سے تو بہ کرتا ہے۔ مگر مولوی صاحب کے متعلق کوئی حیلہ پیش نہیں کیا۔ چنانچہ فیصلہ لہجہانہ جو غلیظہ نورالدین صاحب کے عہد میں ۱۹۱۲ء کو تین سوانحی رقم پر مولوی صاحب کے حق میں ہوا تھا صاف ثبوت ہے اس امر کا کہ مرزائی اس بحث پر کبھی جیت نہیں سکتے۔ مرزائیوں نے اس موقع پر یہ عند بھی پیش کی تھی کہ ”صادقین“ موت کی تمنا کیا کرتے ہیں اس لئے مرزا صاحب اگرچہ مفتی بن کر مر گئے تھے تاہم سچے غلے اس کا جواب ہوں ہے کہ مرزا صاحب اگرچہ اپنے دعوے میں سچے نہ تھے مگر افتراء اور کذب میں ضرور صادق تھے اس لئے ہم بھی مان لیتے ہیں کہ ”صادقین“ اگرچہ افتراء میں ہی سچے ہوں، موت چاہتے ہیں۔ قرآن شریف میں بھی ﴿فَلْيَمْنُوا بِالْمَوْتِ﴾ اِنْ كُنْتُمْ صَادِقِينَ کا خطاب اہل افتراء یہودیوں سے ہی ہے۔ غور کرو اور خوب سمجھو کہ مرزا صاحب اپنے افتراء میں سچے تھے۔

پندرہواں مقابلہ ۱۹۰۸ء جنگ پٹیا لہ

”چشمہ معرفت“ ص ۳۲۸ میں مرزا صاحب نے لکھا ہے کہ مسلمانوں میں میرے کی ایک دشمن میرے مقابلہ میں کھڑے ہوئے تھے، مگر ہلاک ہو گئے جن میں سے آخری دشمن ڈاکٹر عبدالحکیم پٹیا لوی ہے جس کا دعویٰ ہے کہ ”۳۱ اگست ۱۹۰۸ء تک میں اس کی زندگی میں ہی ہلاک ہو جاؤں گا۔“ یہ نہیں برتن تک میرا مرید رہا آخر اس نے یہ عقیدہ

خاکہ کیا کہ بغیر اتباع رسول ﷺ کے اور بغیر قبول اسلام کے بھی نجات ہو سکتی ہے۔ میں نے اس کو سمجھا یا مگر وہ باز نہ آیا تو میں نے اپنی جماعت سے اس کو خارج کر کے مرتد قرار دے دیا اب میں نے اس کے مقابلہ میں یہ پیشین گوئی کی ہے کہ ”وہ میری زندگی میں مرجائے گا اور میں محفوظ رہوں گا۔“

اس موقع پر ایک معتبر مسلمان کا بیان ہے کہ یہی ڈاکٹر صاحب قادیانی ثبوت سے منکر ہو کر لاہور آئے تھے اور ٹھکانہ مال موچی دروازہ میں تین روز تک ایک ایک گھنٹہ لیکچر دیا تھا کہ میں نے کیوں ”قادیانی مذہب“ چھوڑا جو میں نے اپنے کانوں سے سنا تھا اور اس لیے چوڑے لیکچر کا خلاصہ یہ تھا کہ میں موم مرزا صاحب کی خدمت گزاری کی کو اپنی سعادت سمجھتا تھا اور میرے سپرد ایک خاص خدمت کی ہوئی تھی کہ ماہ بماء ایک قولہ مٹھک خاص بہر پہنچا دو کروں جو ساٹھ ستر روپے تک دستیاب ہوئی تھی اور حکیم نورالدین صاحب کی معیت سے ایک یا قوتی تیار کرتا تھا جو مرزا صاحب کی فوت جسمانی قائم رکھنے کی خاطر ماہ بماء تیار ہوتی تھی۔ بنالہ شہر سے رات دن ڈاک جاتی تھی جس پر سولہ دکن بوتلیں اور برف وغیرہ لائی جاتی تھی۔ تو دیان میں تھابوں کو حکم تھا کہ غنیر اور ہڈیاں مرزا صاحب کے گھر پہنچائیں تاکہ ان کی بخشی مرزا صاحب نوش کیا کریں اس قسم کے تکلفات خود دلوش میں بہت تھے جن میں مریدوں کا روپیہ بے دریغ صرف ہوتا تھا۔ مجھے ایک دن یا قوتی تیار کرتے ہوئے خیال پیدا ہوا کہ ہمارے نبی کریم ﷺ کی خوراک تو بالکل سادہ تھی اور پوشاک میں بھی کوئی تکلف نہ تھا۔ یا اللہ مرزا صاحب ثنائی الرسول ہو کر ماہوار سیکنڈوں کی یا قوتی کیوں کھا جاتے ہیں؟ میں نے دو چار دن تک اس کو شیٹھالی دوسرے خیال کیا مگر ایک دن مرزا صاحب سے پوچھنا ہی پڑا۔ آپ نے مجھے ذرا ت کر لاکھوں کا وظیفہ بتایا کچھ دن وہ بھی پڑھا مگر یہ خیال تبدیل نہ ہوا۔ ہندو مت کے طور پر مرزا صاحب سے دوسری دفعہ عرض کیا گیا تو آپ نے کثرت

اشغال، کثرت ہجوم و غم اور ضعف دماغ کا بہانہ پیش کیا جس پر میں نے یہ عذر دیا کہ آنحضرت (ﷺ) سے بڑھ کر نہ آپ کو کام کرنا پڑتا ہے اور نہ آپ کو جان کا شہرہ رہتا ہے تو اس آرام کی زندگی میں آپ کی ذاتی غور و تلاش میں اس قدر تکلفات کیوں؟ انبیاء میں جسمانی اور روحانی طاقت خدا کی طرف سے ہوتی ہے دیکھا سوکھا کھا کر ہزاروں پر بھاری ہوتے ہیں مگر آپ ہیں کہ سنگکڑوں روپے کی یا قوتی اور مرغین ہفت الوان نعمت کھا کر بھی تبلیغ اسلام میں صرف گھر بیٹھے ہی کاغذی گھوڑے چلایا کرتے ہیں۔ پس یا تو آپ ذاتی اہمیت نہیں ہے یا یہ واقعات غلط ہیں۔ مرزا صاحب نے حکیم نور الدین صاحب سے کہا بھیجا کہ اس مریض ایمان کے شلوک رفع کرنے میں کوشش کریں چنانچہ میں انکے سپرد کچھ دن رہا مگر میری کفایت نہ ہوئی آخر الامر مرزا صاحب سے پھر ملتی ہوا کہ جناب میرے شلوک کا تشکیلی بخش جواب دیجئے اس وقت مرزا صاحب جلال میں تھے اور میرے متعلق بہت سی شکایات بھی سن چکے تھے۔ مجھ غلام سے کہا کہ تم کا فر ہو گئے ہو تمہارا نام رجسٹر ایمان سے نکال دیا گیا ہے۔ مجھے اس وقت غیرت اسلامی نے جوش دلا کر یوں گویا کیا کہ امدت باللہ و ملئکئہ الیہ لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ میں مسلمان ہوں فرمانے لگے۔ تم مرتد ہو گئے ہو تمہارے ان الفاظ کا کچھ اعتبار نہیں ہے۔ اس وقت مجھے ایک اور شبہ پیدا ہو گیا اور عرض کیا کہ ”یہ اسلام بھی ایک خوب مذہب ہے کہ جس کی ذوری غیر کے ہاتھ میں ہے، کل آپ کہیں گے کہ جاؤ تمہاری بیوی کو بھی طلاق دیتا ہوں، اگر یہی مرزا کا اسلام ہے تو بس پھر اسلام ہے۔ یہ کہہ کر میں نے وہ مذہب چھوڑ دیا۔ اور دین فطرت یعنی مذہب اسلام کی طرف رجوع کیا جو خدا کے فضل و کرم سے اس وقت مجھے حاصل ہے۔“

مرزا صاحب کا مذکورہ بالا بیان اور یہ نیچر دونوں آپس میں زمین و آسمان کا فرق رکھتے ہیں۔ اس لئے یہ ماننا پڑتا ہے کہ شاید ڈاکٹر صاحب نے پہلے وہ شبہ پیش کیا ہو جو مرزا

صاحب نے بیان کیا ہے اور دوسرا شبہ کہ جس میں مرزا صاحب کی ذر و خفت تھی آپ نے بیان کرنا مناسب نہ سمجھا ہو اور ڈاکٹر صاحب نے اپنی بریت کا اظہار کرتے ہوئے بیان کر دیا ہو۔ بہر حال ہمیں یہ دیکھنا ہے کہ اس جان کے کھیل میں کون مارا گیا۔ جواب ظاہر ہے کہ ”مرزا صاحب مورخہ ۲۷ مئی ۱۹۰۸ء کو آسمانی نشان سے ہلاک ہوئے اور ڈاکٹر عبد الغیم صاحب ۱۳ سال بعد ۱۹۲۳ء تک زندہ رہا جس سے ثابت ہوا کہ مرزا صاحب بھی ایک دن اپنے ہی مرید کا شکار ہو گئے تھے۔“

صیاد نہ ہر بار شکار سے بہرہ ور ہوتا ہے بلکہ کچھ روز بے شکار بھی رہتا ہے۔

۶..... نبوت مرزا پر مرزائیوں کی خانہ جنگی

جب مرزا صاحب ۱۹۰۸ء میں مر گئے تو آپ کے بعد اس جگہ حکیم نور الدین صاحب بھیرودہ جانشین ہو کر خلیفہ اول قرار پائے تقریباً چھ سال تک آپ نے بڑی سرگرمی سے کام لیا مگر شریعت مرزائیہ میں کوئی نمایاں تبدیلی واقع نہ ہوئی۔ جب حکیم نور الدین صاحب چار سال کے بعد وفات پا چکے تو اختلاف رائے پیدا ہو گیا کہ آیا حکیم محمد حسن صاحب امروہی مستحق خلافت ہیں یا کوئی اور؟ بڑی بحث و تمحیص کے بعد آخر یہ فیصلہ ہوا کہ حکیم صاحب کی شخصیت ملائی ہے اس لئے آپ کے حق میں دوٹو زیادہ نکلے اور آپ جب بیعت لینے کھڑے ہوئے تو آپ نے مرزا صاحب کے صاحبزادہ میاں محمود صاحب کا ہاتھ پکڑ کر فرمایا کہ تم لوگوں نے مجھے انتخاب کیا ہے اور میں اس صاحبزادہ کے ہاتھ پر بیعت کرتا ہوں۔ آپ کا یہ کہنا تھا کہ لوگوں میں ہمک طوائف کی صدا نہیں بلند ہو گئیں مگر غلوہ کمال اینڈ کمپنی چونکہ شروع سے ہی صاحبزادہ صاحب سے اختلاف رائے رکھتا کرتے تھے اور ان کے دلوں میں آپ کا دور علنی بہت کم تھا اسلئے اننا خیر منہ کا لغزہ لگاتے ہوئے اور آستان

خلافت سے سرتابی کرتے ہوئے سیدھے لاہور آچینے اور مسئلہ خلافت کے منکر ہو چیسے اور اپنے تنظیم قائم کرنے کے لئے مولوی محمد علی صاحب ایم۔ اے کو اپنا امیر جماعت منتخب کر کے الگ جماعت بنا ڈالی۔ اب مرزائی جماعت میں فرقہ بندی پیدا ہو گئی اور تمام فرقوں کو ملنا کر اخیر و دھوسوں میں منقسم ہوئی۔ قادیانی اور لاہوری۔ اور ان میں اختلافی مسائل بھی پیدا ہو گئے جن میں ایک بڑا اہم مسئلہ ”نبوت مرزا“ کے عنوان سے دیر تک زیر بحث رہا۔ وجہ یہ ہوئی کہ مرزا صاحب اور خلیفہ الاول کے عہد میں اعلان نبوت مرزا کو چند افراد غرض حاصل نہیں ہوا تھا کیونکہ ان کو پھر بھی اسلام کا پاس خاطر کچھ نہ کچھ ملو تھا مگر مرزا محمود نے مدعی سنبھالنے ہی نبوت مرزا کو زیر بحث لا کر لاہوری اور قادیانی مرزائیوں کو کفر اور ارتداد تک پہنچا دیا۔ چنانچہ لاہوری پارٹی اور خلیفہ محضول حکیم امروہی، مرزا صاحب کو کسی بھی نہ منے لگے۔ اور مرزا محمود صاحب آپ کو اس وجہ سے اوپر ترقی دے کر مستقل نبی ثابت کرنے کی کوشش کرنے لگے۔ اسی کشش میں محمد حسن امروہی اینڈ کمپنی لاہوری پارٹی میں شامل ہو کر خلیفہ محمود کی تردید میں تالیف تحریر سے سر پر کار بن گئے۔ غالباً ان کو انہوں ہوا ہو گا کہ جس امید پر آپ نے اپنے ہاتھوں سے مرزا محمود کو خلیفہ منتخب کیا تھا اس پر تمام پارٹی پھر حیا تھا۔ کیونکہ آپ کو خیال تھا کہ صاحبزادہ صاحب ہم سے پوچھ کر کام چلائیں گے۔ جس سے میری عزت بھی بڑھے گی۔ مگر صاحب زادو صاحب بڑے ہوشیار تھے۔ کسی کے ماتحت کب رہ سکتے تھے۔ آخر اختلاف داغے کا یہ نتیجہ لگا کہ لاہوری پارٹی قادیانی جماعت کو آج تک کافر کہتی ہوئی دکھائی دیتی ہے کہ انہوں نے نبوت مستقل کو مرزا صاحب کے ذمہ لگا دیا ہے اور قادیانی پارٹی لاہوری جماعت کو اس لئے مرتد کہتی ہوئی دکھائی دیتی ہے کہ انہوں نے خلافت کا انکار کر کے بغاوت کی ہے اور مرزا صاحب کی مستقل نبوت تسلیم نہیں کیا۔ جس کی تفصیل یہ ہے کہ

مرزا صاحب نے چودھویں صدی کے تمام مذہبی معاصم و مراتب طے کرتے

ہوئے اخیر میں نبوت پر آکر قدم جمائے تھے جس میں قادیانی اور لاہوری دونوں قسم کے مرزائی اختلاف داغے رکھتے ہوئے پیغمبر وارثہ او تک پہنچ گئے۔ اب لاہوری پارٹی کا خیال ہے کہ مرزا صاحب صرف نقوی نبی تھے کہ جن کی نبوت کے انکار سے کافر نہیں ٹھہرتے۔ اور قادیانی پارٹی کا عقیدہ ہے کہ آپ کی نبوت دوسرے انبیاء کی طرح اصطلاحی اور مستقل نبوت تھی۔ شروع میں گواہ آپ اسی نبی، نقوی نبی، نکسی نبی، بروزی نبی اور طلحی نبی یا مجازی نبی تھے لیکن اخیر میں آپ مستقل اور حقیقی تشریف نبی بن چکے تھے۔

جب بقول ہر فرقہ زیر حکم آیت ﴿وَالْأَخْيَارُونَ مِنْهُمْ لَمَّا يَلْحَقُوا بِهِمْ﴾ پیغمبر ﷺ کو دو دفعہ دنیا میں پیدا ہونا تسلیم کیا گیا ہے تو جب آپ ظہور اول میں نبی تشریف لے جاتے اور مستقل تھے تو ظہور ثانی میں بھی بقول محمود وہی حیثیت رکھتے ہوئے نبی تسلیم کئے جائیں گے ظہور اول میں نبی بلکہ آیت ﴿هَآذَا نَفْسُكَ مِنْ آيَةِ اَوْفَتْصِيهَا نَابِتْ بِخَيْرٍ مِنْهَا﴾ کے ضمن میں آپ کا ظہور ثانی ظہور اول سے افضل اور اکمل ہونا سمجھا جاتا ہے چونکہ لیظہورہ علی الدین کلمہ کا وعدہ بھی ظہور ثانی سے وابستہ ہے اور انسانی تجربہ بھی ثابت کرتا ہے کہ جب ایک چیز کو دوسری دفعہ بنایا جاتا ہے تو اس کی پہلی ساخت سے دوسری ساخت بہترین نمونہ پر ہوتی ہے۔ جس کی طرف العود احمد کا اشارہ پایا جاتا ہے تو کوئی وجہ نہیں کہ مرزا صاحب افضل المرسلین تسلیم نہ کئے جائیں اس سے قطع نظر کہ کہ ہم جب یہ دیکھتے ہیں کہ مرزا صاحب کے آئینہ وجود میں تمام انبیاء سابقین کا عکس موجود ہے اور خود ظہور کا عکس بھی وہاں موجود ہے تو اس سے بھی ثابت ہوتا ہے کہ آپ کی شان تمام انبیاء سے بڑھ کر ہے کہ جن میں تمام اقطار اور عکس موجود تھے بلکہ خود ظہور ﷺ کا عکس یہ درجہ حاصل نہ تھا جو مرزا صاحب کو حاصل تھا کیونکہ آپ میں صرف (اُس ہو سکتے ہیں تو) انبیاء سابقین کے عکس موجود ہو سکتے ہیں اور اپنا عکس اور کل موجود نہیں ہو سکتا۔ پس اس دلیل کی بنا پر جو

شخص مرزا صاحب کو ایسا ہی نہیں مانتا یا تردد کرتا ہے یا ماننے میں خاموشی اختیار کرتے ہوئے خالی الذہن رہتا ہے تو وہ حکم آیت ﴿تَوْبَتُمْ لِي وَيَتَوَبَّعُوا بَعْضُكُمْ بَعْضًا﴾ اور لیکر ﴿هُمُ الْكَافِرُونَ حَقًّا﴾ کا فر ہے اور ایسے لوگوں سے ترک موالات حکم آیت ﴿وَأُولَٰئِكَ يَتَعَصَى الْغَافِرُونَ الْكَافِرِينَ أَزْوَاجًا﴾ اشد ترین اور حکم ترین فرض ہوگا۔ کیونکہ آیت ﴿وَإِذَا خَلَا بِضَاقِ الضُّيُوفِ مِنَ الْمَدِينِ﴾ تَوْفِئَتْ بِهِ﴾ ظاہر کرتی ہے کہ تمام انبیاء سابقین کہ جن میں خود پیغمبر اسلام بھی داخل ہیں، یہ وعدہ لیا گیا تھا کہ جب مسیح موعود کا ظہور ہوگا تو تم کو اس کی تصدیق کرنی ہوگی پس جبکہ مرزا صاحب کی تصدیق خود پیغمبر اسلام پر فرض ہے تو دوسرا کون شخص ہو سکتا ہے کہ جس پر یہ تصدیق فرض نہ ہو۔

اب پانچ دلائل سے مرزا محمود صاحب نے اپنے باپ کی نبوت کے ثابت کرنے میں وہ تمام خامیاں پوری کر دی ہیں جو مرزا صاحب سے اپنے آخری اشتہار ”ایک غلطی کا ازالہ“ میں بھی پوری نہ ہو سکی تھیں،

ع چہ را مژگانہ پسر تمام کند

اور واقعی آپ پر یہ فرض بھی تھا کیونکہ مرزا صاحب (تیسرے مقابلہ میں) جب آپ کو مسیح موعود اور ظل الہی بلکہ ایک معنی میں خود خدائے منزل (کرشن روپ) بنا چکے ہیں تو حکم ﴿وَالَّذِينَ احْسَنُوا﴾ اگر آپ نے اپنے باپ کو افضل المرسلین واجب الاتباع علی غیر المرسل قرار دیا ہے تو کون سی بڑی بات ہو گئی ہے بلکہ ﴿هَلْ جَزَاءُ الْاِحْسَانِ اِلَّا الْاِحْسَانُ﴾ پر پورا عمل کرتے۔ تو ان پر یہ بھی فرض تھا کہ اپنے باپ کو افضل الالبابہ بھی ثابت کرتے پھر ہم بھی مان لیتے کہ اس خلف الرشید نے بروالدین کو پایہ تکمیل تک پہنچا دیا ہے۔ مگر تاہم ہمیں امید ہے کہ آپ کسی تازہ ترین تحریر یا تقریر میں اس کی کوپرا کرنے میں درخفی نہ کریں گے۔

بہر حال مرزا محمود لاہوری پارٹی کے مقابلہ میں بہت بڑا غور کر رہے ہیں کیونکہ مرزا صاحب کو لاہوری پارٹی کے افراد مجلس صرف ظنی ہی، افسنی ہی، تابعی ہی، غیر تشریفی ہی، باغوی ہی یا محدث اور مجدد مسیح موعود قلمتے ہیں مگر مستقل نبی، حقیقی نبی اور مطاع الانبیاء یا افضل المرسلین نہیں مانتے۔ کیونکہ ان کے نزدیک حسب فرمودہ مسیح تو دیاں اہلدار الصراط المستقیم پڑھ کر پانچ وقت نماز میں ہمیں ہدایت ہے کہ ہم خدائے تعالیٰ سے منع علیہم کے راستہ پر چلنے کی توفیق طلب کریں تاکہ رفتہ رفتہ کسی وقت ہم بھی صدیق، شہداء اور انبیاء بن سکیں اور ہم کو بھی العلماء و رثة الانبیاء کا تہجد حاصل ہو جائے اور کسی موقع پر علماء اعلیٰ کافبیاء بنی اسرائیل کے ضمن میں کسی نہ کسی ہی کا مثیل بن کر تہجد ید اسلام کا کام اپنے ہاتھ میں لے سکیں۔ جیسے کہ مرزا صاحب نے یہ تمام فضائل حاصل کر کے نبوت بروزی کا دعویٰ کیا ہے اور مجدد اسلام کے بعد مسیح موعود بن چکے ہیں کیونکہ مسلم کی حدیث میں مسیح کو نبی کہا گیا ہے اور نزو نبوت (یعنی نبوت کا چھپا یا سواں حصہ) بھی چونکہ کل نبوت میں داخل ہوتی ہے۔ اس لئے بروزی انبیاء کا ظہور غیر اخر دن سے آج تک جاری ہے۔ اگر یہ فیضان نبوت یا اجراء نبوت کو تسلیم نہ کیا جائے تو یہ امت غیر الام کا لقب پانے کی سختی نہیں رو سکتی بلکہ مردود یا ملعون کا لقب پانے کی سزاوار نظر ہے گی۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ یہودی فضیلت قرآن شریف میں ﴿وَجَعَلْنَا فِيكُمْ انْبِيَاءَ﴾ سے ظاہر کی گئی ہے اب اگر اس امت میں یہ فضیلت تسلیم نہ کی جائے تو یہ ماننا پڑے گا کہ پیغمبر اسلام کے ظہور اول کے بعد جس طرح یہودیوں اور عیسائیوں کا مذہب صرف اس بنا پر مردہ ہو گیا ہے کہ ان میں ﴿لَكِنْ رُسُلُ اللَّهِ وَخَلْقَهُمُ النَّبِيِّينَ﴾ کی تہذیب گوئی کے رو سے انبیاء کا آنا بند ہو چکا ہے اسی طرح اسلام بھی بعثت انبیاء سے خالی ہو کر مردہ مذہب بن جائیگا۔ اور تازہ و ترزین الہام یا وحی جدید کا نمونہ خالقین کے سامنے پیش نہیں کر سکے گا۔ اس کے علاوہ احادیث نبویہ

یعنی اس پر شاہد ہیں کہ اس امت میں محدث ہوں گے جو کثرت مکالمہ و مخطیہ البیہ سے مشرف ہو کر نبوت غلی کا دعویٰ کرتے ہوئے اپنی کہاں گئے۔ اب ثابت ہو گیا کہ یہ نبوت صرف درجہ کرامت تک پہنچ کر رہ جاتی ہے جس میں خانی الرسول کا وہ مقام پیش آتا ہے کہ اس میں جو امور بغیر اسلام کی طرف بحیثیت نبوت منسوب ہوتے ہیں وہ بغیر خانی فی الرسول کی طرف بھی منسوب ہو جاتے ہیں اس لئے بغیر اسلام کی تصدیق ہی مرزا صاحب کی تصدیق ہوگی الگ تصدیق کی ضرورت نہ رہے گی۔ اور مرزا صاحب کی بیعت اسی طرح مدارجات ہوگی جس طرح نبی کریم ﷺ کے ہاتھ پر اسلام قبول کرنا نجات بخش ہو سکتا ہے اور تجدید بیعت کی ضرورت اسی وقت زیادہ سخت ہوتی ہے جبکہ اسلام پر مخالف دوا کیس چل رہی ہوں تاکہ با مخالف سے متاثر ہو کر ایمان مرہ نہ ہو جائے۔ پس یہی وہ بیعت ہے جو قبول اسلام کے بعد تبلیغ کیلئے غزوات اسلامیہ میں لائی گئی تھی۔ اور تجدید خلافت اسلامیہ میں بھی اس کو فرض سمجھا گیا تھا اور اب صوفیائے کرام میں یہی جاری ہے تاکہ تبلیغ اسلام میں کسی تنظیم کے تحت ایک جماعت کھڑی ہوئی نظر آئے۔ خود مرزا صاحب نے بھی آخری اعلان میں اس کا اظہار کرتے ہوئے فرمایا ہے کہ خاتم النبیین کے تحت میں ایک پیشانی کوئی مشعر ہے جو میرے سوا کسی کو معلوم نہیں ہوئی۔ وہ یہ ہے کہ نبوت کے تمام دروازے بند ہو چکے ہیں۔ مگر جب اپنے گھروں میں حضور نے خود اپنی بکھار کھاتھ تو اس میں یہ اشارہ تھا کہ سیرت صدیقی کا دروازہ ہمیشہ کے لئے کھلا ہوا ہے جس میں خانی الرسول ہونے کے بعد داخل ہو کر بزد نبوت پہنچا سکتی ہے جو خود محمد رسول اللہ ﷺ نے پہنچی ہوئی تھی۔ چنانچہ سب سے پہلے صدیق اکبر نے یہ چارہ پہن کر ولایت کبریٰ کا درجہ حاصل کیا تھا اور تبلیغ اسلام کی خاطر مسلمانوں سے تجدید بیعت کی اور آخری زمانہ میں مسیح موعود نے اعلان کیا کہ میری بیعت اور میری تعلیم موجب نجات ہے۔

الرَّابِعِينَ ۳۸ میں ہے: وَاتَّخِذُوا مِنْ مَّقَامِ إِبْرَاهِيمَ (مرزا) مصلی۔ واضح الفلک (تعلیم مرزائی) باعینا۔ سلام علی ابراہیم (مرزا) فاتبعہ۔

الرَّابِعِينَ ۴۲ میں ہے: اهل الشرق والغرب يعجب عليهم ان يدخلوا في بيعة خليفة الاسلام كيؤكد اس وقت صرف وہی فرقہ ناجیہ ہے جو خلیفۃ اللہ مسیح موعود کے ہاتھ پر بیعت کرتا ہے ورنہ تجدید بیعت سے تعاضل کرنا اگرچہ کفر تو نہیں ہے مگر فرقہ ناجیہ میں شمولیت کو مشکوک کر دیتا ہے۔ (مگر غیر ناجی اور کفر کہنا ایک ہی بات ہے)

مرزا محمود کے اقوال اگرچہ اظہر من الشمس ہیں جن کو نقل کی ضرورت نہیں ہے مگر ہم اتمام حجت کے لئے ان کا اقتباس ضروری ہے۔ چنانچہ آپ نے لکھا ہے کہ

انوار خلافت، ص ۵۰: (اب) واخوین منہم میں دو بحثوں کا ذکر ہے اور چونکہ احادیث میں نزول مسیح مذکور ہے اس لئے دوسری بحث سے مراد مرزا قادیانی ہیں اور کوئی نہیں ہو سکتا۔

انوار خلافت، ص ۲۸: ما نسخ من ایہ معلوم ہوتا ہے کہ دوسری دفعہ کام کرنے میں زیادہ خوبی والی شے مراد ہوتی ہے اسی واسطے العود احمد کا بخاور جاری ہو گیا ہے۔ پس دوسری بحث پہلی بحث سے عمدہ اور بہتر ہوگی۔ پس مرزا صاحب احمد (قابل شریف) اور مسیح ﷺ سے بہتر ثابت ہو گئے۔ (اسی فکر سے تجدید کا نام ہی تاج ہے)

فصل ۱۹۱۴، نمبر ۱۲، ص ۸۸: مرزا صاحب بخانا نبوت کے ایسے ہیں جیسے اور بغیر اور ان کا منکر کافر ہے۔

تشیخ الاذہان، ص ۱۴، نمبر ۴، ج ۶: جو مرزا صاحب کو نہیں دانتا اور کافر بھی نہیں کہتا، وہ بھی کافر ہے۔

تشیخ الاذہان، ص ۱۴، نمبر ۴، اپریل ۱۹۱۱ء: مرزا صاحب نے اس کو بھی کافر ٹھہرایا ہے اور سچا جانتا ہے مگر بیعت میں توقف کرتا ہے۔

فضل، ج ۲، جنوری ۱۹۱۵ء: جس آیت میں رسولوں کا انکار کفر قرار دیا گیا ہے مرزا صاحب بھی چونکہ رسولوں میں شامل تھے اس لئے آپ کا انکار بھی کفر ہے۔ (اس لئے مرزا صاحب کے منکران کو کافر کہنے سے کفر نہیں ہیں)

قول فصل، ص ۳۳: صرف فرق یہ ہے کہ مرزا صاحب نے بالواسطہ نبوت پائی ہے اور دوسرے انبیاء نے بغیر واسطہ کے۔ پس جو حال منکر نبی کا قرآن شریف میں مذکور ہے، واقعی حال مرزا صاحب کے منکر کا ہے۔

عقیدۃ الخلوۃ، ص ۱۲۰: اگر آپ کو نبی نہ مانا جائے تو وہ نقص پیدا ہوتا ہے جو انسان کو کافر بنانے کیلئے کافی ہے۔

فضل، ج ۳، ص ۳۶، ۳۷، ۲۹، ۲۸: جس مسیح موعود کے نبی اللہ اور احمد ہونے سے انکار کرنا حضور کی بعثت ثانی اور احمد اور نبی اللہ ہونے سے انکار ہے جو منکر کو دائرہ اسلام سے خارج اور پکا کافر بنا دینے والا ہے۔ (مرزا صاحب کا یہ کہنا غلط ہے کہ ہم کسی کو کافر نہیں کہتے بلکہ وہ مسیح کا کافر کہہ کر خود کافر بن رہے ہیں)

فضل، ج ۱۰، ص ۱۰۶، ۱۵۰، جولائی ۱۹۱۵ء: حدیث مستطرق المعنی سے ظاہر ہے کہ فرقہ تاجیہ کے سوا سب ناری ہیں اور انھیں منہم سے ثابت ہے کہ وہ فرقہ تاجیہ سب سے آخری فرقہ ہے کیونکہ انھیں اہم تفصیل ہے جس کے معنی ہیں ”بہت ہی پیچھے آنے والا“ اور حدیث کیف تہلک امہ..... و این مریم اخوہا سے معلوم ہوتا ہے کہ انھیں کا گرد مرزا صاحب کی جماعت ہے اور آئیہ انھیں سے ثابت ہوتا ہے کہ مسیح موعود باشبہار کلمات نبوت و رسالت کے محمد رسول اللہ ﷺ ہی ہیں اور تہتر (۳۷) فرقہ میں سے ایک کا ناجی ہونا ظاہر کرتا ہے کہ مسیح موعود پر ایمان لانے سے ناجی بنے گا اور حضور کے صحابہ میں شمار ہوگا اور منہم سے معلوم ہو گیا کہ جس طرح عہد صحابہ میں ان کے سوا دوسرے

فرقے ناری تھے اور کافر تھے اسی طرح آخرین کے زمانہ میں ان کے سوا سب فرقے ناری اور کافر ہیں۔ پس بعثت اول میں منکرین کو کافر قرار دینا اور بعثت ثانی میں منکروں کو کافر قرار دینا حضور کی جنت اور آیت سے استہزاء ہے۔ (مرزا محمود صاحب قدرت ٹائیپ ہیں اور مرزا صاحب کا بروز اول ہیں اور حضور کا بروز ثانی ہیں اب انکا منکر ہونا کیسا ہوگا)

المرآۃ، ص ۶۰: مرزا صاحب عین محمد تھے کیونکہ آپ کے کام مظہر تھے اس لئے آپ کے مقابل میں خاتم ہیں اور جب آپ کو انکا تصور کیا جائے تو آپ کو عین محمد کہہ جائے گا۔ پس محمد الہامان ہے کہ مرزا صاحب حضور کے نقش قدم پر چلتے چلتے عین محمد بن گئے تھے۔ (مرزا کو چونکہ مرزا صاحب کا بروز ہیں اس لئے وہ بھی عین محمد ٹھہرے)

عقیدۃ الخلوۃ، ص ۲۳: خاتم النبیین کے یہ معنی ہیں کہ کوئی شخص نبی نہیں بن سکتا جب تک کہ حضور کے نقش قدم پر چل کر غلامی اختیار نہ کرے اور جب دروازہ نبوت کھلا ہو ہے تو مسیح موعود ضرور نبی ہیں۔

عقیدۃ الخلوۃ، ص ۱۲۸: ہمارا عقیدہ ہے کہ اس آیت میں سوائے مسیح موعود کے کوئی نبی نہیں رہا کہ جس کا یہاں ذکر ہو۔

عقیدۃ الوکی، ص ۳۹: ابدال و انقلاب میں سے صرف مجھ کو ہی اسم نبی دیا گیا ہے اور سوائے کسی کو اس کا حق بھی نہیں ہے۔ (جیسا کہ کلام اللہ نزل من السماء کی آیت سے ظہور ہو رہا ہے)

عقیدۃ الوکی، ص ۳۱: چونکہ انھیں صرف مسیح موعود کی جماعت ہے اس لئے ثابت ہوا کہ مسیح موعود ہی رسول تھے۔

عقیدۃ الخلوۃ، ص ۱۳۶: اگر نبی کریم کا منکر کافر ہے تو مسیح موعود کا منکر بھی کافر ہے کیونکہ مسیح موعود نبی کریم سے کوئی الگ چیز نہ تھے۔ اس لئے اگر مسیح موعود کا منکر کافر نہیں

ہے تو نبی کریم کا منکر بھی کافر نہیں اور یہ کیسے ممکن ہو سکتا ہے بعثت اول میں آپ کا منکر کافر ہو
اور آپ کی دوسری بعثت میں جس میں بقول حضرت مسیح موعود آپ کی روحانیت اقویٰ، اکمل
اور اشد ہے آپ کا انکار کفر نہ ہو۔

کلام الفصل جس ۱۰۵: کیا اس بات میں کوئی شک ہے کہ قادیان میں اللہ تعالیٰ نے پھر
محمد (ﷺ) کو اتارا جب تک انھیں منہم کی آیت موجود ہے اس وقت تک ٹو مجبور ہے کہ
مسیح موعود کو محمد کی شان میں قبول کرے۔ (ہم مجبور نہیں ہو سکتے)

کلام الفصل جس ۱۱۳: مسیح موعود کو نبوت ملی تھی جب کہ اس نے نبوت محمدیہ کے تمام
کمالات کو حاصل کر لیا تھا اور اس قابل ہو گیا تھا کہ ظنی نبی کہلائے۔ پس ظنی نبوت نے مسیح
موعود کو اس قدر آگے بڑھایا کہ نبی کریم کے پہلو پہ پہلوا کر کھڑا کر دیا۔ (بالکل خیالی بات ہے)
چندین اجودہ جس ۲۵: نبی کریم کے شاگردوں میں سے علاوہ بہت سے محدثوں کے ایک
نے نبوت کا درجہ بھی پایا ہے اور نہ صرف نبی بنا بلکہ اپنے مطاع کے کمالات کو ظنی طور پر
حاصل کر کے بعض اولوالعزم نبیوں سے بھی آگے نکل گیا ہے۔ (ہاں خدا بھی بنا ہے)

کلام الفصل جس ۱۱۶: امت محمدیہ میں سے صرف ایک شخص نے نبوت کا درجہ پایا ہے اور
باقیوں کو یہ درجہ نصیب نہیں ہوا۔ (اس ایک کو بھی یہ درجہ نصیب نہیں ہوا)

کلام الفصل جس ۱۵۸: اللہ تعالیٰ کا وعدہ تھا کہ ایک دفعہ اور خاتم النبیین کو مبعوث کرے
گا۔ پس مسیح موعود خود رسول اللہ تھے جو اشاعت اسلام کیلئے دوبارہ دنیا میں تشریف
لائے۔ (قول بالمتاح ہے)

کلام الفصل جس ۱۴۳: مسیح موعود کی ظنی نبوت کوئی گھٹیا نبوت نہیں ہے بلکہ خدا کی قسم اس
نبوت نے جہاں آقا کے درجہ کو بلند کیا وہاں خاتم کو بھی اس قدر پر کھڑا کر دیا جس تک
انبیائے بنی اسرائیل کی پہنچ نہیں تھی۔ مبارک وہ جو اس کلمہ کو سمجھے اور ہلاکت کے گڑھے میں

مرنے سے اپنے آپ کو بچائے۔ (علامہ)

کلام الفصل جس ۱۱: مسیح موعود تمام انبیاء کا مظہر ہے جیسا کہ اس کی شان میں اللہ تعالیٰ
فرماتا ہے جری اللہ فی حلال الانبیاء اس سے اس کے آنے سے گذشتہ تمام انبیاء پیدا
کئے گئے۔ پس سلسلہ موسوی سے سلسلہ محمدی بڑھ گیا کیونکہ ان انبیاء کے علاوہ جو تورات کی
خدمت کیلئے مبعوث ہوئے تھے خود موسیٰ علیہ السلام بھی تو اس سلسلہ میں دوبارہ دنیا میں بھیجے
گئے اور یہ سب کچھ مسیح موعود کے وجود باوجود میں پورا ہوا۔ (یہ عجیب قسم کا توحیح ہے کہ ساری
ایام رزاسا صاحب میں ظاہر ہو گئی تھی)

الفصل جس ۶۸، ج ۳۸، سورہ ۱۹ ستمبر ۱۹۱۵ء: جب اللہ تعالیٰ نے واذا اخذ اللہ
ميثاق النبیین میں سب نبیوں سے عہد لیا جن میں نبی کریم بھی شامل ہیں کہ جب تم کو
کتاب (تورات و قرآن) اور حکمت (منہاج نبوت اور حدیث) دوں پھر تمہارے پاس
ایک رسول مصدقی (مسیح موعود) آئے تو تم اسے نبیو! ضرور اس پر ایمان لانا اور اس کی وعد
فرض سمجھنا۔ پس جب تمام انبیاء پر فرض ہے کہ مسیح موعود پر ایمان لائیں تو ہم کون ہیں جو نہ
مانیں۔ (اس دعوے میں مسیح ایمانی بھی شریک ہے)

تفسیر پارہ اول جس ۱۲: افرقہ محمودیہ و بالآخرہ ہم یوقنون میں اس کا ذکر کیا ہے جو
پچھلے آنے والی ہے جس کا وعدہ آیت وانھیں منہم میں دیا گیا ہے یعنی وہ وحی جو رسول
کریم کی بعثت ثانی میں مسیح موعود پر نازل ہوگی۔ (انتا بھی معلوم نہیں کہ آخرت کا لفظ قدر
پہلے ہے یا مؤخر کیا اسلئے)

کلام الفصل جس ۱۱: کیا یہ پرلے درجہ کی بے عزتی نہ ہوگی کہ ہم آریہ لا نفروق..... میں داؤد
ایمان وغیرہ کو تو شامل کریں اور مسیح موعود جیسے عظیم الشان نبی کو شامل نہ کریں بلکہ یوں
نہ ہونڈ دیا جائے۔

الفصل ۱۵، ص ۴۲، جولائی ۱۵۰۵ء: مسیح موعود نے ”خطبہ الہامیہ“ میں بعثت نبوی کو بدر کر رکھا ہے اور بعثت اول کو ہلاک۔ جس سے لازم آتا ہے کہ بعثت ثانی کا کافر بعثت اول کے کافروں سے بدر ہے۔ انہیں منہم سے مسیح کی جماعت صحابہ میں داخل ہے جو نبی پر ایمان لانے سے صحابہ بنتی ہے کسی اتنی پر ایمان لانے سے صحابہ نہیں بنتی۔ (یہ تین حوالے مسلمانوں کو کافر بنانے میں مشین کا کام دیتے ہیں)

ازہا بق الباطل، ص ۱۳۲ القاسم علی، حضرت اقدس نے جو زمانہ اتنی بن کر گزارا ہے وہ نظام احمد اور مریم بن کر گزارا ہے جب اس سے ترقی پا کر احمد اور ابن مریم بن گئے تو نہ نظام احمد رہے اور نہ مریم۔ یہ ایک نکتہ ہے جو صرف خدا نے مجھے ہی سمجھایا تھا یاں اتنی کے درجہ سے ترقی پا کر نبی بن جانے پر بھی آپ کو نبی نہ کہنا ایسا ہے کہ کسی پیواری کو ڈپٹی کلکٹر بن جانے کے بعد پھر پیواری کہتے جانا اور ڈپٹی کلکٹر نہ کہنا جو دراصل اس کی توہین اور گستاخی ہے۔ (عورت سے مرد یا ماں سے بیٹا کب سے بننا شروع ہوا ہے؟)

کلامہ الفصل ۱۱۸، ص ۱۱۸: اب حقیقی نبوت سے مراد شریعت جدیدہ ہے ورنہ لغوی معنی کے لحاظ سے ہر ایک نبوت حقیقی نبوت ہے جعلی یا فرضی نہیں ہوتی۔ اور مسیح موعود بھی حقیقی نبی تھا اور مستقل نبوت سے مراد وہ نبوت ہے کہ جو بلا واسطہ حاصل ہو ورنہ لغوی معنی کے لحاظ سے ہر ایک نبی مستقل ہی ہوتا ہے عارضی نہیں ہوتا۔ اور مسیح موعود بھی مستقل نبی تھا۔ (تب ہی تو اسلام نے اسے دجال، کافر اور مفتری کہا ہے)

تھیو۔ الیو ۴، ص ۱۸: اللہ تعالیٰ نے مسیح موعود کا نام نبی رکھا اور شریعت اسلام نے جو معنی نبی کے لئے ہیں اس معنی سے حضرت صاحب ہرگز مجازی نبی نہیں ہیں بلکہ حقیقی نبی ہیں ہاں شریعت جدیدہ نہ لانے سے مجازی نبی ہیں۔ (ہاں تحریف قرآن اور تحریف احادیث کی وجہ سے آپ حقیقی اور شریعت جدیدہ کے مالک ضرور ہیں)

ان عبارتوں میں فرقہ محمودیہ نے اچھ اقرار کئے ہیں۔

اول: یہ کہ نبی کریم بلکہ تمام انبیاء نے قادیان میں دوسرا جنم لیا تھا جس کو ہم حلول یا تناسخ آسانی سے کہہ سکتے ہیں اور حضرت کمل بھی بدھ نمبر ۳۳، جلد ۲ میں شاعرانہ انداز پر مانتے ہیں۔

نجد پھر اتر آئے ہیں ہم میں اور آگے سے ہیں بڑھ کر اپنی شان میں محمد دیکھنے ہوں جس نے اکل! تمام احمد کو دیکھے قادیان میں دوم: یہ کہ اہل اسلام عموماً اور لاہوری پارٹی خصوصاً اسلام سے خارج ہیں کیونکہ مرزا صاحب کو نہیں مانتے۔ پس مسلمانوں کو شرم کرنی چاہئے کہ جو فرقہ تم کو مسلمان ہی نہیں سمجھتا اس کو اپنا نمائندہ سمجھنا کہاں تک بے غیرتی ہوگی۔

سوم: یہ کہ فرقہ ناجیہ اس وقت فرقہ محمودیہ ہی ہے اس کی شان پیغمبر کی شان کے برابر ہے۔ مسلمانوں کو عموماً اور لاہوریوں کو خصوصاً ڈوب کر مر جانے کا مقام ہے کہ ایسے مذہبی دشمن کو اپنا رہنما سمجھ کر اس سے بہتری کی توقع رکھتے ہیں۔

چہارم: یہ کہ احمد محمدیہ میں سوائے مسیح موعود کے کوئی نبی نہیں گزار جس سے ثابت ہوا کہ یہ لوگ ولایت کو نبوت ظلیہ نہیں کہتے ورنہ لاہوریوں کی طرح تمام اولیاء کو ظلی نبی مان لیتے۔ چشم: یہ کہ مسیح موعود کی شان تمام انبیاء سے بڑھ کر ہے اور اس کا منکر بھی اشد ترین کفار میں سے ہوگا۔

ششم: یہ کہ مسیح موعود کی اطاعت تو انبیاء کے ذمہ بھی فرض ہے دوسرے لوگ کس بارغ کی ادائی ہیں کہ اطاعت کے انکار سے کافر نہ ہوں۔ ہفتم: یہ کہ مسیح موعود کو اتنی کہنا کفر ہے اور اس بنیاد پر لاہوری پارٹی کا کفر بالکل ظاہر ہے کیونکہ وہ مرزا صاحب کو اتنی نبی تسلیم کرتی ہے۔

ہم کہ مرزا صاحب کو مستقل اور حقیقی نبی لغت کے طور پر کہا جاسکتا ہے۔ مطلب یہ ہے کہ مرزا صاحب نے برابر کہا ہے کہ کثرت مکالمہ سے میں محدث کے درجہ پر ہوں۔ جس پر ارسال کا لفظ قرآن شریف میں بولا گیا ہے اس واسطے دور رسول ہوا۔ اور لغت میں بھی بھیجے ہوئے کو رسول کہتے ہیں اور غیب دان ہونے سے نبی کہلاتا ہوں۔ اب مرزا محمود کہتے ہیں کہ جب آپ لغت کی بنیاد پر نبی اور رسول تھے تو اس میں کیا حرج ہے کہ مرزا صاحب کو لغت کے لحاظ سے مستقل اور حقیقی بھی کہا جائے اس کا جواب لاہوریوں کے ذمہ میں ہے۔

اہل اسلام کے نزدیک جب یہ فیصلہ ہو چکا ہے کہ بعثت انبیاء منقطع ہو چکی ہے اور آغاز دعویٰ میں اس کو مرزا صاحب بھی مانتے تھے تو اس تمام سردردی کا جواب صرف اس لاہوری پارٹی کے ذمہ پڑتا ہے جو مرزا صاحب کو سپان کران آئندہ باتوں کا اقرار نہیں کرتی۔ ورنہ جب مسلمان مرزا صاحب کو سرے سے سچا ہی نہیں مانتے تو ایسی باتوں کو ہمارے اللہ مدعی الفاسد سمجھ کر ردی کی توکری میں ٹھکرا کر پھینک دیں گے مگر تاہم مرزا صاحب کی علمی ایادت کا اندازہ لگانے کیلئے اور لاہوری پارٹی کا علمی تحمید لگانے کیلئے ہم بھی بطور قرض حسنہ اس مقام پر چند نوٹ لکھ دیتے ہیں تاکہ ناظرین محض کو کراہت اٹھائیں اس لئے ہم کہتے ہیں کہ بانی فرقہ محمودیہ نے اس مقام پر بری طرح غلطی کی ہے۔ اور ثابت کیا ہے کہ قرآن شریف پر سوائے سطحی اور تقلیدی بیانات کے ذرہ بھر بھی عبور نہیں ورنہ ایسے غلط معنی کر کے موجب بلا کثرت نہ بنتے۔

اول: یہ کہ مرزا محمود نہیں مانتے کہ کوئی رسول بھی اپنی وفات کے بعد واجب الاطاعت ہو سکتا ہے ورنہ بروز قافی کی ضرورت نہیں رہتی۔ اور یہ عقیدہ و تشہی ہے کہ ہر ایک زمانہ میں ایک نہ ایک بروز مودو ہے اس لئے حضور کا صرف ایک ہی بروز تسلیم کرنا خلاف اصول ہوگا۔

دوم: یہ کہ اخوین کا معنی بہت ہی پیچھے کرنا غلط ہے کیونکہ علمائے لغت کے نزدیک اخو کا

لفظ الاخو یا اخوین سے مختصر ہو کر استعمال ہوا ہے جو تفسیریں بعض یا تفسیریں نفسی کے معنی دیتا ہے اور اس وقت اخوین سے مراد وہ تمام اہل اسلام ہوں گے جو عہد صحابہ کے بعد شروع ہوتے ہیں اور جن کا وجود قیامت تک رہنا تسلیم کیا گیا ہے اور یہی معنی ہی درست ہیں ورنہ مرزا محمود صاحب کے ترجمہ کے دو سے عہد صحابہ کے بعد اور مرزا صاحب کے اذعانے مسیحیت کے اول، درمیان کا زمانہ بعثت اول میں داخل رہتا ہے اور نہ بعثت ثانیہ میں۔ اس لئے ترجمہ یوں ہوگا کہ حضور کی بعثت اخوین میں ہوئی تھی اور اخوین کے بعد دوسرے لوگوں میں بھی آپ ہی معجوت تسلیم کئے گئے ہیں جو ابھی تک (صحابہ کی عین حیات میں) ان سے نہیں مل سکے بلکہ بعد میں پیدا ہوئے اور یہ بعد میں ان کی جماعت میں شامل ہوں گے۔ مرزا محمود کا فرض ہے کہ اپنی علمی تسلیم کر کے یہ دھم باطل دل سے نکال دے کہ نبی کریم کی دو بعثتیں قرآن میں مذکور ہیں اور خواہ مخواہ اپنے ترجمہ کی بنیاد پر مخالفین اسلام کے مسئلہ طول اور تناسخ کو تقویت نہ دیں اور یہ بھی یاد ہے کہ بروز کی آڑ لینے میں کچھ فائدہ نہیں ہے کیونکہ آپ کا ترجمہ صرف اس صورت میں صحیح جیسے سکتا ہے کہ جس طرح نبی کریم خارجی طور پر ظاہر ہوئے تھے اسی طور پر دوسری بعثت میں خارجی طور پر نبی پیدا ہوتے ورنہ بروز کا کچھ معنی نہیں رہتا۔

سوم: یہ کہ بروز سے مراد وہ نبیاء کرام کے نزدیک صرف ظہور تقابہ صفات ہے اور اس موقع پر مرزا صاحب نے تناسخ کے معنی میں لیا ہے اور یہ ایسا عقائد ہے کہ اس سے کفر و اسلام مشتبہ ہو جاتا ہے طاہر و بریں یہ بروز کوئی اعتقادی مسئلہ نہیں ہے صرف تعلیم فلسفہ کا اثر ہے۔

چہارم: یہ کہ اخوین سے مراد صحابہ لہذا پھر اس لفظ کو مہم کے بعد قادیانی جماعت لینا قرین قیاس نہیں ہے کیونکہ اسلام میں خود نزول آیت کے وقت ام المومنین صرف مکہ مراد تھا قادیان کا وجود ہی اس وقت نہ تھا جس کا وجود گیارہویں صدی میں مؤرخین نے تسلیم کیا ہے۔

ہجتم: یہ کہ اگر مرزا صاحب مرزائیوں کے نزدیک واقعی بروز می محمدی اور بعثت ثانیہ ہیں تو کیوں الہام مرزا کو قرآن شریف کا آئینہ سواں پارہ قرار نہیں دیتے اور کیوں اپنی نمازوں میں مرزا صاحب نے قرآن شریف کی بجائے پڑھنا پسند نہیں کیا تھا اور کیوں یہ نہ کہہ دیا کہ اب قرآن میں اضافہ ہو گیا ہے اور سیٹھ کذاب کی طرح کیوں نہ کہہ دیا کہ بعثت اول کا قرآن فرقان اول ہے اور بعثت ثانیہ کا قرآن فرقان ثانی ہے ورنہ معلوم ہوتا ہے کہ فرقہ محمودیہ کی ضمیر خود کو ملامت کر رہی ہے کہ کس طاغوت کی پیروی میں ہلاک ہو رہے ہیں:

فان امتريت في هذه النقول فعليك بالعقائد المحمودية للسيد المحدث
الجيلاني. ولا بد لك ان تشد في الامة القادسية المحمودية هذا الشعور
ع اذا كان الغراب دليل قوم يهديم طريق المهالكينا

۷..... لاہوری پارٹی کا فرقہ محمودیہ پر فتوے کفر

تقریرات مذکورۃ المصدر سے معلوم ہو سکتا ہے کہ فرقہ محمودیہ کے خیال میں فرقہ کمالیہ (لاہوری پارٹی) مرزا صاحب کو مستقل مطاع المرسل نہ ماننے سے اشد ترین کافریں میں سب سے پہلے داخل ہیں۔ اب ہم دکھانا چاہتے ہیں کہ لاہوری پارٹی کس طرح فرقہ محمودیہ کو کافر قرار دیتی ہے اور مرزا صاحب کو ظلی نبوت کے اوپر جانے سے روکتی ہے اور کیسے اقوال مرزا صاحب کو اپنے دلائل میں بیان کرتی ہے۔ (خوب گزرے گی جو ملی بیشیں گئے دیانے دو)

نشان آسمانی ص ۲۸: میں ایمان محکم رکھتا ہوں کہ حضور خاتم الانبیاء ہیں اور اس امت میں کوئی نبی نہیں آئے گا یا ہو یا نہ آئے۔ قرآن کا ایک شوشہ بھی منسوخ نہیں ہے ہاں محدث آئیں گے جن میں نبوت تامہ کے بعض صفات ظلی اور مکالمہ کی صفت پائی جائے گی اور ملحوظہ وجود

کے شان نبوت سے رنگین کئے جائیں گے جن میں سے میں بھی ہوں۔ (مگر وہ عدلی نبوت نہ ہوں گے)

شہادۃ القرآن ص ۵۳۲: خدا تعالیٰ نے انعام دینے کے بعد اھدنا الصراط المستقیم کا حکم دیا ہے جس سے ثابت ہوتا ہے کہ خدا تعالیٰ نے اس امت کو ظلی طور پر تمام انبیاء کا وارث قرار دیا ہے تاکہ یہ وجود ظلی ہمیشہ قائم رہے اور علیحدہ الرسول بھی ظلی طور پر درحقیقت اپنے مرسل کا ظیل ہوتا ہے۔

حجۃ اللہ ص ۳۶، ۱۹۰۸ء: مولوی محمد حسین بنانوی نے کہا کہ آج اسلام میں ایسے لوگ موجود نہیں ہیں گویا اس نے یہود و نصاریٰ کی طرح اسلام کو بھی مردود تصور کیا ہے اسلام کی ذلت اس سے بڑھ کر کیا ہوگی کہ اس کو بھی مردود نہ جائے۔ شیخ عبدالقادر جیلانی پر دوسو علماء کا فتویٰ کفر موجود ہے مگر دوسو برس کے بعد انکو کامل اور پاکیزا انسان مانا گیا اور ایسی قبولیت ہوئی کہ دنیا باقی ہے ہاں یہ سچ ہے کہ نبی آتے ہیں تو انکو تکمیل کیا جاتا ہے (گویا یہ بھی نبی تھے) اور مرزا صاحب کے مرنے کے بعد اسلام پھر مردود ہو گیا ہے۔ کیا کوئی زندہ کر چکا؟

کرامات الصادقین ص ۵۸۸: خدا جب ہاتھ پکڑتا ہے تو کسی نبی تک پہنچا دیتا ہے اور حسب اقتضائے حالات زمانہ اس نبی کا کمال، جمال، علم، عقل، نام اور نور عطا کرتا ہے نبی کی روح اور اس کی روح دو متعاض شے ہو جاتے ہیں ایک کا کس دوسرے میں پڑتا ہے مگر نبی مثل اصل ہوتا ہے اور ولی مثل ظل کے۔ (مگر نبی کا ظل نہیں ہوتا)

حقیقۃ الوحی ص ۱۵۳: ہمیں حکم ہے کہ عبادات و اخلاق میں رسول کریم ﷺ کی پیروی کریں اگر ہم میں وہاں تک استعداد نہیں ہے تو یہ کیوں تمہ ہوا، انعمت علیہم جس میں بیان کیا ہے کہ یا اللہ جس قدر نبی، صدیق، اور مخلصہ گزرے سب کے صفات ہم میں ظلی طور پر جمع کر۔ (مگر خدا کی پیروی سے خدا بن جاؤ گے)

آئینہ ص ۳۳۶، ۳۳۷: اللہ تعالیٰ بعض اولیاء کو بعض انبیاء کے قدم پر بچھتا ہے پس وہ ولی
ماء اعلیٰ میں اسی کے نام سے پکارا جاتا ہے۔ اولیاء میں بہت سے ایسے ہیں کہ ان کے نام
آسمان میں نبیوں کے نام رکھے گئے ہیں ان کے نور سے نور اور خلق سے خلق حاصل کرتے
ہیں ہمارے نبی کریم کی روحانیت ظہور معصود کے وقت بروز کرتی رہتی ہے۔ اور حقیقت
محمدیہ کا ظہور کس کا دل قبیح کے وجود میں جلوہ گر ہوتا ہے۔ مہدی کے بارے میں جو آیا ہے کہ
اسمہ اسمی وخلقہ خلقی اسی کی طرف اشارہ ہے صدا ہائے لوگ گزرے ہیں کہ جن
میں حقیقت محمدیہ متحقق تھی اور خدا کے نزدیک غلطی طور پر انہوں نے محمد اور احمد کا نام پایا
تھا۔ (م۔ ایسے نام شیطانی وساوس ہیں)

فتح الاسلام ص ۱۷۷: صحابہ رضی اللہ عنہم رسول خدا کی عکسی تصویر تھے۔

ایام صلح ص ۲۵: جو درود خود نبی تھا پھر ظلم کے۔ (م۔ تو پھر لافنی بعدی کیوں وارو
ہو؟)

فتح الاسلام ص ۱۷۷: ہر احدین کے سوالوں کا جواب: جو شخص تعظیم الہی کو اپنے امام بنائے گا وہ مسیح
کی شان میں آجائے گا اور اس تعلیم سے ہزاروں مسیح گزرے اور ہزاروں مثیل آئیں
گے۔ (اب کون ہے؟)

سراطلا ص ۳۳۷: ابو بکر کتاب نبوت کا نسخہ اچھا لیا تھا اور تمام آداب میں ظلم نبی کریم ﷺ
تھا۔

اخبار اہم ۲۹، ۱۷ اگست ۱۸۹۹ء: اصطلاح اسلام میں نبی یا رسول وہ ہے جو شریعت جدیدہ
کا احکام سابقہ کو منسوخ کرے اور نبی سابق کی امت نہ کہلا کر مستقل طور پر خدا سے احکام
حاصل کرتے ہیں اب (میری نبوت میں یہ معنی نہ سمجھو۔) (جیسے لاکھ کے نام ہے)

اربعین ص ۱۸: اجوی اللہ فی حلل الانبیاء کا مطلب استعارہ کے طور پر یہ ہے کہ خدا

جس کو بھیجتا ہے وہ رسول ہوتا ہے جیسا کہ مسیح کو حدیث مسلم میں مجازی طور پر رسول
کہا گیا ہے اور غیب کی خبر پانے والا نبی ہوتا ہے اس جگہ یہی لغوی معنی مراد ہیں، اصطلاحی
معنی الگ ہیں۔ (م۔ بلکہ یہ مرزائی اصطلاح ہے)

اخبار عام ۲۳ مئی ۱۸۷۰ء: میں صرف اس لئے نبی کہلاتا ہوں کہ عربی اور عبرانی میں نبی
کثرت سے پیشگوئیاں کرنے والے کو کہتے ہیں۔ (پھر تو جعفر زل اور نجوم سے بھی نبوت
حاصل ہو سکتی ہے)

بدعوہ ص ۱۷۷: پریل ۱۹۰۳ء: محی الدین ابن عربی کہتے ہیں کہ نبوت غیر تشریعیہ جاری ہے
مگر میرا اپنا مذہب یہ ہے کہ یہ نبوت بھی مسدود ہے صرف انکاس نبوت جاری
ہے۔ (م۔ ہاں اس لئے آپ لائے نبی ہیں)

ضمیمہ براہین نمبر ۵ ص ۱۸۷، ۱۸۸: اصلی نعت خدا سے مکالمہ و مخاطبہ ہے جو انبیاء کو دی گئی
ہے اور ہمیں حکم ہوا ہے کہ اھدنا الصراط المستقیم پڑھ کر ہم سے یہی نعت طلب
کر دو کہ ہمیں دلوں کا گریہ نہ دوتا تو اس امت پر نعمتوں کے تمام دروازے بند تھے۔ چونکہ
احدیت سے ثابت ہے کہ آنے والا مسیح اسی ہوگا تو کلام الہی میں اس کا نام نبی لکھنا صرف
اس لئے ہے کہ کثرت مکالمہ سے مشرف ہوگا ورنہ اس امت میں کوئی اسی نبی نہیں آ سکتا
تھا۔ اور مراد ہو کہ خدا سے درود اور مجبور ہو جاتی اور اھدنا الصراط المستقیم کی تعلیم نہ
ہوتی اور خاتم النبیین سے یہ مراد نہیں ہے کہ کثرت مخاطبہ بھی بند ہے ورنہ شیطان کی طرح یہ
امت بھی خدا کی رحمت سے درود اور نعمتی ہوتی۔ (م۔ چنانچہ اب مرزائی لعنتی ہیں)

اخبار عام نمبر ۱۲۱، ۱۲۲ مئی ۱۹۰۸ء: میں ہر کتاب میں لکھتا آیا ہوں کہ میری نبوت صرف
کثرت مکالمہ پر مبنی ہے خدا مجھ سے بولتا ہے اور میری باتوں کا جواب بھی دیتا ہے۔ (م۔ تو
پھر تم حکیم اللہ ہوئے)

بدھ ۲۳ مئی، ۱۹۰۸ء : ہم نے کوئی ان معنوں میں دعوائے رسالت نہیں کیا جیسا کہ
طاس لوگوں کو بہکتے ہیں اور جو ہر ادعویٰ مندر اور ہم ہونے کا ہے وہ منہ بہ منہ شریعت میں
ہے اور ہمیشہ سے ہے آج کا نہیں چوبیس (۲۴) سال سے یہ الہام ہے جو فی اللہ فی
حلال الانبیاء (م) یہ تاریخ ہے)

انجام آٹھم، ۲۸ : بعض دفعہ ایسے الفاظ استعارہ اور مجاز کے طور پر بعض اولیاء کی نسبت
استعمال ہو جاتے ہیں، سارا جھگڑا یہ ہے جس کو نادان متعصب سمجھ کر لے گئے ہیں۔ آنے
والے مسیح کا نام جو نبی اللہ رکھا گیا ہے وہ انہی مجاز معنی کے رو سے ہے جو صوفیائے کرام کا
معنوی محاورہ اور امر مسلم ہے ورنہ خاتم الانبیاء کے بعد نبی کیسا؟ (م کوئی محاورہ نہیں)

چشمہ معرفت، ۳۳۲ : خدا نے ارادہ کیا تھا کہ نبی کریم کے کمالات متعدد کے اظہار اور نیز
اثبات کیلئے کسی شخص کو آپ کی پیروی کی وجہ سے وہ مرتبہ کثرت مکالمہ کا بخشے جو اس وجود پر
لکھی نبوت کا رنگ پیدا کرے سو اس طور پر خدا نے میرا نام نبی رکھا اور نبوت محمد یہ میرے
آئینہ نفس میں منعکس ہوئی اور صرف ظنی طور پر مجھے یہ نام دیا گیا۔ (م تو پھر نبی کثیف
کلمہ سے اور تم الیف)

موہب الرحمن، ۶۶ : خدا را مکالمہ است باولیا نے خود انہیں را رنگ انبیاء دادہ وہی شود
در حقیقت انبیاء و مستند زیا قرآن شریف حاجت شریعت را بکمال رسانید۔ (م یہ خوب
محاورہ ہے)

ضمیمہ حقیقۃ الوقی، ۶۲ : سمیت نبیا علی وجہ المجاز لاعلی وجہ الحقیقة.
(نعم کالمات للحيوان)

ازالہ، ۳۳۹ : آنے والا مسیح محدث ہونے کی وجہ سے مجازاً نبی بھی ہے۔

ضمیمہ برائین نمبر ۵، ۱۸۳، ۱۳۹ : اگر نبوت کے معنی صرف کثرت مکالمہ کئے جائیں تو کیا

حرج ہے؟ خصوصاً جبکہ قرآن شریف نے اسید دلائل ہے کہ ایک امتی شرف مکالمہ الہیہ سے
مشرّف ہو سکتا ہے اور خدا کے اولیاء سے مکافات ہوتے ہیں اور اسی نعمت کے تحصیل کیلئے
﴿اغْبِدْنَا الصَّوْاطَ الْمُسْتَقِيمَ﴾ سکھا یا گیا ہے تو پھر اس نعمت کے حاصل ہونے سے
کیوں انکار کیا جاتا ہے کیا وہ نعمت جو انبیاء کو دینی تھی، ورنہ وہ دنیا پر ہیں؟ یاور ہے کہ صفات
باری کبھی معطل نہیں ہوتے۔ پس وہ بولنے کا سلسلہ قطع نہیں کرتا اور ایک گروہ ایسا بھی رہے گا
جس سے کلام کرتا رہے گا۔ کوئی شخص وہ کائنات کھائے میں بار بار لکھ چکا ہوں کہ میری نبوت
مستقل نبوت نہیں ہے۔ کوئی مستقل نبی امتی نہیں ہو سکتا مگر میں امتی ہوں اور میرا نام نبی
انرازی ہے۔ جو ابتداء نبی سے حاصل ہوتا ہے تاکہ حضرت عیسیٰ سے تشکیل مشابہت پیدا
ہو۔ (بالکل خاندان ساز اصول ہے)

تحریر چشمہ معرفت، ۶۰ : میں نے نبی کریم کی پیروی میں عجیب خاصیت دیکھی ہے کہ چا
پیرو درجہ ولایت تک پہنچ جاتا ہے۔ (کتنے پہنچے)

حقیقۃ النبوة، ۲۵، ۴۲، ۱۹۰۸ء : نبوت کا لفظ جو اختیار کیا گیا ہے، خدا کی طرف سے
ہے۔ جس پر پیشگوئی کا اظہار بکثرت ہوا ہے نبی کہا جاتا ہے خدا کا وجود خدا کے نشانوں
کے ساتھ پہنچ جاتا ہے اس سے اولیاء اللہ جیسے جاتے ہیں۔ مثنوی میں لکھا ہے کہ اس نبی
وقت با خداے مرید۔ ابن عربی بھی یوں ہی لکھتے ہیں حضرت مجدد بھی یہ عقیدہ ظاہر کرتے
ہیں کیا سب کو کافر کہہ گئے؟ یا در کھو یہ سلسلہ نبوت قیامت تک جاری رہے گا۔

ایک غلطی کا ازالہ : میں اس طور پر جوہر خیال کرتے ہیں نہ نبی ہوں اور نہ رسول، مجھے ہر روز
صورت نے نبی بنایا ہے اور اسی بنا پر خدا نے بار بار میرا نام نبی اللہ اور رسول رکھا ہے۔
(صاف جھوٹ ہے)

ایام صلح، ۱۲۳، ۱۳۸ : تمام امت کا اس پر اتفاق ہے کہ فیروز نبی ہر روز کے طور پر قائم مقام ہو

جاتا ہے۔ علماء اہل حق کے معنی بھی یہی ہیں۔ ایک حدیث میں علماء کو انبیاء کا وارث بھی بتایا ہے اور ایک حدیث میں آیا ہے کہ چالیس آدمی ابراہیم کے قلب پر ہوں گے۔ تمام مفسرین کا قول ہے کہ انعمت علیہم میں ”تشیب بالانبیاء“ مذکور ہے۔ کتاب ”اقتباس الانوار“ میں ہے کہ روحانیت کمال پر ارباب ریاضت چنانہ تصرف میفرمائد کہ فاعل افعال شان میگردند۔ وایں مرتبہ را بروز میگویند۔ درفصوص الحکم می نویسد کہ بغرض بیان کردن نظیر بروز میگوید کہ محمد بود کہ بصورت آدم در مبداء ظهور نمود در خاتم الولايت کہ مهدی ست نیز روحانیت محمد مصطفی بروز و ظهور خواهد نمود وایں را بروزات کمال می گویند نه تناسخ۔ وبعضے برانند کہ روح عیسی بروز کنند و نزول عبارت همین نزول است مطابق این حدیث: لامهدی الا عیسی۔ (آگے لکھتا ہے کہ یہ قول مردود ہے تم نے یہ کیوں نہ لکھا؟)

برایں ۵ ص ۱۲۵: اور مکی الدین عربی ایک اپنی کتاب میں (جوان کی آخری تصنیف ہے) لکھتے ہیں کہ عیسیٰ تو آئے گا مگر بروزی طور پر یعنی کوئی شخص امت محمدیہ کا عیسیٰ کی صفت پر آئے گا۔ صوفیاء کا مذہب ہے کہ بعض کاملین اس طرح پروینہ میں آتے ہیں کہ ان کی روحانیت کسی اور پر غلبی کرتی ہے اور اس وجہ سے دوسرا شخص پہلا شخص ہی ہو جاتا ہے۔ (کتاب کا نام کیوں نہیں لیا)

ایام صلح ۴: نزول مسیح بمصر مصری کو آیت ”و اعلم النبیین“ بھی روٹی ہے اور حدیث بھی روکتی ہے کہ لائبی بعدی۔ کیونکہ چارے کہ نبی کریم خاتم الانبیاء ہوں اور کوئی دوسرا نبی آجائے اور نبی نبوت شروع ہو جائے کیا یہ ضرورت پیش نہیں آتی کہ حدیث نزول مسیح کے لفظوں کا ظاہر سے ضرور پھیرا جائے۔ (تم نہیں سمجھے)

ایام صلح ۵: حدیث صحیح ہے ثابت ہے کہ محدث بھی انبیاء و رسل کی طرح رسولوں میں داخل ہوتے ہیں۔ (غلام)

ایام صلح ۶: جب مسیح میں (حسب عقیدہ اسلام) شان نبوت مضمحل ہوگی تو بلاشبہ ختم رسالت کے معنی ہوگا کیونکہ درحقیقت وہ نبی ہے اور قرآن کے رو سے نبی کا آنا منسوخ ہے۔ (کیا تم میں نبوت مضمحل نہیں؟)

ایام صلح ۷: اگر کوئی نبی (یا ہو یا پانا) آئے تو ہمارے نبی کریم کیونکر خاتم الانبیاء رہیں ہاں وہی ولایت اور مکالمات الہیہ کا دروازہ بند نہیں ہے۔ (پھر تم نبی کیوں بنے؟)

برایں ۵ ص ۵۰۴: حاشیہ ۲: جری اللہ فی حلال الانبیاء کے معنی ہیں کہ منصب ارشاد انبیاء کا حق ہے مگر غیر کو بطور استعارہ دیتا ہے تاکہ ناقصین کو کامل کریں۔ پس یہ لوگ اگرچہ نبی نہیں ہیں مگر انبیاء کا کام ان کے سپرد ہوتا ہے۔ (پھر تم نبی کیوں بنے؟)

ازالہ ۴ ص ۴۴۱: جس حالت میں رویائے صالحی نبوت کا چھایا ہوا حصہ ہیں تو محدثیت جو قرآن شریف میں نبوت اور رسالت کے ہم پیاد بیان کی گئی ہے اور جس کیلئے بخاری میں حدیث بھی موجود ہے اس کو اگر نبوت مجازی قرار دیا جائے یا ایک شعبہ تو یہ نبوت کا مظہر ایسا جائے تو کیا اس سے نبوت کا دعویٰ لازم آئے گا۔ (ہاں ضرور)

سراج منیر ۷ ص ۲۴: مجھ نے الزام مجھ پر مت لگاؤ کہ حقیقی طور پر نبوت کا دعویٰ کیا ہے۔ کیا تم نے نہیں پڑھا کہ محدث بھی رسول ہوتا ہے۔ کیا قرأت محدث کی یاد نہیں ہے؟ کبھی یہودہ کہتے تھے کہ ہر مسل ہونے کا دعویٰ کیا ہے؟ ارے نادانوا! بھلا یہ بتاؤ کہ جو بھیجا گیا ہے اس کو عربی میں رسول اور مسل کہیں گے۔ کچھ اور بار بار جانتا ہوں کہ نبی، مسل اور رسول جو ہرے الہام میں ہیں حقیقی معنوں پر محمول نہیں ہیں اور انی طرح مسیح کا نبی ہونا بھی حقیقی طور پر نہیں ہے۔ یہ فہم ہے جو مجھے خدا نے دیا ہے جس کو سمجھنا ہے سمجھ لے۔ (کہ صرف شیطانی

(دوسرے)

اشہار ۱۲ اکتوبر ۱۸۹۱ء: (مرزا صاحب دہلی کے مناظرہ میں کہتے ہیں) میں نے سنا ہے کہ شہر دہلی میں علماء یہ مشہور کرتے ہیں کہ میں مدعی نبوت ہوں اور منکر عقائد اہل سنت ہوں۔ انظار الحق لکھتا ہوں کہ یہ سراسر افتراء ہے۔ بلکہ میں اپنے عقائد میں اہل سنت و انجما سے کا عقیدہ رکھتا ہوں اور ختم المرسلین کے بعد مدعی نبوت و رسالت کو کاذب اور کافر جانتا ہوں۔ میرا یقین ہے کہ وہی رسالت آدم سے شروع ہو کر نبی کریم پر ختم ہو گئی۔ یہ وہ عقائد ہیں کہ جن کے ماننے سے کافر بھی مسلمان ہو سکتا ہے تم گواہ ہو میں ان عقائد پر ایمان رکھتا ہوں۔ (افسوس تم قائم نہ رہے اور وہی ولایت گھڑی)

اشہار ۲۳ اکتوبر ۱۸۹۱ء: اب میں خانہ خدا (جامع مسجد دہلی میں) اقرار کرتا ہوں کہ جناب کے ختم رسالت کا قائل ہوں اور جو شخص ختم نبوت کا منکر ہو اسے بے دین اور منکر اسلام سمجھتا ہوں۔ اور اس کو دائرہ اسلام سے خارج سمجھتا ہوں۔ (جو اک اللہ خیر!)

انجام الختم ص ۲۷: کیا بد بخت مفتوی جو خود نبوت اور رسالت کا دعویٰ کرتا ہے قرآن شریف پر ایمان رکھ سکتا ہے؟ اگر قرآن پر اس کا ایمان ہے تو کیا وہ کہہ سکتا ہے کہ بعد خاتم الانبیاء کے میں نبی ہوں لیکن میرے الہام میں مجھے نبی کہا گیا ہے وہ حقیقت پر محمول نہیں ہے مجازی استعارہ کے طور پر ہے جو بعض اولیاء کی نسبت بھی استعمال ہوا ہے۔ (غلط ہے)

قرآن وحدیث: ان الذین امنوا و کانوا یقولون لھم البشری (۱۶۱۰) لم یبق من النبوة الا المبشرات (بخاری) رؤیا المؤمن جزء من سعة واریعین من النبوة..... ان الرمالۃ والنبوة قد انقطعت فلا نبی بعدی ولا رسول. فلیق ذلك علی الناس فقال لکن المبشرات. فقالوا یا رسول اللہ ما المبشرات قال رؤیا المؤمن (المسلم) وہی جزء من اجزاء النبوة۔ (قلت یرد دعواہ

(دول لایدری)

توضیح مرام ص ۹۸: اس بات کو بخسرو دل یاد رکھنا چاہئے کہ یہ نبوت کہ جس کا سلسلہ جاری ہے گا نبوت تامہ نہیں ہے بلکہ صرف جزوی نبوت ہے جو دوسرے انظموں میں محدثیت کے اسم سے موسوم ہے۔ (غلط ہے)

اب تحریر سابقہ معراجی تائیدی تحریرات کے مرزا انجود کی طرف سے لاہوری پارٹی کو کافر ثابت کرتی ہے جیسا کہ تحریرات ہذا معدتہ تائیدی تحریرات کے لاہوریوں کی طرف سے مرزا انجود کو خارج از اسلام اور کافر ثابت اور واضح کرتی ہیں۔ اور ہمیں ان دونوں پارٹیوں کے متعلق قلم اٹھانے کی ضرورت نہیں رہی۔ (غرض معاوضہ گلہ ندارد) ان دونوں نے ایسا فیصلہ کیا ہے کہ جواب ترکی ہنری پورا ہو جاتا ہے مگر تاہم ہمیں حق حاصل ہے کہ لاہوری مسلک پر کچھ تنقید کریں اور بتائیں کہ لاہوریوں نے مرزا صاحب کے ماننے میں پورا حق ادا نہیں کیا۔ اور مرزا صاحب کے وہ دعویٰ نظر انداز کر دیئے ہیں کہ جن میں آپ نے انقلابی نبوت کا دعویٰ کیا ہے۔ اس لئے جو وہ ذیل لاہوری مسلک غلط ہے۔

۱۔ یہ کہ جب ازاد غلطی کے اعلان میں مرزا صاحب نے یہ لکھا ہے کہ میں اور محمد ایک ہو چکے ہیں اور اپنے اندر تمام کمالات محمد یہ نبوت کے جذبہ گر چکا ہوں تو کوئی وجہ نہیں ہے کہ مرزا صاحب کو کامل نبوت کا مدعی تصور نہ کیا جائے۔ کیا انفعال کی وجہ سے نبوت محمد کوئی امر تحریر (نبوت غیر مستقل) بن گئی تھی یا مرزا صاحب میں کوئی ایسی استعداد موجود تھی کہ نبوت ان کو قبول نہ کر سکتے تھے بہر حال اتحاد طولی مان کر یہ ممکن نہیں کہ مرزا صاحب کو حسب وعدہ مرزا انجود، نبی مستقل نہ مانا جائے۔

۲۔ یہ کہ جب مرزا صاحب نے تدریجی ترقی حاصل کرتے کرتے خلی نبوت حاصل کر لی تھی

محمد یہ ہے، وہ کیوں تسلیم نہیں کی جاتی؟ کیا وہاں چاکر ترقی رک گئی تھی؟ اور جب مرزا صاحب نے ترقی رکنے کے متعلق کہیں اشارہ کیا تو کیا وجہ ہے کہ آپ کو مدعی نبوت تشریحی نہ مانا جائے؟

سوم: یہ کہ ایک تحریر میں مرزا صاحب نے مولوی صاحبان کی شکایت کی ہے کہ وہ ان کو نبی بننے کا اہتمام لگاتے ہیں۔ تو دوسری تحریر ملا کر پڑھنے سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ مرزا صاحب نے اس اہتمام کا دفعیہ یوں کیا ہے کہ میں نے خلاف شریعت نبویہ کے کسی مخالف نبوت کا اعلان نہیں کیا۔ بلکہ میری نبوت عین محمدیہ ہونے کی وجہ سے شریعت اسلام کے مخالف نہیں بلکہ تائید میں ہے۔ غور کرنے سے یہی بات مانی پڑتی ہے کیونکہ حضرت موسیٰ علیہ السلام کے بعد تائیدی انبیاء اگرچہ مستقل نبی تھے مگر ان کی بڑی تہذیبی شریعت موسوی کی تائید میں تھی، مخالف نہ تھی علیٰ ہذا القیاس مرزا صاحب کی تجدید شریعت بھی برائے نام اسلام ہی کی تائید میں ہے اور اسلام کا (برعم خود) اصلی رخ دکھانے کیلئے ہے ورنہ اسلام مٹانے کیلئے نہیں اس لئے لاہوریوں کا فرض ہے کہ تائیدی نبی کے عنوان سے مرزا صاحب کو مستقل نبی تسلیم کریں۔

چہاوم: یہ کہ جب مرزا صاحب کا اپنا قول موجود ہے کہ بعثت ثانی میں آپ کی روحانیت اشدوا قوی ہے اور بعثت اول بمنزلہ ہلال کے ہے اور بعثت ثانی بمنزلہ بدر کے ہے تو کم از کم مرزا صاحب کو اس وجہ میں نبی مستحق کا خطاب ضرور دیا جانا چاہیے ورنہ یہ دونوں تحریریں بالکل ٹکڑی ہو جائیں گی۔ اور فی الواقع اصلی حق تو ہے کہ مرزا صاحب کو بقول محمود افضل المرسلین کا خطاب دیا جائے اور کسی قسم کی بے ایمانی نہ برتی جائے۔ بہر حال اس کا جواب لاہوری مرزائیوں کے پاس کوئی نہیں ہے۔

چھٹم: مرزائیوں کی طرف سے پیش کردہ ادویہ امامت کا قول یا نہروڈ کرنا بالفرض اگر ہو بھی تو

ادعا کی قبول نہیں ہے اور نہ ہی مرزا صاحب کی طرح انہوں نے اپنے آپ کو نبی کہلانے کی اہمیت دی اور نہ ہی اپنی صداقت پر پیشگوئیوں سے مسلح ہو کر لڑے، کیونکہ ان کے نزدیک وہ صرف تشبہ فی الصفات ہے اور دعویٰ نبوت کفر ہے جیسا کہ تحریرات پیش کردہ سے خود ظاہر ہے۔ مگر مرزا صاحب کی تعدی، مرزا صاحب کا ادعا ہے نبوت اور مکررین سے لڑائی کرنا، ساری عمر صرف اثبات نبوت میں رست لگاتے رہنا یہ ظاہر کرتا ہے کہ بروڈ ماعتی گوئی میں تشابہ فی الصفات تھا مگر انہیں عینیت روحانی بلکہ حلول روحانی اور تاریخ تک راجح کا تھا اس لئے محمودی فرقہ حق بجانب ہے اور لاہوری مکرر رسالت ہیں۔

ششم: یہ کہ ابتدائے اسلام سے درجہ ولایت کو تسلیم کیا جا چکا ہے اور درجہ حدیث بھی قابل اہم ہے مگر نہ اس عنوان سے جو مرزا صاحب نے یہ دونوں درجے تسلیم کرانے کی نشان دہی کی۔ بلکہ ایسی سادگی سے تسلیم ہیں کہ ادعا ہے نبوت کو ان کے مضموم سے کچھ بھی اشتہار نہیں ہے۔ اسی بنیاد پر اسلام نے خاتم النبیین کی تصریح کے بعد کسی عنوان سے بھی ادعا ہے نبوت کو تسلیم نہیں کیا بلکہ مدعی کو خارج از اسلام ثابت کیا ہے۔ اب اگر لاہوری پارٹی کا خیال ہے کہ یہ دعویٰ سوال پیدا ہوتا ہے کہ مرزا صاحب صرف ولایت کے ہی مدعی تھے تو اس کو نبوت کے رنگ میں بار بار کیوں اذکار مسلمانوں کے خلاف اڑے رہے اور اگر کچھ جانے کہ مرزا صاحب کو چونکہ مسیح کہلاتا تھا اس لئے نبوت کا عنوان بھی اختیار کرنا پڑا تو پھر یہ امر مشہور ہے کہ آپ کو ولایت ”بعنوان مسیحیت“ یا ولایت ”بعنوان نبوت“ کا مصداق اور مدعی کوئی نہیں ہو گا۔ اگرچہ یہ یا نہیں؟ اگر ہو گا تو یہ جیسا کہ مرزا صاحب نے کہا ہے، ہزاروں بروڈ ماعتیوں سے ہیں تو مخالفین کے سامنے اس امر کی تصدیق کیلئے قطعی ثبوت ہم پہنچائے جانے چاہئے تھے، نہ یہ کہ صرف دعویٰ کر کے چلتے بچتے اور اگر کوئی نہیں گزرا جیسے کہ مرزا محمود کا قول ہے کہ امت محمدیہ میں ولی بعنوان نبی صرف (مرزا صاحب) ایک ہی گزرا ہے تو وہ تمام

ثبوت مفید مطلب نہیں رہتے، جو لغو خفاات اولیائے امت سے اخذ کئے گئے ہیں اس لئے مجبوراً کہنا پڑتا ہے کہ مرزا صاحب کی اصلیت کو اگر کچھ سمجھا ہے تو مرزا محمود نے سمجھا ہے ورنہ لاہوری پارٹی تو یاد دہانستہ چشم پوشی کرتی ہے اور مردہ ہوری ہے اور پانچوں لاطینی کی وجہ سے مخالفت پرازی ہوئی ہے ورنہ اپنی کمزوری کو دفع نہیں کرتی۔

ہم کہہ رہے ہیں کہ حسب تصریحات مرزا کی محدث اور کلیم اللہ ہم معنی ہیں اور قرآن شریف میں ومنہم من کلّم اللہ واروہ ہے جس میں خاص موسیٰ علیہ السلام کی طرف اشارہ ہے پس اگر صرف مرزا صاحب کی محدثیت پر ہی نظر کی جائے تو مرزا صاحب کو کم از کم موسیٰ علیہ السلام کی شان کا بغیر ضرور بنا پڑتا ہے اور آپ کو انبیاء مرسلین اولوا العزم کی صف میں شمار کرنا پڑتا ہے اور تمام انبیاء کے متعلق یوں بنا پڑتا ہے کہ وہ سب کلیم اللہ تھے۔

ہم کہہ رہے ہیں کہ مکالمہ البیہ قرآن شریف میں تین طرح مذکور ہے۔ اول پس پردہ جلاوٹ وسط جہر میں جو موسیٰ علیہ السلام سے ہوا اور اسی خصوصیت سے کلیم اللہ کہلائے۔ دوم فرشتہ (جبرائیل) پہنچ کر جو انبیاء علیہم السلام سے عموماً تعلق رکھتا ہے۔ اور اسی بناء پر قرآن شریف کو اللہ لقول رسول کریم کہنا گیا ہے۔ سوم اللہ قلبی سے جو الہام یا انکشاف سے تعلق رکھتا ہے، جو عموماً اولیاء کرام میں پایا گیا ہے۔ اور مرزا صاحب نے اپنے مکالمہ کو خط طبع سے تعبیر کیا ہے اور وہ بھی کثرت سے، جس سے معلوم ہوتا ہے کہ آپ موسیٰ علیہ السلام سے بڑھ کر کلیم اللہ تھے۔ اسی وجہ سے اپنے کلام کو مرزا صاحب نے وحی الہی بتایا ہے اور قرآن شریف کی طرح اسے قطعی قرار دیا ہے اب لاہوری فرقہ بتائے کہ جب مرزا صاحب محدث بمعنی کلیم اللہ ہوئے اور ان کا کلام صرف الہام یا انکشاف نہیں بلکہ درجہ الہی ظہر اتو وہ کہاں سے صرف ولایت پر قائم رہے اس لئے بنا پڑتا ہے کہ گواہد الہی حالت میں آپ دلی ہوں مگر رجب نبوت تک ضرور پہنچ گئے تھے۔ اس لئے لاہوری فرقہ غلطی پر ہے۔

نعم ناچار بیٹ نبویہ کے رو سے اس امت میں محدثین کی قلت ثابت ہے مگر مرزا صاحب کہتے ہیں کہ ایسے محدث ہزاروں گزرے ہیں اور خود نبی کریم علیہ السلام کا ارشاد ہے کہ عہد سابقہ میں کو محدث تھے اور اس امت میں اگر کوئی ہے تو حضرت عمر رضی اللہ عنہ ہیں۔ اس نوعیت کلام سے قلت محدثین صراحتاً مذکور ہے جو مرزا صاحب کے خیال کی تردید کرتی ہے اس لئے کہنا پڑتا ہے کہ مرزا صاحب کا وہی کلام ترین قیاس ہے جس میں آپ نے صرف مسیح موعود ہی کو ضرور ثابت کیا ہے اور وہ تمام خیالات غلط یا مضمون ہیں کہ جن میں ہرگزات کی بھرمار کی گئی ہے اس لئے لاہوری فرقہ اس مقام پر بھی غلط دلائل رکھتا ہے۔

ہم کہہ رہے ہیں کہ "الجمع علیہم" سے مراد جمع تہذیب الہیہ یا غلط ہے اور یہ کہنا بھی غلط ہے کہ اولک مع النبیین سے مراد حصول درجہ نبوت ہے کیونکہ غیغ معاشرت مع معاصجات اس استعمال ہوا کرتا ہے ورنہ لای اللہ مع المصطفین میں تمام نیکو کار حصول درجہ نبوت کے حق دار ہوں گے اس لئے (والہدیٰ فی الصراط المستقیم) میں اسود نبویہ پر چٹکی تو قیاس طلب کرنا یا اس پر قیاس کرنا مراد ہوگا نہ یہ کہ خدا سے نبوت کا سوال ہو کیونکہ وہ ماننے سے حاصل نہیں ہوتی اور نہ ہی ریاضت یا جہد کشتی سے حاصل ہوتی ہے ذلک فضل اللہ یؤتیہ من یشاء۔

بار دوم، حسب تحقیق محدثین محدث وہ کامل مومن ہوتا ہے کہ جس میں کامل فراست ایمانیہ اور ایمان کمال تک پہنچا ہوا ہوتا ہے اور ماحول کے واقعات اس پر ایسے منکشف ہوتے ہیں کہ گویا اس کو کسی نے اپنے لفظوں میں بطریق روایت حدیث سنائے ہیں نہ یہ کہ اللہ کے تعالیٰ کا مکالمہ کثرت سے یا کرنی اور مرسن ہو جاتا ہے۔ اور اگر کسی نے یوں کہا ہے کہ اہل تحقیق کے خلاف لکھا ہے اس لئے نہ حضرت عمر اولیٰ الامم شین نبی تھے اور نہ بعد میں کوئی محدث نبی ہوا۔ اور اس معنی سے لاہوری فرقہ مرزا صاحب کو بروزی نبی ثابت نہیں کر سکتا۔

۸..... مرزا صاحب کے متعلق ایک شرعی نکتہ خیال

فرقہ محمودیہ اور فرقہ لاہوریہ کے متعلق معلوم ہو چکا ہے کہ یہ دونوں آپس میں ایک دوسرے کو کافر یا مرتد کہتے ہیں اور یہ بھی معلوم ہو چکا ہے کہ فرقہ محمودیہ کے نزدیک لاہوری مرزائیوں کی طرح جملہ اہل اسلام بھی کافر ہیں اور لاہوری فرقہ کے خیال میں اگرچہ اہل اسلام اس قدر کافر نہیں ہیں جس قدر کہ قادیانیوں کے نزدیک اشد ترین کافر ہیں مگر تاہم فرقہ ناجیہ میں داخل نہیں ہے اور بیعت مرزا صاحب کو اپنے امیر جماعت کے ہاتھ پر فرض جانتے ہیں ورنہ مسلمانوں سے ترک مواصلات وہ بھی فرقہ محمودیہ کی طرح کرتے ہیں۔ اور طریق عمل میں باطریق عبادت میں دونوں فرقے مسلمانوں سے الگ رہتے ہیں سوائے اس صورت میں ”تقیہ“ پر عمل پیرا ہوتے ہوئے اپنے مذہب کو چھوڑ دیں۔ کیونکہ یہ ان کی خاص سنت مرزا سہ ہے۔ چنانچہ بھی بوقت ضرورت اپنی نبوت سے منکر ہو بیٹھے تھے۔

تحریرات مذکورۃ الصدور سے یہ بھی معلوم ہو سکتا ہے کہ مرزائیوں کے دونوں فرقے (محمودیہ اور لاہوریہ) نبوت مرزا کے توکل ہیں۔ ہاں فرقہ صرف اتنا ہے کہ لاہوری مرزا صاحب کو امتی نبی، ظلی نبی، بروہی نبی وغیرہ ماننے ہوئے اور مخالفین کے سامنے ان کو صرف مجدد و محدث اور اولیاء میں شمار کرتے ہیں۔ برخلاف اس کے قادیانی مرزائی مرزا صاحب کو ترقی دیتے ہوئے نبی مستقل، افضل المرسلین مطاع ان نبیاء اور عین محمد بھی بتاتے کرتے ہیں۔ اس کے بعد تعلیم مرزا اور عہدہ کدھڑ میں پھر دونوں جا کر متفق ہو جاتے ہیں اور یہی علی الاعلان کہتے ہیں کہ ”اسلام کا بطریق عمل وہی صحیح ہے جو مرزا صاحب نے بحیثیت مجدد ہونے کے پیش کیا ہے۔ ورنہ اسلام کا وہ پیلا تار یک ہے اور ناقابل عمل ہے جو مرزا صاحب

کے ہوش سنبھالنے سے پہلے خیر القرون سے چلا آیا ہے۔“ کیونکہ مرزا صاحب کا قول ہے کہ ”میری تعلیم اور میری بیعت حق موجب نجات ہے۔ اس لئے ہمارے نزدیک دونوں ایک باپ کے حق بیٹے ہیں۔ اور اہل اسلام کا متفقہ اعلان ہے کہ مدعی نبوت خواہ کسی رنگ میں اپنے آپ کو تمہارے سامنے پیش کرے خارج از اسلام ہوگا۔ چنانچہ مرزا صاحب سے پہلے ہی ایک ایسے حیلہ ساز نبی گزرے ہیں اور مدعی اسلام بن کر اپنے کفر کو رادہ کرنا چاہتے ہیں۔ اسکی تازہ ترین مثال علی محمد باب مسیح امیران ہے کہ جس نے اسلام ہی کا صحیح پہلو دکھانے میں اپنی نبوت کا اعلان کیا تھا۔ اور قرآن شریف کی آیات سے اپنی نبوت کا ثبوت دیا تھا اور اسلامی روایات سے بھی بات کیا تھا کہ اب تجدید اسلام کی ضرورت ہے چنانچہ اس نے اپنی امت میں نئے عقائد اور نئے احکام جاری کر دیئے۔ اور جب ایران میں وہ اپنے دعاوی کے زیر اثر قتل ہو گیا اور اس کی تعلیم نے کثرت سے شیعوں یا کربوگوں کو دعویٰ نبوت کی راہ دکھلا دی۔ تو مرزا صاحب نے بھی ان حیلہ باز یوں سے فائدہ اٹھ کر ادعاے نبوت میں پاؤں جمائے شروع کر دیئے۔ پہلے مجدد بنے، پھر مہدی، پھر مثیل مسیح، اس کے بعد ترقی کرتے کرتے بقول فرقہ محمودیہ افضل المرسلین تک پہنچ گئے اور جب کسی سے نبوت کے متعلق جواب دینا پڑتا تو یوں کہہ دیتے کہ ”میں مدعی نبوت نہیں جیسا کہ تم نے خیال کیا ہے“ جس کا مطلب مخاطب یوں سمجھو کہ واقعی مرزا صاحب کو کسی قسم کی نبوت کا دعویٰ نہیں ہے۔ مگر دراصل مخاطب کو الوہنا کرنا ل دیتے تھے کیونکہ وہ اپنے کام میں ایسے لفظ بول جاتے تھے کہ اس کا مطلب یوں نکلتا تھا کہ میں اپنی طرف سے بطور افتراء خلاف اسلام میں مدعی نبوت نہیں ہوں بلکہ مجھے اسلامی ترقی کا دعویٰ ہے اور خدا کی طرف سے مامور و مندرجہوں میں خدا نہیں بنا، اللہ نے مجھے نبی بنا کر بھیجا ہے۔ چنانچہ یہ مطلب انہوں نے اپنی کتابوں میں مختلف مقام پر کئی ایک طریق سے بیان کیا ہے۔ اس لئے حقیقت شناس نگاہیں شروع سے

ہی تاؤ گئی تھیں کہ اس وال میں کچھ کالا نظر آتا ہے۔ چنانچہ وہی ہوا جو کچھ انہوں نے قوت فرماست سے محسوس کیا تھا۔ اور ہر چند اپنے دعوئی نبوت کو تصوف یا لغت کی آڑ لے کر پوشیدہ کرنا چاہا مگر آخر معلوم ہو گیا کہ جناب صاف ہی بڑی نبوت ہیں اس لئے تاویل کے شمس و خاشاک کو دور کر کے ہم آپ کا اصلی مدعا اصلی صورت میں استدلالی طریق پر پیش کرتے ہیں تاکہ ناظرین خود ہی ملاحظہ فرما کر فیصلہ کر لیں کہ مرزا صاحب نے اخیر میں علی الاعلان اور شروع میں در پردہ نبوت کا دعویٰ کر کے لوگوں کو مشتبہ حالت میں رکھ کر یہ پتہ نہ لگنے دیا تھا کہ آپ ہیں کیا؟ مگر رگ وریشہ سے واقف سمجھتے تھے کہ آپ وہی ہیں جس کو آج خارج از اسلام یقین کیا جاتا ہے یعنی وہ جو بات ذیل مدعی نبوت (نامہ مستقلہ) لکھے، یا کچھ اس سے بھی بڑھ کر تھے۔

اول یہ کہ ”حقیقۃ الوحی“ میں بغیر کسی تاویل کے مرزا صاحب نے اپنا الہام پیش کیا ہے کہ خدا نے مجھے کہا ہے: انک لمن المرسلین، انا ارسلنا الیکم رسولا، کیف ارد ما اوحی الی منذ ۳۳۳۳ سنہ (وہو اشارۃ الی ما فی البواہین الاحمدیہ من الانہام وهو ان نبیا جاء کما یدل علیہ اشتہار ازالة الغلط) انی اقسم فی بیت اللہ الشریف ان ما اوحی الی هو کلام اللہ الذی انزل وحیہ علی موسیٰ وعیسیٰ وشہد لی الارض والسماء بانی انا خلیفۃ اللہ، وکان مما وجب فی قضاء اللہ تعالیٰ ان یکذبونی کما وقع فی حقیقۃ الوحی الی وجدت خطا کثیرا فضلا من اللہ تعالیٰ اعنی النعمۃ العظمیٰ الی اعطیہا الانبیاء من قبل (ای کثرة المخاطبة من اللہ تعالیٰ) وفی حقیقۃ الوحی فامست بما اوحی الی کما امتت بالکتب السماویۃ، وامتت بما انزل علی کما امتت بالقوان و اتیقن انه کلام اللہ کالقوان. وقولہ تعالیٰ هو الذی ارسل رسولہ

بالہدی الایۃ اشارۃ الی ای اننی الرسول المرسل لاطہار الاسلام علی جمیع الادیان، وما انزل الی من الانہام فیہ لفظ لرسول المرسل والنبی الاکمل فکیف الانکار، و اوحی الی محمد رسول اللہ (ای انک محمد رسول اللہ کما یدل علیہ ”اشتہار ایک قطعی کا ازالہ“) ہکذا کلمہ فی ضمیمۃ کتابہ حقیقۃ الوحی۔ ان البہات کا خلاصہ یہ ہے کہ مرزا صاحب کا کلام الہی ہے اور اس پر وہ مسجد میں قسم کھانے کو بھی تیار ہیں کہ میں نبی ہوں اور میرا کلام کلام الہی ہے جس پر ایمان دار کا یقین کرنا ایسا ہی ضروری ہے جیسا کہ قرآن شریف کو حق ماننا ضروری ہے۔ اور جب اللہ تعالیٰ نے تمام امتیاء سے میری تصدیق کی ہے تو میرا منکر و بیانی کا فرہوگا جیسا کہ انبیاء کا منکر کا فرہوگا ہے (اس کی تائید میں دیکھو نمبر ۱۳۹)

دوم یہ کہ اگر ہمیں نمبر ۳، جس ۶، میں ہے اگر یوں کہا جائے کہ مفتی صاحب شریعت ہدایہ ہو جاتا ہے تو یہ دعویٰ بلا دلیل ہے کیونکہ مفتی کے ساتھ شریعت کی تخصیص نہیں کی گئی، شریعت کیا ہے؟ یہی چند اوامر و نواہی کا مجموعہ۔ جس جو نبی یہ اوامر و نواہی بیان کرے وہی صاحب شریعت ہوگا۔ پس منکروں کا یہ اعتراض کہ رسول صاحب شریعت ہوتا ہے تم صاحب شریعت کیوں نہیں ہو؟ دفع ہو جاتا ہے کیونکہ دعویٰ میرے پرنازل ہوئی ہے اس میں بھی اوامر و نواہی موجود ہیں۔ مثلا قل للمؤمنین یغضوا من ابصارہم۔ اس قسم کے بہتیرے الہام ہم نے ”برائین احمدیہ“ میں مدت ہوئی لکھ رکھے ہیں۔ اگر ہمارے رسالت پر یہ اعتراض ہو کہ شریعت قدیمہ کی بجائے شریعت جدیدہ سے رسول مامور ہو کر آتا ہے تو ہم کہتے ہیں کہ اس سے مراد یہ نہیں ہے کہ سارے احکام قدیمہ منسوخ ہو جائیں ورنہ قرآن کریم ناخاندانہ رہے گا کیونکہ انہیں صحف سابقہ اور کتب قدیمہ کے احکام بھی موجود ہیں بلکہ مراد یہ ہے کہ شریعت جدیدہ میں شریعت قدیمہ کی صرف جزوی ترسیم و تنسیخ ہوتی ہے اور

اس لحاظ سے مرزا کی شریعت میں اس امر کے ثابت کرنے میں صرف وفات مسیح کا مسئلہ شائع کرنا ہی کافی ہوگا کہ یہ بھی شریعت جدیدہ ہے اگر یہ مراد ہو کہ شریعت جدیدہ میں سارے احکام مخصوص ہوں تو یہ غلط ہوگا۔ کیونکہ اس وقت اجتہاد اور قیاس شرعی کا دروازہ بند ہو جاتا ہے۔ اربعین نمبر ۳، ص ۳۵، میں ہے کہ ارسل رسولہ سے مراد میں ہوں۔ اربعین نمبر ۲، ص ۳۲، میں لکھتے ہیں کہ احادیث میں آیا ہے کہ اس امت میں ابراہیم ظاہر ہوگا (اور میں وہی ہوں) نہیں جو شخص اس کا تابع ہوگا نجات پائے گا اور جو منکر رہے گا وہ گمراہ ہوگا۔ اور یہ بھی ہے کہ ارسلنا احمد الی قومہ فقالوا کذاب الشیرو۔ اور اربعین نمبر ۳، ص ۱۵، پر یوں بھی ہے کہ میں نے فلانی روایات اسلامیہ کو چھوڑ کر اپنی تحقیقی دلائل کی طرف رجوع کیا ہے جس سے مراد میرے اپنے انہام ہیں۔ میں ان پراپیاتی پختہ بہرہ رکھتا ہوں جیسا کہ تواریک اور انجیل پر۔

سوم: یہ کہ ”انجام آتھم“ میں مذکور ہے انی مرسلک وجاعلک للناس اماما، انی مرسل من اللہ وامینہ قامینا بما یقول المرزا لان منکرہ فی النار۔ وفي الاستفتاء وما رمیت اذ رمیت۔ وفي ضمیمۃ حقیقۃ الوحی: وما ارسلک الا رحمة للعالمین۔ اعملوا علی مکانتکم، لعلک باعیم نفسک، دینی فعلی، سبحان الذی اسرعی بعبدہ لیلان کتم تحبون اللہ، اترک اللہ علی کل شیء۔ نزلت سرور من السماء لکن سروریک فوق السرور کلہا۔ انا فحنالک فحناء، لولاک لما خلقت الافلاک، انا اعطیناک الکوثر، اراد اللہ ان یبعثک مقاما محمودا۔ اور ”ترہیضہ الوحی“ میں ہے کہ میں نے اس قدر عجزات دکھائے ہیں کہ دوسرے انبیاء نہیں دکھا سکے۔ اور خدا تعالیٰ نے عجزات کا دریا چلا دیا ہے جو قطعی طور پر پیغمبر کیلئے بھی نہیں چلا۔ بخدا! میری عجزات

زمانہ روح القدس میں ظاہر ہوتے تو فرق تک ثبوت ہی نہ پہنچتی والذی نفسی بیدہ ان اللہ ہو ارسلنی وسمانی لبیا وسمانی مسیحا موعود واطہرونی من الایات ما تنیف علی ۳۰۰۰۰۰ (۳ الک)

چہارم: یہ کہ انکار احمدی میں ہے مومن جاء حکما فله ان یرد من الاحادیث ماشاء وبقبل منها ما شاء اذ التحکم علی ماجاء فی البخاری هو الذی یقبل رابہ رفعا للاختلاف ویعلم بان حکمہ نافذ وان له اختیارا بان یحکم بوضع الاحادیث وتصحیحہا۔ ولیس منی ما ادعیته هذه الاحادیث بل منہا القرآن وما اوحی الی من الالہامات۔ واما الروایات فلا اہلہا الا ما وافقنی منها۔ واما المخالف منها فمردود عنی خطا ما وانی انا مصداق هذه الایۃ هو الذی ارسل رسولہ بالہدی۔ العجب انہم یعترضون علی فیصیرون کافرین ولو کانوا من اہل التقوی فی شیء لما اعترضوا علی بما یرد علی غیری من الانبیاء والاولیاء۔ قد ظہرت لی من الایات نحو عشرة مائۃ الف۔ لہ خسف القمر المنیر وان لی۔ خسفا القمران المشرقان اُنکرہ؟ پنجم: یہ کہ شافیہ ”ترباتی القلوب“ میں ہے کہ انسان ملہم اور محدث کے انکار سے کافر نہیں ہوتا مگر نبی صاحب شریعت کے انکار سے ضرور کافر ہو جاتا ہے۔ تحفہ گلرود ص ۱۸، میں ہے کہ خدا نے مجھے کہا ہے کہ تم اس شخص کے پیچھے نماز نہ پڑھو جو تجھ کو کافر کہتا ہے یا تیرے ماننے میں تردد کرتا ہے کیونکہ تقویٰ ایسے لوگوں کے پیچھے نماز حرام ہے۔

نہامی احمدیہ ص ۸۴، جلد اول میں ہے کہ غیر احمدیوں کے پیچھے نماز نہ پڑھو اور اگر کسی کو میری دعوت نہ پہنچی ہو تو اول میری دعوت پہنچاؤ کہ اگر وہ مان جائے تو اس کے پیچھے نماز پڑھو ورنہ نہ پڑھو۔ میرا ابدال ص ۲۵، میں ہے کہ ہم کو قرآن کریم سے معلوم ہوا ہے

کہ ”آخر الخلفاء علی قدم عیسیٰ الخلیفۃ فلیس لاحد ان ینکرہ والا فله العذاب حیثما کان وقال فی حاشیۃ خطبۃ سیرۃ الابدال، الفتح المبین ظهر فی عہد الرسالة وبقی الفتح الآخر فی عہد المسیح وهو اعظم منه والیہ اشیر بقولہ ”سبحان الذی اسری بعبدہ“ الا یہ ان اللہ خلق ادم فاسئلہ الشیطان ثم خلق اللہ المسیح المحمدی لیکسر شوکته ویہزمہ ”براہین“ میں ہے کہ اگر میری آیات کی تصدیق کرنے والے دنیا میں ایک جگہ کھڑے کئے جائیں تو ہماری سے ہماری فوج بھی ان سے نہ بڑھ سکے۔

ششم: یہ کہ اربعین نمبر ۲ ص ۳۲ میں ہے کہ ما یطغی عن الہوی ان هو الا وحی یوحی ”والخ ابلاء“ میں ہے کہ ما کان اللہ لیعذبہم وانت فہیم۔ بایعنی ربی (خدا نے میرے ساتھ پر بیعت کی) کنت منی بمنزلۃ اولادی (تو میرے بیٹوں کی جگہ ہے) انت منی وانا منک (تو مجھ سے اور میں تجھ سے ہوں) واصلح الفلک باعیننا ووحینا۔ ان الذین ینایعونک الما ینایعون اللہ (جو تجھ سے بیعت کرتے ہیں وہ خدا سے بیعت کرتے ہیں) یوحی الی انما الہکم اللہ واحد، الخیر کلہ فی القرآن۔

ہفتم: یہ کہ بقول ”فرقہ محمودیہ“ یا مشہور ایک غلطی کا ازالہ اعلان نبوت ہے اور واقعی اگر اس کے موضوع پر غور کیا جائے تو صاف معلوم ہوتا ہے کہ اصلی نبوت کا اعلان ہے ورنہ بروز کی اور مجازی نبوت کا اعلان تو کتابوں میں ہزار دفعہ ہو چکا تھا۔ ایک جگہ مذکور ہے کہ قول بعدم نبوت غلط ہے اور اس کے ساتھ ہی مرزا محمود کی وہ تفسیر بھی پڑھ لیجئے جو اذا غلب اللہ میطاق المبین میں کی ہے۔

ہشتم: یہ کہ بقول مرزا محمود مرزا صاحب اگرچہ مشہور طور پر نبی تھے مگر بعد میں ظاہر ہو گئے تھے

چنانچہ حقیقت اللہ ص ۱۴۱ ہجریہ ۵ مارچ ۱۹۱۵ء میں لکھتے ہیں کہ چونکہ ۱۹۰۱ء سے آپ نے نبی کا لفظ اپنے اوپر بار بار اطلاق کیا ہے اور ”ترباق القلوب“ لکھنے کے بعد حقیقت الہوی سے نبوت کے متعلق عقیدہ میں تبدیلی کی ہے یہ بات ثابت ہے کہ ۱۹۰۱ء سے پہلے وہ حوالے جن میں آپ نے اپنے نبی ہونے کا انکار کیا ہے اب منسوخ ہیں اور ان سے رجعت پکڑنا غلط ہے۔

القول الفصل ص ۲۲ ہجریہ ۳۰ جنوری ۱۹۱۵ء میں لکھا ہے کہ مرزا صاحب ایسے نبی ہیں کہ جن کو آنحضرت کے ذریعے سے نبوت ملی ہے۔ پس ۱۹۰۲ء سے پہلے کی کئی تحریر سے رجعت کرنا بالکل جائز نہیں ہو سکتا۔ اب ہمیں اس سے کوئی سروکار نہیں ہے کہ مرزا محمود نے ۳۰ جنوری ۱۹۱۵ء کو منسوبی تحریرات مرزا کا فیصلہ ۱۹۰۲ء سے شروع کیا اور تین ماہ بعد مارچ ۱۹۱۵ء کو اس فیصلہ کی ایک اور تاریخ پہلے یعنی ۱۹۰۱ء قرار دیدی شاید اس کی وجہ یہ ہوگی کہ ۱۹۰۱ء و ۱۹۰۲ء کے درمیان میں بھی کئی پوشیدہ دائری کے ذریعے سے معلوم ہوا ہوگا کہ آپ کو کسی قسم کا شک نہیں ہے کیونکہ نبوت کا اعلان ۱۹۰۱ء سے ہی شروع ہو جاتا ہے۔ اس لئے اسی تاریخ سے پہلے تسبیح بھی شروع ہوئی ضرور تھی۔ ہاں تعجب ضرور ہے کہ حقیقت اللہ ص ۱۹۰ء میں شائع نہیں کیا اس اعلان کو بھی غلطی رکھا ہے۔ یعنی گویا اعلان نبوت چھ سال تک غلطی رہا۔ ممکن ہے کہ زمانہ کی رفتار اس سے مانع رہی ہو۔ بہر حال حقیقت اللہ ص ۱۹۰ء میں مرزا محمود نے تبدیلی عقیدہ کی وجہ یہ بھی لکھی ہے کہ نبوت کا مسئلہ آپ پر ۱۹۰۰ء و ۱۹۰۱ء کو متکشف ہوا تھا۔ یوں کہو کہ قرآن شریف سے آپ نے نبی کی تعریف سننے عنوان سے بھی تھی یا یوں کہو کہ جو وہ آپ کو دیا گیا تھا اسے آپ نبوت نہ سمجھتے تھے۔ تو جب آپ کو ہوش آیا کہ خدا نے تو ان کو نبی بنا دیا ہے اور نبی کی تعریف بھی کچھ اور ہے تو آپ نے زور سے اعلان نبوت کر دیا۔

نجم: یہ کہ رسالہ "طاعونی علاج" جو طاعون و ہجڑہ کے دنوں میں قادیان سے شائع ہوا تھا۔ اس میں مرزا صاحب کی صداقت انبیاء کی طرح شائع کی گئی تھی۔ چنانچہ اس میں لکھا ہے کہ اخرجنا لہم دابة الارض ای جراثیم الطاعون لا یدخل المذنبہ طاعون و رجال مثیل المسیح الدجالہ سے ثابت ہوتا ہے کہ مسیح کے وقت دجال اور طاعون اکٹھے آئیں گے اور کائناتا بایاتنا لایوقنون سے ثابت ہوتا ہے کہ منکرین نبوت مرزا میں طاعون پھیلے گا۔ قال فی "البرہین" من دخلہ کان آمنا یعنی ان القادیان امن من الطاعون وفي اشتہار البيعة اصنع الفلک باعیناء انہم مغرورون ای مہلکون بالطاعون وفي نور الحق ان العذاب قد نقرر وفي حماسة البشري تہیت الوباء فان هلاک الناس اولی من ضلالہم وفي اشتہار انی رایت فی المنام ان ملائکة العذاب فی الفصجاب یغرسون اشجارا سوداء ای اشجار الطاعون قال فی بھاگوٹ گیت۔ نمبر

جو بنیاد دیں ست گرور ہے غمخیز خود را بظن کسے
فمظہر الربوبیۃ الیوم هو المسیح القادیان ثم نشر فی
فبانکار کم ظہرت خیابا الفطات وادعی ذوی فی امریکا انه
الباس انشی بدعاء فہلک بدعاء المسیح فی سنة واحدة و نشر فی بلقان
غلبت الروم فکان کما قال۔ اس نوعیت کے استدلال سے معلوم ہوتا ہے کہ مرزا
صاحب خود بھی مدعی نبوت تھے اور بتول محمودیہ مرزا بھی آپ کو نبی مانتے ہیں۔

واہم: یہ کہ مرزا صاحب نے تو جن مسیح علیہ السلام میں اپنا سارا زور خرچ کر دیا ہے جیسا کہ دعویٰ
مرزا میں مژدہ چکا ہے۔ اس لئے یہ بھی ثابت ہوتا ہے کہ مرزا صاحب ضرور مدعی نبوت تھے
تھے۔ ورنہ مجازی نبی یا کوئی ولی کسی نبی سے افضل ہونے کا دم نہیں بھرنا اور یہ عذر بالکل

واقابل سماعت ہے کہ مرزا صاحب نے یسوع کو گالیاں دی ہیں مسیح بن مریم کو گالیاں نہیں
دی ہیں۔ کیونکہ جو حوالہ "براہین احمدیہ" کا نقل ہو چکا ہے اس میں مسیح، عیسیٰ بن مریم اور یسوع
تینوں عنوان موجود ہیں اور بطریق یہ یا عیسیٰ تو چین کی ہے کہ سوائے شاطر کے کوئی بھی اسکا
ارتکاب نہیں کر سکتا۔ بالفرض یہ عذر بھیج ہے تاہم یہ شعر:

ابن مریم کے ذکر کو چھوڑو اس سے بہتر غلام احمد ہے
صاف عیسیٰ ابن مریم کی تحقیر ظاہر کر رہا ہے کیونکہ اسی کسی نبی پر فضیلت نہیں پاسکتا۔ علاوہ
اسکے اس شعر کی طرز ادب بھی ایسی ہے کہ خدا خواہ مذہب کو انتقام پر آمادہ کر دیتی ہے۔

اب نیچے اہل اسلام کی تحقیق لکھی جاتی ہے جو آج سے پہلے مرزا صاحب جیسے
مدعیان نبوت کے خلاف انہوں نے لکھی تھی اور جس کے ماحت کئی ایک مدعیان نبوت
مرزا نے ناکام ہو چکے تھے۔

اول: "شفائے قاضی عیاض" اور اس کی شروع میں لکھا ہے کہ جو شخص مدعی نبوت ہے وہ مرتد
ہے۔ اسی طرح وہ شخص بھی مرتد ہوگا کہ جس نے دعوائے نبوت کی دعوت دی ہو کیونکہ یہ کفر
بکتاب اللہ و کفر بحدیث رسول ہے۔ اگر صرف دینی کا دعویٰ کرے اور نبوت کا دعویٰ نہ کرے
یا مستثنیٰ قلب کے ذریعہ عقل نبوت کا مدعی ہو یا وہاں تک پہنچے کا مدعی ہو وہ بھی کافر ہے
کیونکہ لانیسی بعدی اور خاتم النبیین و اولیٰ صریح حکم ہیں، جن کی تاویل کرنا خلاف
زیات اور خلاف اجماع مسلمانین ہے پس جو شخص ایسے نصوص قطعیہ کی تاویل کرتا ہے یا ایسا
قول کرتا ہے کہ جس میں امت محمدیہ کی جہالت ثابت ہوتی ہو یہ ایسے کام کرتا ہے جو عموماً
کفار سے ہی صادر ہوتے ہیں تو وہ بھی کافر ہوگا اگرچہ مدعی اسلام بھی ہو۔ "شرح ملا علی
قاری" ص ۳۹۳ میں ہے کہ امت محمدیہ کا متفقہ فیصلہ ہے کہ جو شخص کسی نبی کی توہین کرنا
ہے یا گالیاں دیتا ہے یا اس کی کسر شان کرتا ہے وہ واجب القتل ہے۔ اور ص ۵۳۵ میں

ہے کہ جو شخص انبیاء کو برا کہے اسے قتل کرنا فرض ہے اور یہی حکم ہے اس شخص کو جس نے کسی نبی کی تکذیب کی یا بے عزتی کی۔ شافعی ۳۳۱ میں ہے کہ اگر کوئی شخص کہے کہ نبی کریم ﷺ کا رنگ کالا تھا اسے قتل کرنا واجب ہے کیونکہ اس نے توہین کی ہے۔

دوم: کتاب الفضل میں ہے یہ امر پاپے یقین کو پہنچا دے کہ جو شخص ذرہ بھر ان احکام سے انکار کرتا ہے جو نبی کریم ﷺ نے بیان کئے ہیں وہ کافر ہوگا اور وہ بھی کافر ہے کہ جس نے نبی کریم ﷺ کے بعد دوسرا نبی ممکن سمجھا یا کسی نبی کی توہین کرتے ہوئے قتل کیا اور ص ۱۸۰ میں ہے کہ کیف مستحیل مسلم ان ینبت نبیا آخر بعد النبی ﷺ الا ما استشهد النبی ﷺ فی نزول ابن مریم ﷺ فی آخر الزمان۔ اور ص ۳۹۴ میں مذکور ہے کہ من قال ان الله هو فلان او ان الله يحل في جسم او ان نبيا ينزل غير ابن مریم ﷺ فلا خلاف في تكفيره۔ (ذرا مرزائی غور سے پڑھیں)

سوم: فی "شرح الفقه الاکبر" من انکر الاخبار المتواترة المعنوية كفر۔ قال فی حاشیة الاشباح اذا كانت فی المسئلة وجوه توجب الکفر ووجه واحد يمنع فعلی المفتی ان یعمل الی ذلك الوجه الواحد الا اذا صرح بارادة توجب الکفر۔ فی رد المختار من تکلم بالکفر هازلا کفر ولا اعتداد باعتقاد۔ وفي الاشياء ويكفر اذا شك في صدق النبي او سبه او نقصه او حقره او نسبته الى الفواحش كالعزم على الزناء في يوسف اوقال لم بعضهم حال النبوة وقبلها۔ واذ لم يعرف ان محمداً آخر الانبياء فليس بمسلم لانه من الضروريات والجهل بهائیس بعذر۔ قال فی ملتقط اليواقیت نحن نكفر من كفره المجتهدون من الائمة لا يقول غيرهم۔

۱۔ خاصہ یہ ہے کہ جو شخص متواتر اور مسلمہ مسائل کا اعتقاد نہیں رکھتا کفر کا انکار کرتا ہے۔ کافر ہے اور وہ بھی کافر ہے جو کسی نبی کی توہین کرتا ہے یا کہتا ہے کہ وہ معصوم نہ تھے جیسا کہ اہل قرآن کا عقیدہ ہے۔

ہارم قال ابن حبان من ذهب الى ان النبوة مكتسبة يلزمه ان نسب ايضا كما قاله اليهود في بلعام انه كان نبيا في بني مراب فسلبت لبوة ابن حنظلة ومن ادعى انها مكتسبة فهو زنديق ومن عقائد الزنادقة الهم يطلبون ان يصيروا علماء (شرح عقائد السلفیہ) ومن جملة ما كفروا به تجويز النبوة بعد النبي وباكتسابها۔ والسلطان صلاح الدين الايوبي قتل عمارة اليميني الشاعر لانه قال باكتسابها في قوله (سمر)

وقان مبدع هذا الدين من رجل سعي فاصبح يدعى سيد الامم ﷺ في عمر بوجلي سب النبي ﷺ فقتله فقال وقال من سب الله او نبيا فاقوله وقال ابن عباس يستتاب فان رجع والا فقتل۔ كتب ابو بكر الصديق الى المهاجر في امرأة سبت النبي ﷺ لو لا ما سبغني لامرئك بقتلها لان حد الانبياء لا يشبه الحدود فمن تعاطى من مسلم فهو مرتد او من معاهد فهو حارب غامر قد يحمل الساب فينقل السب عن غيره فهو كفر خفي اذا التعريض به كالنصريح (الصارم) اسلول لان تيمم قبل الاجماع على تحريم رواية ما هجى به النبي قرأته وكتابته (فتاوى رضوي) أيما مسلم سب النبي حقره فقد كفر وبانت امراته (كتاب اقران) الکافر بسب النبي لا يقبل توبته ومن شك في كفره كفر (رد)

حدیث من صلی صلواتنا... المراد یہ لا يجوز تكفير اهل القبلة

بذنوب وليس المواد به مجرد التوجه الى قبلتنا فان الصلاة من الروافض القائلين بان علي هو الله اوان الوحي قد غلط ليسوا مؤمنين (شرح فقه اكبر) والذين اتفقوا على ما هو من ضروريات الدين واختلفوا فيما سواها كصفات اليازي فاجتهدوا في تكفيرهم ولا نزاع في تكفير اهل القبلة المواظب على الطاعات طول عمره باعتقاد قدم العالم ونفى الحشر بالاجساد وموجبات الكفر (شرح مقاصد ٢١٨) ان غلا اهل اليهود وجب اكفار لانه ليس من الامة (كشف اليزدوي، ٣٠٢٣٨) الخلاف تكفير المخالف في ضروريات الاسلام فمن انكرها او استهزأ بها فهو كافر ليس من اهل القبلة ومعنى عدم تكفير اهل القبلة ان لا يكفر بارتكاب المعاصي ولا بانكار الامور الخفية (نبراس ٥٤٢) اهل القبلة المراد منه عن هو موافق ضروريات الاسلام من غير ان يصدور منه شيء من موجبات الكفر نحو حلول الله في بعض الاجسام الملبس بشيء من موجبات الكفر ينبغي ان يكون كافرا بلا خلاف (شرح التعرید لابن امير الحاج) تلعب الزنادقة والملاحدة بايات بالوطن التي ليست من الشرع في شيء فبلغ مبلغهم في تغية اثار الشرعية ورد العلوم الضرورية المنقولة عن السلف. ويسير الخلاف لا يوجب التعادى بين المسلمين وهو ما وقع في غير الضروريات (البحر المحم، ٣١٢) و مراد الامام ابي حنيفة في قوله لا تكفر اهل القبلة عدم التكفير بالزنى كالزنا والشرايب (منحة الخائف، كتاب الايمان لابن تيميم) عن النس قال رسول الله ثلث من اهل الايمان للكفر عمن قال لا اله الا الله ولا تكفروه يذنب ولا يخرج من الاسلام (ابوداود في الجهاد) وعن النس ايضا من شهد ان لا

الا لله واستقبل قبلتنا وصلى صلواتنا و اكل ذبيحتنا فهو المسلم له الله وعليه ما عليه وفي البخارى الا ان ترى كفر برأحا (صراحا) وفي البخارى يكلمون بالاستثناء وهم دعاة الى ابواب جهنم من اجابهم اليها فله فيهما وما ورد في حديث ثلثون رجلا المراد به المدعون بالشبهة وما في بعض الروايات زيادة على الثلثين فالمراد انهم كذابون لا يدعون سورة كالتفرق الداعية الى خلاف ما جاء به محمد ﷺ (منحة الخائف) ومن عهد شيئا من الفرائض بشبهة فيطالب بالرجوع وان نصب القتال فقتل وان رجع والا فقتل (فتح الباري ١٢٠٣٨) ان تحريات في القرآن كالكفر في بيت كاذب كذبه وبكى اصول اسلام من غير ان يرد اهل القديس داخل في بيت

علم: قال القرطبي في كتابه التفرقة بين الايمان والزندقة يجب الاحتراز من التكفير فان الخطاء في تكفير الف كافر اهلون منه في سفك دم مسلم. قال ابن بطال ذهب جمهور العلماء الى ان الخوارج من المسلمين قوله ﷺ ينماری في الفرقة ولان من ثبت له عقد الايمان يبقين لم يخرج من الايمان. قال القرطبي في الوسيط: الخوارج من الجماعة منهم اهل ردة ومنهم من خرج يدعوا الى معتقده اعتصاما بالقران والسنة فمنهم الامام حسين واتباعه ومنهم من خرج ظليلا للحكومة وهم البغاة قال ابن تيميم العبد المسائل الاجماعية قد يصحها التواتر عن الشارع فلا خلاف في تكفير من خالفها اذ هو مخالف للجماعة. وعن محمد بن الحسن انه من صلى خلف من يقول بخلق القرآن اعاد صلواته (فتح الباري) نبرا من طلبة عبد الله بن عمر وجابر وابو هريرة وابن عباس وانس بن مالك

وعبد الله بن ابي اوفى وعقبة بن عامر و اقربانهم و اوصوا خلافهم بان لا يسلموا عليهم ولا يصلوا على جنازتهم ولا يعودوا رضاءهم (عليه السلام) قال الثوري من قال ان القرآن مخلوق فهو كافر لا يصلي خلفه قال ابو عبد الله البخاري ما ياليت صليت خلف الجهمي و اوافضي ام صليت خلف اليهود والنصارى لا يسلم عليهم ولا يعادون ولا يناكحون ولا يشاهدون ولا توكل ذبا لهجم (علق اهل الباء للبخاري) قال محمد بن الحسن والله لا اصلي خلف من يقول بخلق القرآن. قاله ابو يوسف ناظرت ابا حنيفة ستة اشهر فاتفق رأيا ان من قال بخلق القرآن فهو كافر (كتاب العلم) قال ابو حنيفة لجهم اخرج عنى يا كافر (مسيرة) سئل ابو يوسف اكان ابو حنيفة يقول بخلق القرآن؟ فقال معاذ الله ولا انا اقله اكان يرى جهم؟ (كتاب الاسماء للبيهقي) اكثر اقوال السلف بتكفيرهم كليث وابن لهيعة وابن عيينة وابن المبارك ووكيع وخفص بن غياث وابو اسحاق هيثم وعلى بن عامر وهو قول اكثر المحدثين والفقهاء والمتكلمين فيهم وفي الخوارج والقدرية واهل الهواء المضلة واصحاب البدع المضلة وهو قول احمد (علاء عياض) والسنة ما اشتهر عن السلف وصح بطريق النص ولولاه لكان البدع كلها من السنن اذ لها شبهة بالعبومات والمحمولات والمستخرجات (بيان الحرام ١٠١) لاجابة ابو تفسير اركان الاسلام وانما يفسد المحرف (بقرئ ١٥٥) سمع على رجل يقول ان الحكم الا لله قال كلمة حتى اريد بها غيره. وكل من انكر رؤية الله او يؤول بما لا يسمع في الاسلام وكذا القائل بانه **الشيء** خاتم

السنن لكن معناه المنع التسمية فقط واما بمعنى البعثة والعصمة فهو موجود في الائمة فهو زليق. قد اتفق جمهور الحنفية والشافعية على جمل من يجزى هذا المعجى (سوى) لاتجوز الصلوة خلف اهل الهواء عند الامام (رد المحتار) قالت الروافض لا يخلوا الزمان من نبي ومن ادعى النبوة في زماننا كفر ومن ركن اليه فهو ايضا كافر (مجموع الفتاوى) قتل عبد الملك بن مروان متنبأ و صليه وفعل مثله غير واحد من الخلفاء والملوك ياشبههم واجتمع العلماء على صواب رأيهم فيخلقه كفر. وكذا من انكر النقل المتواتر في عدد ركعات الصلوة وقال انه خير واحد (علاء عياض) ان المبتدعة وان اثبتوا المرسل لكن لا بحيث يثبتهم الاسلام فالبانهم عدم (رد المحتار) التواتر اما اسناداً واما طبقة كتواتر القرآن والعسل بركان الاسلام والتواتر كالتسواك وغيره (كنز شلحين) خير الواجد يعمل به في حكم التكفير وان كان جحده ليس يكفر (صواعق حقه) اما مارت كاسم طلب به كمرزا يوزن من كل ملاك حتى شاذي اور عبادات ومعاملات ليس بركن اهل قرآن انه مسلم اور غير فرق بانه اهل قرآن من متعلق بحى يلى حكم به اور هو اوك امام اعظم كى بارے ميں بدلتى كيتے ہیں كى آپ قرآن شريف كوتہ نہ جانتے تھے وہ تھي اس عبارت كو نحو سے پڑھیں۔

الحكم قال الامام الشعراني في كتابه البواقيت والجواهر ليست النبوة مكتسبة حتى يتوصل اليها كما ظنه الحمقى وقد افشى المالكية بكفر من ادان ان النبوة مكتسبة. ولا تلحق المولاية بداية النبوة ابدا فلوان وليا تقدم على عين ياخذ منها الانبياء لاحترق وان الله سد باب النبوة والرسالة عن

كل مخلوق بعد محمد الى يوم القيامة. وان مقام النبي ممنوع دخوله. وغاية معرفتنا به من طريق الارث النظر اليه كما ينظر من هو في اسفل الجنة الى من هو في اعلى اعليين او كما ينظر اهل الارض الى كوكب في السماء. وقد فتح لابي يزيد من مقام النبوة قدر خرم الابرة فكاند يحترق (روايت) قال ابن العربي من قال ان الله امره اني فليس ذلك الصحيح انما هو تليس لان الامن قبيل الكلام وهو مسدود. ثم قال ان ابواب الامر والنهي قد سدت فكل من يدعيها بعد محمد ﷺ فهو مدعي الشريعة او حيي بها اليه سواء وافق شرعنا او خالف. فان كان المدعي مكلفا ضربنا عقبه والا فضربنا عنه صفحا فاصوات مكيد. شيخ اكبر کے نزدیک بھی مرزا صاحب واجب القتل اور کفر ثابت ہو رہے ہیں۔

فقہم: قال النووي تحت حديث قد يكون في الامم فيلکم محدثون فان يكن احد في امتي فانه عمر بن الخطاب المحدث ملهم او مصيب في رايه (او قال في الفتح الاصابة غير النبوة) او من يلقى في روعه شيء قبل الاعلام (وهو المعتمد عند البخاري) او من يعجز الصواب على لسانه وروى متكلمون فالمتكلم من يكلم في نفسه او من يكلمه الملائكة. وليس المحدث من يكلمه الله او يخاطبه كما زعمه الموزا..... هذا. قال المحدث في در المعرفة مکتوب مشائخنا لا يفتنون الكلية والجزئية بين العالم وخالفه ومن المصوفية من قال العالم ظل الله ومن قال انما الموجود هو الله والاعيان ما شئت راحة الموجود فيرد عليهم الاشكال فيحتملون في الجواب فانهم والا فكانوا اكاملين لكن كلامهم يهدي الناس الى الاتحاد

والزندقه. وفي مکتوب: ومشائخنا لا يفتنون بمرهات الصوفه ولا يفتنون بمواجيدهم ولا يختارون فصا (اي قصوص الحكم) على نص وفي مکتوب وعمل المصوفية كتابي بکثر التشبهي وابي الحسن النوري ليس بحجة حاللا وحرمة انما الحجة قول الامام وصاحبيه. وفي مکتوب: واعلم كلامهم ليس بحجة مالم يوافق الشرع. وان المصوفية المستقيمة الاحوال لم يتجاوزوا.

فہم: جب مرزا صاحب دعوئی نبوت سے انکار کرتے تھے تو خود ہی دعوی نبوت پر کفر کا لٹوی لگاتے تھے۔ اور دین الحق جس سے حضرت خلیفہ نور الدین صاحب کرمیہ نے ۱۰۰۰ ہجری ۱۹۰۰ء میں میں لکھا ہے۔ ”یاد رہے کہ جو شخص رسول اللہ کے بعد دعوی رسالت اور دعوی نبوت ہو گا۔ پس وہ کافر اور مجنون ہے اور میرا ایمان ہے کہ وہی رسالت حضرت آدم علیہ السلام سے شروع ہو کر نبی کریم ﷺ پر اکرم متقطع اور ختم ہو گئی ہے۔“ معلوم ہوتا ہے بقول محمود ۱۹۰۲ء سے مرزا صاحب نے اعلان نبوت کیا ہے مگر ایسا گو کہ دہندہ بنا گئے ہیں کہ نور الدین صاحب کو بھی معلوم نہ ہوا کہ اصل بات کیا تھی یا شاید عدم توجہ سے کسی نے خلافت اول کے اندر بھی احساس نہ کیا ہو لیکن جب مرزا صاحب کی نسبت علمائے اسلام کی رائے مرزا محمود نے دیکھی اور اعلان نبوت کا بتو فی مطالعہ کیا تو ان کو بھی علمائے اسلام سے منتفی ہونا پڑا۔

اہم: قبل مرتد کا مسئلہ قرآن شریف میں سنت قدیمہ ہے جس کو اسلام نے بھی جاری کیا تھا حضور ﷺ کا ارشاد ہے کہ من بدل دنیا فاقبلوہ جو مذہب اسلام تبدیل کرے اسے مار ڈالو۔ صدیق اکبر کے زمانہ میں جب مسلمانوں نے زکوٰۃ کی فرضیت سے انکار کیا آپ نے اس وجہ سے ان کو مار ڈالا کہ انہوں نے بغاوت کی تھی بلکہ صرف اس وجہ سے کہ انہوں نے ادا کی زکوٰۃ اپنے اوپر لازم نہیں سمجھی تھی۔ اگر صرف بغاوت موجب قتل ہوتی تو حضرت عمر

آپ سے بحث نہ کرتے۔ ”فتح الباری جلد ۱۰“ میں مذکور ہے کہ حضرت علی کرم اللہ وجہہ نے ان زندہ بقیوں کو آگ میں جلوا دیا تھا کہ جنہوں نے آیات قرآن اور عبادات اسلام میں تبدیلی پیدا کی تھی تو حضرت ابن عباس نے فرمایا تھا کہ ”میں ہوتا تو ان کو جلانے کی بجائے مروا ڈالتا“، کیونکہ حضور ﷺ کا ارشاد ہے من بدل دینا فاقطعوا۔ امام بخاری نے ذکر کیا ہے کہ حضرت ابو موسیٰٰ نصر نے یمن میں ایک مرتد کو قتل کر ڈالا تھا جو پہلے مسلمان تھا اور پھر یہودی بن گیا تھا اور آپ نے فرمایا تھا کہ هذا قضاء الله ورسوله فقیر روح المعانی، جلد خامس میں ہے کہ بنی اسرائیل کو سالہا پرستی کے باواش میں قتل کئے گئے تھے کیونکہ انہوں نے ایک تو مذہب تو حید چھوڑ دیا تھا اور دوسری تو چن موئی کے مرتکب ہوئے تھے۔ کہتے تھے کہ آپ کو خدا کا پیغمبر نہیں چاہتا ہی تو بیابان پر چلے گئے ہیں۔ سامری چونکہ منافق تھا اس کو لامساس کی سزا دی گئی۔ جو اصل سے بھی بدتر تھی۔

اب خلاصہ یہ ہے کہ اگر مرزا صاحب کسی ایسی اسلامی سلطنت میں مدعی نبوت ہوتے جہاں اسلامی تعزیرات جاری ہوتی تھیں تو آپ پر دس طریق کے فرد جرم لگ جاتے۔ ادعائے نبوت حقیقی، ادعائے نبوت غیر حقیقی، اکتساب نبوت، تکفیر اہل اسلام، انکار ختم رسالت، معذاجرائے نبوت، تکفیر انبیاء معہ تو چن عیسیٰ بن مریم، استہزاء بمساکل الاسلام، تجویز عقائد جدیدہ، ارتداد عن مذہب الاسلام، تشلیل امت محمدیہ و تحریف قرآن و حدیث۔

۹..... تصریحات اسلام اور ختم نبوت

اجرائے نبوت کے متعلق مرزا صاحب سے پہلے سچ ایران (علی محمد باب) نے یوں کہا تھا کہ نبی اصطلاح قدیم میں خواب دیکھنے والے کو کہتے ہیں اور خاتم النبیین کا معنی یہ

ہے کہ حضور کی بعثت سے خواب دیکھنے والوں کا زمانہ ختم ہو گیا ہے اور مشاہدہ کرنے والوں کا زمانہ شروع ہو گیا ہے جو اپنی کشفی حالت میں دیکھ کر احکام الہی بیان کرتے ہیں۔ اسی وجہ سے حضور نے فرمایا کہ علماء امتی الفضل من انبیاء بنی اسرائیل یعنی ائمہ اہل بیت انبیاء بنی اسرائیل سے افضل ہیں اور قرآن شریف میں ہے کہ ﴿يُلْقِي الرُّوحُ مِنْ أَمْرِهُ عَلَى مَنْ يَشَاءُ مِنْ عِبَادِهِ﴾ خدا تعالیٰ اپنے بندوں میں سے جسے چاہے انشاء دہی کیلئے انتخاب کر لیتا ہے اور یوں بھی آتا ہے کہ ﴿إِنَّمَا يَأْتِيَنَّكُمْ رُسُلٌ﴾ جب تمہارے پاس رسول آئیں تو تمہیں انکی اطاعت کرنا ہوگا۔ پس بعثت رسل اور انشاء دہی قرآن شریف کی رو سے ہمیشہ کیلئے جاری ہے اور انقطاع دہی رسالت کا دعویٰ کرنا خلاف قرآن وحدیث ہے مگر بد قسمتی سے مسلمانوں میں ختم رسالت کا مسئلہ جاری ہو گیا ہے اور کہتے ہیں کہ حضور کے بعد کوئی نبی نہیں آئے گا۔ یہود اور عیسائی بھی کہتے تھے کہ زمین وآسمان کا کمال جانا ممکن ہے مگر ہماری شریعت کا زوال ممکن نہیں ہے۔ مسلمانوں نے بھی ایسا ہی کہنا شروع کر دیا کہ ہمارے نبی آخر الزمان نبی ہیں ان کے بعد کوئی نبی نہیں آئے گا اور وہ بات صحیح تھی جو حضور نے فرمادی تھی کہ تسلسلک من سبق من قبلكم ثم لوگ بھی یہود و نصاریٰ کی مشیت پر چلو گے اسی واسطے حضرت علی کرم اللہ وجہہ فرمایا کرتے تھے کہ اللهم ائمتہ الکتاب و لیس الکتاب معہم یہ لوگ قرآن کی پیشوائی کرتے ہیں اور قرآن کو اپنا پیشوا نہیں سمجھتے اگر قرآن شریف پر عمل کرتے تو پارہ اول میں صاف لکھا تھا کہ ﴿فَأَمَّا يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ هَذِيَ﴾ میری طرف سے تم کو ہدایت آیا کرے گی۔ جس کا مطلب یہ ہے کہ رسول آیا کریں گے۔ پھر سورہ آل عمران، رکوع ۱۱۹ اور سورہ احزاب، رکوع اول میں ارشاد ہے کہ خدا تعالیٰ نے انبیاء سے عہد لیا تھا کہ ایک نبی علی محمد باب آئے گا اور تم کو واجب ہے کہ انکی اطاعت کرو اور مدد کیلئے کھڑے ہو جاؤ۔

یہ کہ ﴿فَإِمَّا يَأْتِيَنَّكُمْ مِنِّي هَذِي﴾ کہ ”تمہارے پاس میری طرف سے ہدایت یعنی کتاب اللہ آئے گی۔“

اور اس کا جواب یہ ہے کہ یہ خطاب عام مخلوقات بنی نوع انسان کیلئے ہے صرف امت محمدیہ سے خطاب نہیں ہے۔

دوم: یہ کہ ﴿إِذْ أَخَذَ اللَّهُ مِيثَاقَ النَّبِيِّينَ﴾ (سورہ احزاب آل عمران) خدا نے انبیاء سے عہد لیا تھا کہ ایک رسول آئے گا اور تم کو اس کی تصدیق کرنا ہوگی۔ جس سے مراد مرزا یحییٰ کے نزدیک مسیح قادیانی ہے اور بہائیوں کے نزدیک مسیح ایران بہاء اللہ ہے۔

اس کا جواب یہ ہے کہ ”آل عمران“ میں ماقبل و مابعد مطالعہ کرنے سے ثابت ہوتا ہے کہ بنی اسرائیل سے یہ عہد لیا گیا تھا کہ رسول اللہ ﷺ آئیں گے تو تم کو تصدیق کرنا ہوگی کیونکہ اس آیت میں یا تو مراد صرف انبیاء بنی اسرائیل ہیں کہ جنہوں نے اپنی اپنی امت سے حضرت نبی کریم ﷺ کی تصدیق کی نصیحت کی تھی اور وعدہ ادا عت لیا تھا۔ اور خود بنی اسرائیل کا وعدہ بذریعہ انبیاء مراد ہے، کیونکہ یہ آیت حضور کے حق میں ہے کسی دوسرے کے حق میں نہیں ہے اور سورہ احزاب میں ”اخذ ميثاق“ سے مراد عہد تہنیت ہے جو ہر ایک نبی سے لیا گیا ہے تاکہ قیامت میں اس کی تصدیق کی جائے۔ اور دونوں آیتوں کا ایک آیت سمجھ کر مٹنے نبی کی تصدیق کیسے وعدہ کا ان تشریحات آیت سے بالکل خلاف ہے اور اسلام نے وہی تصدیق بھی نہیں کی اس لئے یہ خود مانی اہل اسلام کو منظور نہیں ہے۔ اس کے علاوہ اگر یہ کسی نے نبی کی تصدیق مراد لی جائے تو یہ کیا ضروری ہوگا کہ اس سے مرزا صاحب ہی مراد لے، جائیں مسیح ایران ان سے پہلے تھا اسے مراد یوں نہیں لیا جاتا؟

دوسرا مغالطہ

سورہ مومن میں مذکور ہے کہ ﴿لَنْ يُغْنِيَ اللَّهُ عَنْكَ خَلْقُكَ﴾ خدا کبھی کوئی رسول نہیں بھیجے گا۔ یہ مقولہ کفار کا ہے اس لئے بعثت انبیاء جاری رہے گی۔

اس کا جواب یہ ہے کہ یہ مقولہ قرآن شریف میں مومن آل فرعون کی طرف سے درج ہوا ہے کہ جس نے اپنی قوم کو حضرت موسیٰ علیہ السلام کی تصدیق کی دعوت دی تھی اور امانت کر لیا تھا کہ اے قوم تم میں پہلے یوسف علیہ السلام نبی ہو کر آئے اور تم نے ان کی تصدیق سے جھگڑا کر کہا تھا کہ یوسف علیہ السلام کے مرنے کے بعد کوئی رسول نہیں آئے گا تو وہ بات غلط فہمی اور حضرت موسیٰ علیہ السلام سے ہو کر آگئے۔ اب اس واقعہ سے یہ ثابت نہیں ہوتا کہ حضور ﷺ کے بعد بھی بعثت انبیاء کا انکار مومن آل فرعون نے مردود قرار دیا تھا کیونکہ زیر بحث اس وقت صرف بعثت موسیٰ علیہ السلام تھی، نہ کہ بعثت انبیاء بعد خاتم النبیین۔ اب ایک واقعہ کو دوسرے واقعہ پر چسپاں کرنا محض بے انصافی ہے۔ جس کی تصدیق اسلامی روایات میں نہیں ملتی۔

تیسرا مغالطہ

مرزائی ﴿الْغَيْثِ الْمُنْزِلِ﴾ سے بعثت انبیاء یوں ثابت کرتے ہیں کہ مکالمہ الہی نعمت علیہم ہے جو انبیاء کو دہی تھی اور امت محمدیہ کو یہ تعظیم دی گئی ہے کہ صلعم علیہم کا راستہ طلب کیا کرے۔ جس کی تفسیر آیت ﴿وَأُولَئِكَ الَّذِينَ أَنْعَمَ اللَّهُ عَلَيْهِمْ مِنَ النَّبِيِّينَ﴾ کرتی ہے۔ نہیں جو شخص انبیاء کے راستہ پر چلے گا تو ان کی تاجداری میں ہوت حاصل کر لے گا چنانچہ بقول مرزا مسیح قادیانی اسی اصول سے نبی بنایا گیا تھا کیونکہ ظہور مسیح ابن مریم کی پیشین گوئی مرزا صاحب سے ہی وابستہ تھی۔

اس کا جواب یہ ہے کہ صراطِ مستقیم سے مراد وہ طرزِ عمل ہے جو اس آیت میں مذکور ہے۔ ﴿وَلَيْكُمُ الْفِتْنَةُ﴾ یعنی صراطِ مُسْتَقِيم ﴿عَرِیٌّ﴾ کہ آپ لوگوں کو صراطِ مستقیم کی راہ بتلاتے ہیں۔ جس کو صراطِ اللہ کہا گیا ہے اور یہی راستہ ہے کہ سورہ یوسف میں آپ کو ارشاد ہوا ہے کہ آپ اعلان کریں کہ ﴿عَلٰی بَصِیْرَةٍ اَنَا وَهٰنِ الْبَغْیٰ﴾ میں اور میرے بعد اصرارِ مستقیم اور بصیرتِ انفرادی پر قائم ہیں۔ اس کی تصریح آپ سے فرقہ ناجیہ کی تحریف میں یوں مروی ہے کہ ہا انا علیہ واصحابی یہ صراطِ مستقیم وہ اسلامی طریقِ عمل ہے کہ جس پر میں قائم رہوں اور میرے اصحاب۔ اب خلاصہ یوں ہوا کہ ہمیں حکم ہے کہ ہم بدیں اللہ دعا کریں کہ ہم کو اسوہ حسنہ پر قائم رہنے کی توفیق عنایت فرمائی جائے اور یہی صراطِ مستقیم ﴿فَبِذٰلِكَھُمْ الْفِتْنَةُ﴾ میں حضور کیلئے مخصوص تھا اور امت کیلئے ﴿فَاطْبَعُوْنِیْ﴾ میں خاص ہو گیا ہے اور صلح علیہم سے تمام صحابہ بھی مراد ہیں کیونکہ ﴿اَلْعَمْتُ عَلَیْہِ﴾ (سورہ احزاب) میں صحابہ کی کو مراد رکھا گیا ہے اور تخصیص انبیاء کی کوئی وجہ نہیں ہے۔ اگر مان لیا جائے کہ انبیاء کے راستہ پر چلنے سے انسان نبی بن سکتا ہے تو یہ بھی لازم آتا ہے انسان خدا بھی بن جائے کیونکہ اسی صراطِ مستقیم کو صراطِ اللہ بھی کہا گیا ہے۔ اور مع کالفا ہمیشہ مصاحبت مع غیرت ظاہر کرتا ہے جیسا کہ ﴿اِنَّ اللّٰہَ مَعَ الْمُحْسِنِیْنَ﴾ میں ہے کہ اس کی امداد و نصرت کیونکہ کاروں کے ہمراہ رہتی ہے ورنہ یہ مطلب نہیں ہے کہ خدا محسنین کا روپ بدلتا رہتا ہے۔ محسن ہے کہ اس کی طرح مرزائی بھی اس کو تسلیم کریں کیونکہ وہ مان چکے ہیں کہ خدا بھی روپ بدلتا ہے۔ اور تاریخِ قرآن پر نظر ڈالنے سے بالکل مطلع صاف ہو جاتا ہے کیونکہ اس میں ایک اصول کی طرف اشارہ ہے جو الموعود مع من احب میں مذکور ہے۔ چنانچہ ایک صحابی نے حضور ﷺ سے عرض کیا تھا کہ دنیا میں تو آپ کا نیاز حاصل ہے آخرت میں چونکہ درجات مختلف ہوں گے آپ سے نیاز کیسے حاصل ہوگا؟ تو

اس کا جواب اس آیت میں یوں دیا گیا تھا کہ اطاعت رسول نیاز حاصل کرنے کا بہترین طریقہ ہے۔ جس کی تصریح حضور ﷺ نے احادیث میں فرمادی ہے کہ اہل جنت ایک دوسرے سے جب چاہیں گے ملاقات کریں گے ان کو کسی قسم کی رکاوٹ نہیں ہوگی۔ اب ان معیت سے مراد معیت فی الجنة ہے نہ کہ معیت فی النبوۃ اگر معیت فی النبوۃ مراد لی جائے تو یوں ماننا پڑے گا کہ مرزا صاحب سے پہلے کوئی بھی صراطِ مستقیم پر نہ تھا کیونکہ کسی نے نبوت کا دعویٰ نہیں کیا۔ پس ثابت ہوا کہ مرزائی قرآن شریف میں تحریف دعویٰ کے مرتکب ہیں اور انکو تصریحات اسلام سے کوئی سروکار نہیں رہا۔

چوتھا مقالہ

﴿يُخَفِّیْہِ مِنْ رَّسُوْلِہٖ﴾ سے معلوم ہوتا ہے کہ ”اسند نبی ہوں گے اور ان کو اطلاع علی الغیب میں اشتباہ کیا جائے گا۔“

اس کا جواب یہ ہے بعثت انبیاء کے سلسلے میں آپ آخری نبی ہو کر مبعوث ہوئے تھے اور اپنی صداقت پیش کرنے کیلئے سنتہ اللہ پیش کرتے تھے جس کی ایک نظیر یہ بھی ہے کہ اطلاع علی الغیب خاصۃ انبیاء ہے اس لئے ہم کو بھی اطلاع علی الغیب ہو جاتی ہے۔ اب اس مقام پر ایک اصول کو پیش کرنا غلط ہوگا ورنہ لازم آئے گا کہ امت محمدیہ کو اندہ انبیاء پر ایمان لانا ضرور ہو نہ کہ حضرت رسول اللہ ﷺ پر، کیونکہ اسی آیت کے اخیر مذکور ہے ﴿فَاطْبَعْنَا بِاللّٰہِ وَرَسُوْلِہٖ﴾ اور یہ مذکور نہیں ہے کہ اٰمَنُوا بِاللّٰہِ وَہٰذَا الرَّسُوْلُ

پانچواں مقالہ

﴿وَمَا کُنَّا مُعَذِّبِیْنِ حَتّٰی نُبْعَثَ رَسُوْلًا﴾ ﴿وَإِنْ مِنْ قُرْآنٍ اِلَّا خَلَا فِیْہَا نَذِیْرٌ﴾ ﴿وَإِنْ مِنْ قُرْآنٍ اِلَّا نَحْنُ مُہِلِّکُوْہَا اَوْ مُعَذِّبُوْہَا قَبْلَ یَوْمِ الْقِیَامَةِ﴾

ان آیات میں خدا تعالیٰ نے ایک اصول پیش کیا ہے کہ ہم رسول بھیج کر انعام و عذاب کے لیے ہیں تو ان قریہ کی نافرمانی پر ہم عذاب دیتے ہیں اور یہی قاعدہ قیامت تک چلے گا اور اسی کے ماتحت ہم تمام بستیوں کو ہلاک کر دیں گے یا سخت عذاب میں مبتلا کریں گے۔ اس سے معلوم ہوا کہ سلسلہ بعثت جاری ہے۔

جواب یہ ہے کہ بیشک اس مقام پر ایک اصول مذکور ہے مگر یہ مذکور نہیں ہوا کہ ایک نبی کی بعثت کا زمانہ خاص حد تک ہے اس لیے ہم یقین رکھتے ہیں کہ ہمارے نبی کریم ﷺ کی بعثت کا زمانہ قیامت تک ہے اور اسی کے ماتحت یہ تمام واردات واقع ہونے والی ہیں۔ ورنہ اگر بعثت نبی کا زمانہ صرف حیات تک رہتا تسلیم کیا جائے تو اس غلط اصول کے مطابق ہر ایک زمانہ میں اور ہر ایک بستی میں ایک نہ ایک رسول کا مبعوث ہونا ضروری ہو جاتا ہے۔ کیونکہ قویۃ کا لفظ ہر چھوٹی بڑی بستی کو شامل ہے۔ ارے قادیان کا نبی تو تیرہ سو سال بعد رقم گویا اگر گرد کی تمام بستیوں کے نبی کس نے دریافت کئے اور نہیں تو ام القرئی بنامہ لا ہو امر سر، دہلی اور پشاور کا نبی تو بنایا جائے تاکہ یہ ثابت ہو جائے کہ ہر ایک بستی میں یا ہر ایک ام القرئی میں ضرور نبی آتے ہے۔ معلوم ہوتا ہے کہ ان لوگوں نے قرآن کے اصلی مطالب کو گھبرا کر بد کیا ہے۔ ورنہ اصل مطلب یہ ہے کہ جن بستیوں کا ذکر قرآن شریف میں موجود ہے ان میں بیشک انبیاء ضرور مبعوث ہوتے آئے ہیں اور ان کی نافرمانی سے ان پر عذاب بھی آچکا تھا۔ اب حضور کی بعثت کے وقت بھی یہی قاعدہ بنایا گیا ہے کہ حسب دستور سابقہ اب بھی ام القرئی ملے کہ رسول مبعوث ہوا ہے اور اس کے نہ ماننے سے بھی عذاب ہو گا۔ اور یہ جو کہہ دیا گیا ہے کہ ہم ایک بستی کو ہلاک یا عذاب کریں گے اس کا مطلب یہ نہیں ہے کہ جب بھی بربادی آتی ہے تو وہاں ایک رسول ضرور ہوتا ہے کیونکہ بربادی کے اسباب ہزاروں ہوتے ہیں جیسا کہ احادیث میں مذکور ہے کہ زمانہ بھی موجب بربادی ہے اور چھوٹی

ہم بھی موجب بربادی ہے اور اگر بربادی کو زبردستی انبیاء ہی لینا ضروری سمجھا جائے تو یہ بھی بعثت رسل کے سلسلہ کا ثبوت نہیں ہے کیونکہ آپ کی بعثت کا قیامت ہے اور یہ تمام انقلاط اسی بعثت محمدیہ کے ماتحت ہیں جو صرف ایک دفعہ ہی عرب میں ہو چکی ہے اور اگر بعثت ثانی کا قول کیا جائے تو ہر ایک بستی میں بعثت دینیہ کو تسلیم کرنا پڑے گا اور اسی طرح ہر ایک میں ایک ایک محمد ہو گا اور کروڑوں کی تعداد میں بعثت دینیہ ظہور پذیر ہوگی۔

چھٹا مغالطہ

وَالَّذِينَ آمَنُوا مِنْكُمْ وَأُوتُوا الْحَقَّ عَلَى الْبَاطِلِ... بِالْظُّهْرِ عَلَى الْقَبْرِ... اس آیت میں یہ غلط فہمی ہے کہ خدا تعالیٰ آپ کی مبعوث کرنے کا جس کو خدا تعالیٰ تمام ادیان پر مظهر اور کرے گا۔ مطلب یہ ہے کہ وہ نبی مرزا صاحب ہیں۔

اس کا جواب یہ ہے کہ اس آیت کے الفاظ ظاہر کرتے ہیں کہ وقت نزول سے پہلے رسول کا ظہور ہو چکا ہے کہ جس کو تمام ادیان پر غلبہ ہوگا۔ وہ نبی خود رسول کریم ﷺ ہیں کہ جنہوں نے یہود و نصاریٰ، بت پرست، ستارہ پرست اور مادہ پرست اقوام پر نبی اور باطنی دونوں طرح غلبہ حاصل کیا تھا جیسا کہ تاریخ اسلام اس پر شاہد ہے۔

اگر اس آیت کا یہ معنی لیا جائے کہ خدا تعالیٰ نے اپنے رسول کو بھیجنا تقدیر میں مقرر ہے جس کو آئندہ کسی وقت میں قیامت سے پہلے بھیجے گا اور اس سے تمام ادیان کو غلبہ کرے گا۔ تو اس لحاظ سے رسول سے مراد حضرت عیسیٰ علیہ السلام ہوں گے جو اسلامی مصلحت قائم کر کے یہود و نصاریٰ کو داخل اسلام کریں گے اور سوائے اسلام کے کوئی دوسرا قبول نہ کریں گے اور یہود و نصاریٰ کا ایسا استیصال ہوگا کہ ان کا نام و نشان تک نہیں رہے گا۔ اگرچہ ایسے اہل کتب میں خود اسلام قبول کرنے کے بعد بھی پرانی عداوتیں قائم

رہیں گی اور من فقہانہ صورت میں مسلمان بنیں گے لیکن مغلوب ہو کر اسلام کے نیچے ب کر رہیں گے۔ اسلام کو دبانے والی طاقت دنیا میں اس وقت کوئی نہ ہوگی یہ معنی اہل اسلام کو مقبول ہے۔

تیسرا معنی اس کا یوں کہا جاتا ہے اس آیت سے مراد مرزا صاحب ہیں کہ جنہوں نے گھر بیٹھے ہی اپنے خیال میں تمام اربان پر غلبہ پا لیا ہے۔ اور انگریزی حکومت کی خامہ بوسی میں تن، من، و دین، سب کچھ وقف کر دیا ہے۔ اور خود یہ سبایت میں جذب ہو کر اپنا اسلامی احساس بھی کھو بیٹھے ہیں اور محقق کی طرح اپنی قوت شامہ خالق کرنے کے بعد کہنے لگ گئے ہیں کہ میرے آنے سے تمام بد بو جاتی رہی ہے۔ یہ معنی اگرچہ داخلہ بیت کے بعد تو بھانا پڑتا ہے کیونکہ مرزا صاحب جب بعثت ثانیہ محمدیہ کا ظہور ہیں تو قرآن شریف بھی نزول ثانی کا ظہور ہوگا۔ گو پہلے نزول میں آیت سے نبی کریم مراد وہ دو گمر نزول ثانی میں (براہین احمدیہ کے اندر) اس رسول سے مراد مرزا صاحب ہیں۔ لیکن جو شخص ابھی تک بیعت نہیں کرتا اس سے یہ توقع رکھنا کہ صرف ہمارے کہنے سے رسول سے مراد مرزا صاحب تسلیم کر لے، بالکل قرین قیاس نہیں ہے کیونکہ اس کے نزدیک یہ صرف دعویٰ ہی دعویٰ ہے اس پر کوئی قابل تسلیم دلیل پیش نہیں کی گئی۔ اور یہ بھی ممکن ہے کہ حضرت مسیح کا ایک نشان بھی مرزا صاحب میں تسلیم نہ کیا جائے کیونکہ آپ محکوم ہیں، حاکم نہیں۔ آپ عجیب المولود ہیں، مشفق، المظہر نہیں۔ اور آپ کا نزول بعد ظہور مہدی ہے، مگر مرزا صاحب سے پہلے کوئی مہدی نہیں ہوا اور مرزائیوں کے نزدیک تسلیم کیا گیا ہو۔ بہر حال ایسی بیشمار عداوتیں ہیں جن میں سے ایک کا وجود بھی بغیر تاویل کے مرزا صاحب میں نہیں پایا جاتا۔ آخر تاویل کب تک چلے گی کہ اگر تاویل ہی کا سلسلہ چانا منظور ہے تو ہم کسی بندہ کو تاویل سے انسان ثابت کرتے ہیں کیا آپ منظور کر لیں گے؟ براہین احمدیہ ص ۴۹۹ میں ایک دعویٰ کیا تھا کہ ہمارے زمانہ میں تمام

عالم میں اسلام پھیل جائے گا مگر وہ بھی پورا نہ ہوا اور آپ مر گئے۔

سرا تو اس مقالہ

﴿مَنْبُتًا مِنْ نَسْلِ نَبِيِّ بْنِ بَغْدَادٍ مِنْ بَغْدَادٍ اَسْمُهُ اَحْمَدُ﴾ اس آیت میں خود حضرت مسیح علیہ السلام نے پیشنگوی کی ہے کہ میرے بعد ایک رسول احمد نامی آئے گا۔ رسول احمد کا نام تو محمد تھا، احمد نہ تھا۔ اس لئے یہ پیشنگوی مرزا صاحب سے تعلق رکھتی ہے ورنہ پہلے اس میں اس کا تعلق حضور سے تھا مگر نزول ثانی میں اس کا تعلق مرزا صاحب سے ہے۔ پس اس سے نزول مسیح اور جریان نبوت دونوں کا ثبوت مل جاتا ہے۔

جواب یہ ہے کہ، درجی نام بھی تو مرزا صاحب کا قلام احمد ہے صرف، انہیں اس کے لئے یہ نذر ہو کہ خدا تعالیٰ نے اپنے الہام میں احمد کہہ کر پکارا ہے تو ہم بھی کہیں گے کہ احمد کا نام بھی آسمان میں احمد تھا۔ صرف عقلمندہ تاریخ قدیم اور اقوال سابقین میں بھی آپ کا نام احمدی معلوم ہوتا ہے۔ آپ کی والدہ نے بھی تعظیم الہی کے مطابق آپ کا نام احمدی رکھا تھا۔ آپ کے چچا محمد عبدالمطلب نے البتہ آپ کا نام محمد رکھا تھا جو مکہ میں زیادہ مشہور کیا تھا۔ اور مخالفوں نے آپ کو محمد کی بجائے مذہم کہنا شروع کر دیا تھا۔ اس وجہ سے مخالفوں نے محمد ہی کہنا شروع کر دیا اور احمد کثیر الاستعمال نہ رہا۔ دونوں نام عیسیٰ کے لئے برابر حیثیت رکھتے تھے۔ ان میں سے کوئی بھی وضعی نام نہ تھا جیسا کہ مرزائیوں کا باطل ہے اس واسطے یہ دلیل بھی داخلہ بیت کے بعد مفید ہو سکتی ہے۔ ورنہ اس سے جب بعثت ثانیہ اور نزول ثانیہ میں ہمارے نزدیک مسلم نہیں تو ہم کیوں بنے بنیاد بات پر ایمان تبدیل کریں۔ اور خارج از بیعت ایک ہی دلیل نکلیں ہے اور وہ بھی صرف ایک ہی کہ احمد وضعی نام ہے اور محمد ذاتی نام ہے۔ اس لئے یہ آیت نبی کریم پر چسپاں نہیں ہو سکتی

تو اسکے جواب میں ہم نے بھی دو باتیں پیش کر دی ہیں۔ پہلی یہ کہ مرزا صاحب کا نام بھی ہم نے نام
تو غلام احمد ہے ہاں وہ بھی بطور پھیل (فیض مرزا بایں) احمد صنفی لقب ہو گا۔ غلام ذاتی نہیں ہو سکتا اس
لئے اس آیت سے نہ جبران نہایت ہوئی اور نہ صداقت مرزا کا نشان ملا۔

آٹھ سو اسی

(اَلْحَمْدُ لِرَّسُوْلِ اللّٰهِ ﷺ اَتْلُوْهُم صِلَ عَلٰی مُحَمَّدٍ، اِنْ مُحَمَّدًا وَرَسُولَ اللّٰهِ مِنْ مُحَمَّدٍ وَرَسُولِ اللّٰهِ) اس قسم کی عبادتیں قرآن شریف، درود و شریف، اذان اور تہنیتی شطاب میں موجود ہیں کہ جن سب میں محمد کا لفظ مذکور ہوا ہے اور کسی جگہ بھی احمد کا لفظ نہیں آیا اس لئے ثابت ہوتا ہے کہ حضرت مکانے جس احمد کی بشارت دی تھی وہ محمد نہیں ہے، احمد ہے۔

اس کا جواب یوں ہے کہ خود مرزا صاحب اس بات کی تصدیق کرتے ہیں کہ احمد سے مراد محمد ؐ ہی ہیں کوئی اور نہیں۔ ”چنانچہ آئینہ کلاٹ، ص ۴۲ میں مرزا صاحب کہتے ہیں کہ اس دنیا میں تمام نئی نوع انسان کا آنا جانا یکساں ہے مسیح بھی اسی طرح دنیا سے مرکز رخصت ہوا۔ ابھی تک اگر زندہ ہے تو من بعدی اسمہ احمد کی پیشین گوئی نبی کریم ؐ پر صادق کیونکر ہوئی کیا نزول مسیح کے بعد کوئی اور احمد آئے گا۔ اربعین محرم ۱۹۰۰ میں ہے کہ ہمارے نبی کریم ؐ کے دو نام ہیں۔ اول محمد جو تورات میں مذکور ہے معراج رسول اللہ والذین معه کا اشارہ اسی کی طرف ہے۔ دوم احمد جو انجیل میں مذکور ہے اور من بعدی اسمہ احمد سے مراد یہی نام ہے۔ اگر کسی اور کی سند مرزائیوں کے نزدیک معتبر ہو سکتی ہے تو ”درراج النبی“ میں لکھا ہے کہ حضرت حسان بن ثابت نے اُتف سے تھا کہ یا احمد یا احمد اللہ اعلیٰ وامجد اتاک بک ما وعدک بالہ با احمد ایک یہودی نے کہا تھا کہ قد طلع نجم احمد المہلبہ۔ خدائے آدم سے

کہا کہ اخیر الانبیاء من ذریعک احمد۔ حضرت موسیٰ سے کہا تھا کہ جو احمد کا منکر ہے وہ داخل جہنم ہوگا، طلحہ بن عبد اللہ کہتے ہیں کہ میں سوق بصری ملک شام میں گیا تو ایک ایسے نے پوچھا کہ کیا اللہ تمہارے پیدا ہو گئے ہیں؟ میں نے کہا ہاں! آج وہ آخر الانبیاء ہیں۔ میں نے ہجرت کرینگے۔ ایک یہودی مکہ میں اترا تھا تو میلا دیکر رات کہنے لگا کہ آج قریش میں احمد ظاہر ہو گئے ہیں۔ یہود شہر، یہود مذک، یہود بنی قریظہ اور یہود بنی النضیر کے پاس ایک تحریر موجود تھی جس میں حضور کی صفت لکھی ہوئی تھی چنانچہ لایا۔ ایسا ادب میں سب کہتے تھے کہ طلع نجم احمد۔ ابن بطاہر یہودی کا قول ہے کہ میرے پاس ایک تحریر ہے کہ فیہ ذکر احمد۔ مثنوی مصر کا قول ہے کہ ایس بیٹہ و ابن عیسیٰ نبی و هو اخیر الانبیاء امرنا عیسیٰ باتباعہ و هو النبی المدی اسمہ احمد۔ ابو سعید خدری کہتے ہیں کہ میں مدینہ میں یہود کہتے تھے کہ ”حرم شریف میں ظہور احمد قریب ہے۔“ تو میں نے زہیر بن باطار کیس الیہ سے دریافت کیا تو اس نے کہا کہ سرخ ستارہ نمودار ہو گیا ہے جو ظہور نبی کی علامت ہے اس وقت انبیاء میں سے کوئی نہیں رہا کہ جس کا انتظار ہو صرف نبی احمد آخر انبیاء کا انتظار باقی ہے۔ آپ ہجرت کر کے یثرب آئیں گے۔ عبد اللہ بن سلام سے خود دریافت کرنے دریافت کیا تھا کہ میرے متعلق تو رات میں کیا لکھا ہے تو آپ نے کہا کہ میں ہے من صفته کذا او کذا و اسمہ احمد۔ ”غائب القاصص“ فارسی میں حضور ﷺ کی والدہ ایک دفعہ دینے آئی تھیں تو حضور سے کسی یہود نے پوچھا تھا کہ آپ کا نام کیا ہے؟ تو میں نے کہا اسمی احمد تو اس نے میرے میال کو بتایا کہ ہذا ہوسی هذه الامة یسن کر والدہ بہت جلد مکہ واپس چلی آئی تھیں۔ ام ایمن کہتی ہیں کہ یہود کو یہودی آکر کہنے لگے کہ اخیر جی الینا احمد پھر دیکھ کر کہنے لگے کہ ہذا هو هذه الامة به يقع القتل والامر۔

”کنز اعمال“ میں لکھا ہے کہ آپ نے فرمایا انا دعوة ابراهيم وبشرى عيسى صفى احمد كان اخر من بشولى عيسى ابن مريم ان الله اعطاني ما لم يعط احد قبلى من الانبياء وانا احمد قال لى الله ان اخزيك فى ابتك يا احمد. وفى مسلم عن ابى موسى الاشعرى انه سمى لنا محمد واحمد وقال انا احمد وانا العاقب الذى ليس بعده نبي. کہ آپ کی والدہ حضرت آمنہ رضی اللہ عنہا نے دایہ طبع سے کہا کہ حضور پیدائو گے تھے تو آپ کا منہ آسمان کو تھا اور ہاتھوں سے زمین پر ٹیک لگا لگی تھی۔ اس وقت آواز غیب سے آئی کہ اس کا نام احمد رکھنا۔ فی فتوح الشام سفیان ہذلی کا بیان ہے کہ ہمارا قافلہ شام کو جا رہا تھا کہ رات کو ہمیں ایک آواز آئی قد ظہر احمد فی مکہ وایس آکر دیکھا تو ٹھیک ایسا ہی تھا۔ خالد بن ولید کہتے ہیں کہ مجھے بحیرہ راجب کا دوست سمیع ملا کہنے لگا کہ ہل وقع لیبکم معراج قلت نعم قال هو الذى اخبر به عيسى ابن مريم. حاکم حلب یقیناً عیسائی مسلمان ہوا تو اہل طرابلس سے کہا کہ قلت بشاولی عيسى ابن مريم وهو دين احمد اور اسی نے ابو نعیمہ سے کہا هو الذى بشو به عيسى. جب حضور تجارت کیلئے شام گئے تھے تو ابو سہیل راجب (مصاحب بحیرہ) نے کہا تھا کہ هو الذى بشر به عيسى ابن مريم. عمانان نے خالد بن ولید سے کہا بشر به المسيح۔ ہر قتل نے اراکین سلطنت سے کہا هذا هو النبی الذى بشرنا به عيسى ابن مريم۔ موضح القرآن میں ہے کہ انہ محمد فی الدلیا واحمد فی السماء۔ اتفاق میں ہے کہ سمیوہ احمد ومحمدا قبل ان يكون۔ ”فتح البیان“ میں ہے کہ احمد هو نبینا معنا اکثر حمدا لله او انه بحمد اکثر ما بحمد غيره واما اختار عيسى هذا الاسم لاني حمده الله اسبق من حمد الناس له۔ ”امام کرشی“ کا قول ہے کہ انما ذكره باحمد لانه

مكتوب فى الانجيل ومسمى به فى السماء و هو اسبق من تسمية بمحمد قال النخعي. كيف صرف الله عنى شعم قريش انهم يشتمون مذمعا وانا محمد. حاشية يضاوي، میں ہے کہ حضور کے نام چار ہزار ہیں جن میں سے ستر نام اسمائے الہی سے اشتراک رکھتے ہیں اور آپ کے نام تو قسطن ہیں جن میں سے نام داخل نہیں کر سکتے۔ قال بعض المحققين انما اشتهر اسم محمد فى القرىش لانهم سموه مذمما فترك المسلمون لفظ احمد جواباً لله ففى موضع الشتم تبديل الاسم ليس بعجاب اذ سمى عمرو بن هشام ابا جهل وسموه ابا الحكم وسمى عبد العزى بن عبد المطلب. ابا لھب (اہل النار) صرفاً عما ارادوه من صياحة وجهه۔

قال تبع فيه شعرا :

شهدت على احمد انه رسول من الله يارئ النسم
له امة صميت فى الزبور وامة احمد خير الاسم
فلو مد غمري الى عصره لكنت وزيرا له وابن عم
رفاعة بن زهير:

او ما تحى من احمد يوم القيمة والخصوم
مسلم:

وادخل الجنة ذات نسق مجاور الاحمد فى المرفق
خالد بن ولید :

واننى لعجم بنى مخزوم وصاحب لاحمد الكريم

فاطمة الزهراء رضى الله عنها:

ماذا علي من شمس تربة احمد ان لا يشم مدى الزمان غواليا
يشير لذير هاشمي مكرم عطف رؤوف من يسمي باحمد
حضرت علي كرم الله وجهه:

وسبطا احمد ولداني منها وایکم له مهم کسهمی
مرزا صاحب:

شان احمد را که داند جز خدا وند کریم آنچه از خود خدا شد کز میان افتاد و میر
گرچه سویم کند کس سوئے الحاد و طلال چوں دل احمد نے یا ہم در عرش عظیم
برزگمان و ہم سے احمد کی شان ہے جس کا غلام دیکھو مسیح الزمان ہے
اسی قسم کے اشعار مرزا صاحب کے بہت ہیں، جو ”میرائین“ میں مذکور ہیں۔

نوائے مفاہیل

﴿مِنْ بَعْدِي اَسْمُهُ اَحْمَدُ﴾ کی پیشین گوئی مرزا صاحب پر اس لئے صادق آتی ہے کہ انجیلوں میں جو فارقلید کا لفظ موجود ہے اس کا صحیح معنی حازم اشعیاں ہے جو حضور پر متفق ہے (کیونکہ ”فارق“ بمعنی ڈرانے والا ہے اور ”لید“ بمعنی شیطان ہے) اور بعضوں نے فارقلید کا معنی مُعَزَّى یا مُسَلَّمٰی کیا ہے اور اس سے مراد بھی حضور ہی ہیں کیونکہ آپ نے من قال لا اله الا الله دخل الجنة کا اعلان کر کے بتلادیا تھا کہ اسلام ہی راہ نجات ہے، جس میں اگر انسان کو ایمان خاطر حاصل ہو سکتا ہے۔ ﴿اَلَا بِذِكْرِ اللَّهِ تَطْمَئِنُّ الْقُلُوبُ﴾ اور جو لوگ ”فارقلید“ کا ترجمہ ”احمد“ یا ”میر“ کرتے ہیں تو وہ حسب تحقیق مصنف ینا نوح الاسلام غلط ہے کیونکہ (بقول مصنف مذکور) یونانی زبان کا اصل لفظ ”میری“ کئی

طاس“ تھا جس کے معنی تسلی دینے والا ہے مسلمانوں نے اسے میری کلیو طاس سمجھا اور اس کا ترجمہ احمد کر کے من بعدی اسمہ احمد کی پیشین گوئی کو صادق بنانے کی کوشش کی۔

جواب اس مفاہیل کے دفعہ میں یوں کہا جاتا ہے کہ اگر من بعدی اسمہ احمد کا مفہوم انجیل سے ثابت نہ ہو اور یہ نہ مانا جائے کہ ”فارقلید“ کا جو لفظ انجیلوں میں وارد ہے۔ اس سے مراد احمد ہی ہے تو یہ مانا پڑتا ہے کہ قرآن شریف نے ایک ایسی پیشین گوئی حضرت مسیح کی طرف سے پیش کی ہے کہ جس کی تصدیق انجیل سے نہیں ہوتی۔ حالانکہ مفاہیل ۸ کے جواب میں ہم نے کئی ایک غیر مسلم کے احوال بھی پیش کئے ہیں کہ جن سے ثابت ہوتا ہے کہ انجیل میں اس پیشین گوئی کا ذکر ضرور ہوا ہے۔ اب مرزائی مسلک کے مقابلہ میں ایسے تمام اقوال کو نہ قابل تسلیم قرار دینا قرین قیاس نہ ہوگا، اس لئے مانا پڑتا ہے کہ ”فارقلید“ کا معنی احمد ہی ہے اور مسلی یا معزی نہیں ہے اور مصنف ینا نوح الاسلام کا کہنا بالکل غلط ہے ”کیونکہ انجیل میں اصل لفظ ”میری“ گھوٹا ”تھا جس کو غلطی سے سبکو کاتب نے ”میری“ کئی ”طاس“ (بحذف وار) لکھ دیا تھا اور اس قسم کا محو و اثبات انجیل کے قلمی نسخوں میں کثیرا و متواتر تھا۔ اب میر کی طاس کا ترجمہ بھی تو ”مسلی یا معزی“ سے کیا جاتا ہے اور بھی صاف ہی ”روح القدس“ ہی کو اس کا صحیح مفہوم تصور کیا گیا ہے۔ اس لئے خود انجیل کے تراجم بھی غیر معتبر ہو گئے ہیں۔

کتاب ”انلبا الحق“ میں مولوی رحمت اللہ مرحوم مہاجر کی لکھتے ہیں کہ مسیح علیہ السلام یہود میں پیدا ہوئے اور بیت المقدس کے پس قریہ ناصر اور بیت الحم میں پرورش پا کر مہاجرانی زبان میں انجیل حاصل کی اور بقول نصاریٰ آخری لفظ بھی ”ایلی ایلی لہما سلمتی“ آپ نے عبرانی میں ہی بولے تھے اور واقعہ صلیب کے بعد حواریوں کو مختلف ممالک میں نکال دیا تھا کیونکہ یہود یوں نے اصلی انجیل تلف کر دی تھی اور کس وفارست سے عیسائی مذہب کی تصحیح کرنی

کرنا شروع کر دیا تھا۔ یہ لوگ پہاڑوں اور غاروں میں پوشیدہ طور پر اپنا مذہب شائع کرتے رہے اور کچھ عرصہ بعد یہودیوں کی طاقت کمزور ہو گئی تو حواریوں نے آبادی کی طرف رخ کیا چنانچہ یوحنا یہودی ایران میں آیا اور اس نے ۹۵ء میں "میرت مسیح" یونانی زبان میں (بقول انسانی) مرچ کے عیسائیت کی دعوت دی اور اس تاریخی کتاب کا نام "انجیل یوحنا" نام پڑ گیا۔ اصل انجیل جو خود حضرت مسیح نے عبرانی زبان میں لکھوائی تھی۔ اس میں آپ نے صاف لکھا تھا کہ میرے بعد آجائے گا۔ "انجیل یوحنا" میں اس کا ترجمہ "یہی کلیہ حلاس" کیا گیا۔ جو قلمی نسخوں میں نقل در نقل ہونے سے یہی کلی حلاس بن گیا۔ بہر حال عیسائیت نے یونان میں پرورش پا کر ادھر ادھر پھیلا نا شروع کر دیا اور نجران میں پہنچ گیا۔

چنانچہ تیسری صدی عیسوی میں وہاں کے حکمران دونوں نے عیسائیت قبول کی اور مدینہ شریف کے پاس عیسائیوں کا مرکز بن گیا۔ جس سے دوسرے عرب بھی خال خال عیسائی ہو گئے۔ کیونکہ نجاشی عیسائی نے ان پر حکمرانی شروع کر دی تھی اور جب اسلامی حکومت نے اپنے قوت بازو سے سلطان محمد ثانی کے عہد میں قسطنطنیہ فتح کیا تو یونانی عیسائی ۱۵۵۳ء میں یورپ کو بھاگ گئے اور وہاں اپنی "انجیل یونانی" سے تعارف کرایا اور ۱۵۸۸ء میں ولیم ٹیلر پیدا ہوا اور جوان ہو کر سٹل ساڈبری میں ایلن بن گیا۔ اس کے بعد وہ ۱۵۲۳ء میں لندن آیا اور ارادہ کیا کہ انجیل کا ترجمہ انگریزی میں کرے مگر کامیاب نہ ہوا۔ پھر وہاں سے نکل کر کولون آ گیا۔ وہاں کے مشہور تاجر صطری نے اس کا ترجمہ انگریزی میں شائع کیا مگر لوگوں نے اسے باقی سمجھ کر نکال دیا اس نے شہر وارمس جا کر دوسری دفعہ ترجمہ شائع کیا اور اس پر حواشی بھی بوجاے اور جب یہ ترجمہ لندن پہنچا تو پادریوں نے اسے غلط قرار دیا اور مولے دو نسخے کے تمام نسخے جلا دیے۔ اس کے بعد اس نے تیسری دفعہ بطیم میں ترجمہ شائع کرنے کا ارادہ کیا تو گرفتار ہو گیا اور ڈیڑھ سال قید کے بعد ۱۵۳۱ء میں

اس کو پھانسی دے کر کاش جلائی گئی۔ اس کے بعد تراجم کا رواج ہو گیا۔ چنانچہ آج کل پچھتر (۷۵) زبانوں میں انجیل کے تراجم موجود ہیں لیکن جو ترجمہ انگریزی میں موجود ہے اس میں ولیم مذکور کا ترجمہ ۱۵۰۰ء تک مٹا ہے کیونکہ اس کا ترجمہ بہت نفیس اور سلیس زبان میں تھا۔ اب معلوم ہو گیا کہ عرب نے یورپ سے پہلے "انجیل یوحنا" پر پورے گیارہ سو سال اطلاع حاصل کر لی تھی اور پیری کلیوٹاس کو احمد بنی سمجھا تھا اس لئے ممکن ہے کہ اس گیارہ سو سال کے عرصہ میں جو نسخے نقل در نقل ہونے کے بعد یورپ پہنچا ہو، اس میں پیری کلی حلاس ہو جس کا ترجمہ انہوں نے تسلی دینے والا کر دیا ہو۔ یا کسی نسخہ میں "پاری کلیو حلاس" ہو اور کسی میں "پاری کلی حلاس"۔ انگریزی تراجم شائع ہونے کے بعد جب انجیل یوحنا کا ترجمہ عربی میں شائع کیا گیا تو کسی نے اس لفظ کو "بارقلاط" کی صورت میں عرب بنایا اور کسی مترجم نے "لورقلاط" کی شکل میں پیش کیا ہو۔ جس کی تفسیر شروع شروع میں تو احمد سے ہی گئی جیسا کہ مصنف ینائع الاسلام بھی مانتا ہے۔ مگر بعد میں بارقلاط اور فارقلاط کا مضمون الگ الگ قرار دے کر اسلام کی ذہنیت کو غلط ثابت کیا گیا اور کہہ دیا کہ مسلمانوں نے اس مقام پر احمد کے سمجھنے میں غلطی کی ہے حالانکہ مصنف مذکور کی رائے تاریخی طور پر غور غلط ہے کیونکہ اصل یونانی لفظ عرب میں یورپ سے پہلے سو سال گیارہ پہنچ چکا تھا اور انہوں نے صحیح طور پر اس کا ترجمہ احمد کر لیا تھا اور چونکہ عبرانی زبان ان کی مسابہ زبان تھی اور ملک شام میں آمد و رفت کثرت سے تھی جس سے وہ غوی عبرانی زبان کے ماہر ہو چکے تھے اس لئے ہم بیوقوف کہہ سکتے ہیں کہ انہوں نے خود عبرانی زبان کے اصلی غلط کو بھی یونانی زبان کے لفظ سے ضرور مطابق کیا ہو گا اس تحقیق تک انگریزوں کے عیسائی بننے سے پہلے پہنچ چکے تھے کہ اس لفظ سے احمد بنی ہی مراد ہیں۔ آخر جب اسلام آیا تو اس وقت بھی یورپ عیسائیت سے ناواقف تھا مگر عرب کے عیسائیوں نے مسلمانوں کے سامنے صاف اقرار کیا کہ من

بعدی اسمہ احمد کی پیشگوئی انجیل میں موجود ہے اور کسی نے یہ عذر نہیں پیش کیا کہ اس لفظ کا معنی روح القدس ہے یا معزنی یا مسلی ہے۔ (کیونکہ ایسی ایجاد کرنے والے یورپین ابھی تک عیسائیت سے بے خبر بیٹھے ہوئے تھے)

اب تیرہ سو سال تک اسلام نے عربی عیسائیوں کی تحقیق کے مطابق سمجھا ہوا کہ پاری کلیوٹاس ہی "انجیل یوحنا" میں مذکور ہوا ہے اور اسی کا ترجمہ احمد ہے۔ مگر جب عیسائیوں نے انگریزی تراجم کے بعد عربی میں تراجم شائع کئے تو مترجمین نے اس لفظ کو "فارقلیط" یا "فارقلط" سے عرب بنایا۔ پھر بھی مسلمان یہی سمجھتے رہے کہ اس لفظ کی تعریب میں بھی ایسی معنی مذکور ہیں، لیکن مصنف بنایع الاسلام سب کے بعد یہ دیکھ کر حیران رہا ہے یہ لفظ فارقلیط غلط طور پر عرب بنایا گیا ہے اور اس کے معنی احمد کے نہیں ہیں کیونکہ اس کی تعریب پاری کلی ٹاس سے واقع ہوگئی ہے نہ پاری کلیوٹاس سے۔ مگر ہم ضرور کہیں گے کہ اس تعریب میں غلطی تمہارے عیسائی مترجمین نے ہی کی ہوگی جس کے ذمہ دار وہ خود ہوں گے اور مسلمان جو اس پیشگوئی میں احمد سمجھتے ہیں اس کی بنیاد یہ تعریب نہیں ہے بلکہ وہ اصلی لفظ یونانی ہے کہ جس سے اسلام سے پہلے عربوں نے احمد سمجھ لیا تھا اب خواہ اس کو موٹو تو ذکر پاری کلیوٹاس بنا دیا یا پاری کلی ٹاس تمہارا اختیار ہے ورنہ ہزار سال کے بعد کی تحقیق اس سے پہلے تحقیقات پر کچھ اثر نہیں ڈال سکتی۔

اب ہم یہ ثابت کرتے ہیں کہ پاری کلیوٹاس کا ترجمہ بجائے احمد کے انہوں نے روح القدس یا مسلی غلط طور پر کیا ہے کیونکہ انجیل میں یوں مذکور ہے کہ حضرت مسیح نے فرمایا کہ میں خدا سے تمہارے لئے بھری کلیوٹاس طلب کروں گا تا کہ تمہارے پاس وہ ہمیشہ رہے، جب تک میں نہ جاؤں گا وہ نہیں آسکتا وہ تمہیں غلطیوں پر سرزنش کرے گا اور تم پر حاکم ہوگا۔ میں تمہیں نہیں بتاتا وہ تم کو حق بات سمجھائے گا اور وہ خود اپنی طرف سے نہیں بولے

گا۔ بلکہ خدا کی طرف سے حکم یا کر بولے گا۔ عیسائی کہتے ہیں کہ واقعہ صلیب کے بعد پانکوسٹ کے دن روح القدس آیا اور اس نے حواریوں کو تسلی دی اور یہ پیشگوئی سچی ہوگئی لیکن خود کے بعد معلوم ہوتا ہے کہ یہ غلط ہے کیونکہ روح القدس پہلے ہی آتا تھا اس کے آنے کی پیشگوئی کرتے اور کہنا کہ جب تک میں نہ جاؤں گا وہ نہیں آئے گا اور اس کو ہمیشہ ساتھ رہنے والا بنانا اور حاکم تصور کرنا یہ سب ایسی باتیں ہیں جن سے صاف ثابت ہوتا ہے کہ پاری کلیوٹاس سے مراد روح القدس نہیں ہے بلکہ انسان مراد ہے ورنہ حضرت مسیح کے بعد چوبیس (۴۴) آدمی اپنے اپنے زمانہ میں اس پیشگوئی کے بعد نبوت کے دعویٰ نہ بننے جن میں سے ایک دعویٰ "موناٹس" بھی تھا جیسا "تاریخ کلیسا" مطبوعہ ۱۵۶ء میں مذکور ہے اس لئے ہم کہتے ہیں کہ ظہور احمدی سے پہلے ہی یہ ثابت ہو چکا تھا کہ "آنے والا انسان ہوگا، فرشتہ نہیں"۔ اور جب آپ کا ظہور ہوا تو ساری پیشگوئی واقع ہوگئی۔ کیونکہ آپ صادق القول، حاکم الاسلام، نای غن الملک، حرم بالمعروف، دائم الاسلام اور قائل بالوحی تھے اور اس وقوع کی تصدیق یوں بھی ہے کہ انجیل برنابا میں صاف لکھا ہے کہ احمد آئے گا۔ "کتاب الاعمال" میں حضرت موسیٰ (علیہ السلام) کا قول منقول ہوا ہے کہ "خدا تعالیٰ میرے جیسا تمہارے بھائیوں سے ایک نبی مبعوث کرے گا اور اس کے منہ میں اپنا کلام ڈالے گا۔" (مصابیح) یوحنا ب' میں ہے کہ حضرت یحییٰ (علیہ السلام) سے سوال ہوا کہ وہ نبی تم ہوں؟ کہا نہیں۔ "تفسیر کشاف" میں لکھا ہے کہ حواریوں نے پوچھا کہ آپ کی امت کے بعد کوئی اور بھی امت ہے تو آپ نے فرمایا "ہاں" امت احمدی بھی بنتی ہے اور وہ صلوات پاکہ امن ہو گئے۔

عیسائی کہتے ہیں کہ حضرت موسیٰ (علیہ السلام) نے اپنا شیل حضرت عیسیٰ (علیہ السلام) کو بنایا تھا مگر یہ غلط ہے کیونکہ حضرت موسیٰ (علیہ السلام) کی طرح حضور (علیہ السلام) نے پہلے شراعیہ کو تسلیم کیا تھا چنانکہ حکم دیا تھا، والدین سے پیدا ہونے تھے، نہ کہ مسیح (علیہ السلام)۔ اور موسیٰ (علیہ السلام)

نے ہی مصر سے نکل کر شہر شرب (جو اس وقت ایک کانکن کے نام پر موجود تھا) کو ہجرت کی تھی آپ ﷺ نے بھی نہ مدینہ منورہ کو اپنا دار الحکومت بنایا اور آپ ﷺ بنی اسماعیل سے پیدا ہوئے کیونکہ من اخوانکم کا لفظ موجود ہے اور عیسیٰ علیہ السلام بنی اسحاق سے پیدا ہوئے تھے، اس لئے مثیل موسیٰ علیہ السلام حضور ﷺ ہیں عیسیٰ علیہ السلام نہیں۔

دسواں مقالہ

مجمع البحار میں حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کا قول مذکور ہے کہ قولوا خاتم النبیین ولا تقولوا لانی بعدہ اس سے ثابت ہوتا ہے کہ آپ کے بعد نبوت جاری ہے۔

جواب یہ ہے کہ اگر یہ قول صحیح ہے تو اس سے صاف ثابت ہوتا ہے کہ حضرت مسیح زندہ ہیں کیونکہ آپ نے بعد ہ سے یہ مراد لیا ہے کہ یوں نہ کہو کہ حضور کے بعد کوئی نبی زندہ نہیں ہے۔ اور یہ مراد نہیں ہے کہ آپ کے بعد کوئی نبی مبعوث ہوگا۔ کیونکہ ”کنز العمال“ میں خود عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے ایک روایت منقول ہے کہ لم یبق من النبوۃ بعدہ شیء الا المبعثرات۔ حضور ﷺ کے بعد کسی قسم کی نبوت باقی نہیں ہے۔ جس سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا جریان نبوت کے قائل نہ تھیں۔ انہوں نے جو کچھ کہا ہے صرف نزول مسیح بحکم غصری کو پیش نظر رکھ کر کہا ہے اور اس۔

گیارہواں مقالہ

حضرت مغیرہ جریان نبوت کے قائل تھے کیونکہ ان کے پاس کسی نے کہا کہ خاتم الانبیاء لانی بعدہ تو آپ نے فرمایا کہ جب تم نے خاتم الانبیاء کہا ہے نہیں یہی کافی ہے اور لانی بعدہ کہنے کی کیا ضرورت ہے؟

اس کا جواب یہ ہے کہ پھر حضرت مغیرہ نے فرمایا کہ میں بتایا گیا ہے کہ حضرت مسیح ﷺ بحکم غصری اترنے والے ہیں تو پھر یہ فقرہ کیسے صحیح ہو سکتا ہے کہ کوئی نبی آپ کے بعد ظاہر ہونے والا نہیں ہے۔ (حزیر درمثور) بہر حال ہمیں لا نبی بعدہ کا معنی سوچ لینا چاہئے تاکہ آئندہ کسی قسم کا اشتباہ نہ رہے کیونکہ اس میں بعدہ خبر کے مقام پر آیا ہے اور خبر فعل عامہ و افعال خاصہ سے مضاف ہے۔ اس لئے پہلا معنی یہ ہے کہ لا نبی مبعوث بعدہ حضور ﷺ کے بعد کسی کو نبوت نہیں ملے گی۔ مرقات حاشیہ مشکوٰۃ میں یہی معنی لیا گیا ہے اور یہی صحیح ہے۔

دوسرا معنی یہ ہے کہ لا نبی خارج بعدہ حضور کے بعد کسی نبی کا ظہور نہیں ہوگا۔ حضرت مغیرہ نے یوں سمجھ کر اسے غلط قرار دیا ہے۔

تیسرا معنی ہے کہ لا نبی صحی بعدہ حضور ﷺ کے بعد کوئی نبی زندہ نہیں ہے۔ حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا نے یہی سمجھ کر اس حدیث سے انکار کیا ہے کیونکہ حیات مسیح علیہ السلام کی روایت خود ان سے مروی ہے۔

چوتھا معنی یہ ہے کہ لا نبی یکون بعدہ حضور ﷺ کے بعد کوئی نبی یا پھر نبی نہیں ہوگا۔ یہ مرزا صاحب کا مذہب تھا، جو بعد میں تبدیل ہو گیا تھا۔

یہاں قابلِ توجہ یہ بات پیدا ہو گئی ہے کہ مسلمان حضور ﷺ پر جریان نبوت کو ختم کر دیتے ہیں اور مرزائی مسیح قادیانی کے بعد کسی کو نبی نہیں مانتے۔ اب مغالطوں کا جواب حضور کے بعد ایسی طرح ہے جیسا کہ مرزا صاحب کے بعد ہو سکتا ہے۔ زیادہ کرید کی ضرورت نہیں ہے۔

بارہواں مغالطہ

لوعاش ابراہیم لکنا نیسا اگر حضرت ابراہیم بن محمد علیہ السلام زندہ رہتے تو نبی ہوتے۔ اور یوں بھی آیا ہے کہ لو کان ابراہیم حیا لکان نبیا، اس سے معلوم ہوتا ہے کہ حضور کے بعد نبوت کا امکان تھا۔

جواب یہ ہے کہ مدارج النبوۃ میں صاف لکھا ہے کہ یہ حدیث امام نووی کے نزدیک موضوع ہے تو پھر اس سے استدلال کیسے صحیح ہو سکتا ہے۔ زیادہ سے زیادہ یہ ہو سکتا ہے کہ حضرت انس رضی اللہ عنہ یا عباس رضی اللہ عنہ نے بطور مذاکرہ کہا ہوگا ورنہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے یوں نہیں فرمایا تھا۔ موضوعات کبیر ص ۶۸ میں "مائل قری" کہتے ہیں کہ لو صار عموم نبیا لکان من اتباعہ اور اسی طرح لوعاش ابراہیم لکنا نبیا کو اگر صحیح تسلیم کیا جائے تو یہ معنی ہوں گے کہ بالفرض اگر کوئی نبی ہو چکی جائے تو اسے شریعت محمدیہ کے ماتحت رہنا پڑے گا۔ جیسا کہ آپ نے فرمایا کہ لو کان موسیٰ حیا لکان موسیٰ لا وسعدہ الا اتباعی اگر حضرت موسیٰ علیہ السلام زندہ ہوتے تو وہ بھی میرے ہی تابع ہوتے۔ اسی طرح دوسرے انبیاء کی بعثت بھی بند ہو چکی ہے۔ اس واسطے کوئی نبوت ظہور میں نہ آئی اور جس طرح موسیٰ علیہ السلام کی زندگی آپ کے بعد ناممکن تھی اسی طرح خاتم النبیین نے تمام دوسری فرضی نبوتوں کو بھی ممنوع قرار دیا اور نزولِ مسیح میں یہ تسلیم کیا گیا ہے کہ آپ بھی حضور کی امت ہوں گے اور اسی شریعت کے تابع ہوں گے اور اپنی شریعت پر حکم نہ کریں گے کیونکہ ان کی نبوت حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد شروع نہیں ہوئی بلکہ پہلے شروع ہوئی اور ختم بھی ہو چکی تھی۔

تیرہواں مغالطہ

"لا نبی بعدی" کا معنی یہ ہے کہ آپ کے بعد مستقل کوئی نبی نہ ہوگا۔ جیسا کہ

ما ملکو ابناؤ ہم سے مراد یہی قصد ہے۔ جس طرح آپ کے پہلے چھ صدی کے اوپر لیا آئے ہیں اسی طرح آپ سے چھ صدی کے بعد نبی کا ناممکن ہوگا۔

جواب یہ ہے کہ پھر تو مثیل مسیح کو چھٹی صدی میں پیدا ہونا چاہئے تھا یہ ورنہ یوں میں کیوں پیدا ہوا؟ خوب تک بندی جوڑی ہے کیا مرزا محمود ظہارت سے پیٹتے دلتے ہیں؟ مرزا صاحب کا باپ تو ظہارت پیش تھا تو پھر یہ کیوں طیب نہ ہوئے؟ ایسے قیاسات صرف دہم کے درجہ پر ہیں ان کو حجت شرعیہ قرار نہیں دیا سکتا۔

چودہواں مغالطہ

اس زمانہ کا مجدد کون ہے؟ اس کا جواب یہ ہے کہ مرزا صاحب ہیں جنہوں نے مجددی ہونے کا دعویٰ کیا۔ اور حدیث لا مہدی الا عیسیٰ سے ثابت ہوتا ہے کہ مرزا صاحب عیسیٰ بھی ہیں اور عیسیٰ کی نبوت تسلیم شدہ ہے اس لئے اجراء نبوت ثابت ہوا۔

جواب یہ ہے کہ اس زمانہ کا مجدد مرزا صاحب کو کون تسلیم کرتا ہے؟ ہر ایک فرقہ اپنے لئے ایک مجدد تجویز کرنے کا حق دار ہے۔ حضرات بریلوی مولوی احمد رضا خان صاحب کو تسلیم کرتے تھے اور ہندی مولوی رحمت اللہ صاحب کو، احمدیہ سید اسماعیل شہید کو اور ہمارے نزدیک مجدد کی شخصیت ممنوع ہے۔ شیخ النکر امدمش لکھا ہے کہ ہر ایک جماعت علمائے اسلام مجدد وقت جانتی ہے جو احیائے سنت کا کام کرتے رہتے ہیں ان اللہ بیعت لہذہ الامۃ علی راس کل مائتۃ سنۃ من یجدد لہا دینہا میں بیٹک یہ تو مذکور ہے کہ ہر ایک صدی کے سر پر ایک مجدد آتا ہے جو احیائے اسلام کرتا ہے مگر صدی کا سر معلوم نہیں کہ ہجری ہے یا عیسوی یا کوئی اور؟ کیونکہ سنہ ہجری حضرت عمر کے زمانہ میں تجویز ہوا تھا۔ اور سنہ عیسوی کا رواج اس وقت مسلمانوں میں نہ تھا۔ اگر رواج تھا تو سنہ بعثت یا سنہ لیل

کا رواج تھا۔ اس کے بعد پھر یہ معلوم نہیں کہ سریت کی طرف سے ابتداء کے صدی یا اٹھتارہ صدی کسی کے متعلق کوئی دلیل نہیں ملتی اور صرف زبانی اہادیہ کافی نہیں ہے اس کے علاوہ من بعدہ میں من لفظ عام ہے اس میں شخصیت نہیں ہے اس لئے ایک جماعت بھی مسجد ہو سکتی ہے اور ایک یا ایک سے زیادہ بھی۔ اس مسئلہ میں مزاحمت جب شخصی طور پر مسجد نہیں بن سکتے تو پھر دوسرے دعاوی کیسے صحیح ہوں گے، ورنہ ایسے دعاوی کے حقدار تمام مجددین ہوں گے مگر تخصیص مرزا کی کوئی وجہ نہیں ہے۔

پندرہواں مقالہ

"المسجدی (آخر المساجد) میں حضور نے اپنی مسجد کو آخری مسجد کہا ہے حالانکہ مسجد نبوی کے علاوہ پیشاں مسجدیں موجود ہیں۔ اسی طرح "آخر الانبیاء" کے بعد کسی ایک نبی ہو سکتے ہیں اور اس کا لفظ انقطاع نبوت کی دلیل نہیں ہے۔

جواب یہ ہے کہ آخر المساجد سے مراد آخر المساجد النبویہ ہے اور مطلب یہ ہے کہ حضور کی مسجد نبویہ اپنی نوعیت میں آخری مسجد ہے جیسا کہ مسجدی کا لفظ بتا رہا ہے کہ آپ کی مسجد نبویہ مراد ہے اور ترمیم و ترمیم میں "آخر المساجد النبویہ" کی تصریح بھی موجود ہے۔ اب اس حدیث سے ثابت ہوا کہ جب حضور ﷺ کی مسجد کے بعد مسجد نبوی کوئی نہیں اس لئے کوئی نبی بھی آپ کے بعد نہیں ہوگا ورنہ اس کی مسجد بھی مسجد نبوی کہلائے گی اس لئے یہ حدیث انقطاع نبوت کی زبردست دلیل ہے۔

سولہواں مقالہ

﴿مَا كَانَ مُحَمَّدٌ أَبَا أَحَدٍ مِنْ رِجَالِكُمْ وَلَكِنْ رَسُولَ اللَّهِ وَخَاتَمَ النَّبِيِّينَ﴾ میں یہ بتایا گیا ہے کہ حضور تم میں سے کسی کے باپ نہیں ہیں مگر رسول خدا اور خاتم النبیین

نبی روحانی باپ ہیں۔ اور نبوت کے سلسلہ میں جس قدر انبیاء آئے والے ہیں وہ تمام آپ کے روحانی بیٹے ہیں اور آپ کی تابعداری میں انبیاء کہلانے کے مستحق ہیں۔ ورنہ جو نبی آپ نے تابعداری کے خلاف مدعی نبوت ہو وہ چونکہ آپ کا روحانی بیٹا نہیں اس لئے نبی کہلانے کا حق نہیں ہے اور یہ نبوت جزوی نبوت ہوگی جو نبوت تائید کی امر جزو تائیم کی گئی ہے۔ جس نے ابتداء روپائے صالحہ سے ہوتی ہے اور یہی وہ نعمت ہے کہ جس کا سوال ہمیں ﴿اعْبُدْنَا الْخُرَاطُ الْمُتَسَخِّمُ﴾ میں تعلیم کیا گیا ہے۔

اس کا جواب یہ ہے کہ اگر بالفرض یہ خیال درست ہو تو مرزا صاحب کی تخصیص کی کوئی وجہ نہیں ہے بلکہ یہ ضروری تھا کہ اول الانبیاء (تابعداری میں پہلے) حضرت صدیق اکبرؓ ہونے کا دعویٰ کرتے۔ اس موقع پر لیکن صرف اس قدر استدراکیہ نہیں ہے کہ جس نے پہلے مشہد کے خلاف بیان کیا چاہا ہے، ورنہ یہ مفہوم نکلتا ہے کہ لیکن ابا احمدی میں نسائکم حالانکہ یہ بھی خلاف ہے اس لئے اس کو لیکن انتقائیہ کہا جائے گا جس کا مفہوم یہ رہا ہے کہ پہلے مضمون کے علاوہ ایک مضمون جدید شروع ہونا بتایا جاتا ہے۔

سترہواں مقالہ

جب یوں کہا جاتا ہے کہ حضرت مسیح آسمان سے نازل ہوں گے تو لانی بعدی یہ ثابت رہے گا کیونکہ آپ کے بعد نبی تو آگیا اور نبوت بھی جاری رہی، کیونکہ حضرت مسیح کی نبوت بھی ان کے پاس ہی رہے گی۔

اس کا جواب یہ ہے کہ لانی بعدی کا مطلب یہ ہے کہ آپ کے بعد بعثت کیا گیا کہ سلسلہ بند ہے نہ یہ کہ انبیاء سابقین میں سے بھی کوئی آپ کے بعد ظاہر ہو تو وہ بھی آئے گا۔ حضرت اور میں ﷺ اور حضرت مسیح ﷺ کی نبوت بعثت میں مقدم ہے،

اب تک ان کے زندہ رہنے سے یہ لازم نہیں آتا کہ پھر سے نبی ہو کر آئیں گے۔

اٹھارہواں مقالہ

خاتمِ مگوئی کو کہتے ہیں یا خاتمِ مراد کے معنی میں آتا ہے یا خاتمِ معنی کامل ہے اور کبھی تعریفی موقع پر اثر کے معنی میں بھی استعمال ہوا ہے، جیسا کہ حنفی و خاتمِ اشعراء کہا گیا ہے۔ مگر کسی طرح بھی لفظ خاتم سے یہ ثابت نہیں ہے کہ آپ کے آنے سے نبوت بند ہوئی ہے۔ کیا ایک نبوت کے بند ہونے سے حضور کی عظمت ظاہر ہوگی یا زیادہ ہونے سے آپ کی فوقیت دوسرے انبیاء پر ثابت ہوگی۔ اس لئے یہ کہنا پڑتا ہے کہ نبوت جاری ہے جیسا کہ پہلے بھی جاری تھی۔ لیکن کوئی نبوت آپ کی منظوری اور آپ کی تصدیقی مہر کے سوا جاری نہ ہو گی، اس لئے جو نبی آپ کے ماتحت نہ ہوگا وہی کافر، بے ایمان، مفتری، کاذب اور دجل ہوگا اور جس پر آپ کی تصدیقی مہر ہوگی وہ نبی تا بعد از دم شریعت ہوگا۔ چنانچہ حضرت معنی علیہ السلام کے متعلق کہا گیا ہے کہ لو کان موسیٰ حیاً لما وسعه الا اتباعی اور مسیح کے متعلق بھی نبی کا لفظ آیا ہے، جس سے مراد مسیح نبی ہے، ورنہ اسرائیل نبی نہیں ہے۔

جواب یہ ہے کہ اس تمام تقریر کی بنیاد اس پر ہے کہ آیت و خاتم النبیین میں لفظ ”خاتم“ سمجھنے آخر نہیں ہے اور آخر ہے تو بطریق مبالغہ ہے ورنہ اس کا معنی جامل النبیین اور سید النبیین ہوگا۔ لیکن لغت میں خاتم القوم اخرهم آیا ہے اور حدیث شریف میں خواتیم سورة البقرہ سے حقیقی طور پر آخری آیات مراد ہیں اور اس آیت کے نزول سے پہلے جس قدر یہود و نصاریٰ کی تحریرات ملتی ہیں ان میں بھی ”آخر الانبیاء“ کا ہی ارتقار کیا گیا ہے اور بعد میں بھی جس قدر اسلامی تصدیقات ملتی ہیں ان میں بھی آپ کو اخر النبیین ہی تسلیم کیا گیا ہے۔ اس لئے سیاق و سباق و دونوں کی بنیاد پر ”خاتم النبیین“ کا معنی

آخری نبی نبی ہوگا، نبی ساز یا تصدیق کنندہ نہ ہوگا، کیونکہ اس معنی کی تصدیق شلقت میں ہے اور نہ کوئی حضرت قدیم یہ جدید اس کی تائید کرتی ہے۔ پس ہم حضور کو نبی کامل، سید المرسلین، افضل الانبیاء اور مصدق الانبیاء ماننے ہیں تو اس لفظ کے ماتحت نہیں مانتے بلکہ ایسے مضامین کیلئے دوسرے موقع پر ہزاروں تصدیقات موجود ہیں جس سے ہمارا مطلب پورا ہوتا ہے اور چونکہ علماء اہل سنت کا لہجہ یعنی امسوالیل وارد ہے اور نزول مسیح کا مسئلہ عقائد اسلام میں داخل ہے۔ اس لئے آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے آنے سے نبوت کا بند بوجانا یہ معنی نہیں رکھتا کہ اب دنیا میں کوئی شخص بھی احکامِ شریعہ پر عمل درآمد کرنے کا مجاز نہ ہوگا۔ جس سے معنی ہے کہ آپ کی شریعت چونکہ پایہ تکمیل کو پہنچ چکی ہے۔ اس لئے نبی جدید بھیج کر اس کو ترسیم و تنسیخ کی ضرورت نہیں رہی گو یا آپ کا وجود آسمانِ نبوت پر عین سمتِ اتراس پر قائم ہونے والا سورجِ قدس اور باقی انبیاء کا وجود طلوع آفتاب یا نصف النہار کے کسی درجہ پر تھا۔ اس لئے تکمیلِ نبوت کی وجہ سے اور عدمِ احتیاجِ نبوت جدیدہ کی وجہ سے آپ پر نبوت ختم ہوئی ہے جو ایک اعلیٰ درجہ کا امتیازی مرتبہ ہے اور نہ اس طریق پر بند ہوئی ہے کہ ابھی نبوت تکمیل کو نہیں پہنچی تھی اور آپ سنگِ راہ واقع ہو گئے ہیں۔ بہر حال ایسے ناپاک خیال ضرور صلی اللہ علیہ وسلم کے متعلق کٹافنی کا موجب ہیں۔

انیسواں مقالہ

﴿وَمَا أَرْسَلْنَا مِنْ قَبْلِكَ مِنْ رُسُولٍ وَلَا نَبِيٍّ إِلَّا إِذَا تَمَضَىٰ﴾ کے بعد ایہ قرأت میں ولا محدث بھی وارد ہوا ہے۔ اور ایک روایت میں آتا ہے کہ مستحکمون اہل اقصیٰ محدثون ای متکلمون۔ پس آیت اور حدیث کے ملائے سے معلوم ہوا کہ مالت یا نبوت کا سلسلہ امت محمدیہ میں جاری رہے گا۔

جواب یہ ہے کہ قرآن شریف میں ہوا اور پانی کے متعلق بھی اور سنا کا لفظ واقع ہے اس لئے صرف اور سنا کے لفظ سے نبوت کا ثبوت نہیں ہے اور اس آیت میں بھی انبیاء سابقین کی نبوت کا ثبوت اور سنا سے نہیں ہے، بلکہ اس مطلب کیلئے دوسرے دلائل ہیں جو اپنی جگہ پر مذکور ہیں اور حدیث صحیح یوں ہے کہ لو مکان فی امنی احد لکان عمرو۔

تیسواں مقالہ

یا عم انت خاتم المہاجرین کما النی خاتم النبیین اس حدیث میں حضور ﷺ نے حضرت عباس رضی اللہ عنہ کو "خاتم المہاجرین" فرمایا ہے حالانکہ آپ کے بعد بھی ہجرت کا مسئلہ جاری ہے اور تشبیہ دینے سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ آپ کے بعد بھی اسی طرح سلسلہ نبوت جاری رہے گا۔

جواب یہ ہے کہ اس مقام پر ہجرت مکہ مراد ہے مطلق ہجرت مراد نہیں ہے اور حضرت عباس رضی اللہ عنہ تک اس ہجرت کا اعتبار جاری رہا جس کی وجہ سے صحابہ ہجرت کر کے مکہ آئے، ورنہ بعد میں ہجرت کرنے والوں کو ہجرت کرنا کفار کا لقب نہیں دیا گیا۔ اس لئے یہ روایت انقطاع نبوت کی دلیل بن گئی۔ کیونکہ اب یہ معنی ہوئے کہ اسے پچھا تم خاتم المہاجرین ہو تمہارے بعد نہ ہوگی مکہ چھوڑ کر مدینہ میں آئے گا اس کو ہجرت کا لقب نہیں ملے گا جس طرح کہ میں خاتم الانبیاء ہوں، میرے بعد بھی جو شخص مدنی نبوت ہوگا (خواہ کسی طرح کا ہو) وہ بھی خاتم نہیں کیا جائے گا بلکہ مفتری، کذاب اور ملعون ہوگا۔

اکیسواں مقالہ

فیکم النبوة والمملکة حضور ﷺ نے حضرت عباس سے فرمایا تھا کہ تمہارے خاندان میں سلطنت اور نبوت رہے گی جس سے صاف ثابت ہوتا ہے کہ نبی

عباس میں نبوت بھی جاری رہی ہے۔

جواب یہ ہے کہ یہ حدیث موضوع ہے کسی معتبر روایت سے اس کو تسلیم نہیں کیا گیا، اس لئے آیت قرآنیہ کے مقابلہ میں اس کو تسلیم کرنا یا اس کو آیت کی تخصیص سمجھنا بیوقوفی ہوگی۔ علاوہ اسکے اگر اس حدیث کو واقعات کی رو سے دیکھا جائے تو فیکم النبوة کا ظہور کسی خلیفہ وقت بنی عباس کے عہد میں نہیں ہوا۔ اس لئے ہم کہہ سکتے ہیں کہ حضور ﷺ نے یہ نہیں فرمایا ورنہ کیا محال تھی کہ اس پیشین گوئی کا ظہور نہ ہوتا۔

بائیسواں مقالہ

ابو بکر خیر الناس الا ان یكون نبی حضور نے فرمایا ہے کہ صدیق اکبر نبی نوع انسان سے افضل ہیں مگر یہ کہ کوئی نبی نہ ہو۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ آپ کے بعد نبوت جاری ہے ورنہ مضارع (یکون) کا ورنہ ہوتا۔

اس کا جواب یہ ہے کہ اس حدیث کا مفاد یہ ہے کہ الا ان یكون نبی مراداً بالناس اگر انسان کے لفظ سے انبیاء مراد ہوں تو پھر آپ کو خیر الناس کا لقب نہیں ملے گا۔ اس کی تائید واقعات کے علاوہ تمام وہ روایات بھی کرتی ہیں جو فضیلت صدیق رضی اللہ عنہ میں مروی ہیں۔ اس لئے اس سے یہ مراد لینا کہ ایک نبی ہوگا، کلام کو بے ربط کرتا ہے اور استدلال جریان نبوت کی تکذیب کرتا ہے۔

تیسواں مقالہ

"انا مفتی" حضرت ابو موسیٰ اشعری کی روایت میں ہے کہ آپ نے اپنا نام "مفتی" بتایا ہے جس کا مفہوم یہ ہے کہ انبیاء آپ کے بعد آئیں گے وہ حضور کے مفتی ہوں گے اور میری کہلائیں گے اور حضور ان کے مطاع اور مفتی ہوں گے۔ اس سے معلوم ہوا کہ

نبوت کا سلسلہ جس طرح پہلے جاری تھا اسی طرح اب بھی جاری ہے۔

اس کا جواب یہ ہے کہ منہی اسم مفعول ہے جو بہ شہادت آیت ﴿وَقَفَّيْنَا مِنْ بَعْدِهِ بِالنُّوحِ﴾ ماضی کی تحویل میں آکر الذی قفّی بہ کے معنی دیتا ہے کہ آپ سب کے آخر لائے گئے ہیں۔ ورنہ مستقبل کے معنی میں اگر اس کی تحویل کیا جائے تو یوں ہوگا کہ ”الذی سوف یقفی بہ“ وہ نبی کہ جس کو بعد میں بھیجا جائے گا اور یہ معنی غلط ہے کیونکہ آپ نبی ہو کر مبعوث ہو چکے تھے۔ اور اگر یہ تحویل کی جائے کہ ”الذی یقفی بالغیر بعدہ“ کسی غیر کو آپ کے تابعدار بنا کر بھیجا جائے گا تو متدل کا مطلب تو پورا ہو جائے گا لیکن منہی کا لفظ اسی تحویل و تبدیل کو برداشت نہیں کرتا۔ اس لئے یہ استدلال بالکل عربی زبان سے نا آشنا کی وجہ سے غلط ہے۔

چوبیسواں مقالہ

”خاتم“ بمعنی میراد ”خاتم“ بمعنی میراد ختم کرنے والا۔ جارا اللہ و ختمی، ابو خیام اور ابو سعید یہ تینوں خاتم کو آخری قرار دیتے ہیں۔ مگر چونکہ اس پر کوئی عربی محاورہ پیش نہیں کرتے اس لئے معلوم ہوتا ہے انہوں نے اپنے عقیدہ کے مطابق یہ معنی کئے ہیں جیسا کہ کوئی عیسائی الکلمہ کا معنی حضرت مسیح کرے، تو اس سے یہ ثابت نہیں ہوتا کہ واقعی لغت میں بھی ”کلمہ“ کا یہی معنی ہے۔ البتہ مفردات راغب میں یوں مذکور ہے کہ ”انہ ختم النبوة ای تمہا و کملہا“ جس کی تائید حضرت علی رحمہ اللہ وجہ سے بھی ہوتی ہے کہ حسین کو ابو عبد الرحمن اسلمی خاتم النبیین پر ہارے تھے۔ تو آپ نے فرمایا تھا کہ ان کو خاتم النبیین پر ہاؤ۔ اب معلوم ہو گیا کہ تمہیل نبوت یہاں مراد ہے، انقطاع نبوت یہاں مراد نہیں ہے۔ کیونکہ حسب ذیل تصریحات اجراء نبوت کی تائید کرتی ہیں۔

۱..... انہ صار کالخاتم الذی یزینون بہ و یغتمون بہ (بیان، جلد ۱۱، ص ۲۸۲)

۲..... انہ بہ ختموا فهو كالطابع لهم (بحر محیط)

۳..... ختم بہ النبیین فلا یوجد نبی یامرہ اللہ بالتشریع (شاہ ولی اللہ)

۴..... قالت عائشہ رضی اللہ عنہا خاتم الانبیاء ولا تقولوا لا نبی بعدہ و ہذا لا ینافیہ لانہ اراد لا نبی ینسخ شرعہ (مجمع البحار)

۵..... لا امکان للبخل فی المبدأ القیاض (مرزا جان جانان)

۶..... حصول کمالات النبوة لا ینافی ختم الرسالة (مجدد الانفس الثانی)

۷..... مطلق النبوة لم ترتفع (الواقف والخواص)

۸..... انما لقطت لیوة ناسخة بعدہ لا ماہی تابعة لہ (فوحات مکیہ)

۹..... لو عاش ابراہیم لکان نبیا و کذا لو صار عمر نبیا لکان من اتباعہ لا ینخلف قولہ خاتم النبیین کقولہ لو کان موسیٰ حیا لما وسعہ الا اتباعی

کعبیسی و خضر و الیاس علیہ السلام (ملا علی القاری)

اس کا جواب یہ ہے کہ قرآن شریف کے تمام معانی جو آپس میں ایک دوسرے کے مخالف نہ ہوں قابل تسلیم ہیں۔ اس لئے خاتم کا معنی اگر تمہیل نبوت یا زینت نبوت بھی کئے ہیں تو ہم ماننے کو تیار ہیں مگر ساتھ ہی ہم آخر الانبیاء بھی تسلیم کرتے ہیں اور کوئی وجہ نہیں ہے کہ خاتم سے ”آخر الانبیاء“ مراد نہ لیں کیونکہ لاینبی بعدی میں اس کی تشریح موجود ہے۔ غیر مسلم کی تصریحات آپ کو آخر الانبیاء تسلیم کرتی ہیں اور آج تک اجماع امت میں یہی چلا آ رہا ہے کہ جس نے آپ کے بعد نبوت کا دعویٰ کیا اس کا خاتمہ کیا گیا۔ اس واسطے جو شہادتیں اور پلکیں ملتی ہیں ان کا ہرگز یہ مطلب نہیں ہو سکتا کہ حضور ﷺ کے بعد کوئی اور بھی نبی آ سکتا ہے۔ کیونکہ

۱..... انما الاعمال بخیر انیہما، اعطیت خواتیم المیثرة میں "خاتم" کو خود حضور ﷺ نے آخر کے معنی میں لیا ہے۔ ﴿وَرَجِیْ مَخْخُومَ خِیْطَافِهِ مَسْکًا﴾ وغیرہ میں متعدد جگہ قرآن شریف میں خدا نے اس کو بندش یا "انقطاع" کے مفہوم میں استعمال کیا ہے۔ اس لئے دشمنی وغیرہ نے یہی معنی لیا ہے۔ تو یہ نہیں کہا جاسکتا کہ انہوں نے اپنے اعتقاد سے یہ معنی گھڑ لئے ہیں۔

۲..... "مفردات الرغب" نے اگر تکمیل نبوت کا معنی کیا ہے تو اس کو "خاتم" بمعنی "آخر" سے بھی انکار نہیں ہے۔

۳..... حضرت علیؑ نے حضرت حسینؑ کو اگر خاتم التلکین کیا ہے تو اس کا یہ معنی نہیں ہے کہ آپ حضور کو آخر الانبیاء نہیں مانتے تھے کیونکہ "خاتم المشیء" آخرہ" ایک عام محاورہ ہے۔

۴..... فتح البیان، کرمیچہ اور شاہ ولی اللہ نے اگرچہ میر کا معنی کیا ہے مگر پھر بھی اس سے تکمیل کے رنگ میں آخری نبوت ہی مراد لی ہے۔

۵..... حضرت عائشہؓ نے "لانی بعدی" سے "لا بی خاوج" سمجھا تھا اس لئے اس قول سے منع کرتی تھیں، ورنہ اگر لانی مبعوث بعدی سمجھیں تو کبھی انکار نہ کرتیں۔ انکار کی وجہ بھی نزول مسیح کا قول تھا۔

۱..... علامہ شعرانی، ابن عربی، مرزا جان جاناں، حضرت مجدد اور ملاحی قادری یہ تمام حضرات انقطاع نبوت کے قائل تھے اور ازام کمال نبوت سے مراد ان حضرات کی صرف فیوض محمدی ہے ورنہ یہ مطلب نہیں ہے کہ نبوت بھی جاری ہے۔ لیکن ان کا یہ قول الایت مشتبہ ہے کہ اگر کوئی نبی ہوگا تو حضرت مسیحؑ کی طرح تاج شریعت نبوی ہوگا اور مخالف یا ناسخ شرع محمدی نہ ہوگا۔ اس قول سے مرزا صاحب نے نام عرفانہ اٹھاتا چاہا ہے کہ میں بھی تابع نبی ہوں۔

مخالف نبی نہیں ہوں، تاکہ شریعت کو منسوخ کروں۔ لیکن مرزا صاحب پھر بھی حق بجانب نہیں ہے کیونکہ اسلام میں تابع نبی ایک نمونہ نزول مسیح تسلیم کیا گیا ہے جو مرزا صاحب کی تابعداری کے بالکل خلاف ہے۔ اگر ان بزرگوں کو یہ معلوم ہو جاتا کہ تابعداری کا ایک یہ معنی بھی ہے کہ فطری طور پر اور تاریخ کے طریق سے خود حضور انور ﷺ کو دوسری دفعہ پیدا کیا جاسکتا ہے تو وہ کبھی اپنے بیان کو مستحضر نہ چھوڑتے۔

پیشوالی مقالہ

"لانی بعدی" میں ایسی ہی لٹی ہے کہ جتنی لاصلوٰۃ لجار المسجد الا فی المسجد، اذا هلك كسرى فلا كسرى بعده وانها هلك قبصر بعده پس جس طرح مسجد کے محاسب کی نماز دوسری مسجد میں جائز ہے، اگرچہ خالی نقص سے نہیں اور کسری و قبصر کی سلطنت بعد میں بھی قائم رہی اگرچہ کمزور حالت میں تھی اسی طرح نبوت بھی آپ کے بعد باقی رہ سکتی ہے۔

اس کا جواب یہ ہے کہ اگر انقطاع نبوت کے یہی دلائل نہ ہوتے کہ جن کو یہود و نصاریٰ نے بھی تسلیم کیا ہے تو یہ حدیث قابل تاویل تھی مگر اب اگر تاویل کر کے اجرائے نبوت کا قول لیا جائے تو سب سے پہلے فیصلہ جانت اسلام کے رو سے ٹھیک یا مرتد اور زندیق اور تابع بن کر واجب انقش بنانا پڑتا ہے اور انسان کو کچھ شرم بھی تو چاہیے آخر اجماع امت بھی تو کوئی چیز ہے۔ تمام ان اسلام کے مقابلہ میں صرف اپنی رائے کو صحیح ماننا کتابتہ الظلم ہے "صلوٰۃ الجار" میں کوئی تصریح موجود نہیں ہے۔ کہ انسان اپنے گھر نماز نہیں پڑھ سکتا، بلکہ فوائض کا گھر پڑھنا ہی بہتر ہے۔ اس لئے اس جگہ صلوٰۃ سے مراد فرائض ہیں۔ کیونکہ مسجد میں جماعت ہوتی ہے گھر میں پڑھے گا تو اس کو ثواب جماعت میں ملے گا۔ اور یہ کہنا غلط

ہے کہ قیصر و کسری حضور ﷺ کے بعد بھی رہے کیونکہ فارس کی سلطنت کسری کے مرنے سے برباد ہو گئی تھی اور قیصر روم ملک شام سے نکل کر روم کے کسی گاؤں میں مسلمانوں سے پناہ گزین ہو گیا تھا اور عرب سے اس کی سلطنت بھی نیست و نابود ہو گئی تھی۔ ہیکذا فسرود النوروی رحمہ اللہ علیہ

چھبیسواں مقالہ

تغییر در منشور میں ﴿وَمِنَ الْأَرْضِ مَنَظُورٌ﴾ کی تفسیر میں فی العدد لکھا ہے کہ زمینیں بھی سات ہیں۔ بقول ابن عباس ان میں بھی انبیاء کا سلسلہ آدم علیہ السلام سے حضرت محمد ﷺ تک موجود ہے۔ پس خاتم النبیین سے اگر یہ مراد ہو کہ آپ کے ہوا آپ کے زمانہ میں یا بعد کوئی نبی نہیں ہے تو یہ سلسلہ انبیاء باطل ہو جائے گا، اس لئے اجرائے نبوت صحیح ہوا۔ جواب یہ ہے کہ ہماری زمین کا تعلق دوسری زمینوں سے نہیں ہے اس لئے ہر ایک زمین کے احکام مختلف ہو سکتے ہیں اور حدیث ابن عباس علیہ السلام بعض کے نزدیک اسرائیلیات میں شمار ہوتی ہے اور بعض نے کہا ہے کہ اس میں ایوں وارد ہوا ہے کہ لیھا محمد محمد کسم جس کا مطلب یہ ہے کہ سات زمینوں میں بھی محمد ﷺ ہیں اور وہ بھی انہی زمین میں خاتم النبیین ہیں۔ تو زیادہ سے زیادہ یہ معلوم ہو سکتا ہے کہ خاتم النبیین مجموعی طور پر سات ہیں اور اس امر میں سب شریک ہیں کہ ان کے بعد کوئی نبی نہیں آ سکتا اور اس میں کوئی ہرج مہرج نہیں۔ ہاں اگر یہ ثابت ہو جائے کہ دوسرے خاتم النبیین کے بعد یہ سلسلہ نبوت جاری ہے تو ہماری زمین میں بھی شریک گنہگار ہوگی، لیکن حسب تحقیق مفسرین یہ امر بھی پایہ ثبوت کو پہنچ چکا ہے کہ دوسرے خاتم النبیین بھی یا تو حضور ﷺ سے پہلے ہو گزرے ہیں اور یا اگر ہم عصر تھے تو آپ کے تابع ہو کر رہے تھے مگر حضور ﷺ کی وفات کے بعد ان کا وجود نہیں ملتا

کیونکہ آپ کی نبوت حسب تحقیق اہل اسلام جن و انس اور کافۃ الناس کے لئے تھی کہ جس میں تمام سبع ارضین کے باشندے بھی شامل ہے اس لئے حضور ﷺ آخری نبی ٹھہرے، تو تمام زمینوں میں بھی بعثت انبیاء بند کر دی گئی ہے۔

ستائیسواں مقالہ

خاتم النبیین کے بعد ”کلہم“ کا لفظ نہیں ہے اس لئے یہاں بعض الاشیاء مراد ہیں۔ جواب ”لا ضعی بعدی“ نے ”کلہم“ کا مفہوم ادا کر دیا ہے کیونکہ نبی سے بڑھ کر وحی کا مفسر نہیں ہو سکتا۔

۱۰.....تشریحات ختم نبوت فی الحدیث

حضور نبی اکرم ﷺ کے آخری نبی ہونے میں امت کا اتفاق ہے۔ جس کی تصدیق نزول آیت ”وخاتم النبیین“ سے پہلے اور پیچھے ہر طرح پایہ یقین تک پہنچی ہے مگر تاہم رفع شکوک کیلئے لکھا جاتا ہے کہ
اولیٰ: یہ کہ مقالہ ۹، ۸ میں یہود و نصاریٰ کی تشریحات موجود ہیں کہ جن میں حضور ﷺ کو صاف لفظوں میں انحر الاشیاء کے عنوان سے آخری نبی یقین کیا گیا تھا اور کسی قسم کی تاویل وہاں نہیں کی گئی تھی۔
دوم: یہ کہ جس قدر مقالات کے جواب لکھے گئے ہیں ان میں بھی یہ ثابت کیا گیا ہے کہ حضور ہی آخری نبی ہیں اور آپ ہی کو خاتم النبیین قرار دیا گیا ہے۔
سوم: یہ کہ جو کچھ اسلامی فیصلہ جات لکھے گئے وہ بھی اسی بنیاد پر ہیں کہ حضور ﷺ کے بعد کوئی

ہی نہیں آسکتا ہے جو مدعی نبوت ظاہر ہوئے تھے خواہ کسی رنگ میں تھے ان کو واجب القتل سمجھا گیا۔

چہارم: ذیل کی تصریحات نبویہ جو خود حضور ﷺ نے فرمائی ہیں وہ بھی ثابت کرتی ہیں کہ آپ کے بعد کوئی نبی نہیں ہے اور خاتم النبیین کا وہی معنی صحیح ہے جو اہل اسلام نے سمجھا ہے، نہ وہ معنی جو مرزائیوں نے گھڑ لیا ہے۔

مسلم و بخاری: حدیث اللبنة: فليكن لنا سددت موضع اللبنة میں ہی آخری ایٹم قمر نبوت ہوں! کیا اب دو ٹوٹ گئی تھی کہ مرزا صاحب نے وہ کی پوری کی یا کہ مرزائی ایٹم اس سے بہتر تھی؟

مسلم و بخاری: حدیث سياسة الانبياء: كلما هلك نبي خلفه نبي وانه لاني بعدى (ابو ہریرہ) بنی اسرائیل میں انبیاء مکران رہے، جب ایک مرنا تو دوسرا پیدا ہوتا مگر میرے بعد کوئی نبی نہیں۔ اس جگہ بندش الفاظ نے فیصلہ کیا ہے کہ آپ کے خلفاء ہی قطعاً نہیں ہو سکتے۔

ترمذی و ابوداؤد: خلافة النبوة ثلاثون عاما، میرے بعد خلافت راشدہ تیس سال ہوگی پھر سلطنت میں تبدیلی ہو جائے گی اس میں حضور ﷺ نے نبوت کو جاری نہیں کیا (سفینہ) نسائی و ابوداؤد: ليس يبقی من النبوة الا الرؤيا الصالحة، اب صرف روایاے صالحہ ہی باقی ہیں، نبوت باقی نہیں رہی۔ (ابو ہریرہ)

کنز العمال: انا مکتوب عند الله خاتم النبیین میں خدا کے نزدیک آخری نبی کھانا چکا ہوں اور یہ فیصلہ حضرت آدم علیہ السلام کی پیدائش سے بھی پہلے کا ہے۔ (عرباض بن ساریہ)

مشکوٰۃ: انا خاتم النبیین ولا فخر، میں آخری نبی ہوں اور یہ واقعیت ہے کوئی فخر یہ یا

تقریبی لفظ نہیں ہے۔ (جابر)

(مرزائی خوب غور کریں کیونکہ وہ اسے تقریبی لفظ ہی سمجھتے ہیں)

درمشور: محمد لیبی و هو خاتم النبیین۔ مردہ سے سوال ہوتا ہے تو وہ اقرار کرتا ہے کہ حضور ہی میرے پاک نبی ہیں اور حضور ہی خاتم الانبیاء اور آخری نبی ہیں۔ (تمیہ الدارسی) کنز العمال: حدیث نزول آدم فی الهند: قال جبریل اخر ولدک من الانبياء حضرت آدم ہندوستان میں اترے تو آپ کو وحشت ہوئی۔ پھر جبریل نے اذان کی اور پھر رسول اللہ کا حضرت آدم نے کہا کہ وہ کون ہے؟ تو آپ نے فرمایا کہ یہ آپ کی اولاد میں سے آخری نبی ہے۔ (ابو ہریرہ)

نوٹ: لٹکا میں قدم آدم کی زیارت گاہ مشہور خاتم ہے جس کی تصدیق اس حدیث سے ہوتی ہے۔ احمد: حدیث التودیع لانی بعدی اطیعوا ما دمت فیکم۔ حضور نے دنیا سے دل برداشتہ ہو کر فرمایا کہ میرے بعد کوئی نبی نہیں آئے گا اس لئے جب تک میں تم میں موجود ہوں اطاعت کرو۔ (ابن عمر) اس حدیث سے بروز غانی کا مسئلہ بھی حل ہو گیا کہ وہ باطل ہے ورنہ ایسے موقع پر آپ ضرور امید دلاتے۔

حدیث المشفاعة: انت رسول الله وخاتم النبیین قیامت کے دن حضرت مسیح علیہ السلام کے پاس سے امید ہو کر آپ کے پاس عرض کریں گے کہ آپ آخری نبی ہیں آپ ہی ہماری سفارش کریں۔ (ابو ہریرہ)

مشکوٰۃ: حدیث قرب القيامة: انا والساعة کھاتین حضور ﷺ نے دو انگلیاں اٹھا کر فرمایا کہ میں اور قیامت ان دونوں کی طرح مقدم و موخر ہیں۔ (انس) درمیان میں اگر کوئی نبی ہوتا تو حضور یوں کہنے کا حق نہیں رکھتے تھے۔

ترمذی: لو کان بعدی نبي لكان معي اگر میرے بعد کوئی نبی ہوتا تو حضرت عمر علیہ السلام

ہوتے۔ (عقیدہ بن عامر) اس حدیث میں اگر مرزا صاحب اہل نبوت ہوتے تو ضرور ان کا نام ہوتا۔

حدیث النقطاع نبوت: ان الرسالة والنبوة قد انقطعت فلا رسول بعدی ولا نبی چونکہ بعثت انبیاء کا سلسلہ بند ہو چکا ہے اس لئے میرے بعد نہ کسی قسم کا نبی آ سکتا ہے اور نہ کسی قسم کا رسول۔ (انس بن مالک) لافنی جنس نے بروز کورک دیا ہے۔

ابن ماجہ: ذهب النبوة وليقبت المبعثات نبوت چلی گئی اور رکوائے صالحہ رہ گئیں۔ (ام کرز)

ابن ماجہ: انا آخر الانبياء واتم امر الامم۔ میں آخری نبی ہوں اس لئے تم آخری امت ہو۔ (ابو امامہ)

ترمذی: حدیث استخلاف علی: لا یكون بعدی نبی۔ آپ کو حضور ﷺ نے ایک موقع پر اپنا خلیفہ بنایا تو آپ نے کہا کہ لوگ مجھے کیا کہیں گے؟ (کہ میں جنگ میں شریک ہونے کے قابل نہیں رہا) تو حضور نے فرمایا کہ کیا تم کو یہ منظور نہیں ہے کہ موسیٰ کے بعد ہارون کی جگہ ہو کر فریختا ہے کہ میرے بعد کوئی نبی نہیں آئے گا۔ (حضرت جابر)

مسلم: حدیث الدجالہ: سیکون فی امتی کذابون ثلثون کلہم یزعم انہ نبی انا خاتم النبیین لا نبی بعدی (ثوبان) اس حدیث میں ہندش الفاظ نے فیصد کر دیا ہے کہ مرزا صاحب کی نبوت صحیح نہ تھی۔ قال فی الفتح لیس المراد من ادعی النبوة مطلقا فانہم لا یحصون کثرة لکون غالبہم عن جنون او سوداء بل المراد بہ من لہ شوکۃ۔ مرزا صاحب بھی مرقی تھے۔

حدیث التفضیل: ختمہم بی النبیین مجھے فضیلتیں دی گئی ہیں جن میں سے ایک یہ کہ میرے آنے سے نبی ختم کئے گئے۔ (ابو ہریرہ) نبوت جاری رہے تو آپ کی فضیلت کیا

خاری: لم یبق من النبوة الا المبعثات (ابو ہریرہ) اور مسلم میں حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما سے یہی لفظ حضور ﷺ کی مرثیہ موت میں مروی ہیں جس سے ثابت ہوا کہ ختم النبیین کا معنی آخری نبی ختم ہے۔

مسلم: انا آخر الانبياء ومسجدی آخر المساجد (عبد اللہ بن ابراہیم) وعند مسلمانی خاتم الانبياء وخاتم المساجد انا محمد واحمد والمقفی (ابو موسیٰ شمری) قال النوی المقفی هو العاقب (آخری نبی)

خاری: انا العاقب الذی لیس بعدہ نبی (جبریل مطلق) کتاب کنز العمال وطبرانی: قال فی خطبۃ یوم حجة الوداع ایہا الناس انہ لا نبی بعدی ولا امة بعدکم (ابو امامہ)

مسلم: فی امتی کذابون دجالون سبعة وعشرون منهم اربع نسوة وانی خاتم النبیین لا نبی بعدی (حدیث)

خاری: انہ کذاب من ثلثین کذابا یخرجون قبل الدجال لوگوں نے مسیح کے خلیفہ کو بتایا تو آپ نے فرمایا کہ یہ بھی تیس کذاب میں سے ایک ہے۔ (ابو ہریرہ)

ابو موسیٰ وابی بن کثیر: لا نبی بعدی ولا امة بعد امتی (شاک د ابن وائس) انی علیہم آخر الامم۔ (انس)

ابو ہان فی کتابہ: اول الانبياء ادم و آخرہ محمد۔ (ابو زور)

ابن کثیر ورمشور: کنت اول النبیین فی الخلق و آخرہم فی البعث۔ (ابو ہریرہ)

کنت اول الناس فی الخلق و آخرہم فی البعث۔ (قنادو)

ابن ماجہ: ذهب النبوة لا نبوة بعدی الا المبعثات۔ (انس و حدیث)

طبراني، ومثوره ابن بريدة، احمد، انه لانيبي بعدى (علي ابن عباس، عمر، جش بن جناد، اسار،
بنت عيسى، مالك بن حسن، عتيل بن ابي طالب، عبد الله بن عمرو)

كنز العمال: انا محقق والحاشي والمأجي والخاتم والعاقب (ابن عباس وابوسرى
وابوطيل) انما بعثت فاتحا وخاتما (ابوقادة) اني خاتم الف نبي اذا كثروا (جابر
ابوسيد)

الحاكم كنز العمال: فيقول قوم نوح امتك اخر الامم (وصب بن مبه، معاذ) نحن
آخر الامم (ابن عباس) نحن الاخرون السابقون (ابو بريدة) نحن اخيرا
واخيرا (بختر بن حكيم)

الخصف للطحاوي: لا وحى الا القرآن (ابن عباس) اس لى مرزا صاحب كى وقى باطل
شهرى.

كنز طبراني، شرح: يا عم انك خاتم المهاجرين فى الهجرة كما انا خاتم
النبيين فى النبوة (ابن شهاب) قال انصب انت خاتم النبيين (عمر بن الخطاب،
عائشة، ابو بريدة) يقول عيسى ابن مريم ان محمدا خاتم النبيين قد حضر اليوم
فى المحشر (ام هانئ) يقولون فتح الله بك وختم (سلمان بن عبد الله)

شرح الشفاء، مدارج النبوة: عرض على النبي ﷺ حمار يسمى يزيد بن شهاب
فقال ان كثيرا من اولادى صاروا مراكب الانبياء فلم يبق منهم الا انا ومن
الانبياء الا انت فادخلني فى مراكبك، قال فى غياث اللغات ويح
الجواهر ان من الحمير ما هو طويل الاذان، يعظمه النصارى لانه كان من
مراكب المسيح ابن مريم.

نسبية نبينا خاتم الانبياء لان الخاتم اخر القوم وكليات ابي البلاء

خاتم النبيين اى اخرهم (بنس العرب) وهكذا فى القاموس وشرحه تاج
لعمروس وفى مفردات الراغب تمها بمجئته.

وفى ابن كثير والبيضاوى عن ابن مسعود لكن نبينا ختم النبيين. وكذلك
بدل عليه قوله تعالى ﴿اكملت لكم دينكم﴾ عند ابن كثير ﴿انى رسول
الله اليكم جميعا﴾ ﴿وما ارسلناك الا كافة للناس﴾ ﴿الارحمة
للعلمين﴾ الذى ختم النبوة وطبع عليها فلا تفتح لاحد بعده (ابن جرير) فمن
رحمة الله وتشريفه لمحمد انه ختم النبيين (ابن كثير) ثم قال اذا كان لا نبي
بعده فلا رسول بالطريق الاولى لان الرسول اخصى من النبي (ابن كثير) انه
خاتم الانبياء والمرسلين (زرارة شرح موب) معنى وقوله اخر الانبياء لاينما
احد بعده وعيسى ممن نبي قبله فلا اشكال (زمخشري) يلزم من كونه خاتم
النبيين خاتم المرسلين (سيد محمد الرسى فى روح المعاني) لانبوة بعده اى لا معه
غيره لاينما احد بعده (مدارك) وكذا صرح به الفخر الرازى فى تفسيره:
﴿لا نذكركم به ومن بلغ﴾ لمن كان حيا فى زمانه ومن يولد بعده (ابن كثير)
هذا الدين كمال الى يوم القيمة كما قال تعالى ﴿اليوم اكملت لكم
دينكم﴾ ﴿لا نذكركم به ومن بلغ﴾ قال كعب من بلغه القرآن فقد ابلغه
محمد (ابن كثير) ﴿ومن يكفر به من الاحزاب فاثار موعده﴾ اى الناس
انهم الى يوم القيمة فان اسلموا فقد اهتدوا.

قال السيوطى فى الخصائص الكبرى عن زياد بن ليلى كان على
حسن اطام المدينة اذ سمع يا اهل يثرب قد ذهبت نبوة بنى اسرائيل هذا
محم قد طلع بمولده احمد اخر الانبياء مهاجرة الى يثرب وعن زيد بن عمرو

وبن ثقیل انی بلغت البلاد اطلب دین ابراهیم وکل من اساله من اليهود والنصارى والمجوس يقول هذا الدين وراءك ويتبع النبي ويقول لم يبق نبي غيره. وعن عمر بن حكيم حدثني بعض عمومتی ان ورقة كانت عنده يتوارثونها فی الجاهلية. فلما قدم النبي ﷺ المدينة اتوه بها واذا فيها بسم الله وقوله الحق. وقول الظلمين فی تباب. هذا الذكر لامة تأتي اخر الزمان. راجع قال الشعبي فی مجلة ابراهيم ﷺ ياتي النبي الامي الذي يكون خاتم الانبياء. وعن محمد بن كعب القرظي اوحى الله الي يعقوب اني ابعث النبي الذي تنبي امة هيكल القدس وهو خاتم الانبياء اسمه احمد. وعن كعب الاحبار قال ذابال البخت نصر فی تعبير رؤياه اما الحبر فدين الله يقذف به هذه الامة فی اخر الزمان ليظهر عليها.

قال ابو نعیم فی دلائل النبوة قال موسى اني اجد فی الالواح امة هم الاخرون رب اجعلهم امتي قال تلك امة محمد ﷺ وعن كعب قال ان انبي كان من اعلم الناس بالنبوة لما حضر الموت قال اني حبيت عنك ورقتين فيهما نبي يبعث قد اظلم زمانه (الي اخر ما قال) ثم نظرت فيهما اذا فيهما محمد رسول الله خاتم النبيين لاني بعده.

قال فی الكنز قال ابو بكر الصديق عند وفات النبي فقدنا الوحى والكلام من عند الله وعن انس قال ابو بكر لعمر انطلق بنا نزور امة يمن كما كان يزورها النبي فاتياها فوجدناها نبيكي ونقول ان خبر السماء قد انقطع عنا وفي شمائل الترمذی عن علي كان بين كنفی النبي خاتم النبوة وهو خاتم النبيين وفي نهج البلاعة عن علي عند غسله بابي انت وامی لقد انقطع

بموتك ما لم ينقطع بموت غيرك من نبوة الانبياء واخبار السماء. قال الحافظ ابن قيم فی كتابه الفرقان لم يكن النبي محتاجا الى غيره فی النبوة لا الى نبي سابق ولا الى نبي لاحق. وعن الراغب الاصفهاني مثله فی مفرداته. وعن ابن حزم فی التحل والملل وجب الاقرار بان وجود النبوة بعد النبي ﷺ باطل لا يكون البتة.

۱۱..... مرزا صاحب اور ان کے اپنے ذاتی دعاوی

پہلے بیان ہو چکا ہے کہ مرزا صاحب اپنی نبوت منوانے میں کامیاب نہیں ہو سکے بلکہ اسلامی تقریحات نے ان کو نہ صرف قلعہ قرار دیا ہے بلکہ ان پر اس فرد جرم بھی لگا دیا ہے کہ جن کی وجہ سے آپ علی خارج از اسلام بن گئے ہیں۔ اور کسی وجہ سے اہل اسلام سے مولات کرنے کے مجاز نہیں رہے۔ اب ذیل میں مرزائیوں کے وہ دعاوی بیان کئے جاتے ہیں کہ جن کے رو سے مرزا صاحب کو مہدی یا مسیح محمدی ثابت کیا جاتا ہے جو سرتاپا غلط ہیں۔

”پہلی دلیل“

معراج دین احمدی نے ”سیرت انس“ میں لکھا ہے کہ قادیان اصل میں کدوا کا بڑا ہوا ہے اور اسی گاؤں میں تجبور مہدی ہونا قرار پایا ہے۔ اور مرزا صاحب اپنے ازالہ، ۱۳۲۳ پر لکھتے ہیں کہ ”شاہان دہلی کی طرف سے ہمارے موٹ اٹلی کو (دریائے پیاس کے پاس ماہجہ کے علاقہ میں) قضاء کا عہدہ ملا ہوا تھا کہ جس کی وجہ سے وہ قاضی ماجھی کہلاتے تھے اور گاؤں کا نام اصل میں تو اسلام پور تھا مگر لوگ قاضیاں ماجھی بھی کہتے تھے اور اب وہ قضا چھوٹ گئی تو صرف قاضیاں رہ گیا۔ پنجابی تلفظ نے اس کو (ض کی جگہ بدل کر) قادیان بنا دیا۔“ آخر میں قادیان کہنے لگے اور جب لوگوں نے مخالفت مذہبی کے

زمانہ میں اس کو کید سمجھ کر غلام احمد کا دیانی (کید یانی) لکھنا شروع کیا تو بلصرف از کثیر سرکاری کاغذات میں مرزا کیوں نے قادیان لکھوایا۔ مگر بعض چوتھوئی پرانی رٹ لگاتے رہے اور ماخذ قید کی طرف کسی کی توجہ نہ ہوئی اس لئے قاضیان ہونے کی کوشش نہ کی گئی۔ بہر حال اس بیان سے ثابت ہوتا ہے کہ یہ قول کہ یہ لفظ ”کدہ“ کا گڑا ہوا ہے، غلط ہے۔ اس کے علاوہ مرزا صاحب اپنے فیملیہ ص ۴۱ میں لکھتے ہیں مہدی اس گاؤں سے نکلے گا کہ جس کا نام کدہ ہے (معرب قادیان) خدا اس مہدی کی تصدیق کرے گا اور خدا اس کے دوست جمع کرے گا جو تین سو تیرہ (۳۱۳) عدد اہل بدر کے مساوی ہوں گے اور ان کے نام بقید سکونت و دولت پر طوری طور پر ایک قبرست مطبوعہ میں درج ہوں گے۔ لہذا یہ بیہنگوئی میرے حق میں پوری ہوئی۔

اس عبارت میں قادیان کو معرب تصور کرنا اور اصل لفظ ”کدہ“ قرار دینا دو چیز سے غلط ہے۔ ”اول“ یہ کہ بقول خود مرزا صاحب قادیان کو قاضیان ثابت کر آئے ہیں جو خاص عربی لفظ ہے۔ ”دوم“ یہ بقول خود قادیان کو کبھی عربی بتاتے ہیں چنانچہ اپنے ازالہ ص ۶۷ میں لکھتے ہیں کہ کشتی طور پر میں نے اپنے بھائی غلام قادر مرحوم کو قرآن شریف پڑھتے دیکھا تھا چنانچہ انہوں نے یہ آیت بھی پڑھی کہ ”انا انزلناه قریبا من القاضیان“ (ہم نے مرزا صاحب کو کتب کا کتب قادیان کے قریب اتارا ہے کیونکہ یہاں کے لوگ چونکہ شریر انفس واقع ہوئے ہیں اس لئے پہلے نوشتوں میں شاید اس کو دمشق سے تعبیر کیا گیا ہے اور دمشق چونکہ نزدیک یوں کی جگہ ہے، ظہور امام مہدی وہاں نہیں ہوا بلکہ قادیان کے قریب مشرقی کونہ میں جہاں مرزا صاحب کا مودوثی مکان ہے وہاں ہوا) اس سے معلوم ہوتا ہے کہ قادیان عربی لفظ ہے کہ جس کو استعارہ کے طور پر ”دمشق“ بھی کہتے تھے۔

باوجود اس قدر غلط لکھنے کے پھر مرزا صاحب اس کے بعد لکھتے ہیں کہ ”باغ داد و بگ

کر بغداد ہوا، لہذا وہی آواز گز کر لودھیان، امرتسر، امرتسر، کا شیر کشمیر، اور ہیکہ سے مکہ ہوا۔ بلکہ شرب سارا بدل کر دینا، الہی، طابہ اور طیبہ وغیرہ بن گیا اور اندر پرست شاہ جہاں کے زمانہ میں دہلی بن، پھر آجکل ”دلی“ کہتے ہیں۔ جس سے معلوم ہوا کہ مرزا صاحب کا غالب گمان یہی تھا کہ قادیان کدہ ہی تھا۔ لیکن اب دیکھنا یہ ہے کہ واقعی کدہ مقام ظہور امام ہے یا کوئی اور دوسری جگہ ہے جس سے مراد قادیان لینا بالکل غلط ہے؟ اس لئے جب ہم یہاں کی تحریرات دیکھتے ہیں تو اور بھی یقین ہو جاتا ہے کہ قادیان کدہ سے مراد نہیں ہو سکتا کیونکہ اول تو مقام ظہور ”کدہ یا کراہ“ ہے جس کی اصلیت حج انگریزوں، ص ۳۵۸ میں منکر، لکھی ہے جو فارس میں ایک بستی کا نام ہے۔ ہاں ”کدہ“ قادیان سے ملتا جلتا نظر آتا ہے مگر وہ بھی ”مرہ“ کے مضافات میں ایک بستی کا نام ہے اور مرہ خود خراسان میں داخل ہے، جو فارس کا ایک حصہ ہے اس لئے ”کدہ“ بھی فارس میں ہی ہوا، پنجاب میں نہ ہوا۔ کامل ابن اثیر، جلد ششم ہجرت احوال ابن مسعود میں دیکھنے سے بھی یہی ثابت ہوتا ہے کہ ”کدہ“ یا ”کراہ“ فارس میں دو مقام ہیں فارس سے باہر نہیں ہیں۔ اور فارس دمشق سے مشرق میں واقع ہے۔ اس لئے جن روایات میں آیا ہے کہ مہدی کا ظہور مشرقی دمشق سے ہوگا اس سے مراد بھی خراسان ہی ہے (دیکھو ص ۸۰)۔ اب مرزا صاحب کا یوں تاویل کرنا کہ پنجاب بھی مشرقی دمشق ہے بالکل بے بنیاد تاویل ہوگی۔ کیونکہ اس تاویل کی اس وقت ضرورت تھی جبکہ دمشق کے قریب ترین مواقع میں ہمیں ”کراہ“ یا ”کدہ“ نہ ملے۔ مگر اب ان کی موجودگی میں قادیان کو مقام ظہور امام بنانا بالکل قرین قیاس نہ ہوگا۔

خود مرزا صاحب بھی اپنی تحریر میں اسی خیال کی تائید کرتے ہوئے نظر آتے ہیں کہ مقام ظہور حسب تاجروہن و حسب تحقیق اہل اسلام قادیان نہیں ہے بلکہ کوئی اور مقام ہے جو دمشق سے قریب تر ہے۔

چنانچہ اپنے ازالہ میں ۳۰۶ میں آپ ہی لکھتے ہیں کہ بہت ممکن ہے کہ خاص دمشق کے قریب سے ہی کوئی مہدی (مثیل مسیح) نمودار ہو جائے۔

اور "الحق الحق جس پر" پر لکھتے ہیں کہ میں یہ نہیں کہتا کہ جس مسیح کی اسلام نے خبر دی ہے وہ میں ہی ہوں بلکہ بہت ممکن ہے کہ کوئی اور مسیح ہو کہ جس پر بغیر تاویل کے یہ اسلامی لفظ صادق آتے ہوں۔ اور تحریر سے معلوم ہوتا ہے کہ مرزا صاحب کی ضمیر بھی آپ کو تاویل بعید کے ارتکاب پر اندر ہی اندر ملامت کرتی تھی مگر تقدس مانع تھا اس لئے درپردہ اپنے قول کی تردید بھی کر گئے ہیں۔ ہم بھی کہتے ہیں کہ واقعی مرزا صاحب نے اس لفظی کو محسوس کر لیا تھا کیونکہ لہ بیان کے مضامین میں ایک اور لقب بھی قادیان کے نام سے مشہور ہے اور وہ ہیں مرزا صاحب کا ہم عصر ایک گوجر قوم غلام احمد قادیانی شہر دار دہلی کا رہا ہے جہاں مرزا صاحب کی تمام داستان سازی باطل ہو کر رہ جاتی ہے کیونکہ یا تو وہاں بھی مرزا صاحب اپنے آباؤ اجداد کا قبضہ ثابت کر کے اپنے گاؤں کی وجہ تسمیہ جاری کریں اور یا یہ اقرار کریں کہ یہ لفظ دراصل "کادی اور آں" کلمہ نسبت سے مرکب ہے جس کا مفہوم یوں نکلتا ہے کہ یہاں آرائیں قوم کے باشندے رہتے تھے تاکہ دونوں گاؤں کی وجہ تسمیہ مشترکہ طور پر صحیح ہو سکے۔ ورنہ وہاں کا غلام احمد گجر بھی مرزا صاحب کے مقابلہ میں کھڑا ہو کر حق دار تھا کہ وہ بھی مسیح اور مہدی بنے۔ اور مرزا صاحب کا یہ دعویٰ لفظ ہو جاتا ہے کہ مرزا غلام احمد قادیانی صرف میں ہی ہوں کوئی دوسرا آدمی اس نام کا نہیں ہے۔ (زرل) اگر اسلامی روایات سے مقابلہ کیا جائے تو یہ ثابت ہوتا ہے کہ مقام ظہور امام کو قادیان قرار دینا سراسر چال ہے۔ کیونکہ قادیان کی بنیاد ۱۰۰۰ ہجری میں پڑی ہے اور "کمرہ" کا مقام خود حضور ﷺ کے وقت موجود تھا۔ علیٰ ہذا القیاس قادیان پنجاب میں ہے اور "کمرہ" یا "کراچ" مقام ظہور عرب بلکہ یمن میں ہے۔ جیسا کہ ان تحریرات سے ثابت ہوتا ہے۔ کراچ الغصیم موضع علی

مرحلتین من مکة عند بئر عسفان ثم قال هو موضع بین مکة والمدینة (مجمع البحار ج ۳ ص ۲۰۷) ثم قال مکة من تہامة وہی عن ارض الیمین ولذا فقال الکعبة الیمانیة (بحار انوار جلد ۱۱ ص ۵۰۳) اور یہی قرین قیاس بھی ہے کہ امام صاحب یمن میں پیدا ہوں گے مدینہ میں حسب روایات پرورش پائیں گے اور مکہ میں ظاہر ہو کر بیعت لیں گے۔ بہر حال یہ استدلال بالکل کمزور ہے اور اس کی تائید میں اگر ۳۳ درجہ طول لے کر دمشق کی مشرق میں بنایا جائے تو اور مٹھکے خیر امر بن جاتا ہے کیونکہ یمن حدود میں ہمیشہ ماحول قریب مراد ہوا کرتا ہے دور دراز کی حدود اور بعد مراد نہیں ہوئے۔ مرزا صاحب نے اپنے خیال میں "کمرہ" اور "قادیان" کو جوہر اسرار قلبی کی تحریر پر بنیاد رکھ کر متنبہ بن لیا تھا اور کسی کی نہ سنی۔ اسی طرح جب تین سو تیرہ (۳۱۳) مریدوں کی ٹوٹ آئی تو وہ بھی پورے نہ ہوئے تو مجبوراً مرید بھی اس فہرست میں شامل کر کے کام چلتا کیا۔ اور اس پیشینگوئی میں ذرہ خیال نہ کیا کہ یہ بھی شرط تھی کہ وہ مرید مہدی کے پاس جمع ہوں گے۔ بہر حال لے دے کر مسیح اور مہدی بن گئے اور چاروں طرف سے اظہار ناراضگی ملامت کے ووٹ اور تنقیری فتاوے شروع ہو گئے اور پیشینگوئی کے خلاف ذرہ بھر متبولیت نہ ہوئی تو دوسری چال چل دی کہ مہدی کو لوگ کافر بھی کہیں گے۔ مگر دیکھنا یہ ہے کہ متبولیت عام تھی یا نفرت؟ تو خود فیصلہ ہو جائے گا کھر ز صاحب کہاں تک حق بجانب تھے۔

ع بدنام ہوں گے تو کیا نام نہ ہوگا؟

"دوسری دلیل"

﴿لَمَّا يَلْحَقُوا بِهِمْ﴾ ﴿لَمْ لَا يَكُونُوا﴾ ﴿أَفَالَا يَكْفُرُوا﴾ میں بتایا گیا ہے کہ صحابہ کا ایک گروہ انجمنی عرب سے نہیں ملا اور وہ گروہ ایک نبی کے تحت قرار پایا ہے جو خود محمدی ہوگا

درد یہ لوگ صحابہ میں داخل نہ ہوں گے۔ اور "ترمذی" میں مروی ہے کہ جب خدا تعالیٰ نے فرمایا کہ عرب کے بدلہ میں دوسری قوم اسلامی خدمت کیلئے تیار ہوگی تو حضور نے حضرت سلمانؓ سے کہا کہ "لو کان الدین عند النوریا لئالہ رجال من ابناء فارس" اہل فارس دین کی خدمت کریں گے جو شریاک تک پہنچ کر ناممکن الحصول ہو گیا ہوگا۔ اور مرزا صاحب کا مورث اعلیٰ مرزا ہادی ایک سمرقند سے نکل کر خراسان آیا تھا اور خراسان بقول شیخ مس ۳۵۸۸ فارس میں داخل تھا کیونکہ سمرقند توران میں واقع ہے اور توران و ایران دونوں فارس میں شامل تھے۔ یا قوت مونی لکھتا ہے کہ

علت سمرقند ان یقال لها زین خراسان جنة الکوث
اگرچہ اس وقت یہ علاقہ فارس میں شامل نہیں رہا مگر بوقت تکلم ضرور شامل تھا اور ہادی بیک ولد برلاس بدوردی اولاد میں سے "ساسانی" کہلاتا تھا جن کی ایک خاص قوم "مغل" قرار پائی تھی جس میں ترک بھی شامل ہو گئے تھے۔ تو اس سلسلہ نسب کو ساسانی، مغل اور ترک تینوں لقب حاصل ہو گئے تھے مگر جب ہند میں آئے تو انہوں نے اپنا نسب نامہ فراموش کر دیا اور مرزا صاحب نے بذریعہ کشف و انہام پھر یہ ثابت کیا کہ آپ اہل فارس یا اہل سمرقند مغل ترک اور ساسان کی اولاد ہیں اور آپ پر جو حدیث بھی صادق آگئی کہ اذا دایتم الرايات السود خرجت من خراسان فان فیہا خلیفۃ اللہ المہدی (رد المحتار ۱/۱۰۱) جب خراسان میں تم کو سیاہ علم دکھائی دیں تو ان کے پیچھے آ جاؤ کیونکہ ان کے پیچھے خلیفہ مہدی ہوگا۔ مرزا صاحب کا مورث اعلیٰ خراسان سے ہو کر راتھ اگرچہ اس وقت علم موجود نہ تھے مگر کم از کم آدمی لکھتے تھے اسی طرح مرزا صاحب بھی اگرچہ جسمانی طور پر وہاں موجود نہ تھے مگر (باعبار ہایکون کے) بحیثیت بذراور علم کے تو موجود تھے بہر حال اس موقع پر ہوا بھر بھی سپاہ ہام کو مفید رہے گا۔

اس کا جواب یوں دیا گیا کہ بسبب قوما غیر کہیں قوم کا لفظ وارد ہوا ہے اسی طرح اسی حدیث میں صحیحین کے نزدیک رجال من ابناء فارس وارد ہے۔ (ابو نعیم نے اپنی کتاب "حلیہ" میں بھی بروایت ابو ہریرہ قوم من ابناء فارس ہی لکھا ہے) خود مرزا صاحب نے براہین احمدیہ میں بحوالہ تھم گارڈیہ، ص ۲۳۶ "تخذوا النوریا بنی ابناء فارس" ہی تسلیم کیا تھا اس لئے شخصی طور پر مرزا صاحب مراد نہیں ہو سکتے اور نہ ہی آپ کی قوم مراد ہو سکتی ہے، کیونکہ آپ کے مورث اعلیٰ قرنگ اور قزیز خان مسلمانوں کی بنیادی کے باعث ہوئے ہیں اور ان کی بدولت بغداد کی سلطنت اسلامیہ کا خاتمہ ہوا ہے۔ علاوہ بریں اگر براہین احمدیہ کے الہام ہی آپ کو القاب دینے میں کافی ہیں تو آپ کو حاکمان اسلام بھی کہا جاسکتا ہے کیونکہ وہاں یہ الہام بھی موجود ہے۔ او قد لی یا حاکمان۔ آپ کا فارسی النسل ہونا کسی کی تاریخی ثبوت پر مبنی نہیں ہے صرف الہام ہی الہام ہے جس کو پیر و حدود بیعت میں تسلیم کرنا نا و عظیم تصور کیا گیا ہے، کیونکہ مرزا کی تاریخ بھی اس الہام کی تکذیب کرتے ہیں۔ چنانچہ معراج الدین نے "سیرت المسیح" میں آپ کو "برلاس" کی اولاد ثابت کیا ہے جو صرف مغل اور تیمور کے رشتہ دار تو تھے۔ اور "عسل مہملی، چند و دم" ص ۳۵۱۲ میں ہے کہ مرزا صاحب کے اسلاف سمرقند سے ہندوستان میں آئے تھے اور وہ سمرقند ان الہام میں تاج چینی میں شامل تھا۔ اور خود مرزا صاحب کے الہام نے بھی اس کی تائید کی ہے کہ میری ایک دادی چینی نسل کی بھی تھی اور ایک دادی سید بھی تھی۔ (حدیثی ۱/۱۰۱) اس لئے وہ الہام غلط ہوا کہ مرزا صاحب فارسی النسل تھے مگر تاہم مرزا کی بدستور ثلگے جاتے ہیں کہ آپ حضرت سلمان کی نسل سے مغل فارسی النسل تھے اگرچہ یہ ثابت نہیں کرتے کہ حضرت سلمان فارسی کب سمرقند میں آباد ہو گئے تھے اور کیا سلمان فارسی بدوردی اولاد بھی تھے اور یہ کہ کیا سلمان فارسی نے عرب سے ہجرت اختیار کر لی تھی اور یہ بھی نہیں سمجھتے کہ اس

کے دو دو یاد اور ابھی موجود ہیں۔

اول: حضرت امام اعظم کے تابعدار کہ جنہوں نے بطریق روایت ثابت کیا ہے کہ ایک روایت میں رجل من بناء فارس بھی وارد ہوا ہے جس سے مراد "سراج المامة" حضرت امام اعظم مرواہے اور یہ دعویٰ حنفی مذہب میں تسلیم کیا جا چکا تھا مگر مرزا صاحب نے اس دعویٰ پر بلاوجہ تورہ چٹانیز خانہ کے زیر ہدایت چھاپا یہ بار۔

دوم: علی محمد باب مہدی ایران کے مرید مرزائیوں سے پہلے اس کے دو یاد ارباب تھے ہیں اس لئے مرزا صاحب کا دعویٰ تیسرے نمبر پر قابلِ ساعت نہیں ہو سکتا کیونکہ احناف کے بعد ایرانیوں کے وجوہات و دعوے بہت پختہ اور سچے معلوم ہوتے ہیں کیونکہ انکی بنیاد تاریخی شہادتوں پر ہے اور مرزا صاحب کا بیان صرف الہام پر مبنی ہے۔ ہانوں کا بیان ہے کہ مقام ظہور امام خاص ایران ہے کیونکہ حج انکرامہ، ص ۳۷۶ اور ۳۸۳ میں مذکور ہے کہ امام صاحب اہل ایران سے لڑیں گے۔ (مگر مرزا صاحب نے ایران گئے اور نہ وہاں لڑے) اور آپ کے اصحاب گوجھی ہوں گے لیکن ان کی گفتگو عربی زبان میں ہوگی (اور مرزائی و پنجابی میں بول چال کرتے ہیں اور عربی میں مرزا صاحب اس وقت خود طش کتب تھے تو مریدوں سے کیا توقع ہو سکتی ہے کہ عربی زبان میں روزمرہ کی گفتگو کریں، جس کا وجود مرزا صاحب کے زمانہ میں بھی نہیں ملتا) اور ان کا محافظہ ایک معصوم (جی امیر موز ایران) ہوگا جو ان کی جنس سے نہ ہوگا اور دعویٰ اہل فارس ہی نعم سے مراد ہوتے ہیں۔ جیسا کہ حاکم نے بروایت ابی ہریرہ لکھ ہے کہ اہل فارس کو ایک بہت بڑا حصہ اسلام کا دیا جائے گا۔ پس اس دلیل سے سید محمد علی باب مہدی ایران کی صداقت کا تسلیم کرنا مرزا صاحب کی صداقت سے بہتر ہوگا کیونکہ اس مسلک میں کسی تاویل بچا کو نہیں لیا گیا اور حضرت باب شیراز میں ظاہر ہوئے اور آپ کے مرید سارے ہی ابن فارس تھے جنہوں نے خراسان میں سیاہ چھندے قائم کئے

تھے اور اہل فارس نے ان کا مقابلہ کیا تھا اور یہ سب بھی تھے ان میں ایک بھی عربی نسل نہ تھا۔

اسلام کے نزدیک چونکہ مقام ظہور امام کا فیصلہ خاص یمن قرار دیا گیا ہے اس لئے یہ کمزور بیانات تسلیم نہیں کئے گئے اور یہ کہنا پڑا ہے کہ اناء فارس کی جیتھنوں کا تعلق ظہور مہدی سے نہیں ہے بلکہ اس سے مراد صرف اتنا ہے کہ اسلام کی خدمت عرب کے بعد بھی کریں گے اور خاص کر اہل فارس اس میں بہت حصہ لیں گے جیسا کہ تواریخ اسلامیہ سے ثابت ہوتا ہے۔

”تیسری دلیل“

﴿مَحْمَدًا أَرْسَلْنَا إِلَىٰ فِرْعَوْنَ رَسُولًا﴾ میں نبی کریم ﷺ کا مبعوث ہونا اور حضرت موسیٰ علیہ السلام کی بعثت کے بعد حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی بعثت چودہ صدی کے بعد ہوئی تھی اسی طرح ضروری ہے کہ مثیل موسیٰ (حضور انور ﷺ) کے بعد مثیل مسیح مرزا صاحب کی پیدائش بھی چودہویں صدی میں ہو۔ چنانچہ مرزا صاحب اپنے ازالہ ص ۱۵۸ میں لکھتے ہیں کہ ”غلام احمد قادیان“ کے اعدا و تیرہ سو ہیں اور صرف میرا ہی دعویٰ کرنا یہ دلیل ہے اس امر کی کہ میں ہی اس صدی میں مسیح ہو کر آیا، ورنہ تم آسمان سے مسیح کو اتار لاؤ۔ اس کا جواب یہ ہے کہ

اول: تو یہی غلط بات ہے کہ حضرت موسیٰ علیہ السلام اور حضور انور ﷺ کے درمیان چودہ صدیاں یقیناً گزری تھیں اور اگر مان بھی لیں کسی ایک روایت میں چودہ صدیاں ہی مبنی ہیں تو مرزا صاحب بھی کسی ایک روایت میں جو بالکل بے اعتبار ہے مثیل مسیح بن جائیں گے

کیونکہ حضور کے بعد چودہ صدیاں سن ہجری کے حساب سے لی جاتی ہیں اور حضور ﷺ سے پہلے یہ سو موجود نہیں تھا اسلئے یہ کیسے یقیناً معلوم ہو سکتا ہے کہ بائبل و ما بعدی چودہ صدیاں مقدار میں یکساں ہوں گی۔ علاوہ اس کے سنہ ہجری کا آغاز بھی "محرم" سے ہوا ہے، حالانکہ ہجرت ربیع الاول میں ہوئی تھی اس لئے یہ حساب بھی غلطی بنتا ہے۔ اس کے علاوہ حضرت موسیٰ علیہ السلام اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے درمیان مختلف بیانات سے ثابت ہوتا ہے کہ چودہ صدیاں نہ تھیں بلکہ سولہ صدیاں تھیں یا کچھ کم و بیش۔ بہر حال پندرہ صدیاں غلطی نہیں ہیں۔ جیسا کہ ذیل کی روایات سے ثابت ہوتا ہے۔

۱..... تولد موسیٰ علیہ السلام ۲۳۳۳ ہجری وجود عالم۔ تولد اسحٰب علیہ السلام ۳۰۰۰ و الفرق ۱۵۶۷

۲..... تولد موسیٰ علیہ السلام ۳۸۱۹ سپ تو ارجٹ۔ تولد اسحٰب علیہ السلام ۵۳۸۶ و الفرق ۱۵۶۷

۳..... تولد موسیٰ علیہ السلام ۴۷۴۵ سامرہ۔ تولد اسحٰب علیہ السلام ۶۳۰۹ و الفرق ۱۵۶۰

۴..... بعض کا خیال ہے کہ تولد موسیٰ علیہ السلام و عیسیٰ علیہ السلام کا باہمی فرق ۱۵۷۱ سال ہے۔

۵..... احسن امر وہی تفسیر غایت البرہان کے مقدمہ میں بحث موسیٰ و عیسیٰ کا باہمی فرق ۱۳۸۱ سال لکھتے ہیں۔

۶..... "تبيين الكلام" ج ۱ میں ہے کہ ان دونوں کے درمیان بحث کی رو سے ۱۵۶۱ سال کا فرق ہے۔

۷..... ابواب صدیق لکھتے ہیں کہ موسیٰ علیہ السلام کے بعد حضرت عیسیٰ علیہ السلام ۱۸ صدی میں تھے۔

۸..... نامس رائسن تورات و سی کے خاتمہ پر لکھتے ہیں کہ سب کا اتفاق ہے کہ میلاد مسیح اور بحث ابراہیم کے درمیان ۱۹۲۱ سال کا فرق ہے اور یہ دو نصاریٰ کا اس پر اتفاق ہے کہ موسیٰ علیہ السلام کی بحث ابراہیم کے بعد ۳۲۶ سال میں ہوئی ہے جس سے ظاہر ہوتا ہے کہ میلاد

مسیح میلاد موسیٰ کے ۱۵۷۱ بعد میں ہوا۔

۹..... مرزا صاحب اپنے ازالہ کے ص ۱۱۵ پر لکھتے ہیں کہ میلاد النبی ﷺ اور ابراہیم علیہ السلام کے درمیان ۲۰۰۰ سال کا فرق ہے اور میلاد اسحٰب اور بحث نبوی کے درمیان ۲۰۹ سال کا فاصلہ ہے تو اس حساب سے موسیٰ علیہ السلام و عیسیٰ علیہ السلام کا درمیانی فاصلہ ۱۵۹۱ ہوتا ہے۔ بہر حال مرزا صاحب کے اپنے حساب کے رو سے بھی کسی طرح چودہ صدیوں کا فاصلہ نہیں بن سکتا سوائے اس کے کہ منکھڑت باتوں سے کوئی نئی بات پیدا کی جائے۔

مرزا صاحب کا یہ استدلال بھی غلط ہے کہ مرزا غلام احمد قادیانی کے عدد پورے تیرہ سو ہوتے ہیں اس لئے وہ مہدی ہیں، کیونکہ ان کے سوا کسی ایک اوروں کے بھی اتنے ہی عدد ہیں۔ اب کیا وہ بھی حق رکھتے ہیں کہ چودہویں صدی کا مجدد مسیح یا مہدی کہلائیں؟ وہ یہ ہیں:

۱..... مہدی کا ذب محمد احمد برہم سوڑانی۔

۲..... سید احمد علی لکھنوی۔

۳..... مرزا امام الدین ابوداؤد رلال بیکیان کا دیانی۔

(یہ مرزا صاحب کے بڑے بھائی تھے کہ جو چرخہ خا کروباں کے نام سے مشہور تھے)

۴..... مولوی حکیم نور الدین مستحکم بھیروی۔

۵..... مولوی کامل سید نذیر حسین دھلوی۔

۶..... ہندہ بیچارہ فضل احمد عجیب۔

۷..... مولوی محمد حسین ہوشیار دہلوی۔

۸..... غلام احمد قادیانی (قوم ہجر سکنہ قادیان خلع اور بیاند)۔

۹..... غلام احمد قادیانی۔

(قوم قریشی جبر مرزا صاحب ساکن قادیان ضلع گورداسپور متصل دورالکھ)

اب مرزا صاحب قادیانی ساکن قادیان متصل بنالہ کی تخصیص شدہ ہیں۔ اور انزالہ
ع ۱۸۵۷ کی تحریر غلط لکھی کہ خدائے کہا کہ غلام احمد قادیانی کے عدد تیرہ سو ہیں اس لئے تم ہی
صبح موجود اور مجدد اس صدی کے ہو۔ اور یہ بھی غلط ہوا کہ تمام دنیا میں غلام احمد قادیانی کے
سوا کوئی غلام احمد قادیانی اور نہیں ہے۔ (محب اذکر رضی) قاضی فضل احمد صاحب لودھیانوی
لکھتے ہیں کہ میں نے ﴿هَلْ أَنْبَأَكُمْ عَلَىٰ مَن تَتَوَلَّوْنَ الشَّيَاطِينَ﴾ کے جواب میں غور کیا
تو مرزا صاحب کا خیال کرتے ہوئے غور ایہ جواب ملا کہ ﴿تَتَوَلَّوْنَ غُلًىٰ مُّخْتًا أَلُكَابِ﴾
﴿جس کے اعداؤ پورے تیرہ سو (۱۳۰۰) تھے۔ (الفہرست ۱۲۸ ص ۲۰۷)

”پچھتی دلیل“

روایات کے مطابق ۱۳۰۰ ہجری دنیا کی عمر کا ساتواں ہزار سال ہے جس میں
امام مہدی کا ظہور قرار پایا ہے۔ اس لئے مرزا صاحب کا دعویٰ جو عین ۱۳۰۰ ہجری میں کیا،
صحیح ہوگا۔

جواب یہ ہے کہ محققین یورپ کے نزدیک ۱۸۷۷ء سے ساتواں ہزار سال شروع
ہو جاتا ہے۔ (لئے ٹیل ڈان ج ۲) اور مرزا صاحب کا دعویٰ ۱۸۸۲ء سے ۱۳۰۰ء کو ہوتا ہے
جس سے معلوم ہوتا ہے کہ آپ اپنے دعوے میں دس سال لیٹ ہو گئے تھے اور اگر سن
ولادت پیش کیا جائے تو اس میں بھی مرزا صاحب ناکام ہیں، کیونکہ ۱۲۶۰/۱۸۴۲ مرزا
صاحب کی پیدائش کا سال ہے اور سید علی محمد باب کے ”ادعائے مہدییت“ کا سال ہے اور
روایت انصاف ایجاب بعد الصائبین سے مراد اگر بعد الالف لیا جائے تو یہ زمانہ بھی
تیرہویں صدی کا ہی دکھاتا ہے کہ جس میں مہدی ایمان اور مسیح ایمان ظہور ہو چکے تھے۔ اس

نے علاؤ مرزا صاحب کے شریک کار مہدی سوزانی بھی ہیں کہ تیرہویں صدی ہجری میں
ہوں نے مرزا صاحب سے بڑھ کر کامیابی حاصل کی تھی۔ اس لئے ایک غیر جانبدار شخص
ان کا دہ میں یہ مسئلہ بالکل مشتبہ رہ جاتا ہے اور کوئی فیصلہ نہیں ہو سکتا کہ
ممن کہ اقتدار کتم قبلہ کے امام دو

یہ کہ نقشہ ذیل سے ظاہر ہوتا ہے۔

نام امیدوار	سن پیدائش	سن دعویٰ مسیحیت و مہدییت	سن وفات	کل عمر
مرزا صاحب	۱۲۵۰ھ / ۱۸۳۲ء	۱۸۸۲ھ / ۱۳۰۰ء	۱۳۲۶ھ / ۱۹۰۸ء	۶۶ سال
علی محمد باب	۱۲۲۰ھ	۱۳۲۰ھ / ۱۸۴۳ء	۱۳۲۷ھ	۷ سال
بھاء	۱۲۲۸ھ	۱۴۶۸ھ	۱۳۰۹ھ / ۱۸۹۲ء	۸۰ سال
مہدی سوزانی	۱۲۵۹ھ / ۱۸۴۲ء	۱۳۰۰ھ / ۱۸۸۲ء	**	**

”پانچویں دلیل“

﴿وَأَنذَرْنَا عَلَىٰ ذَهَابٍ بِهٖ لِقَادِرُونَ﴾ اور ﴿وَأَخْبَرْنَاهُمْ لَمَّا يَلْخَقُوا﴾
میں بتایا گیا ہے کہ قرآن شریف ایک زمانہ میں دنیا سے اٹھ جائے گا تو حضور انور کا
آخر زمانہ میں ہوگا۔ ان عدد سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ زمانہ ۱۲۶۰/۱۸۵۷ء کا ہے جس
میں غرور ہوا اور اسلامی سلطنت ہندوستان سے جاتی رہی اس وقت مرزا صاحب بالغ تھے،
آپ کے بلوغ کا زمانہ کہا جا سکتا ہے۔

جواب یہ ہے کہ پہلے تو یہ سمجھنا کہ یہ کا مرجع آیت میں قرآن شریف ہے ماء

کیوں نہیں؟ جو پہلے مذکور ہے۔ دوسرے یہ کہ ظہور امام اور ذہاب قرآن کا زمانہ ایک قرار دینا کسی دلیل سے ثابت نہیں ہے اور اگر یوں کہا جائے کہ ایسے وقت میں رسول آجائی کرتے ہیں تو اس کا یہ مطلب نہیں ہے کہ اس وقت وہ بالغ بھی ہوا کرتے ہیں بلکہ یہ مطلب ہے کہ اس وقت وہ مدی ہو کر تبلیغ رسالت کہا کرتے ہیں، مگر مرزا صاحب کو کبھی ۲۵ سال کا انتظار ہے کہ وہ کب مدی ہوں اور کب تبلیغ کریں۔ ”تاثر یاق از عراق آوردہ شورہ باز گردیدہ مردہ شور“

اس کے علاوہ اعداد و اہل کوئی پختہ دلیل نہیں ہے، ورنہ جن مخالفوں نے مخالف پہلو پر مرزا صاحب کی تاریخیں اخذ کی ہیں وہ بھی درست ہوں گی۔ پیدائش ”الا فی الفتنہ سقطوا“ (۱۲۵۹)۔ ”دعویٰ مسیحیت و مہدییت“ الی الفتنہ سقوطا لا“ (۱۳۰۰) بلوغ، شباب ظلم (۱۲۷۵)۔ وفات و با غلام احمد و ہ (۱۳۲۲)۔ مرگ قادیانی بیضہ سے غضب کی نگاہ اور ”فی العذاب والضلال البعید“ (۱۹۰۸)۔ اور قادیان کے متعلق یوں کہا جا سکتا ہے کہ احادیث میں اسی جگہ کی طرف اشارہ ہے ”ہناک الزلازل والفتن و بہا یطلع قرن الشیطان (۱۰۰۰)“ اور غزنی کی تکلیف چونکہ دس سال تک رہی ہے اس لیے ۳۷ بھی وہی سہ ہوگا۔ (محمد علی ص ۷۷۵)

قال فی عمدة التفتیح فی دعوة المہدی والمسیح یدبر الامر (الاسلام) من السماء الی الارض (ینزلہ من السماء) ثم بعد الماتقین یعرج ذلک الدین الیہ فی یوم کان مقداره الف سنة مما تعدون (اور ینسرع رفع الدین) بعد سنة ۲۲۰ اذہو زمان اختفاء الامام ای سنة ۱۲۶۰ (۲) لا تحرك به لسانک الایة فالمراد فیہ بالبیان التحذیر فی فصل القرآن ثم صار تکمیل الحدیث الی سنة ۲۶۰ (وہو زمان تصدیق

الحجج المسلم) فشرع زمان الرجوع الی الالف فتم التدبیر والرجوع الی سنة ۱۲۶۰، وھو زمان ظہور الباب من آل قارم (وہو الشیوا) من جبل بینون و يقال لہ مطلع العلوم ومطلع اہل فارس اذ لا یبقی من الاسلام الا رسمہ ولا من القرآن الا اسمہ وفي الحدیث اقرءوا القرآن قبل ان یقع فتنالہ رجل من الثریاء۔ وفي الحجج المبررہ بقولہ ع الا یات بعد الحسن اما آیات صفری وہی ضرور حدت فی الاسلام واما آیات کبری ع الالف ای فی المائۃ الثالثہ عشر۔ قال ابو البرکات فی کتابہ التوضیح حدت الایات نفع فی المایۃ الاخیرۃ من الیوم الذی وعد بہ ع امہ بقولہ ع فسلحت امنی فلہا یوم وان فسدت فلہا نصف یوم من ایام الرب وان ع فسدت ربک کالف سنة مما تعدون ہکذا فی الجوہر ثم قال المجلسی ع لکل امۃ مدۃ معلومۃ تنقض بعدہا لقولہ تعالیٰ لکل امۃ اجل فاذا جاء ع لا یتاخرون ساعۃ ولا یتقدمون وہی لہذہ الامۃ الف سنة لقولہ ع یدبر الامر الایۃ ولما مضی سنة ۲۲۰، الی زمان الامام العسکری ع من علی وغاب عن الناس وظهرت الفتن بعدہ فظہر القائم بعدہ بعد ع قرب ای الف سنة ۱۲۶۰، والیہ نظر قولہ تعالیٰ ویستعجلونک ع اذ قالوا ان کان ہذا هو الحق من عند ربک فامطر علینا حجارة من السماء او ائتنا بعذاب الیم فقال لہم اللہ تعالیٰ لکم ميعاد یوم لا ع یتاخرون عنہ ساعۃ ولا یتقدمون۔ قال الآسی ہذہ الاستدلالات وان ع علی غیر شیء لکنہا عند الخصم علی شیء خطیر۔

مرزا صاحب کی تصدیق کیلئے ۱۳۱ھ کو ایک ہی رمضان شریف میں کسوف و خسوف کا اجتماع ہوا جو بطور مہدی کی علامت احادیث میں لکھا تھا۔

جواب یہ ہے کہ حدیث کی عبارت یہ ہے ان لمہدیبا ایتین لم تکنوا منذ خلق اللہ السموات والارض ینکسف القمر الاول لیلة من رمضان و ینکسف الشمس فی نصف مہ - (رواہ ترمذی عن محمد بن علی)

اول: اس حدیث شریف کو رسول اللہ ﷺ کا قول نہیں کہا۔

دوم: اس کے راوی جعفر جعفی اور عمرو بن جین کو اساء الرجال میں محدثین نے کذاب و ضار الحدیث لکھا ہے اس لئے ان کی حدیث قابل استدلال نہیں ہے۔

سوم: مرزا صاحب کے زمانہ میں اجتماع کسوف و خسوف ہوا تھا وہ یوں تھا کہ ۱۳ کو چاند گرہن ہوا تھا اور ۲۷ کو سورج گرہن ہوا جو کسی طرح اس حدیث کا مصداق نہیں بن سکتا کیونکہ اس میں لکھا ہے کہ رمضان کی پہلی تاریخ کو چاند گرہن ہوگا اور پندرہ کو سورج گرہن چارم: یہ کہ ظہور مہدی ایران باب کے وقت ۱۲۱ھ میں بھی خسوف و کسوف کا اجتماع رمضان شریف میں بعینہ ہوا تھا جس طرح کہ مرزا صاحب کے عہد میں ہوا تھا۔ آیا وہ بھی مہدی تھا؟

جہم: یہ کہ رمضان شریف میں عام طور پر اجتماع کسوف و خسوف کئی بار مرزا صاحب سے پہلے بھی ہو چکا ہے جیسا کہ کتاب ”یوز آف دی گولڈن“ میں لکھا ہے کہ دورہ قمر ۲۲۳ سال کا دور ہے جس میں دس دفعہ یہ اجتماع رمضان شریف میں ہو چکا ہے۔ اور اگر یہ معنی لیا جائے کہ ہلال کو گرہن ہو تو علم نجوم کے لحاظ سے ناممکن ہو جاتا ہے۔ مگر مرزا صاحب نے اس حدیث

ممکن الوقوع بنانے میں یوں کوشش کی ہے کہ اول لیلة سے مراد ایام بیس کی پہلی رات ہے کیونکہ ۱۳، ۱۴، ۱۵ میں عموماً چاند گرہن لگتا ہے اور نصف مہ سے مراد لیالی عاقی کی درمیانی رات ۲۷ تاریخ رمضان ہے کیونکہ اس وقت چاند سیاہ ہو جاتا ہے۔ گویا یوں کہا گیا ہے کہ چاند گرہن اپنی راتوں میں سے پہلی رات کو ہوگا اور سورج گرہن انجی راتوں (۲۲، ۲۳، ۲۴) کے درمیانی رات میں ہوگا مگر یہ ساری کوشش بے فائدہ ہے کیونکہ ایسے اجتماعات کئی دفعہ ہو چکے ہیں۔ اور حدیث کا دعویٰ ہے کہ آج تک ایسا اجتماع نہیں ہوا اس لئے یہ تاویل بجا لحاظ اور بلا ضرورت اور علامت جہالت ہے۔ اصل بات یہ ہے کہ اگر یہ حدیث صحیح ہے تو بہت ممکن ہے کہ کوئی ستارہ ہلال رمضان کے سامنے سے گزر کر چاند گرہن پیدا کرے اور پندرہ کو سورج گرہن بھی ہو جائے وہاں اگر چاند گرہن میں زمین کو بھی چاند کے سامنے مانا جاوے تو پھر پہلی تاریخ کو چاند گرہن ممکن نہ ہوگا۔ لیکن یہ شرط ضروری معلوم نہیں ہوتی کیونکہ اگر کوئی دھند ستارہ یا کوئی اور قہم کا ستارہ جو اب تک دریافت نہیں ہوا چاند کے نیچے سے گزر کر اسے سیاہ کر دے تو کیا اس کو چاند کا گرہن نہ کہیں گے؟ اور مرزا صاحب گویا کہنا کہ قمر کے لفظ سے معلوم ہوتا ہے کہ اس سے پہلی تاریخ مرا نہیں ہے کیونکہ ہلال کو قمر نہیں کہتے، غلط ہے۔ کیونکہ عام محاورات میں یوں کہتے ہیں کہ شہود و قمریہ تو کیا اس وقت ہلال کی تاریخ مرا نہیں ہوتی۔ اسی طرح قرآن شریف میں ﴿وَالْقَمَرُ قَدَرًا﴾ حجازی کچھ موجود ہے اور اس میں اسکی منزلوں کا ذکر ہے تو کیا ہلال کے لئے منزل کوئی بھی نہیں ہے؟ اس لئے یہ نہ پڑتا ہے کہ قمر عام ہے اور ہلال بدر خاص نام ہے۔ اور مرزا صاحب کا کہنا غلط ہے۔

”ساتویں دلیل“

ظہور امام کی دلیل و مدار ستاروں کا ٹکنا بھی ہے چنانچہ وہ بھی مرزا صاحب کے عہد میں پایا گیا۔

جواب یہ ہے کہ مدار ستارے ہمیشہ ٹکٹے رہتے ہیں اس لئے یہ کوئی خاص نشان صداقت نہیں ہو سکتا ورنہ مرزائیوں کو باب کی صداقت بھی تسلیم کرنا ہوگی کیونکہ باب نے ۱۲۶۰ھ ۱۸۴۳ء میں دعویٰ نبوت کیا اور ۱۲۶۲ھ ۱۸۴۵ء میں اگلی ستارہ و مدار نمودار ہوا تھا کہ جس کی دو دہیں، تھیں اور ۱۳۰۰ھ ۱۸۸۴ء میں بھی ایک و مدار ستارہ نکلا تھا مگر اس وقت مرزا صاحب اور بھاء دونوں مدعی تھے اور ہر مرزا صاحب ابھی مدعی بننے کو تھے اس لئے یہ بھی نشان صداقت مرزا نہیں ہو سکتا۔ ۱۸۴۳ء اور ۱۸۶۱ء میں جو ستارے و مدار نمودار ہوئے تھے اس وقت نہ مرزا صاحب مدعی نظر آتے ہیں اور نہ بھاء۔ اہل نجوم کا قول ہے کہ ۳۳ سال کے دورے میں و مدار ستارے نمودار ہو جاتے ہیں۔ مگر ہر وقت کسی مدعی کو اپنا نشان صداقت تصور کرنا نہیں سنا گیا، ورنہ آج تک کئی امام آخر ازمان پیدا ہو کر مر جاتے۔ انکا یہ بھی قول ہے کہ کئی دفعہ انکا ذکر کر ہوا میں ہوتا ہے تو شعلہ انداز ہو جاتے ہیں اور کبھی نکلتے قاطع ارض سے نہیں گزرتے تو شعلہ انداز بھی نہیں ہوتے۔ یہی وجہ تھی کہ ۱۲ نومبر ۱۸۶۶ء کو تو وہ شعلہ آگن ہو کر نمودار ہوئے اور ۱۸۹۹ء میں ان کا ظہور نہ ہوا اور ۱۸۸۹ء میں جو ظہور ہوا وہ بالکل معمولی تھا حیرت انگیز نہیں تھا اس لئے قابل ذکر ہی نہیں ہو سکتا تو پھر اس کو نشان صداقت قرار دینا کیسے صحیح ہوگا۔ (مواضع)

”آٹھویں دلیل“

قصیدہ اول: خواجہ نعمت اللہ رحمۃ اللہ علیہ

قدرت کردگار سے بیتم ۱ حالت روزگار سے بیتم
از نجوم این سخن نمی گویم ۲ بلکہ از سر یار سے بیتم
در خراسان و مصر و شام و عراق ۳ قتیہ کار زار سے بیتم
ہمہ را حال میشود دیگر ۴ گر کیے در ہزار سے بیتم
قصہ بس عجیب سے شنوم ۵ غصہ در دیار سے بیتم
غارت و قل و لنگر بسیار ۶ از بین و یار سے بیتم
بس فرو مانگان بے حاصل ۷ عالم و خود کار سے بیتم
مذہب دین ضعیف سے یابم ۸ مہد افتار سے بیتم
یوستان عزیز ہر قومے ۹ کشیدہ غم خوار و خوار سے بیتم
منصب و عزل و تنگی اعمال ۱۰ ہر یکے را دوبار سے بیتم
ترک و تاجیک را بہم و دیگر ۱۱ خصم گہرو دار سے بیتم
مگرو نزدیک و حیلہ در ہر جا ۱۲ از صفہ کہار سے بیتم
بقدر خیر سخت گشتہ خراب ۱۳ جائے جمع شرار سے بیتم
اند کے امن گر شوراموز ۱۴ در حد کو ہمارے بیتم
مگر چہ سے بیتم این ہمہ غم نیست ۱۵ شادیے نغمہ ساز سے بیتم
بعد از اس سال چند سال دگر ۱۶ عالمے چوں نگار سے بیتم
بادشاہے شام دانائی ۱۷ سرورے بادقار سے بیتم

علم اہل صدرت درست ۱۸ نہ چوں بیداد دارے بنم
 رخ رسال چوں گزشت از سال ۱۹ بوالعجب کاروبار سے بنم
 کہ در آئینہ ضمیر جهان ۲۰ گرد رنگ و غبار سے بنم
 ظلمت ظلم ظالمان دیار ۲۱ بے حد و بے شمار سے بنم
 جنگ و آشوب وقتہ و بیداد ۲۲ درمیان دکنارے بنم
 بندۂ خواہد و ش ہے بنم ۲۳ خویش را بندہ دارے بنم
 ہر کہ او بود بار یاب اسال ۲۴ خاطرش زیر بار سے بنم
 سکہ نوزند بر رخ زر ۲۵ در ہمیش کم عیار سے بنم
 لیک از حاکمان بخت اقلیم ۲۶ دگرے را دو چار سے بنم
 ماہ را رو سیاہ سے گرم ۲۷ مہر و اول نگار سے بنم
 تاجر از دور دست و بے ہمراہ ۲۸ ماندہ در رنگار سے بنم
 حال بندہ خراب سے بنم ۲۹ جو زک دتار سے بنم
 بعض اشجار بوستان جہاں ۳۰ بے بہار و شمار سے بنم
 ہدی و طاقت کسبی ۳۱ حالیا اختیار سے بنم
 غم تور زانکہ من دریں تنویش ۳۲ قری وصل یار سے بنم
 چوں زمستان بے چمن بگوست ۳۳ شمس خوش بہار سے بنم
 دور او چوں شود تمام بکام ۳۴ پیرش یاد گار سے بنم
 بند گان جناب حضرت او ۳۵ ہمہ را تاجدار سے بنم
 بادشاہ تمام بخت اقلیم ۳۶ شاہ عالی تبار سے بنم
 صورت دیرنش چو پیغمبر ۳۷ علم و حش شعار سے بنم

یہ پیشا کہ بود بنہدہ ۳۸ باز با ذوالفقار سے بنم
 گلشن شرع را ہے یوم ۳۹ گل دین را بہار سے بنم
 تا چہل سال اسے برا درس ۴۰ دور آن شہسوار سے بنم
 عاصیوں آں امام معصوم ۴۱ قتل و شرمسار سے بنم
 نازی دوستدار دشمن کش ۴۲ ہرم دیار غار سے بنم
 زینت شرع در وفق اسلام ۴۳ حکم واستوار سے بنم
 حج کمرے قلعہ اکبر ۴۴ ہمہ پردے کار سے بنم
 بعد از ان خود امام خواہ بود ۴۵ جس جہاں رام وار سے بنم
 ا ح م و سے خوانم ۴۶ نام آں نامدار سے بنم
 دین و دنیا از رشو محسوس ۴۷ خلق از اختیار سے بنم
 مہدیے وقت ویدی دوران ۴۸ ہر دورا شہسوار سے بنم
 ایں جہاں راچہ مصر سے گرم ۴۹ عدل اور احصار سے بنم
 بخت باشد وزیر سلطام ۵۰ ہمہ را کامگار سے بنم
 بر کف دست ساقی وحدت ۵۱ باو خوشگوار سے بنم
 حق آہن ولان رنگ زود ۵۲ کند و بے اعتبار سے بنم
 گرگ ہامش و شیر با آہو ۵۳ در چرا باقرار سے بنم
 ترک عیار دست سے گرم ۵۴ خصم او در خار سے بنم
 نعمت اللہ نشستہ در کجے ۵۵ از ہمہ بر کنار سے بنم
 ۳۳ سے ثابت ہوئے کہ ظہور مہدی کے وقت صفح اسلام دور ہو جائے گا اور وہ ۱۳۰۰
 کے بعد کا زمانہ ہے کہ جس میں مجدد وقت کا انتظار تھا۔

۴۰ سے ثابت ہے کہ مرزا صاحب چالیس سال تک اپنا کام کریں گے۔

۴۱ سے ثابت ہے کہ مرزا صاحب بروز جمعہ ہی ہوں گے۔

۴۲ سے ثابت ہے کہ خدا تعالیٰ اس کو احمد نام لے کر پیکارے گا۔

۴۳ سے ثابت ہے کہ مرزا صاحب تبلیغ اسلام کریں گے۔

۴۴ سے ثابت ہے کہ وہ خلیفہ اللہ ہوگا اور

۴۵ سے ثابت ہے کہ عیسیٰ اور مہدی ایک ہی شخص کے نام ہیں۔

۴۶ سے ثابت ہے کہ بارہ سو کے بعد تیرہ سو پتھری میں مہدی کا ظہور ہوگا۔

جواب یہ ہے کہ یہ استدلال اس وقت تسلیم ہو سکتا ہے کہ اس کے دعویدار صرف

مرزا صاحب ہی ہوں مگر ہم دیکھتے ہیں کہ اس کے مدعی دو اور بھی ہیں۔ اول: تاجداران سید

احمد بریلوی۔ (دیکھو سرگ احمدیہ) اور دوسری جن کو مرزا صاحب نے خود مسیح بن کر بھیجی اور

مہدی کا خطاب دیا تھا مگر بعد میں انکار کر دی ہو بیٹھے تھے۔ بہر حال یہ لوگ مرزا صاحب کے

ہم عصر تھے۔ دوم: بابی مذہب کے شیعہ یا یہ کہتے ہیں کہ ۱۳۰۰ھ میں باب کا زمانہ ہے۔ اور

شعبہ نمبر ۱۹ میں اصل شعر یوں بتاتے ہیں۔ ”غیر برس چوں گزشتہ از سال“ یعنی جب

۱۲۶۰ھ گزریں گے تو حضرت باب کا ظہور ہوگا۔

عام اہل اسلام کا خیال ہے کہ یہ قصیدہ اور ایسے کئی ایک قصائد ۱۱۰ھ میں غدر کے

وقت مسلمانوں کی طفل تلی دینے کیلئے اختراع کئے گئے ہیں ورنہ اصل میں کسی ”کشف صحیح“

پر ان کی بنیاد نہیں ہے۔ پچھلے ترک سوالات کے دنوں میں دومم کے اور قصیدے بھی شائع

ہوئے تھے ایک کا قافیہ ”شود“ تھا اور دوسرے کا ”بیانہ“ وغیرہ۔ اور اس میں مختلف التوازیخ

اور متباہین البیان تھے اس لئے ایسے قصائد قابل اعتبار ہی نہیں تاکہ ان کی صداقت پر کسی کا

دعویٰ شناخت کیا جائے۔ اسکے علاوہ یہی قصیدہ دوسری جگہ اگر دیکھو گے تو جزوی طور پر ضرور

مختلف ہوگا۔ چنانچہ ایک جگہ پر (بقول بعض) یوں لکھا ہے۔ م، ج، ہ، م، دے، قہم؟ اور شعر

۴۴ جس سے یہ ثابت ہے کہ امام مہدی کا نام حسب روایات محمد ہوگا، احمد نہ ہوگا۔ مرزا نیوں

نے خواہ مخواہ احمد بنایا ہے۔ اسی طرح ممکن ہے کہ شاہ ولی اللہ کی پیشین گوئی بھی مشترک طور پر

اختتامی ہو اس لئے وثوق سے یہ نہیں کہا جاسکتا کہ اس سے مراد قلاں مدعی ہے اور قلاں

نہیں۔ اور دراصل فقرہ کی پیشین گوئیاں ٹٹنی یا دوسری ہوتی ہیں ان کا اعتبار مسئلہ شرعیہ میں نہیں

ہوتا۔

قصیدہ دوم خواجه نعمت اللہ ہانسوی رحمۃ اللہ علیہ

راست گویم بادشاہ در جہاں پیدا شود نام آں تیمور شاہ صاحبقران پیدا شود

بعد ازاں میراں شاہ شہور ستاں گردو پدید والی صاحبقران اندر زمان پیدا شود

چوں کند عزم سفر او از قلائے سوئے بجا بعد ازاں احوال شاہ افس و جان پیدا شود

بعد ازاں گردو عمر شاہان شاہ مانگ رقاب گردو آں شاہ مدعی بس مہربان پیدا شود

شاہ باہر بعد ازاں در ملک کامل بادشاہ بس بدلی والی ہندوستان پیدا شود

از سکندر چوں رسد نوبت بہ ہر انجم شاہ ایں یقین دان فتنہ در ملک آں پیدا شود

باز نوبت چوں رسد شاہ ہمایوں راز حق ہمدان افغان کیے از آسمان پیدا شود

حادثہ مد آورد سوئے ہمایوں بادشاہ و آنکہ نامش شیر شاہ باشد ہماں پیدا شود

چوں رود در ملک ایران پیش او لاد رسول تاکہ قدر و منزلت از قدر دان پیدا شود

شاہ شاہاں مہربانیا کند در حق او باوقار عرش چوں خرداں پیدا شود

تازمانی آنکہ او لشکر پیادہ سوئے ہند شیر شاہ غالی شود پرش برآں پیدا شود

پس ہمیں آمدہ گیرو تمام ملک ہند بعد از ان اکبر شاہ کشور ستوں پیدا شود
بعد از ان شاہ جہانگیر است گیتی را پناہ آید در جہاں بدر جہاں پیدا شود
چون کند عزم سفر آن شاہ سوے دارالہقا ثانی صاحب قراں اندر جہاں پیدا شود
ثانی صاحب قراں تا چہل شای می کند تا کہ پرش خود پیش آن زمان پیدا شود
فتمہ ہند ملک آرد نیز بس مرود خراب از چہب ہا بود گر آب و نان پیدا شود
در تخریق ماند چوں چشیں گردو جہاں مشتری از آسمان آتش فشاں پیدا شود
راستی کمتر بود کذب و غل گردو قزوین دوست گردو غشی اندر میاں پیدا شود
تجہاں در عشرہ ہاشی بادشاہی می کند تا ز فرزندان او کو چک بدال پیدا شود
او بر آید پر کند ادا و خود در جہاں والی در خلق عالم سر فشاں پیدا شود
اندر آن اثنا قضا از آسمان آید پدید آتکہ نام او معظم بے گمان پیدا شود
خلق را فی الجہ دور و دران او گردو کون بر جہاں ہائے مرم مرم آن پیدا شود
نادر آید او زامیان می ستاند ملک ہند عمل دلی پس بزور جہد آن پیدا شود
بعد از ان شاہ قوی زور است احمد بادشاہ او بملک ہند آید حکم آن پیدا شود
چون کند عزم سفر آن شاہ سوے دارالہقا رخنہ اندر خاندانش زان میاں پیدا شود
قوم سکھاں چیرہ دینی چوں کند بر مسلمین تا چہل ایں دور بدعت اندراں پیدا شود
بعد از ان گیرو نصاری ملک ہندوستان تمام قہمبش سد سال در ہندوستان پیدا شود
چوں شود دور دور آنجا بود بدعت و رواج شاہ غری بہر قتلش خوش عنان پیدا شود
قاتل کفر خواهد شد شاہ شیر علی حامی دین محمد ﷺ پاساں پیدا شود
در میان ایں آن گردو چوں چک عظیم قتل عالم بے شہ در جنگ آن پیدا شود
فرخ یابد از خدا آن شاہ بزور خود تمام قوم ہمیں را شکست بے گمان پیدا شود

علیہ السلام ماند تا چہل در ملک ہند بعد از ان دجاں ہم از صفہاں پیدا شود
او برائے دفع آن دجاں سے گویم شنو عینی آید مہدی آخر زان پیدا شود
پانصد و ہشتاد و ہجری آن زمانے گفتہ شد یک ہزار وی صد ہشتاد آن پیدا شود
سالہا چوں سبز و می گورد فرمان او شور غوغا اختلاش زان میاں پیدا شود
نعمت اللہ را چو آگاہی شد از اسرار حق گفتہ او بے گمان بر مہر ماد پیدا شود
لوٹ: اس قصیدہ میں امام آخر الزماں کا نام نہیں بتایا گیا اور نہ ہی پہلے قصیدہ سے مطابقت رکھتے ہیں۔

قصیدہ سوم خواجہ نعمت اللہ ہانسوی مدظلہ

چوں آخری زمانہ آید دیں زمانہ ۱ شہباز سدرہ بنی بر دست را نگاہ
بنی تو عیسی را بر تخت باشای ۲ گیرند مومن را با حیلہ و بہانہ
انکام دین و اسلام چوں شرح گشتہ خاموش ۳ عالم بھول گردو جہاں شود عالمانہ
در شہر کوہ کشاک نوشند خمر بیباک ۴ ہم بہک، چرس، تریاق نوشند باغیانہ
فاق کند بزرگی بر قوم از سترگی ۵ پس خاندہ بزرگی سازند بے نشانہ
در کوہ گلہ باذان در شہر ہا خراشاں ۶ باشند چو بادشاہاں سازند خوش مکانہ
آن عالمان عالم گردند ہم چوں ظالم ۷ پس شستہ رو خود را بر سر نہند عمامہ
زینت دہند خود را باشملہ و بچہ ۸ گو سالہ ہائے سامر باشند دوزان جامہ
ہم بنگ ہائے رشود، ہر قاضی چو ششود ۹ با غرور و کرشمہ گیرند بر علامہ
بر مومن نزاری در چنگ قاضی آری ۱۰ چوں سگ پے شکاری قاضی کند بہانہ
ہم مہیاں فتوی فتوی دہند بے جا ۱۱ از حکم شرع سازند ہیروں بے بہانہ

در کتب و مدارس علم نجوم خوانند ۱۲ ہم اعتقاد ہے چاند بے کرانہ
 فسق و فجور در کو راج شود بہر سوہ ۱۳ مارہ بدتر خود سازد بے بہانہ
 در ہند سندھ و دہاں اولاد گورگانی ۱۴ شاہی کنند ۱۵ شاہی چو ظلمات
 تابدت سر صد سال در ملک ہند و بنگال ۱۵ کشمیر و شیر گوپال گیرد تا کرانہ
 عدد سال حکم ایشان در ملک پنج و توراں ۱۶ آخر شود بیکساں در کبف غائبانہ
 آن راجگان ہنگی نمود دست بھنگی! ۱۷ در ملک شاہ فرنگی آئند غالبانہ
 صد سال حکم ایشان در ملک ہند سے داں ۱۸ آریہ اے عزیزاں ایں نکتہ بیانہ
 طاعون و قحط بکجا در ہند در گشت پیدا ۱۹ پس مومنایں ہمیرند ہر جا ازین بہانہ
 مردے زنس ترکان رجن شود چو سلطان ۲۰ گوید دروغ دستاں در ملک ہندیانہ
 دو کس بنام احمد گمراہ کنند بے حد ۲۱ سازند از دل خود تقیر فی القرائنہ
 اسلام و اہل اسلام گرد غریب منداں ۲۲ در ملک پنج و توراں در ہند و سندھ بیانہ
 در شرق و غرب تیسر حاکم شوند کافر ۲۳ چون میشود برابر ایں حرف ایں بیانہ
 از پادشاہ اسلام عہد الحمید ثانی! ۲۴ چون کیتباد و کسرئی سے باشد عادلانہ
 بر او نصاریں ہر سو اغوا غلو نمایند ۲۵ پس ملک او گیرند با حیلہ و بہانہ
 بر کوہ قاف میدان باشد زردیں فرماں ۲۶ خوارزم و حیرہ یکساں گیرند تا کرانہ
 جاپان و چین و ایراں خرطوم ہم کہتاں ۲۷ ہم ملک مصر و سوداں گیرند تا کرانہ
 قتل عظیم سازند در دشت مرو میدان ۲۸ بر قوم ترکماناں آئند غالبانہ
 شاہ بخارا توراں تبلیغ شود بدیشاں ۲۹ تا آچھے شعر خوانم گیرند تا کرانہ
 نیپال و ملک تبت، چترال نکتہ بہت ۳۰ پس ملک ہائے گلگت گیرند با غیانہ
 روشہ چوشاہ شریک بساط حکم ۳۱ از بہر ملک دہم پنج آئند مدعیانہ

سرحد جدا نمائند از جنگ باز آئند ۳۲ صلح فریب سازند صلح منافقانہ
 کافر چو مومنایں را ترکیب دیں نمایند ۳۳ از حج مانع آئند و ز خواندن قرآنہ
 در عین بے قراری ہنگام اضطرابی ۳۴ رنج کند چو باری بر حال مومنانہ
 ناگاہ مومنایں را شو رائے پدید گردد ۳۵ با کافراں نمائند جنگے چورستانہ
 گردو زو مسلماناں غالب و فیض رحماں ۳۶ یعنی کہ قوم افغان باشند شادمانہ
 آخر حبیب اللہ صاحب قرآن تن اللہ ۳۷ گیرد ز نصر اللہ کشمیر از میانہ
 رود اکد دوسہ بار از خون ناب کفار ۳۸ تر میشود بیکبار جریباں جادہانہ
 پنجاب شیر لادور ہم ذریہ جات ہوں ۳۹ کشمیر ملک منصور گرد غائبانہ
 چون مردمان اطراف ایں مرشدہ کہ شوند ۴۰ یک پار جمع آئند بر باب عالیانہ
 قوم فرانس و ایراں بر ہم نمودہ اول ۴۱ با انگلش و اطالی آئند چادہانہ
 ایں غزوہ تابہ شش سال باشد ہمہ بدینا ۴۲ خون ریختہ بقرباں سلطان غازیانہ
 حامد شود علمدار در ملک ہائے کفار ۴۳ فی النار گشتہ کفار از لطف آن یگانہ
 اعراب نیز آئند از کوہ و دشت و ہاموں ۴۴ سیلاب آتھینے از ہر طرف روانہ
 آخر بموسم حج مہدی خروج سازند ۴۵ آں شہرہ خرویش برا مشہور در جہانہ
 خاموش لغت اللہ اسرار حق مکن غاش ۴۶ در سال کسب کنزا باشد جنیں بیانہ
 باشد کی بجائے گشتہ پوچیں تو بہ مطلب گفتا ہے کہ یہ نظم ۱۲۸۵ھ میں تیار ہوئی ہے۔
 نوٹ: اگر پہلے قصیدے میں شعر ۳۶ مرزا صاحب کے حق میں ہو تو قصیدہ نمبر ۱۲۱ اس
 کی تردید کر دیا ہے۔

- ۱..... مولوی عبداللہ صاحب غزنوی نے فرمایا تھا کہ دیان سے ایک نور نکلے گا مگر میری اولاد اس سے محروم رہے گی۔ (برائین احمدیہ ص ۳۸۸)
- ۲..... گلاب شاہ مجذوب نے (بقول کریم بخش ناخوندہ کے) کہا کہ علی بن جوان ہو گیا۔ تمام حالات بتا کر کہا کہ اس کا نام غلام احمد ہے۔ (ازاد ص ۷۰)
- ۳..... نواب صدیق الحسن نے کہا ہے کہ مہدی کی تکفیر ہوگی۔
- ۴..... برائین احمدیہ کے شائع کرنے کو خود حضور انور نے ارشاد فرمایا۔ (برائین ص ۳۸۸)
- ۵..... اسی طرح متعدد اولیاء اللہ نے آپ کی تصدیق کی ہے جس کی تصریح عمل مصطفیٰ کے اخیر ہے۔

جواب: بہت ممکن ہے کہ ان لوگوں نے غلطی کھائی ہو اور بعد میں جب مرزا صاحب کو اسلام کے خلاف دیکھا ہو تو انکار کر دیا ہو۔ مہدی کی تکفیر کا مسئلہ بھی کشف پر مبنی ہے اس لئے یہ بھی قابل التفات باقی نہیں رہا۔ خواب کا معاملہ تو یہ سب سے کمزور اور ضیالی دلیل ہے۔ مرزا صاحب حضور انور کو دیکھتے ہیں کہ آپ نے فرمایا ”برائین“ شائع کرو۔ ”الایمان“ میں صوفی محد لکھنوی کا خواب نکھا ہے کہ بقول حضور انور مرزا بڑا خراب آدمی ہے۔ اب ناظرین خود ہی سوچیں کہ دونوں خواب کیسے صحیح ہو سکتے ہیں ایسے لوگوں کو خدا ہدایت دے کیونکہ عجیب رنگ میں حضور انور کو بدنام کر رہے ہیں کہ آپ بھی کسی جگہ کچھ کہتے اور کسی جگہ کچھ۔

یہاں پر ایک سوال پیدا ہوتا ہے کہ جب حضور انور ﷺ کا ارشاد ہے کہ خواب میں شیطان میری صورت میں نہیں آ سکتا اس لئے خواب میں حضور ﷺ کا آنا اصلی ہوگا۔

جواب یہ ہے کہ خواب دیکھنے والے کو شیطان پھر بھی دھوکا دے سکتا ہے۔ اس لئے خوابوں کا اعتبار مطلقاً نہیں ہے اور کسی مسئلہ شرعیہ کے ثابت کرنے میں کار آمد نہیں سکتیں۔ ہاں پیغمبر کے خواب، صحابہ کے خواب اور سچا در در رکھنے والوں کے خواب سچے نکلتے ہیں۔ مگر آج کل وہ لوگ نہیں رہے۔ اس لئے آج کل کے خواب حدیث انفس، بخارات، کلامانیہ، بخارات دماغیہ، اور تلوینات شیطانیہ سے اگر مشتبہ نہ ہوں تو پھر قابل توجہ ہو سکتے ہیں، ورنہ مشکل ہے۔

۱۲..... مہدی اور مسیح دو ہیں یا ایک؟

مرزا یحییٰ کے خیال میں مرزا صاحب مسیح اور مہدی دونوں تھے اور یہائی مذہب میں چونکہ الگ الگ ہوئے ہیں اس لئے ان کا آپس میں ایک دلع جو مقابلہ ہوا ہے اس موقع پر وہی نقل کر دیا کافی ہے۔

(مرزائی) امام مہدی کے متعلق جو روایات آئی ہیں سب موضوع ہیں اور یہ اسی وجہ سے کہ ”صحیح مسلم و بخاری“ میں ان کو روایت نہیں کیا گیا اور نہ ہی ”موطا امام مالک“ میں ان کا نشان ملتا ہے۔ اور سب تحقیق مرزا صاحب معلوم ہوتا ہے کہ یہ مسئلہ محدثین کے بعد طرزیایا گیا ہے کیونکہ ابن خلدون نے ان تمام روایات کو طعن و تردید قرار دیا ہے۔ اور ان میں زیادہ اختلاف موجود ہے کہ وہ ایک دوسرے کی خود ہی تردید کر رہے ہیں۔ اس لئے انہوں نے ان کو تسلیم کیا ہے ان کو باہمی مطابقت پیدا کرنے میں یوں کہنا پڑا ہے کہ مہدی علیہ السلام شخص نام نہیں ہے بلکہ ایک جماعت کا نام ہے جو مختلف اوقات میں ہو کر رہے ہیں اور ممکن ہے کہ ان میں سے کوئی ابھی باقی بھی ہو۔

مہدی علیہ السلام اولاد علی رضی اللہ عنہ سے تعلق رکھتا ہے، عالمی ہوا ضروری نہیں۔ (امروز و آئندہ)

۳... اولاد امام حسن علیہ السلام میں سے کوئی ایک مہدی بن کر ظاہر ہوگا۔

۴... اولاد امام حسین علیہ السلام میں سے کوئی ایک مہدی بن کر ظاہر ہوگا۔ (نہیں سار)

۵... مہدی حسین بن علی بن ابی طالب کی اولاد میں سے ہوگا۔ (ج)

۶... حضرت حمزہ علیہ السلام اور حضرت علی بن ابی طالب کی اولاد میں داخل ہیں کیونکہ مہدی ان کی اولاد میں سے ہوگا۔

۷... مہدی بنی امیہ میں ظاہر ہوگا کیونکہ حضرت عمر بن عبد العزیز کا قول ہے کہ "میری اولاد میں مہدی ہوگا" جو بنی کاوچے عدل سے پر کر دیگا۔ (درج اللغات)

۸... مہدی علی بن ابی طالب کی اولاد میں سے ہوگا جسے ظاہر ہوں گے۔ (ج)

۹... مہدی علی بن ابی طالب کا محبوب قریش کے کسی قبیلے میں سے ہوگا۔ (نہیں)

۱۰... اولاد علی بن ابی طالب اور اولاد عباس علیہ السلام دونوں سے آپ کا تعلق ہوگا۔ (ج)

۱۱... اختلاف ثابت ہوا ہے کہ امام مہدی علیہ السلام کا ظہور امت محمدیہ میں ہوگا۔ خدا جس کو چاہے مہدی بنادے۔

۱۲... متفقین کا اصلی مذہب یہ ہے کہ ایک شخص پیدا ہوگا جو مسیح علیہ السلام اور مہدی علیہ السلام دونوں کہلائے گا۔ کیونکہ اولاد ان بنی ماجہ اور کاتبے بروایت انس ذکر کیا ہے کہ لا یزال الامر الا شدة ولا الذین الا ادبارا ولا الناس الا شحوا ولا تقوم الناس الا علی شرار الناس ولا المہدی الا عیسیٰ ابن مریم۔ وثایا ﴿کَمَا أَرْسَلْنَا إِلَىٰ فِرْعَوْنَ رُسُلًا﴾ میں ارشاد ہے کہ حضرت عیسیٰ کریم علیہ السلام مثیل تھے اور امت ﴿يَسْتَفْلِقُ لَهُمْ﴾ میں ارشاد ہے کہ "آخر الخلفاء" سلسلہ موسویہ میں حضرت مسیح علیہ السلام اسی طرح ضروری ہے کہ سلسلہ محمدیہ میں مہدی علیہ السلام سلسلہ موسویہ میں بھی آخری خلیفہ محمدی وہاں مہدی ہوگا جو مسیح بھی کہلائے گا اور اسی بنا پر اس صفیہ کو ابن مریم کہا گیا ہے۔ علامہ شافعی کا

تقریباً ایک ہی ہیں جس سے ثابت ہوتا ہے کہ مہدی اور مسیح صرف ایک شخص کے ہی صفاتی نام ہیں جیسے نزول اسرار کثرت زور، ترک جہاد، وجود عدل، کمر صلیب، ہلاک من، ظہور من، البشرق، دخول فی بیت المقدس، بیت اللہ الشریف، رابعاً بروایت احمد یہ وارد ہوا ہے کہ یوشک من عاش منکم ان یلقی عیسیٰ ابن مریم اماما مہدیا وحکما عدلا فیکسر الصلیب ویقتل الخنزیر وتضع الحرب اوزارها۔ اس سے یہ ثابت ہوا کہ مسیح ہی امام حکم اور مہدی کہلائے گا۔

۱... اختلاف پیدا ہونے سے یہ نتیجہ نہیں نکلا کہ تمام روایات ہی موضوع ہیں ورنہ جس قدر اختلافی مسائل ہیں ان کی بنا پر روایت موضوع پر مانی چاہئے۔

۲... مہدی کو نظر حقیر یکھنا بحث باطن یا جہالت اسمی ظاہر کرتا ہے ورنہ اگر واقعی قابل نفرت ہوتا تو اصحاب الجرح والتعدیل یا ائمہ کبار اور اہل اسلام اس سے نفرت کا ظہار کرتے۔

۳... تعدد مہدی کا قول غلط ہے کیونکہ جب محدثین نے اصول حدیث کی رو سے احادیث صحیحہ الگ کر کے یہ ثابت کیا ہے کہ امام مہدی شخص معین ہے۔ تو پھر کون سے امور ہمیں مجبور کرتے ہیں کہ ہم اختلاف رفع کرنے کی خاطر ایک نیا مسئلہ پیدا کریں کہ مسیح اور مہدی ہزاروں "میں" گئے۔ معلوم ہوتا ہے کہ مرزا صاحب کو اس مسئلہ میں تحقیق نصیب ہی نہیں ہوئی۔

۴... یہ قول بھی غلط ہے کہ جس حدیث کو "موسطی" نہیں نقل کرتا وہ حدیث ہی موضوع ہے۔ کیا اس کی بابت قرآن شریف میں وارد ہو چکا ہے کہ لا وطب ولا یاس الا فی کتاب مبین۔ اگر یہ تسلیم کیا جائے تو یہ "خنازے" گاہ کہ "صحاح ستہ" موضوعات پر مشتمل ہوں۔

۵..... یہ بھی اصول بھی غلط ہے کہ جو احادیث صحیحین میں نہیں ہیں وہ مردود ہیں اور یہ اصول بھی غلط ہے کہ جو حدیث صحیحین میں درج ہیں وہ تمام واجب القبول ہیں کیونکہ بقول مرزا صاحب بہت سی ایسی روایات ہیں کہ جن کا نام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ نے تسلیم نہیں کیا۔

۶..... یہ بھی غلط ہے کہ صحیحین میں امام مہدی کا ذکر نہیں آیا ان کی روایت ہے کہ ایک انتم اذا نزل ابن مریم وامامکم منکم وعند مسلم فیقال لعیسیٰ صل بنا فیتنزل بعضکم اولی ببعض فیتحدی المسیح بالمہدی (فتح الباری) اذا نزل عیسیٰ علی اہل بیت (وہو جیل عند بیت المقدس) وبیدہ حربة فیابی بیت المقدس ویقتل الذہال والناس فی صلوة الصبح والامام یوم بہم (فتح الباری ص ۱۳۵) (۷) یہ اصول بھی غلط ہے کہ جس کتاب کے متعلق تفصیل مذکور ہو تو دوسری کتاب میں بحمل ہو جاتی ہیں دیکھئے قرآن شریف میں تورات کیلئے ﴿وَفِیْہِ تَفْصِیْلٌ کُلِّ شَیْءٍ﴾ مذکور ہے اور ﴿يَا مَعْشَرَ هٰؤُلَاءِ کُلُّہُمْ تَوْرَاتٍ﴾ میں مذکور نہیں ہے، بلکہ کسی صحیفہ قدیم میں اس کا ذکر نہیں آیا۔

۸..... یہ بھی اصول غلط ہے کہ جس کو ابن خلدون غیر محقق تصور کرے وہ واقع میں بھی ایسی ہو کیونکہ وہ محض مورخ ہے اس کا کوئی حق نہیں ہے کہ اصحاب الحدیث کے مقابلہ میں اپنی تحقیق پیش کرے۔

۹..... شکافی نے پچاس روایات لکھی ہے۔ ملا علی قاری، ابن حجر، ابن تیمیہ، ابن قیم، ولیمہ سب نے اس بات کو تسلیم کیا ہے۔

۱۰..... اگر تعدد مہدی صحیح ہے تو چونکہ مہدی مسیح ایک ہیں اس لئے یہ بھی ماننا پڑتا ہے کہ کبھی بھی ایک جماعت ہو کر کچھ ہو کر گزرے ہیں اور کچھ گزریں گے۔

۱۱..... اگر اختلاف روایات باعث تعدد ہے تو مسیح کو بھی متعدد ماننا پڑے گا کیونکہ نزول

میں بھی اختلاف ہے۔ حدیث اختلاف اولاً فی مقام نزولہ الشرقی دمشق عند المنارة البیضاء (ترمذی، ابواسمعیل، اور حواء، روح المعانی) او جبل افیق قریب بیت المقدس (وحکاء کنز العمال، حجاج) وثانیاً فی مکة الیمکث اربعین سنة (کنز العمال) او ۴۵ سنة (حجاج) او سبع سنین او تسع عشرة سنة (کنز العمال عند مسلم)

۱۲..... کچھ نشانات پائے جانے سے یہ بات ثابت نہیں آتی کہ واقعی قادیانی مدعی امام مہدی تھا اس لئے ضروری ہے کہ علامات قصہ کا امتحان کیا جائے مثلاً ”کوئہ من نبی فاطمة، اسمہ محمد، حیوۃ بعد الدعوة، ملکہ سبع سنین، انتظار المسیح، بطلان الجزیۃ، وضع الحرب، نزول جبریل، اقتداء کعبی، نزول عیسیٰ، إعلان ظهور، بمنی، وذلک، اخذ البیعة فی الحطیم“ ان گیارہ نشانات میں جو پورا ترے دو مہدی ہوگا۔

۱۳..... یہ کہنا بھی غلط ہے کہ یہ اختلاف آج تک رفع نہیں ہوا۔ کیونکہ آج میں ہے کہ مہدی کا اہل بیت سے ہونا متواتر ہے اور آل عباس کی روایات تمام ضعیف یا مردود ہیں۔ شکافی نے توضیح میں لکھا کہ یا جمہال کی طرف امام صاحب عباسی ہوں گے اور یا یہ روایات قابل استدلال نہیں ہیں۔ ایک محقق کا قول ہے کہ مہدی عباسی کی حدیث ہی اور ہے کیونکہ اس کے یہ لفظ ہیں ”منا السفاح منا المنصور ومنا المہدی“ (تتلی)

۱۴..... قول عمر کہ دو بی امیہ سے ہے امیر معاویہ اس کی تردید کرتے ہیں کہ ”ہو من اولاد علی علیہ السلام“ (کنز طرانی) مرزا صاحب خود بھی مانتے ہیں اور کہتے ہیں کہ ”ان بعض حدیثی من بنی فاطمة“ اور ”عسل مصفی“ میں تسلیم کیا گیا ہے کہ جب آپ بنی فاطمہ میں داخل ہوئے تو آپ یہ بھی بن گئے۔

۱۵..... بنی فاطمہ تسلیم کرنے سے امام مہدی پر تمام عنوان صادق آتے ہیں۔ من الامۃ من

اهل البيت من الحسن ابا من الحسين أمّا.

۱۶..... لامہدی الا عیسیٰ، قابل استدلال نہیں کیونکہ اس کا راوی محمد بن خالد ہے۔
وہو منظور بہ و مجهول عند البخاری قال فی الصحيح: حدیثہ مضطرب و
ضعیف لا یعارض الصحاح۔

۱۷..... اگر صحیح ہو تو بقول شوکانی یوں تاویل ہوگی کہ لامہدی کاملہ الا عیسیٰ۔ یا یوں
کہیں گے کہ ان میں اتحاد زانی مراد ہے کہ کقولہ واما امرنا الا واحد۔

۱۸..... کما سے استدلال کرنا اس وقت مفید ہوتا ہے کہ عیسیٰ سے پہلے مہدی بھی مانا جائے
ورنہ تشبیہ نام نہ رہے گی مگر ”عمل مصفیٰ“ میں یوں لکھا ہے کہ سید احمد بریلوی ۱۲۰۱ھ میں یحییٰ
کی طرح ہشر مرزا پیدا ہوئے تھے مگر مرزا صاحب نہیں مانتے اور کہتے ہیں کہ سید احمد کے
بیروچونکہ گمراہ ہیں اس لئے داستان سازی میں مشغول رہے ہیں۔ کہتے ہیں کہ مسیح آسمان
سے اترے گا۔ بھلا چھوٹا ایسا نہ کہے تو کیا کہے؟

۱۹..... اب ثابت ہوا کہ مہدی سید ہوگا اور ختم رسالت کی وجہ سے نبی نہ ہوگا۔ اور مسیح کو
بطریق توصیف کیا گیا ہے ورنہ اس کو بطور اسم عام کے مہدی نہیں کہا گیا جیسا کہ وارد ہوا
ہے کہ علیکم بسلسلۃ الخلفاء الراشدين المہدیین (ابو داؤد) ولجبر اللہم
اجعلہ مہدیاً کثیر النعمان، ولای ذر من سورہ ان ینظر الی عیسیٰ ابن مریم
فلینظر الی ابی ذر الغفاری۔ (ابن عساکر من تنسی) ولن تہلک امۃ الا اولئھا
وعیسیٰ اخرھا والمہدی اوسطھما (حاکم ابو نعیم، ابن عساکر) فیصل ما قال فی
العسل المصفی اذا ذکر المہدی منفرداً فالمراد بہ رجل صالح لعلیہ ان
یقول ایضاً ان المصیح اذا ذکر منفرداً فالمراد بہ رجل مسیح لیرفع الامر
من البین۔ هذا

۱۳..... حیات مسیح برخاس کی زبانی

قرآن شریف میں صراحتاً مذکور ہے کہ واقعہ صلیب کے متعلق دو قسم کے خیال پیدا
ہو گئے تھے۔ اول یہ کہ مسیح صلیب پر مر گیا اور اس کی لاش کو اتار کر قبر میں رکھا گیا۔ تین روز
بعد مسیح زندہ ہو کر آسمان پر چڑھ گیا، یہ خیال بائبل کی جگہ ان انجیلوں میں موجود ہے، جن کو
عیسائی مانتے ہیں اور قرآن شریف انکار کرتا ہے۔ دوم وہ خیالات ہیں جو موجود ان انجیل
اربعہ کے علاوہ اسلامی تصریحات اور ”انجیل برناباس“ میں موجود ہیں۔ جن میں یوں
بتایا گیا ہے کہ مسیح زندہ اٹھانیا گیا اور اس کے بجائے دوسرا آدمی بمشکل سمجھ کر رات کو صلیب
پر قتل کیا گیا۔ اس اختلاف کی وجہ سے ”ینائج الاسلام“ میں اعتراض کیا گیا ہے کہ اسلام کا
جب یہ دعویٰ ہے کہ قرآن شریف مصدق انجیل ہے تو اس میں واقعہ صلیب کو کیوں نہیں مانا
گیا؟ اس کا جواب مسلمانوں کی طرف سے یوں دیا گیا تھا کہ جس انجیل کی قرآن تصدیق
کرتا ہے، وہ ایک کتاب تھی جو خود مسیح نے عبرانی زبان میں وحی پا کر حواریوں کو دی تھی۔ اور
واقعہ صلیب کے وقت وہ تلف کر دی گئی تھی۔ جس میں قرآن شریف کے مطابق رفع مسیح بخیر
صلیب مذکور تھا اور واقعہ صلیب میں چونکہ بڑی گڑبڑ پیدا ہو گئی تھی اور حواری اصل واقعہ کے
وقت بھاگ گئے تھے اور جو پاس تھے ان کو بھی اپنی جان کے لالے پڑے ہوئے تھے۔ اس
لئے مسیح طور پر بیان نہیں کر سکے کہ اصل واقعہ کس طرح ہوا۔ بلکہ انہوں نے اپنے قیاس اور
تشبیہ سے جو صحیح تصور کیا، لکھ دیا چنانچہ برنابا حواری نے جو حالات لکھے ہیں وہ وہی خیالات
ہیں جن کی تصدیق قرآن کرتا ہے اور اس نے یہ ظاہر کیا ہے کہ یہ تمام واقعات میرے چشم
دید تھے اس لئے موجودہ عیسائی اگرچہ اس کو تسلیم نہیں کرتے لیکن اسلام ضرور تسلیم کرتا ہے
اور ان انجیل اربعہ کو اس واقعہ کے متعلق مشکوک قرار دیتا ہے۔

مرزا نیوں نے ”انجیل برنابا“ کو عیسائیوں کی طرح ناقابل تسلیم سمجھ کر ان انجیل اربیعہ کو بھی صحیح سمجھا ہے اور باہمی اختلاف کو یوں مٹایا کہ قرآن شریف میں جن لوگوں نے واقعہ صلیب سے انکار کیا وہ بے خبر تھے۔ اور ”ماصلیہ“ کا معنی ہے کہ یہودیوں نے اس کی ہڈیاں ٹکڑوں ٹکڑوں میں اس لئے ”شبہ لہم“ مسیح مرید ہو کر مردہ کے مشابہ بن گیا تھا، اس لئے مردہ سمجھ کر حواریوں کو اس کی لاش دی گئی تھی انہوں نے قبر نما غار میں تین دن تک مریم حورائین سے علاج کیا تو اس کے زخم فوراً درست ہو گئے۔ اور کشمیر کو چلا گیا پھر وہیں ۸۷ برس تک روپوش رہ کر عمدہ خاتیا میں دفن ہوا۔ اور یہ داستان سازی بڑی کوشش کے بعد تیار ہوئی اور اس کے ثابت کرنے میں کسی سیاح چینی کی انجیل پیش کی جاتی ہے جو کسی طرح بھی نہ انجیل برنابا کا مقابلہ کر سکتی ہے اور نہ انجیل اربیعہ کے ہم پلہ ہے کیونکہ وہ غیر معروف ہونے کے علاوہ تمام انجیلی بیانات کے خلاف ہے اور معلوم ہوتا ہے کہ مرزا صاحب نے اس کی مشتبہ عبارتوں کو اپنے مطلب کے مطابق ڈھال لیا ہے، ورنہ مرزائیوں کا فرض تھا کہ وہ ”چینی انجیل“ کا ترجمہ شائع کرتے مگر اب ہم کہہ سکتے ہیں کہ آیا اس انجیل کا وہی مطلب ہے جو مرزا صاحب نے سمجھا تھا یا کچھ استاد کی کام لیا گیا ہے برخلاف اس کے مسلمانوں نے انجیل برنابا کا ترجمہ اردو میں شائع کر کے یہ ثابت کیا ہے کہ مرزائیوں کی داستان سازی بالکل غلط ہے نہ اس کی تائید اسلام کرتا ہے اور نہ نصرانیت یا یہودیت بلکہ صرف مرزائیت کا خانہ ساز مسئلہ ہے۔ اگرچہ یہ انجیل تین سو صفحے سے زائد تک بلی گئی ہے مگر ہمیں چونکہ صرف حیات کا مسئلہ دکھانے کے لئے اس سے اس مسئلہ کے متعلق چند اقتباسات ذیل میں لکھے جاتے ہیں تاکہ ناظرین کو معلوم ہو جائے کہ اسلامی کتبہ خیال سے مسیح کے حالات زندگی کیسے جڑا۔

۱۴..... اقتباسات انجیل برنابا (برناباس)

۱..... ”موضع ناصره“ میں رہنے والی پادساہ مریم علیہا السلام کے پاس جبریل نے آکر کہا کہ خدا نے تجھے ایک نوجوانی ماں ہونے کیلئے چنا ہے، کہا کہ انسان کے بغیر بیٹا کیسے جنم لے گا؟ کہا کہ یہ بات خدا کے نزدیک محال نہیں ہے، کیونکہ اس نے بغیر انسان کی موجودگی کے آدم علیہ السلام پیدا کیا تھا۔ کہا اچھا خدا کی مرضی اب مریم کو اندیشہ ہو کہ یہودی اسے بدنام کریں گے اس لئے اپنے رشتہ دار یوسف نجار (عبادت گزار) سے نکاح کیا اور جب اس نے دیکھ کر مریم کر چھوڑنے کا ارادہ کیا تو خواب میں اس کو بتایا گیا کہ مت ڈرو صرف مشیت ایزدی سے ”یسوع“ نبی پیدا ہوگا۔

۲..... قیصر روم (اگستس) نے حاکم یہودیہ (ہیروڈس اکبر) کو حکم دیا کہ اپنے علاقہ کی مردم شماری کرے اس لئے یوسف کو اپنے گھر (بیت اللحم) جانا پڑا۔ اور ایک سرائے میں وہاں پہنچ کر قیام کیا تو مسیح پیدا ہوئے۔ سات روز کے بعد ”ہیکل“ میں ختم کیا گیا۔ پورب کے تین نبوی مسیح کا ستارہ دیکھ کر اور یہودی پہنچ کر بیت المقدس میں آئے اور مسیح کا پتہ پوچھا تب بادشاہ نے نبویوں سے پوچھ کر ان کو بتایا کہ وہ بیت اللحم میں پیدا ہوا ہے، تم وہاں جاؤ اور واپس ہو کر مجھے ملنا۔ نبوی ستارے کے پیچھے ہوئے اور بیت اللحم میں جا کر مسیح پر نیاز چڑھائی۔ بچے نے خواب میں کہا کہ تم بادشاہ سے نہ ملو تب وہ سیدھے اپنے گھر چلے گئے۔ یوسف مریم کو مصر لے آیا اور پیچھے بیت اللحم کے بچوں کو مار ڈالنے کا حکم جاری ہوا (کیونکہ حاکم کو ”یسوع“ سے بڑا خطرہ تھا) اور یوسف حاکم کی وفات تک مصر میں رہا۔ سات سال کے بعد یوسف یہودیہ سے واپس آیا تو ”ارخیلاؤس بن ہیرودس“ وہاں کا بادشاہ تھا اسلئے اس سے ذکر کر حلیس میں چلا گیا۔ یسوع بارہ سال کا ہوا تو بیت المقدس مجددہ کرنے آیا اور لوگوں

سے بحث کی جس سے وہ دو گے تو والدین کے ہمراہ ناصرہ میں آٹھواں

۳..... "یسوع" تمیں برس کا ہوا تو جبل زیتون پر چڑھ کر ماں بیٹا دونوں گئے تو بعد از نماز یسوع کو بذریعہ وحی بتایا گیا کہ وہ یہودی کی طرف نبی بنا کر بھیجا گیا ہے والدہ نے تصدیق کی کہ مجھے یہ پہلے ہی بتا دیا گیا تھا۔ تو تبلیغ کیلئے یسوع پہلی دفعہ بیت المقدس آئے اور راستہ میں ایک کوڑھی کو دعا سے اچھا کیا تو اس نے چلا کر کہا اے بنی اسرائیل اس نبی کی پیروی کرو۔

۴..... تب آپ دوسری دفعہ مجدہ یسوع کے جبل میں نماز پڑھنے کیلئے بیت المقدس آئے اور شہر میں شور مچا گیا۔ کانہوں نے منبر پر کھڑا کر کے لوگوں کو وعظ سننے کا حکم دیا اور آپ نے وعظ میں تمام فقیروں، استادوں اور علمائے بنی اسرائیل کو خصوصیت سے آڑے ہاتھوں لیا، تب وہ باطنی طور پر مخالف بن گئے مگر بظاہر تسلیم کیا اور آپ اپنے مریدوں کے ہمراہ تبلیغ کیلئے وہاں سے چل دیے۔

۵..... چند دن بعد مجدہ "جبل زیتون" پر دوسری دفعہ گئے اور وہاں ساری رات نماز میں دعا کی کہ "مجھے پوجاریوں سے بچا جو میرے قتل کا ارادہ رکھتے ہیں۔" صبح خدا کی طرف سے کہا گیا کہ دن لاکھ فرشتے تیری حفاظت کریں گے جب تک کہ تیرا کام اچھا تک نہ پہنچے اور دنیا کا اختتام نہ ہو تب تک تم نہ مرو گے تو آپ نے سجدہ کیا اور ایک منہ قربانی کیا۔ پھر اردن کے جھٹ سے عبور کے چلے گئے۔ اور چالیس دن روزہ رکھا پھر اور شہم تیسری بار واپس آ کر تبلیغ کی اور لوگ مطیع ہو گئے۔ جن میں آپ نے بارہ حواری چن لئے۔ اور اؤس، پطرس، یانابا (برناباس جس نے یہ انجیل لکھی) متی، عشار، یوحنا، یعقوب، انداؤس، یسودا، مبرتو کو اؤس، یطیس، یعقوب ثانی، یسوداخر یوحنا وغیرہ۔

۶..... عید مظال کے موقع پر ایک امیر نے ماں بیٹے دونوں کو مدعو کیا اور آپ نے وہاں پانی کو شراب بنایا۔ اور حواریوں کو وعظ کی کہ ستار بنو اور تکلیف سے نہ گھبراؤ، اہلیا کے وقت دس

ہزار نبی کا قتل ہوا تھا۔ ایک گال پر چھپر پڑے تو دوسری آگے کر دو۔ آگ پانی سے بجھتی ہے آگ سے نہیں بجھتی، خدا ایک ہے، نہ اس کا بیٹا ہے، نہ باپ، پھر دس کوڑے جو آپ کی دعا سے اچھے ہو گئے ان سے کہا کہ میں تمہارے جیسا انسان ہوں۔ لوگوں سے جا کر کہو کہ ابراہیم علیہ السلام سے جو وعدہ خدا نے کئے تھے نزدیک آ رہے ہیں پھر آپ دوسری دفعہ ناصرہ کو روانہ ہوئے۔ راستہ میں جہاڑ ڈوبے لگا مگر آپ کی دعا سے بچ گیا۔ ناصرہ میں علماء نے حجرہ طلب کیا تو آپ نے فرمایا کہ بے ایمانوں کو نشانی نہیں ملے گی کیونکہ کوئی نبی اپنے وطن میں قبول نہیں کیا جاتا۔ اس پر لوگوں نے آپ کو سندر میں ڈبونا چاہا مگر آپ بچ گئے۔

۷..... پھر آپ "کفرناحرم" میں آئے اور ایک شیطان دور کیا "لوگ ڈر گئے اور کہا کہ اس علاقہ سے نکل جاؤ۔ تو آپ صورا و صیدا میں آئے اور "کھانی عورت" کا جن نکالا اگرچہ وہ یہودی نہ تھی اور آپ صرف بنی اسرائیل کی طرف مبعوث تھے۔

دوسری دفعہ عید مظال کے وقت آپ چوتھی دفعہ "اور شہم" میں آئے اور پوجاریوں کو بحث میں لا جواب کیا۔ اسے میں ایک بت پرست نے اپنے بیٹے کیلئے آپ سے دعا کروائی تو وہ تندرست ہو گیا اور گھر جا کر باپ نے بت توڑ ڈالے۔ پھر آپ نے توحید کی طرف پوجاریوں کو دعوت دی۔ اور پیارہ نکو کا ذکر کر کے ان کو تادم کیا تو وہ قتل کے درپے ہو گئے۔ اس لئے آپ وہاں سے صحرا اردن میں آ گئے اور چار حواریوں کے شکوک رفع کئے اور انہوں نے باقی آٹھ حواریوں کو بھی سمجھایا، مگر یسوداخر یوحنا نہ سمجھا۔

۸..... پھر آپ کو فرشتے نے پانچویں دفعہ "اور شہم" بھیجا تو آپ نے ہفتہ کے دن تبلیغ کی تو پوجاریوں کا سردار کہنے لگا کہ تم ہمارے خلاف تبلیغ نہ کرو آپ نے کہا کہ میں ان سے نہیں ڈرتا جو خدا سے نہیں ڈرتے اور جنہوں نے کئی نبی مار ڈالے اور ان کو کسی نے دفن بھی نہ کیا۔ رئیس الکہبہ نے گرفتار کرنے کا ارادہ کیا مگر لوگوں نے ڈر لیا۔

۹..... نبوت کے دوسرے سال آپؐ ”تائین“ کو پہلی دفعہ گئے وہاں آپؐ نے ایک بیوہ کا لڑکا بڑے اصرار کے بعد زندہ کیا اور لوگ عیسائی ہوئے مگر رومیوں نے عیسائیوں سے کہا کہ ہم تو ایسے پیر کو خدا جانتے ہیں تم نے تو کچھ قدر ہی نہیں کی۔ اب شیطان کے بیکانے سے اختلاف رائے پیدا ہو گیا تو ایک فرقہ نے کہا کہ یہ خدا ہے، دوسرے نے کہا کہ خدا محسوس نہیں ہوتا اس لئے یہ خدا کا بیٹا ہے، اور تیسرا تو حید کا فاکل رہا اور آپؐ ”کفر با حرم“ میں چلے گئے اور ایک جمع کثیر میں آپؐ تبلیغ کر کے جنگل کو کل گئے۔

۱۰..... ایک دفعہ ”قریبہ الاسامیہ“ پہنچے تو انہوں نے روٹی بھی نہ دی۔ تو یعقوب اور یوحنا نے کہا کہ آپؐ بدعا کریں کہ ان پر آگ برے۔ آپؐ نے فرمایا کیا صرف اس لئے کہ انہوں نے ہم کو روٹی نہیں دی۔ کیا تم نے ان کو رزق دیا ہے؟ یونس علیہ السلام نے شیوی والوں کو بد دعا دی تھی تو آپؐ کے جانے کے بعد انہوں نے تو پتہ نہ دی روٹی کھائے مگر آپؐ کو پھل نے نگل کر شیوی کے پاس پھینک دیا تھا تب دونوں حواری تاب ہوئے۔

۱۱..... چھٹی بار آپؐ ”عمید فصیح“ منہ نے اور حلیم آئے۔ وہاں بیت الصدی چشمہ پر ایک لونگیا ۳۸ سال سے بیٹھا تھا اور جب چشمہ میں جوش آتا تھا تو پیاراس میں جا کر شفا حاصل کرتے تھے مگر اس کو کسی نے اندر نہ جانے دیا تھا۔ آپؐ نے دعا کی، اس کو اچھا کیا۔ لوگ جمع ہو گئے تو آپؐ نے تبلیغ کی اور بحث میں پوجاریوں کو نا جواب کیا اور وہاں سے روانہ ہو کر حدوقصیر یہ میں آئے اور حواریوں سے پوچھا کہ میں کون ہوں؟ پطرس نے جواب دیا کہ آپؐ خدا کے بیٹے ہیں تب آپؐ نے ناراض ہو کر اس سے تو پتہ نہ کرائی، مگر عام لوگوں میں یہ خیال پیدا ہو کر جم چکا تھا تو آپؐ چٹیل میں چلے آئے اور بیماروں کو اچھا کیا۔

۱۲..... رات کو حواریوں سے کہا کہ اب اسٹان کا وقت آ گیا ہے۔ تب فرشتہ نے بتایا کہ یہ یہودا آپؐ کا اندرونی دشمن ہے اور کانہوں سے مددرونی سازش رکھتا ہے تو آپؐ نے فرمایا کہ ایک

حواری ہلاک ہوگا۔ برہاس نے پوچھا وہ کون ہے؟ آپؐ نے فرمایا کہ وہ خود ہی ظاہر ہو جائے گا۔ میں دنیا سے جاتا ہوں۔ میرے بعد ایک رسول آئے گا جو میری تصدیق کرے گا اور بت پرستی کو دور کر دے گا پھر آپؐ کو سینا پر چلے گئے اور چالیس دن میں وہیں رہے۔ پھر اور ظلم کو ساقیوں دفعہ چلے، راستہ میں کسی نے کہا یہ اللہ ہے اور اپنی قوم کو آپؐ کے پاس لایا تو آپؐ نے کہا ”میں میں بشر ہوں۔“

۱۳..... اس کے بعد آپؐ صحرائے تیر میں گئے اور حواریوں کو نماز روزے کی تلقین کی اور ان کو کھانا لانے کے واسطے کسی ہستی میں بھیجا تو سب چلے گئے مگر برہاس آپؐ کے پاس رہا تو آپؐ نے فرمایا کہ اسے برہاس میرا ایک شاگرد مجھے تیس روپے میں بیچ دے گا اور میرے نام پر قتل کیا جائے گا، خدا مجھ کو زمین سے اوپر اٹھائے گا اور اس شاگرد خدا کی شکل میں کھجور دیگا اور ہر ایک یہی سمجھے گا کہ وہ کھجور ہے، مگر جب مقدس رسول آئے گا تو میرے نام سے یہ دھبہ اڑا دے گا خدا تعالیٰ یہ قدرت اس لئے دکھائے گا کہ میں نے مسیحا کا اقرار کیا ہے جو مجھے یہ بدلہ دے گا کہ میں زندہ ہوں اور موت کے دھبے بری ہوں۔ برہاس نے کہا کہ آپؐ مجھے بتائے دو شاگرد کون ہے؟ میں اس کا گھاگھونٹ کر مار ڈالوں۔ آپؐ نے نہ بتایا اور کہا میری ماں کو یہ بات نہ داتا دو کہ اس کو تسلی رہے۔

۱۴..... تب آپؐ نے آٹھویں دفعہ اور حلیم آ کر تبلیغ کی اور پوجاریوں نے رومیانی فوج کو اطلاع دی کہ آپؐ بت کو برا کہتے ہیں اس لئے وہ واجب القتل ہیں مگر آپؐ کو نہ پانے کیونکہ آپؐ بحر علیل میں ششی پر سوار ہو چکے تھے مگر لوگوں نے بھوم کیا تو آپؐ نے شجر زالی کران کو ساحل کے قریب تبلیغ کی اور ”تائین“ کو دوسری بار چلے گئے۔ وہاں ایک یتیم کے گھر قیام کیا اور اس کی ماں نے بڑی خدمت کی تب لوگوں نے مشورہ دیا کہ آپؐ کو اپنا بادشاہ بنا لیں مگر آپؐ وہاں سے بھاگ گئے اور چند دن تک حواریوں کو بھی نہ ملے۔ تب یوحنا،

یعقوب اور برہاس نے آپ کو پا کر عرض کی اسے معلوم ہوا تو ہم سے کیوں بھاگ گیا تھا؟ کہا کہ اس لئے بھاگا ہوں کہ شیطانی فوج میرے قتل کا سامان کر رہی ہے دیکھ لو گے کہ پوجاری حاکم رومانی حاکم سے میرے قتل کا حکم حاصل لیں گے کیونکہ ان کو میرے بشادہ بننے کا خطرہ لگا ہوا ہے اور میرا ایک شاگرد مجھ کو ان کے حوالے کر دے گا جیسا کہ یوسف مصر میں بیچا گیا تھا مگر خدا تعالیٰ اس کو پکڑا دے گا اور حضرت داؤد کا حکم پورا ہوگا۔ (چاہ کن را چاہد در پیش) مجھے ان کے ہاتھوں سے بچا کر دنیا سے اٹھالیا گیا۔

دوسرے دن آپ کے شاگرد وہو ہو کر حاضر ہوئے اور باقیوں کا انتظار دمشق میں کیا تو ان کو موت کے منتعلق وعدہ کیا کہ ”انسان کو عارضی گھر کا خیال نہ کرنا چاہیے بلکہ اصلی وطن (آخرت) کا سامان کرنا چاہیے۔ پھر کہا کہ میں تم کو اس لئے نہیں کہتا کہ میں اب مر جاؤں گا کیونکہ مجھے معلوم ہے کہ دنیا کے انتقام تک زندہ رکھا جاؤں گا۔

۱۵..... یہود آپ کا تو شان دنیا میں نہ دیکھتے تھے صرف اس خیال سے کہ آپ جب بادشاہ بن جائیں گے تو مجھے بھی اچھا عہدہ مل جائے گا۔ اب انکار ہی ہو کر کہنے لگا کہ اگر یہ نبی ہوتا تو ضرور جان لینے کہ میں اس کا چور ہوں حکیم ہوتا تو سلطنت لینے سے نہ بھاگتا۔ اب اس نے رئیس الکھنہ کو وہ تمام باجراستان یا جزائیں ”میں پیش آیا تھا تو پوجاریوں نے یہ سوچا کہ آپ ہماری بت پرستی سے منع کرتے ہیں اور کہتے ہیں کہ مسیحا اسما جیل سے ہوگا اور داؤد سے نہیں آئے گا اور لوگوں میں آپ کی قبولیت بہت عام ہو چکی ہے اور لوگ آپ کو بادشاہ بنانا چاہتے ہیں۔ مناسب ہے کہ حاکم رومی سے مدد لے کر آپ کو رات کے وقت گرفتار کیا جائے، ورنہ اس کی بادشاہی میں ہم تباہ ہو جائیں گے۔

۱۶... اس وقت تمام شاگرد دمشق میں تھے آپ ہفتہ کی صبح کو ناصربہ تیسری دفعہ چلے آئے اور لوگوں سے ملاقات کر کے یہود یہ چلے گئے رات میں شاگردوں نے ہر چند روکے مگر آپ نے

فرمایا کہ میں ان سے نہیں ڈرتا۔ تم موجودہ فریسیوں کے خمیر سے ڈرتے رہو کیونکہ خمیر کی ایک گولی من بھراؤ گے کو خمیر بڑھتی ہے۔

۱۷..... پھر نویں دفعہ اور شلم میں آئے اور فوج گرفتار کرنے کو آئی مگر تابوت پانسی کو نہسہ اردن عبور کر کے آپ مصر میں چلے گئے۔ پوجاریوں نے آپ کی بحث کی تو فک ہو کر سنگباری شروع کر دی مگر آپ بچ نکلے اور وہ آپس میں ہی ہزار آدمی تک مرتے تو آپ معہ اصحاب کے سمعان کے گھر آ گئے۔ شیخو ذبیحوس نے کہا کہ آپ اور شلم سے نکل کر قدرون کے نالہ سے پار چلے جائیں تو آرام میں رہیں گے۔ آپ کی والدہ کو فرشتے نے سب حال بتایا تو روتی ہوئی اور شلم آ گئیں اور اپنی بہن مریم سالومہ کے گھر قیام کیا۔

۱۸..... اب رئیس الکھنہ نے پور شلم میں جلسہ کیا جس میں کچھ لوگ اس کی تقریر میں کمر بستہ ہو گئے۔ اور پوجاری ہیرودس اصغر کے پاس چلے گئے۔ اس سے فوج لے کر آپ کو تلاش کرنے لگے مگر نہ پایا۔ اسی وقت آپ نے فرمایا کہ وہ وقت آ گیا ہے کہ میں دنیا سے چلا جاؤں گا، تکلیف محسوس نہ کروں گا۔ شیخو ذبیحوس کے بارغ میں آپ رہتے تھے کہ ایک دن آپ نے یہود غدار سے فرمایا کہ جو تمہیں کرنا ہے جاؤ کرو۔ تو بخبری کرنے کو اور شلم چلا گیا۔ دوسروں نے سمجھا کہ عید صبح کیلئے کچھ خریدنے گیا ہے تو یہود نے رئیس سے جا کر کہا کہ اگر تمہیں روپے دیدو تو میں آج رات ہی حضرت مسیح کو معہ گیارہ حواریوں کے تمہارے قبضہ میں گردوں گا۔ رئیس نے رقم ادا کر کے یہود کے ہمراہ ایک دست فوج کا مشعلیں اور تختیاں دے کر روانہ کر دیا۔

۱۹..... اس رات آپ نے یہود کو روانہ کر کے شیخو ذبیحوس کے بارغ میں سو رکعت نماز پڑھی اور جب فوج آئی تو آپ نے حواریوں کو گھر جا کر چکایا مگر وہ نہ جا گئے جب خطرہ زیادہ ہو گیا تو خدا نے جبرائیل، رافائیل، اور اوریل کو بھیج کر گھر کی چوٹی کھڑی سے آپ کو اٹھایا اور

تیسرے آسمان پر اپنے پاس رکھ لیا۔

۲۰..... تب یہودان زور کے ساتھ اس کمرہ میں داخل ہوا جہاں سے آپ اٹھائے گئے تھے اور شاگردو سہرے تھے اور اس نے ان کو بیگانا شروع کر دیا۔ تو خدا تعالیٰ نے اس وقت اپنی قدرت دکھائی کہ بولی اور شکل میں آپ کے مشابہ بن گیا۔ اور حضرت مسیح کو تلاش کرنے لگا، یہاں تک کہ ہم نے خیال کیا کہ یہ وہی مسیح ہے تو ہم نے کہا کہ اسے معتمد تو ہی تو ہمارا معلم ہے کیا تو ہم کو بھول گیا ہے۔ اس نے مستر کر کہا اعتقاد یہود آخر یوٹی کو نہیں جانتے ہو۔ اسے میں سپاہی اندر آگئے اور اس کو مسیح سمجھ کر گرفتار کر لیا۔ ہر چند اس نے کہا کہ میں وہ مسیح نہیں ہوں، مگر انہوں نے اسے خول سمجھ کر ایک نہنہ سی کہا کہ میں ہی تو تم کو لایا ہوں تم مجھے ہی پابند لو گئے؟ کیا ہوں نے جانا کہ وہ الٹا سے فریب کرتا ہے تب انہوں نے اس کو کئے اور لاتیں باز کر ڈنسل کیا اور اٹھیم کو گھسیٹے ہوئے لے چلے اور یوحنا اور یطرس ساتھ گئے اور انہوں نے برہنہاں سے؟ کر کہا کہ تمام کام ان جمع تھے اور قتل کرنے پر اتفاق کیا تھا اور یہود نے وہاں دیا لگایا سے بہت باتیں کیں مگر انہوں نے خول سمجھا یہ خیال کرتے ہوئے کہ یہی وہ مسیح ہے اور موت سے ڈر کر باتیں بناتا ہے اور جنوں کا اظہار کر رہا ہے۔

۲۱..... صبح جلسہ ہوا اور ”رئیس الکچہ“ نے گواہی لی کہ یہ مسیح ہے میں یہ کیوں کہوں کہ رئیس نے ہی جانا کہ وہ مسیح ہے بلکہ تمام شاگردوں نے بھی اعتقاد سے یہ کہا کہ یہ وہی مسیح ہے حضرت مریم بھی اپنے اقارب و احباب کے ہمراہ وہیں آگئیں آپ نے بھی یہود کو اپنا بیٹا مسیح سمجھ کر رونا شروع کر دیا۔ برہنہاں کہتا ہے کہ خدا کی قسم میں اس وقت وہ بات بالکل بھول گیا تھا کہ آپ نے مجھ سے کہا تھا کہ میں دنیا سے اٹھالیا جاؤں گا اور دوسرا شخص میری جگہ عذاب دی جائے گا اور میں دنیا کے خاتمہ تک نہ مروں گا۔ تب برہنہاں، یوحنا اور مریم صلیب کے پاس گئے تو یہود کو چٹکیں باندھ کر رئیس کے سامنے لائے تب اس نے تعلیم اور

انہوں کے متعلق پوچھا مگر یہود نے جواب نہ دیا گیا کہ وہ دیوانہ ہے پھر خدا کی قسم کہ پوچھا کہ کچھ کچھ اس نے کہا کہ میں کچھ کہتا ہوں کہ میں وہی یہود آخر یوٹی ہوں اس نے وعدہ کیا تھا کہ میں مسیح کو تمہارے ہاتھ میں دیدوں گا مگر میں نہیں جانتا کہ تم کیوں اٹل ہو گئے ہو اور چاہتے ہو کہ میں ہی مسیح کا نامری بن جاؤں؟

تب اسے مشکلیں باندھے ہوئے پیلاطس (حاکم اور شہنشاہ) لے گئے اور وہ درپردہ حضرت مسیح کا خیر خواہ تھا اور چونکہ وہ یہی سمجھتا تھا کہ یہود ہی مسیح ہے اس لئے کمرہ میں لے کر پوچھنے لگا کہ مسیح بتاؤ کہ رئیس الکچہ نے معتمد تم قوم کے کیوں تھے کہ میرے سپرد کیا ہے۔ کہا کہ میں کچھ کہوں گا تو تم نہیں مانو گے۔ حاکم نے کہا کہ میں یہودی نہیں ہوں کچھ کہو۔ مجھے اختیار ہے کہ چھوڑ دوں یا قتل کروں۔ کہا کہ میں یہود آخر یوٹی ہوں اور یسوع اور میرے مجھے اپنی شکل پر بدل دیا ہے۔ مگر رئیس اور قوم نے شور مچا دیا کہ تو مسیح کا نامری ہے، اسے خوب پچھتائیں تب حاکم نے خود بری الذمہ ہونے کیلئے اس کو ”ہیرودس امعز“ کے پاس بھیج دیا۔ کیونکہ مسیح کو یہ طویل کا باشندہ تھا۔ یہود نے وہاں بھی جا کر انکار کیا مگر انہوں کی طرح ہیرودس نے بھی اس پر فنی آزمائی اور اس کو سفید کپڑے پہنا دیئے (جو یہاں کا انڈیر لہاس تھا) اور چلا صحن کے پاس واپس روانہ کر دیا اور کہا کہ بی اسرائیل کو سناٹا عطا کرنے میں کی نہ کرے تب اس نے اسکان کے حوالے کر دیا کہ مجرم ہے اور موت کا مستحق ہے تو وہ اسے تجرہ پہاڑی پر لائے، جہاں صلیب دیا کرتے تھے وہاں اسے ناکار کے صلیب پر لٹکا دیا تو یہود سخت چٹایا۔ برہنہاں کہتا ہے کہ یہود کی آواز چہرہ اور تمام فعل حضرت مسیح کے مشابہ ہونے میں یہاں تک پہنچی تھی کہ شاگردوں اور مشن تمام نے یہی سمجھا کہ وہ مسیح ہے۔ تب بعض لوگ حضرت مسیح کو جھوٹا بیٹھ کر مرند ہو گئے کہتے تھے کہ اس کے معجزات جادو تھے اور یہ کہنا غلط نکلا کہ ”میں نہیں مروں گا جب تک کہ دنیا کا خاتمہ

قریب نہ ہو جائے اور وہ دنیا سے لے لیا جائے گا۔“ اور جو لوگ دین پر مضبوطی سے قائم رہے۔ انہوں نے بہت غم کیا اور آپ کا کہنا بالکل بھول گئے کیونکہ انہوں نے یہود کو آپ سے بالکل ہی مشابہہ دیکھا تھا اور اسی غلط فہمی میں یہودیوں اور یوسف اہاریمائشی کی سفارش سے یہود کی لاش بولاٹس سے حاصل کر کے یوسف کی نئی قبر میں (جو اس نے پہلا بار کھنی تھی) ایک سوڑا خوشبو بھر کے یہود کو دفن کیا)

۴۳..... جب برنہاس، یعقوب اور یوحنا مریم کے ہمراہ ناصره گئے اور وہ فرشتے جو مریم کے محافظ تھے آسمان پر گئے اور تمام ماجرا مسیح سے کیا تو آپ نے والدہ کا غم سن کر خدا سے دعا مانگی کہ مجھے والدہ سے ملنے کی اجازت ہو۔ تب فرشتے اپنی مخالفت میں آپ کو نور کے جھلکوں میں مریم کے گھر واپس لے آئے جہاں آپ کی والدہ اور دونوں خالہ مرثا اور مریم مہدیہ اور برنہاس یوحنا، یعقوب اور پطرس مقیم تھے آپ کو دیکھ کر یہ سب بیہوش ہو گئے مگر آپ نے یہ کہہ کر تسلی دی کہ میں زندہ ہوں۔ جب والدہ نے پوچھا کہ بیٹا تو پھر خدا نے تیری تعلیم کو کیوں داغدار بنایا اور کیوں اقا رب اور احباب کے نزدیک تیری موت دکھائی اور بدنام کیا۔ فرمایا: اماں! بچ جانوں میں نہیں مرا اور مجھے واللہ نے دنیا کے خاتمہ تک محفوظ رکھا ہے۔ یہ کہہ کر چار فرشتوں کو شہادت کیلئے طلب کیا، تب فرشتوں نے تصدیق کی۔ جب برنہاس نے پوچھا کہ چوروں کے درمیان قتل ہونے کا دھتہ تو آپ پر ہمیشہ لگا رہے گا۔ آپ نے فرمایا کہ میرے بعد محمد رسول اللہ ﷺ آئیں گے اور یہ دھتہ اڑائیں گے اور لوگوں پر واضح دیں گے کہ میں زندہ ہوں۔ پھر برنہاس کو آپ نے اپنے حالات قلمبند کرنے کا حکم دیا۔ فرمایا کہ میری والدہ کو نبیل زینون میں لے جاؤ کیونکہ میں وہاں سے آسمان کو چڑھوں گا۔ تب دومریم کو ہاں لے گئے اور فرشتے تمام کے سامنے مسیح کو آسمان کی طرف اٹھالے گئے۔ خلاصہ یہ ہے کہ یہ انجیل صاف بتا رہی ہے کہ حضرت مسیح علیہ السلام زندہ و حیات

حضرت مسیح علیہ السلام پر اٹھائے گئے۔ یہود اپنے کافر سردار میں مشابہہ مسیح بن کر مصلوب ہوا۔ اور حضرت مسیح علیہ السلام نے اخیر میں یہ بھی فرمادیا کہ محمد رسول اللہ ﷺ (احمد مجسم) آپ کے قتل صلیب کا دھتہ اٹھ دیں گے اب ان تہریحات کے ہوتے ہوئے ہم کس زبان سے کہہ سکتے ہیں کہ ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا بَلِّغُوا إِلَيْنَا مَا نَزَّلَ الْوَحْيَ فِيهَا﴾ کی پیشکشوں سے مراد مرزا صاحب کیونکہ مرزا صاحب تو یہود کے موافق اپنے ذمہ باطل میں آپ کو قتل اور مصلوب کر چکے تھے اور دشمنان اسلام کو اپنی طرف سے کامیابی دے چکے تھے۔ صرف ہڈی توڑنے کے سوا اپنی سارا کام ختم ہو چکا تھا۔

۱۵..... اسلامی تہریحات اور حیات مسیح علیہ السلام

الف: یورخ ”طبری“ لکھتا ہے کہ حضرت مریم اور یوسف (چچا زاد فرشتہ دار) دونوں ایک محلہ میں خدام تھے جو نبیل صیوان کے پر تھی آپ ایک دن چشمہ سے پانی لینے گئیں تو ایک کینک نے قح کیا، جس سے آپ کو حمل رہ گیا۔ یوسف نے بدظن ہو کر پوچھا کہ کیا بچ کے والد بھی کوئی پورا ہوتا ہے تو آپ نے فرمایا کہ سب پورے ابتداء میں بغیر بچ کے تھے آدم کا جن ماں باپ نہ تھا تو یوسف خاموش ہو گئے اور جب وضع حمل کے آثار پیدا ہوئے تو یوسف آپ کو کھڑے گئے ابھی دور ہی تھے کہ دروازہ شروع ہو گیا، تو گدھے پر سے اتر کر ایک گھوڑے پر چڑھ کر آیا۔ اور وہاں حضرت مسیح پیدا ہوئے۔ سردی کا موسم تھا فرشتوں نے آکر آپ کو تسلی دی اس رات تمام بت سرگن ہو گئے شایین آئینک مگر نہ کام رہے اور یہ عہد کیا کہ اس کی زندگی میں اس کا کام تمام کر ڈالیں گے۔ نجوی ستارہ دیکھ کر فرما دیا کہ اس کو سونا کی بار چڑھا گئے کیونکہ مرسے شفا ہوتی ہے اور اس کی شفا حاصل ہوگی۔ لہذا اس لئے کہ اس کا وہاں سیدھا آسمان کو جاتا ہے اور یہ بھی سیدھا آسمان کو چائے گا اور سونا اس

لے کہ تمام مال و دولت کا سردار ہے اور یہ نبی بھی اپنے زمانہ میں بہترین شخص ہوگا۔ (ہیرودس کا قصہ مذکور ہے) پھر بارہ سال آپ مصر میں رہے (اور یہی ربوہ کا مقام ہے) آپ زمیندار کے گھر رہتے تھے ایک رات اس کی چوری ہوگئی۔ تو آپ نے وہاں کے خیرات خواہ جمع کر کے ایک اندھے اور ایک لٹھے کو پکڑ کر کہا کہ تم بچے بچو اور اندھے کو کاندھے پر اٹھاؤ۔ اس طریق سے وہ زمیندار کے خزانہ تک پہنچ گئے تو آپ نے ان کو چور ثابت کیا اور واپس شام آ گئے۔ تیس سال کے تھے کہ آپ نے اعلان نبوت فرمایا اور تین برس بعد خدا نے آپ کو اپنی طرف اٹھالیا۔

ب: ایک دو تین شیطانوں نے انسانی انجی میں ایک جالہ لوگ جمع ہوئے تو ایک شیطان نے کہا کہ میں خود خدا ہے۔ دوسرے نے کہا کہ خدا رقم میں نہیں آتا، یہ خدا کا بیٹا ہے۔ تیسرے نے کہا کہ دوسرا مستقل خدا ہے۔ اب عیسائیوں میں شرک پیدا ہو گیا اور جب واقعہ صلیب قریب تھا تو آپ نے حواریوں سے کہا کہ میرے لئے تاخیر اجل میں دعا کرو مگر وہ سب سو گئے اور دعا نہ کر پائے تو آپ نے فرمایا کہ میں جانتا ہوں اور ایک حواری تمیں درہم سے مجھ کو بیچ ڈالے گا، چنانچہ وہ تیس درہم رشوت لے کر آپ کو گرفتار کرانے آیا تو وہ خود ہی آپ کا شبینہ بن گیا اور انہوں نے اس کو صلیب دیا اور آپ نے بعد از صلیب ایک اور جگہ جمع ہونے کا حکم دیا۔ تب حواری تو ایک کم تھا اور وہ نہ تھا کہ جس نے بھڑکی کی تھی۔ کسی نے کہا کہ وہ پچاسی لے کر مر گیا ہے۔

عیسائیوں کا یہ مذہب ہے کہ سات گھنٹے صبح مرنے سے پھر زندہ کر کے اٹھا لے گئے۔ پھر آسمان سے اتر کر "مریم مجدلیہ" کے ہاں اتر کر حواریوں کو پہنچا کیلئے روانہ کیا، چنانچہ پطرس اور پولس روم کو گئے (پطرس حواری نہ تھا) متقی اور اندراہس انسان حواریوں کے ملک کو، نیاہوس افریقہ کو، بخش فسوس (قریہ اصحاب الکھف) کو یعقوب اور شیم کو، امین تاسا عرب

کو اور تینوں بربر کو روانہ ہوئے اور جو حواری باقی رہ گئے ان کو یہودیوں نے چھو پ میں بٹھا کر عذاب دینا شروع کر دیا۔ یہاں تک کہ سلطان روم نے عیسائیت قبول کی تو یہودیوں کو مار ڈالا اور صلیب پر سنی شروع ہو گئی۔

ج: قال الطبری ملک الشام صار بعد طیار یوس الی جابیوس ثم ابنه فلور یوس ثم نبیون الذی قتل بطرس ویولس وصلیه منکسا ثم یو طلایوس ثم اسغسالیوس وبعد رفع عیسیٰ اربعین سنة وجه ابنه ططوس فهدم بیت المقدس قتل اليهود ثم اخرون ثم هرقل فالتزمان بین تخریب بخت نصر الی الہجرۃ الف سنة وبن ملک اسکندر والہجرۃ ۹۲۱ سنة وبن ظہورہ ومولد عیسیٰ ۳۰۳ سنة وبن مولده وارتفاعہ ۳۲ سنة وبن ارتفاعہ الی الہجرۃ ۵۸۶ سنة (فانظرو کیف اعاد مرارۃ لفظہ الارتفاع)

ابن جریر نے بیان کیا ہے کہ جب یہودی نے آپ کو ایذا رسانی شروع کی تو آپ بعد والدہ کے سفر میں ہی رہنے لگے۔ اس کے بعد انہوں نے حاکم دمشق کے پاس شکایت کی، بیت القدس میں ایک شخص بغاوت پھیلا رہا ہے تو اس نے حاکم بیت القدس کی طرف حکم بھیجا کہ ایسے آدمی کو فوراً سولی چڑھا کر قتل کر دو۔ جب یہودی گرفتار کرنے کو آئے۔ تو اس وقت آپ اپنے حواریوں میں بیٹھے تھے (کہ جن کی تعداد ۱۲۰ سے ۱۸۰ تک بیان کی جاتی ہے) تو انہوں نے بروز جمعہ بعد اصرار آپ کو حاصرہ میں لے لیا۔ تب آپ نے کہا کہ میرا شبینہ کون بننا چاہتا ہے تاکہ میری جگہ مصلوب ہو کر میرے ساتھ جنت میں جائے۔ ایک نوجوان آدمی اٹھا آپ نے ہر چند الامراس کے سوا کسی نے جرأت نہ کی۔ تو جس کو بھڑکی میں تھے اس کا ایک "اندان کھولی کر نیند کی حالت میں آپ کو فرشتے آسمان پر لے گئے جب کو بھڑکی سے حواری آئے تو شبینہ کو لے جا کر کر صلیب پر لٹا دیا۔ اب جو لوگ کرو میں تھے انہوں نے کہا کہ

مسح آسمان پر ہے اور جو لوگ باہر تھے ان کو یقین ہو گیا کہ مسیح کو انہوں نے قتل کر ڈالا ہے۔

جرم نے خود مختصرت ﷺ کا بیان بھی نقل کیا ہے کہ قیامت سے پہلے اہل رومہ
دابق یا عمان میں اتریں گے۔ تو مدینہ شریف سے ایک لشکر مقابلہ کو لکھے گا اور وہی کہیں گے
کہ ہمارے قیدی واپس کرو تو مسلمان انکار کریں گے۔ پھر لڑائی شروع ہوگی تو ایک شکست
مسلمان ہانگ جائیں گے۔ ایک شکست شدید ہوں گے باقی ایک شکست روم پر فتح پانے کا اور
قطعیہ فتح کرے گا غنیمت تقسیم ہو رہی ہوگی تو کوئی آواز دے گا کہ مسیح دجال اڑا ہے تو وہ
ملک شام میں پہنچیں گے تو دجال کو دیکھ لیں گے کہ وہ آ رہا ہے تب لڑائی کی جھین تیز کریں
گے تو نماز فجر کا وقت ہو جائے گا، تب حضرت مسیح ﷺ آسمان سے اتریں گے۔ امام
مہدی کہیں گے کہ آپ نماز پڑھائیں مگر آپ امام صاحب کے پیچھے نماز پڑھیں گے۔ پھر
جب آپ کی نظر دجال پر پڑے گی تو وہ نمک کی طرح پھلنا شروع ہو جائے گا مگر آپ اپنے
نیزہ سے اس کو خود جا کر قتل کریں گے۔ آپ نے یہ بھی فرمایا کہ معراج کی رات جب حضرت
ابراہیم، حضرت موسیٰ اور حضرت عیسیٰ علیہم السلام سے ملاقات ہوئی تو قیامت کا ذکر چھڑ گیا
تو عیسیٰ ﷺ نے فرمایا کہ مجھے خدا سے وعدہ ہے کہ جب دجال ظاہر ہوگا تو میرے پاس وہ
نیزہ ہوں گے تو وہ مجھے دیکھ کر پھلنا شروع ہوگا اور جب یہود کا خاتمہ ہوگا اور لوگ واپس
چلے جائیں گے تو یاجوج ماجوج نکل کر بتائی ڈالیں گے۔ تو میری دعا سے خدا ان کو ہلاک کر
دے گا اور ان کے جسم بارش کے ذریعہ سمندر میں چلے جائیں گے تو پھر اس کے بعد قیامت
آئے گی۔ (امام مہدی) آپ نے یوں بھی فرمایا ہے کہ اس وقت (امام مہدی ﷺ کے
ما تحت) تین شہر ہوں گے ایک بحرین میں دوسرا شام میں اور تیسرا حیرہ میں۔ لوگ اختلاف
رائے میں ہوں گے کہ مسیح دجال ستر ہزار فرج لے کر نکلے گا کہ جن میں اکثر یہودی اور
عورتیں ہوں گی اور ان کے سر پر تاج ہوں گے تب مسلمان ”جبل اقیق“ پر جمع ہوں گے اور

جو کہ سے ٹک آئیں گے تب آواز آئے گی کہ امداد نہیں آئی ہے تو حضرت مسیح ﷺ
آئیں گے (امام مہدی)

ایک وعظ میں آپ نے فرمایا کہ خروج دجال کی خبر ہر ایک نبی دیتا رہا ہے۔ میں
آخری نبی ہوں اور تم آخری امت ہو اگر میرے زمانہ میں ظاہر ہوا تو میں خود سنبھال لوں گا
میرے بعد ظاہر ہوا تو تم اپنا بندہ دست کرو۔ شام و عراق کے درمیان خروج کرے گا۔ تو
دائیں بائیں پھیلے گا وہ نبوت کا دعویٰ کرے گا اور کہے گا کہ ”انا نبی لانیسی بعدی“ میرے
بعد کوئی نبی نہیں آئے گا۔ پھر کہے گا کہ میں رب ہوں۔ ایک آنکھ ٹپختی ہوگی دوسری ابھری
ہوئی، پیشانی پر کافر لکھا ہوگا جسے ہر خواندہ و ناخواندہ شناخت کر سکے گا۔ اس کے ہاتھ میں
چلت اور دوزخ ہوں گے تم کو اگر دوزخ میں ڈالے تو سورہ کہف پڑھو تا کہ اس کی آگ سرد
ہو جائے۔ ایک عربی کے والدین زندہ کرے گا تو دو شیطان اس کے والدین بن کر کہیں گے
کہ بیٹا ابھی رب ہے اسے ماں کو۔ ایک کو دو حصوں میں چروا ڈالے گا پھر زندہ کر کے پوچھے گا
کہ تیرا رب کون ہے؟ وہ کہے گا۔ وہی جو تجھے پیدا کرنے والا ہے، تم دجال ہو آج
مجھے خوب اطمینان ہو گیا ہے۔ وہ بارش اور قحط بھی اپنے ساتھ رکھے گا جو قوم اسے مانے گی
اس کو بھر پور کر دے گا اور جو نہ مانے گا اسے تباہ کر دے گا۔ کہ اور مدینہ پر چونکہ فرشتوں کا
بہرہ ہوگا اس لئے وہاں نہ جاسکے گا۔ مگر مدینہ شریف کے پاس ”ضریب احمر“ کے مقام پر
گمراہوں کو لوگوں کو دعوت دے گا تو منافق زن اور مرد و نکل کر اس کے لشکر میں شامل ہو جائیں
گے اس دن کا نام ”یوم الخاص“ پڑ جائے گا۔ اس وقت عرب قبیل تعداد میں امام صاحب
لے ماتحت بیت المقدس میں جمع ہوں گے تو صبح کی نماز میں نزول مسیح ہوگا۔ دجال دیکھ کر
ہراسے گا تو آپ فرمائیں گے کہ تیرا قتل میرے ہاتھ سے مقدر ہے تو خود جا کر قتل کریں گے
اور یہود کو شکست ہوگی۔ شجر و جگر بھی ان کو پناہ نہ دیں گے صرف ایک ”غرقد“ درخت کی آڑ

میں پناہ لے سکیں گے۔ اس کی سلطنت چالیس دن ہوگی یا جس مدت تک کہ خدا کی مرضی ہوگی۔ جن میں سے ایک دن ایک سال ہوگا اور آخری ایک سلطنت کا کہ ایک دروازہ سے نکل کر دوسرے تک پہنچے گئے تو شام ہو جائے گی اور نماز اپنے اپنے وقت پر اندازہ لگا کر پڑھنا ہوگی۔ آپ نے یہ بھی فرمایا ہے کہ تین سال پہلے ایک ایک حصہ کم ہوتے ہوتے بارش بالکل بند ہو جائی گی۔ اور عبادت گزار تسبیح اور تہلیل سے پیٹ بھر لیا کریں گے۔ (کنز العمال)

اس کے بعد حضرت مسیح کا عہد مبارک ہوگا۔ آپ حاکم عادل ہوں گے۔ یہود پہلے ہی جاہ و چمکے ہوں گے تو وہ اور بھی جاہ و چمکے ہوں گے، جزیہ قبول نہ ہوگا، صرف اسلام قبول ہوگا۔ مال و دولت آپ کے عہد میں بکثرت ہوگی اور لوگ سیراب ہوں گے یہاں تک کہ ایک ایک آدمی کتبہ کو کافی ہو جائے گا۔ آپ صلیب اور خریز کو نیست و نابود کر دیں گے اور عیسائیت کا بھی خاتمہ ہو جائے گا، صرف خدا ہی کی پرستش ہوگی۔ قریش اپنی سلطنت پر قائم ہو جائیں گے۔ زمین جو ان ہو کر حضرت آدم کے وقت جیسی نباتات نکالے گی۔ گھوڑے چند روپوں میں ملیں گے کیونکہ دنیا میں امن قائم ہوگا۔ لڑائی کا نام و نشان تک نہ رہے گا، نسل کی قیمت بڑھ جائے گی کیونکہ کشتی میں بہت ضرورت بڑھ جائے گی۔ نزول کے وقت آپ کے سر سے پانی کے قطرے گرتے ہوں گے۔ دوفرشتوں کے کندھوں پر ہاتھ رکھے ہوئے اتریں گے، آپ پر دو زعفرانی چادریں ہوں گی، آپ کے دم سے یہودی خود ہی مجسم ہوں گے۔ "باب لُد" میں دجال کو قتل کریں گے۔ دمشق کے مشرقی جانب پیدہ مینار کے پاس ٹھہریں گے آپ "لُج روماء" کے مقام سے حج بھی کریں گے۔ آپ شادی کریں گے، آپ کے بچے ہوں گے، آپ کی وفات پر اہل اسلام جمع ہو کر نماز جنازہ پڑھیں گے اور روضہ نبویہ میں آپ کو دفن کیا جائے گا۔ (کنز العمال)

یا جوج ماجوج کے وقت حضرت عیسیٰ علیہ السلام قیام جبل طور پر ہوگا۔ اور یہ قوم

"بحیرہ طبریہ" کو بھی پانی کر تنگ کر دے گی۔ پھر ان کے آخری حصہ کا گذر ہوگا تو کہیں گے کہ کبھی یہاں پانی ہوتا تھا۔ مسلمان ایسے تنگ ہوں گے کہ ایک نسل کا سر یا خود ایک نسل سو درہم سے زیادہ عزیز ہوگا۔ حضرت کی بدعا سے انکو پھوڑا نکل کر تباہ کر دے گا اور ان کی لاشوں سے بدبو پھیل جائے گی۔ پھر دعا کریں گے تو بڑے بڑے پرند ان کی لاشیں اٹھائے جائیں گے اور بعد میں بارش ہو کر زمین صاف ہو جائے گی۔ اس کے بعد ایک ہوا چلے گی تو مسلمان مر جائیں گے اور بے ایمان باقی رہیں گے جن پر قیامت قائم ہوگی۔ (کنز العمال)

ان تصریحات کو پیش نظر رکھ کر یہ نتیجہ نکلتا ہے امام مہدی کی سلطنت ملک شام میں اس وقت ہوگی کہ قسطنطنیہ بھی مسلمانوں کے ہاتھ سے نکل چکا ہوگا۔ عرب کی سلطنت ازسرنو قائم ہوگی یہودی قوم کا نادر جال خدا کی دعویٰ کرتے ہوئے اسلام کو مٹانے کیلئے نکلے گا مگر حضرت مسیح علیہ السلام کے نازل ہونے سے یہودی سلطنت بالکل تباہ ہو جائے گی اور ملک شام میں آپ کم از کم چالیس سال حکومت کریں گے اور صاحب اولاد ہو کر مدینہ شریف میں روضہ نبویہ کے اندر دفن ہوں گے۔ اور بعد اسلام مٹ جائے گا اور بد کرداروں کیلئے قیامت قائم ہوگی۔ (کنز العمال) (ابن جریر)

یہ واقعات بالکل صاف بتا رہے ہیں کہ حضرت مسیح علیہ السلام اور حضرت امام مہدی ملک شام میں ظاہر ہوں گے ان کا تعلق ہندوستان وغیرہ میں نہیں ہے اور جو لوگ اس پیشینگوئی کو افسانہ خیال کرتے ہیں وہ غلطی پر ہیں کیونکہ زمانہ کے انقلابات میں آئے دن کئی ایک نئی نئی صورتیں پیش آتی رہتی ہیں کہ جن کا کسی کو وہم و خیال تک بھی نہیں ہوتا۔ اس لئے ممکن ہے بلکہ یقین ہے کہ اندرون عرب میں ایسے واقعات پیش آئیں جن کا اثر قسطنطنیہ تک بھی پہنچ جائے۔ اگرچہ اس وقت اس پیشینگوئی کے آثار موجود نہیں ہیں لیکن موجود ہوتے کچھ دیر نہیں لگیں۔ خدا جب چاہتا ہے تو گھر بٹ وار پیدا کر کے دنیا کا نقشہ ہی بدل دیتا

ہے اور مسلمان ایسے مٹ جاتے ہیں کہ لگتی سنبھالنے کو مستقل حکومت خیال کر لیتے ہیں۔

جس ملز پر اسلامی تصریحات نے ظہور مہدی اور نزول مسیح کو پیش کیا ہے وہ حاکمانہ رنگ ہے نگو مانتہ یا ریختانہ۔ ہوا میں نہیں آتی۔ اور یہ ایسے واقعات ہیں کہ ان کے ظہور پنے پر ہونے میں کچھ اشکال بھی نہیں آج تک جموئی طور پر یہ تمام واقعات پیش نہیں آئے لیکن اس سے یہ نتیجہ نہیں نکلتا کہ سرے سے ناممکن ہیں۔ دنیا کی مادی ترقی، انکشافات جدید اور علوم و فنون کی تبدیلیاں یا اقوام میں سیاسی اور تمدنی انقلابات یہ سب کے سب ایسے امور ہیں کہ جن کے سامنے اس پیشنگوئی کا اظہار اصل رنگ میں دکھائی دینا کوئی ناممکن بات نہیں رہ جاتی۔ اور جن لوگوں نے کلیت پسندی سے یا اس پیشنگوئی کے بعض الفاظ کی بنیاد پر یا کسی غلط فہمی اور مفاد اندازی سے یہ یقین کیا ہے یا یقین دلانے کی کوشش کی ہے کہ ایسے واقعات ظہور پنے پر ہو چکے ہیں یا یہ کہ ان کا جائے وقوعہ ہندوستان یا کوئی دوسرا ملک ہے انہوں نے دیدہ و دانستہ اس پیشنگوئی کے تمام اجزاء پر نہ کبھی خود غور کیا ہے اور نہ کسی کی توجہ اس کی طرف متعطف ہونے دی ہے۔ ورنہ بالکل صاف ہے کہ خروج مہدی اور نزول مسیح کے آثار بھی تک نمایاں طور پر کہیں بھی نمودار نہیں ہوئے۔ اور قیامت کے آثار جو عجلہ انجری سے ظاہر ہونے شروع ہو گئے ہیں۔ (البتہ ان میں ترقی ہو رہی ہے معلوم نہیں کب تک پائیدار بن جائے گی) ایک دفعہ پھر اسلام ہی اسلام دنیا میں نظر آنے کا موقع پیدا ہوگا۔

حضور ﷺ نے قرب قیامت کے علامات سے متکڑوں بیان کئے ہیں۔ جن میں سے جس قدر آج ہمارے سامنے موجود ہیں ان کو قلم بند کیا جاتا ہے۔

بد زبان لوگ پیدا ہوں گے جو مسلمان بھی گالیوں میں دیں گے، کتاب اللہ پر عمل پیرا ہونا باعث تو ہیں ہوگا، جھوٹ زیادہ ہوگا اور سچائی بہت کم ہوگی۔ اپنی مٹی رائے پر فیصلہ ہوگا۔ بارش زیادہ ہوگی اور پھل کم ہوگا، زمانہ ساز آدی بھتر خیال کیا جائے گا۔ قرآن کی

بنائے خاندان و اصول پیش کئے جائیں گے، گچھوار بہت تیار ہوں گے، شراب نوشی بکثرت ہوگی۔ اسلامی جہاد ترک ہو جائے گا، شریف النسل کشمیری کے عالم میں ہوں گے اور کم ذات عالی قدر ہو جائیں گے۔ دنیا میں عامل بالقرآن نہ رہیں گے، نوعمر ایک دوسرے پر گدھوں کی طرح چڑھیں گے، تجارت اس قدر ہوگی کہ عورتیں بھی اس کام میں امداد کریں گی اور جہاں کہیں مال چاہیے نفع نہ ہوگا۔ رذیل عالم ہوگا اور شریف جاہل۔ گدھوں اور کتوں کی طرح برباد کرک مورخوں اور بچوں سے بد فعلی کی جائے گی۔ چھوٹے پرچم نہ ہوگا اور بڑے کی عزت نہ ہوگی، حرام زوایے کثرت سے ہوں گے، بلا ضرورت قسم کھائیں گے۔ ناگہانی موتیں واقع ہوں گی، ایمان داری کم ہو جائے گی، بے ایمان اپنی اپنی قوم پر حکومت کریں گے، عورتیں اکڑ کر چلیں گی، جاہل عبادت گزار ہوں گے اور اہل علم بے عمل ہوں گے۔ شراب کثرت پائیں گے اور سود کو خرید و فروخت، رشوت ستانی تختہ بن جائے گا اور چندہ کے مال سے تجارت چلے گی۔ ایماندار کو چانور سے بھی ذلیل سمجھا جائے گا، نیک برے تصور ہوں گے اور برے عمل نیک عمل خیال کئے جائیں گے۔ زہد و تقویٰ صرف روایات میں نظر آئے گا اور دکھاوت کیلئے پرہیزگاری نمایاں کی جائے گی۔ اولاد سے سکھ نہ ہوگا، والدین کہیں گے کہ اس کی بجائے پاپا پالنے تو بہتر ہوتا یا پھر ہونا تو کسی کام آتا۔ گانے والیاں مہیا کی جائیں گی۔ نوعمر حکمران ہوں گے، نانپ تول میں کمی نہ ہوگی۔ مسلمان کے بیٹ میں قرآن شریف کی ایک آیت بھی نہ ملے گی۔ لا الہ الا اللہ کی رسم ہوگی اور اس کی حقیقت سے کوئی بھی واقف نہ ہوگا، خیر قوم میں نکاح زیادہ پسند ہوگا اور اپڑارشتہ دار عورت پسند نہ آئے گی۔ وغیرہ وغیرہ (کنز العمال)

ناظرین! اس سے اندازہ لگائیں کہ جس نبی کی یہ پیشنگویاں آج لفظ بلفظ وقوع پذیر ہو کر نظر آرہی ہیں۔ اس کی وہی پیشنگویاں کب لفظ بلفظ بھی نہ نکلیں گی جو حضرت امام مہدی اور حضرت مسیح علیہ السلام کے متعلق بیان فرمائی ہیں! اسلام سے بے شرم تقسیم یافتہ ذرا

فطرت اسلام پر متوجہ ہو کر سوچیں کہ ان کا یہ کہنا کہاں تک صحیح ہوگا کہ یہ روایات جھوٹی ہیں یا اگر جھوٹی نہیں تو ان سے استعارات یا محاورہ ہے۔ نہایت شرم کی بات ہے کہ حضور ﷺ کی باقی تمام شبائیاں و لفظ غلط بھی انھیں لیکن مہدی مسیح کے متعلق سب کی سب استعارات بن جائیں۔ یہ خوب منطوق ایجاد ہوئی ہے جس سے بے ایمانی کی بدبو آ رہی ہے۔ خدا اس سے بچائے۔ آمین

۱۶۔۔۔۔۔ دلائل حیات مسیح ﷺ

پچھلی تحقیق سے گو یہ ضرورت نہیں رہی کہ مستقل طور پر حیات مسیح کے بارے میں کوئی عنوان قائم کیا جائے مگر تاہم ناظرین کے آرام لینے کے ذیل میں قرآن شریف، احادیث نبویہ اور اقوال ائمہ و مفسرین سے دلائل رکھے جاتے ہیں۔ تاکہ بوقت ضرورت کام آسکیں۔

﴿وَمَا قَتَلُوهُ وَمَا صَلَبُوهُ وَلَٰكِن سُبَّحْنَاهُمْ﴾ (نساء) یہودیوں نے حضرت مسیح ﷺ کو قتل کیا ہے اور نہ صلیب پر چڑھایا ہے، لیکن یہ بات ضرور ہے کہ ان کو اشتہار ضرور ہوا ہے۔ انجیل برنہاس میں ہے کہ یہود ان کو انہوں نے مسیح سمجھ کر قتل کر ڈالا تھا۔ اس لئے جو لوگ یہ کہتے ہیں کہ حضرت مسیح ﷺ کشمیر میں ۸۶ سال رہ کر دفن ہوئے ہیں، ہر اس شرط ہوگا۔

﴿وَالَّذِينَ اخْتَلَفُوا فِيهِ لَقِيَٰ شَكًّا مِّنْهُ﴾ (نساء) (جو یہود و نصاریٰ) آپ کے متعلق اختلاف کرتے ہیں وہ خود شک میں ہیں۔ یقینی طور پر نہ کوئی عیسائی کہہ سکتا ہے کہ آپ خدا تھے اور نہ کوئی یہودی کہہ سکتا ہے کہ آپ اسی قتل یا صلیب پر چڑھایا گیا ہے۔ اب جو شخص یقینی طور پر یوں کہے کہ کشمیر میں جا کر حضرت مسیح نے وفات پائی تھی، وہ بات شکی ہوگی یقینی نہیں ہو سکتی۔

﴿مَّا لَهُمْ بِهِ مِنْ عِلْمٍ إِلَّا أَنْتَابُ الْغُبَىٰ﴾ (نساء) جو یہودی وفات مسیح کے قائل ہیں ان کو کسی

طرح اپنے قول کا یقین نہیں ہے۔ صرف ایک خیال ہے جس کی تابعداری کر رہے ہیں۔ اب مرزا کی بھی مرزا صاحب کے کہنے پر وفات مسیح کے قائل ہیں اور مرزا صاحب بھی پہلے حیات مسیح کے قائل تھے اور بعد میں انہوں نے اپنا عقیدہ بدل ڈالا تھا۔ اور غیر مصدقہ انجیل اور غیر مشہور اقوال اور غیر موجب استدلال سے یہ کہہ دیا تھا کہ مسیح وفات پا چکے ہیں۔ اگر انجیل برنہاس دیکھ لیتے تو امید تھی کہ پھر اپنی رائے کو تبدیل کر لیتے۔

﴿يُنِىٰ رُفْعَةُ اللّٰهِ بِالْیَہِ﴾ (نساء) نہیں نہیں بلکہ خدا نے اس کو اپنی طرف اٹھالیا تھا۔ اس آیت میں وفات مسیح کے قائل یہودیوں کے متعلق مسلمانوں کو سمجھایا ہے کہ ان کی بات بالکل صحیح نہیں ہے۔ اصل بات یہ ہے کہ خدا نے خود ان کی ایذا رسانی سے بچا کر اپنی طرف اٹھالیا تھا۔ (دیکھ انجیل برنہاس، مارتھ لبری، دستور اور مان بزرگ)

﴿وَأَن يَمُنْ أَهْلَ الْكِتَابِ إِلَّا لِيُؤْمِنُوا بِهِ قَبْلَ مَوْتِهِ﴾ (نساء) جو بھی اہل کتاب ہوگا آپ کے عہد میں آپ کی تصدیق کریگا کہ واقعی آپ نبی ہیں خدا نہیں ہیں۔ اور یہ تصدیق آپ کی موت سے پہلے ہوگی۔ اس آیت سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ آپ کی موت ابھی تک نہیں ہوئی اور حکم حدیث نبوی آپ کے نزول کے بعد چالیس سال حکومت کرنے سے پہچھے آئے گی۔ (کنز العمال)

﴿إِن أَرَادَ أَن يُهْلِكَ الْمَسِيحُ ابْنُ مَرْيَمَ وَأُمَّهُ وَفَعَلَ لِي الْفَرْسُ وَجِئْتَنَا بِالْبُرْءِ﴾ (مائدہ) عیسائی کہتے ہیں کہ حضرت مسیح خود خدا ہیں۔ تو اس الوہیت کو توڑنے کیلئے حضور سے کہا گیا ہے کہ آپ ان کو سمجھا دیجئے کہ اگر خدا تمام باشندگان زمین کو اور مسیح کو مار ڈالے تو ان اس کا کچھ بگاڑ سکتا ہے؟ اور جب حضرت مسیح کی والدہ کو خدا نے موت دی تھی تو اس وقت حضرت مسیح نے خدا کا کیا بگاڑ لیا تھا؟ مراد یہ ہے کہ اگر آپ خدا ہوتے تو ضرور مقابلہ میں اترتے۔ اس آیت میں یہ تو یقیناً ثابت ہو گیا ہے کہ جب یہ آیت نازل ہوئی تھی تو

حضرت مسیح علیہ السلام اس وقت ضرور زندہ تھے، ورنہ یہ ممکن درست نہیں رہتی۔ اس جگہ یہ بھی یاد رکھو کہ ”وامہ“ اصل میں یوں ہے ”وقد اهلك امہ“ حضرت مسیح سے پیشتر آپ کا والدہ کو خدا تعالیٰ وفات دے چکا تھا۔ جیسا کہ ﴿فَأَجْمِعُوا أَمْرَكُمْ (وادعوا) وَ شُرَكَائِكُمْ﴾ ﴿وَالَّذِينَ تَبَوُّوا الدِّارَ (وتقبلوا) وَالْإِيمَانُ﴾ ﴿وَأَنْتُمْ حُرٌّ بِرُؤُسِكُمْ (واغسلوا) وَأَزْجَلَكُمْ﴾ معلوف میں فعل حذف ہیں جو زمانہ غور سے خود بخود معلوم ہو سکتے ہیں۔ جیسے غلطی بتاؤ سقیتہ ماء، یا لیت زوجک قد غدا، منقلد اس (او متوشحاً) ومحا شراب البان و (انکالی) تمر واقطه۔

﴿إِنِّي مُرَوِّدُكُمْ وَرَافِعُكُمْ﴾ (الحی) (ال عمران) حضرت مسیح عیسیٰ کی ایذا رسانی سے تنگ آ گئے تھے تو خدا تعالیٰ نے آپ کو نسل دی کہ میں آپ کو اپنی طرف قبض کر لوں گا۔ (یا آپ کو پوری زندگی عطا کروں گا) اور اپنی طرف اٹھا لوں گا۔ اور یہود کی نجاست سے اور ان کی بدنامیوں سے پاک کروں گا۔ اٹھیل برنباں میں دیکھو خدا تعالیٰ نے کس طرح آپ کو اپنی طرف اٹھالیا اور کس طرح حضور کے ذریعہ آپ سے تمام بدنامیاں دور کر دیں۔ جو یہود آپ کے متعلق مشہور کر رہے تھے۔

﴿إِنَّهُ لَعَلَّمَ لِسَانَهُ﴾ (زفر) ”حضرت مسیح قیامت کا ایک علم ہیں۔“ اس میں آپ کے نزول کو آثار قیامت میں داخل کیا ہے اور احادیث میں تصریح موجود ہے کہ آپ کے نزول کے بعد بہت جلد دنیا کا خاتمہ ہو جائے گا۔ (نہیر)

﴿فَإِذَا جَاءَ وَعِلَّةُ الْآخِرَةِ جُنَّتْ بِكُمْ﴾ (نہیر) (نہیر) بروایت حضرت ابن عباس اس کا معنی یوں ہے کہ ”قیامت کا وقت جب نزدیک آئے گا تو ہم تم کو اکٹھا کر لیں گے۔“ یعنی حضرت مسیح علیہ السلام دنیا کو ایک ہی مذہب پر جمع کریں گے ان کے عہد میں یا تلوار ہوگی یا اسلام۔ ٹیکس، جزیہ وغیرہ قبول نہ ہوگا۔ (نہیر ماس)

﴿الَّذِينَ فِي نُفُوسِهِمْ يَوْمَ يُنْفَخُونَ﴾ (الفط) حضرت یونس علیہ السلام کا حال خدا تعالیٰ نے بتایا ہے کہ اگر وہ خدا کی یاد میں نہ لگے رہتے تو مچھلی کے پیٹ میں ہی قیامت کے دن تک ٹھہرتے۔ اس آیت نے بتا دیا ہے کہ ایک نبی اور ایک مچھلی جیسا جانور قیامت تک (حضرت مسیح علیہ السلام سے زیادہ عمر میں) زندہ رہ سکتے ہیں۔ اس لئے یہ کہنا غلط ہوگا کہ قرآن شریف میں قیامت تک کی زندگی کسی جاندار کیلئے مذکور نہیں ہے۔

﴿فَأَنذَكُ مِنْ الْمُنظَرِينَ﴾ (نہیر) اللہ نے مہلت مانگی تھی تو اس کو وقت معلوم یعنی آخر اولیٰ یا قیامت تک مہلت دے کر کہا گیا کہ تم ان میں شامل ہو کہ جن کو مہلت دی گئی ہے۔ یعنی طویل العمر اور بھی ہیں اور تم بھی طویل العمر ہو کر قیامت تک زندہ رہو گے اس آیت میں ایک منحوس آستی کو بھی قیامت تک زندہ رکھا گیا ہے تو مقدس آستی کو زندہ کرنا کیوں ناممکن ہوگا؟

﴿يَوْمَ الَّذِي أَرْسَلَ رَسُولَهُ بِالْهُدَى﴾ (مف) ”خدا وہ ہے کہ جس نے اپنا رسول ہدایت دے کر بھیجا تا کہ تمام مذاہب پر دین حق کو غالب کرے۔“ ایک روایت کے مطابق اس آیت میں حضرت مسیح علیہ السلام کے نزول کی طرف اشارہ ہے۔ کیونکہ احادیث سے معلوم ہوتا ہے کہ آپ کے عہد میں اسلام ہی اسلام ہوگا دوسرے مذاہب کا نام تک نہ ہوگا۔ ”براہین احمدیہ“ میں ہے کہ یہ آیت چونکہ حضرت مسیح علیہ السلام کے متعلق مانی گئی ہے اس لئے بعد میں مرزا صاحب نے کوشش کی تھی کہ اپنے اوپر وارد کریں مگر آپ کے عہد میں غیر مذاہب کو بڑی ترقی ہوئی اور اسلام مغلوب ہوتا گیا اور مرزا صاحب کا غدی گھوڑے ہی اوڑھاتے ہوئے دنیا سے چل بے۔

﴿فَلَمَّا مَرَّ قُسَيْيْنِ﴾ (نہیر) قیامت کو آپ سے سوال ہوگا کہ کیا آپ نے شرک کی تعلیم دی تھی؟ تو آپ جواب دیں گے کہ میں نے تو لوگوں کو تیرا حکم سنایا تھا اور جب تک میں ان میں

موجود رہا۔ ان پر قیام رہا۔ لیکن جب تو نے مجھے زندہ دیا تو خدا تعالیٰ تھا تو جب سے میری رقابت شروع ہو گئی تھی۔ اس آیت میں بھی آپ کی حیات مذکور ہے۔

(ارشاد الہامی، روح الباقی، ص ۱۰۰ وغیرہ)

﴿وَجِئْنَا فِي الدُّنْيَا وَالْآخِرَةِ وَمِنَ الْمَقَرِّينَ﴾ (زلزال) کہ حضرت مسیح علیہ السلام دنیا و آخرت میں ذی وجاہت ہیں۔ اس میں یہ بتایا گیا ہے کہ گواہان زمین پر آپ کو ذی سلطنت نہیں بنایا گیا۔ مگر عاقبت آسمان پر اور عجل بعد نزول دنیا میں ہی آپ ذی وجاہت ہیں اور خدا کے مقربین میں داخل ہیں اور ملکوتی زندگی آپ کو عطا کی گئی ہے۔ (فتح البیان) یہ آیت رفیع جسمانی کی بہترین دلیل ہے۔

﴿وَنُفِخَ فِي الصُّورِ﴾ (زلزال) حضرت مریم رضی اللہ عنہا کو فرشتہ نے پیغام الہی سنایا تھا کہ خدا تعالیٰ آپ کو ایک لڑکے کی بشارت دیتا ہے جو بچپن اور بڑھاپے میں لوگوں سے کلام کرے گا۔ چنانچہ ۳۳ سال کی عمر میں وفات مسیح کو ماننے والوں کے نزدیک واقعہ صلیب پوش آیا۔ اور اس سے پہلے بچپن اور جوانی میں آپ نے کلام کیا جس کا ثبوت اناجیل سے ملتا ہے، مگر مرزا نہیں کے نزدیک کشمیر میں حضور کی ۸۷ سال عمر زردی ہے، جو خاص بڑھاپے کی عمر ہے مگر اس وقت کا کلام یا تبلیغ موجود نہیں ہے اس لئے ماننا پڑتا ہے کہ آپ کا کلام بڑھاپے کے وقت بعد میں ہوگا جو آپ سے نزول کے بعد قورق پذیر ہوگا۔ اب مجبوراً ماننا پڑتا ہے کہ آپ ابھی زندہ ہیں۔ ورنہ بڑھاپے کا کلام موجود نہیں ہو سکتا اور یہ بھی ماننا پڑتا ہے کہ کشمیر کا نظریہ صرف خیالی بحث ہے۔

﴿وَمُتَكِرُوا﴾ (زلزال) کہ خدا تعالیٰ نے حکمت عملی فرمائی کہ کسی دوسرے کو شبیہ عیسیٰ بن ماری کو دلا دیا، کیونکہ اس نے فدا دی کی تھی اور حضرت مسیح علیہ السلام زندہ آسمان پر اٹھ لئے گئے۔ اگر مرزائیوں، یہودیوں، اور عیسائیوں کی طرح مانا جائے تو خدا کی حکمت عملی

ناجوت نہیں ملتا۔

﴿وَأَذِّنْ خَفِيفَتِ يَسَىٰ إِسْرَآئِيلَ﴾ (اندر) خدا تعالیٰ حضرت مسیح علیہ السلام سے فرماتا ہے کہ ”میں نے آپ سے یہودیوں کو روک دیا تھا۔“ لیکن یوں مانا جائے کہ انہوں نے آپ کی بے عزتی کی اور سولی پر چڑھا دیا تو رکاوٹ کیسے ثابت ہوئی۔ حدیبیہ کے موقع پر خدا نے رکاوٹ کی تھی تو خون ریزی رک گئی تھی مگر یہاں بقول مرزائیوں وہ نہیں رکی۔ اس واسطے ماننا پڑتا ہے کہ دراصل واقعہ یوں ہی تھا کہ یہود کو آپ کی جگہ صلیب پر چڑھایا گیا اور آپ صاف بچ کر آسمان پر چلے گئے۔

﴿وَأَوْرَثَ قَوْمَ أَهْلِ الْكِتَابِ﴾ (الباقی) یہ قول مؤید (۱۸۸۱ء) یہ بھی ایک شاذ قراءت ہے۔ کیونکہ اس میں ”ان“ فعل حال پر داخل ہوا ہے مگر محمد بن علی (وہو بن الحنفیہ) بتاتے ہیں کہ اس آیت کا ترجمہ یوں ہے کہ جو کسی اہل کتاب ہیں اپنی موت سے پہلے ان کو یہ انکشاف ہو جاتا ہے کہ واقعی حضرت مسیح علیہ السلام نبی برحق تھے اور وہ زندہ ہیں اور پھر افسوس امانہ میں نازل ہو کر اسلام کی خدمت کریں گے اور کسی یہودی بھائی کو نہیں چھوڑیں گے۔ (درمختور)

﴿اللَّهُ لَعَلَّكُمْ لِكَلَامِهِ﴾ (زخرف) یہ بھی قراءت ہے جس کا ترجمہ یوں ہے کہ آپ کا ”نزدولی“ سبب ”تقدیر قیامت کیسے ایک آسمانی نشان ہوگا اور آپ کا وجود ہی صداقت اسلام کے لئے کافی ہے۔ (درمختور)

ایسی ہی طور پر معراج، قصہ اصحاب کعبہ اور حضرت عزیر علیہ السلام کا قصہ بھی قابل استدلال لگتا ہے۔ اس کے علاوہ اب احادیث نبویہ بیان کی جاتی ہیں کہ جن میں صاف طور پر بیان ہے کہ آپ علیہ السلام زندہ ہیں اور نزول فرمائیں گے۔

يَنْزِلُ عِيسَى ابْنُ مَرْيَمَ إِلَى الْأَرْضِ فَيُتْرَجُ وَيُولَدُ لَهُ وَيَمُكْتُ خَمْسًا

واربعين سنة وذكره ابن الجوزي في كتابه الاذاعة لما كان وما سيكون بين يدي الساعة وفيه لقطة الى الارض دليل على ان النزول من السماء لان من الابطالانية لا يلد لها من الى الانتهاء فرد ما قيل ان النزول... حضرت مسيح النجاشي زمين (آسمان سے) اتریں گے اور شادی کریں گے اور آپ کی اولاد بھی ہوگی اور بیٹا لیں (۳۵) سال تک رہیں گے۔

اس معیار کے مطابق مرزا صاحب بالکل ناکام رہے کیونکہ مسیح بننے کے بعد آپ نے حمیری جگم کا نواح کرنا چاہا تا کہ اس سے اولاد ہو، مگر ناکامی ہی رہی۔ اس کے بعد ارادہ کیا کہ شیر کی تشنگی سے یہ مشابہت پیدا کر لیں مگر یہ بھی غلط فہمی۔ پھر یہ ظاہر کیا کہ بقول دانیال ۳۳:۳۵ میں مرے گئے (۹) سال پہلے ہی مر گئے۔ بہر حال اس حدیث کے مطابق مسیح بننے کی آپ نے بڑی کوشش کی مگر ہر طرح ناکامی رہی اور اخیر کھیرا پڑا کہ یہ بھی ایک قصہ تھا۔

۲..... ابوہریرہ مرفوعاً قال اذا نزل ابن مريم من السماء فيكم وامامكم منكم۔ جب (یعنی) ابن مریم آسمان سے تم میں اتریں گے حالانکہ تمہارا امام تم میں سے موجود ہوگا تو تمہاری کیا کیفیت ہوگی۔ (کتاب الاسماء والصفات للہقی) لہٰذا اور دجال ہوگا اور امام مہدی جاعت کو کھڑے ہوں گے لڑائی تیار ہوگی اور اس وقت نزول مسیح ہوگا تو یہ ایک عجیب کیفیت ہوگی اور عجیب منظر ہوگا۔ مرزا صاحب نے و امامکم منکم (ابن مریم پر معطوف بنا کر یوں معنی کیا ہے کہ) جب ابن مریم اترے گا اور تمہارا امام جو تم میں سے ہوگا۔ یوں کرنے سے یہ کوشش کی ہے کہ یعنی ابن مریم تم ”محمدیوں“ سے پیدا ہوگا کیونکہ نزول من السماء ”پیدا ہونے“ کے معنی میں بھی آیا ہے۔ جیسے انزل من السماء ماء۔ میں کہ پانی اسی دنیا میں پیدا ہو کر اترتا ہے۔ مگر معطوف معطوف علیہ دجال

انک ہوتے ہیں تو معنی صحیح یوں ہوگا کہ یعنی ابن مریم بھی اتریں گے اور تمہارا امام بھی اتریں گے۔ اب اگر ”اترنے“ کا معنی پیدا ہونا ہے تو مرزا صاحب سے پہلے امام مہدی کا پیدا ہونا بھی ضروری ہوگا۔ مگر مرزا صاحب امام بھی خود ہی بننے ہیں۔ اور اگر واقعی اترنا مراد ہے تو امام کو بھی اتارنا تسلیم کریں۔ اس لئے یہ جملہ حوالے ہوگا جس کا ترجمہ پہلے لکھا جا چکا ہے۔ اور یوں کہنا بھی بچا ہے کہ ”وامامکم“ یعنی کا عطف تفسیری ہے کیونکہ عربی میں عطف تفسیری عطف بیان کو کہتے ہیں اور وہاں حرف عطف ”و“ نہیں ہوتا۔ اور ”تفسیر کیلئے“ نہیں آئی۔ پس ثابت ہوا کہ محض خیالی تفسیر سے یہ مسئلہ حل کیا ہے، ورنہ کوئی نقلی ثبوت موجود نہیں ہے۔

۳..... الحسن البصري مرفوعاً قال لليهود ان عيسى لم يمت وانه اجمع اليكم قبل يوم القيمة (دن کے) یہودوں کو آپ ﷺ نے فرمایا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام نہیں مرے (جیسا کہ مرزائی اور یہودی کہتے ہیں) اور ضرور قیامت سے پہلے تمہاری طرف آنے والے ہیں۔ ”مرزا صاحب اگر وہی تھے تو یہود سے لڑتے مسلمانوں کے پیچھے کیوں پڑ گئے تھے۔ اور کیوں اصلی یہودیوں کو چھوڑ کر اپنے خانہ ساز یہود سے الجھتے رہے۔ شاید ان کو نقلی یہودی ہی چاہے تھے؟ کیونکہ خود کی نقلی مسیح ہی تھے۔

۴..... عبد الله بن مسعود مرفوعاً قال لقيت النبي ليلة اسرى بي ابراهيم وموسى وعيسى فلما كروا امر الساعة فقال عيسى وفيما عهد الى ربي ان الدجال خارج ومعنى قضيان فاذا رآني ذاب كم يذوب الرصاص وفي رواية معى سيف (مسدود) حضور ﷺ نے فرمایا کہ جس رات مجھے میر کرانی لگی تھی۔ حضرت ابراہیم علیہ السلام، حضرت موسیٰ علیہ السلام اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام سے میری ملاقات ہوئی تو قیامت کا ذکر چمڑ گیا تو پہلے حضرت ابراہیم علیہ السلام کے سپرد کیا تو آپ نے لاطمی

نہا ہر کی، پھر حضرت موسیٰ علیہ السلام نے بھی ایسا ہی کہا، اخیر حضرت عیسیٰ علیہ السلام فرماتے تھے کہ قیامت کے صحیح ظہور کا تو اللہ ہی کو علم ہے، مگر اتنا کہہ سکتا ہوں کہ جو وعدے مجھ سے خدا نے کئے ہیں ان میں ایک یہ وعدہ بھی ہے کہ دجال نکلے گا جبکہ میرے پاس دو شاخیں ہوں گی (یا دوجڑے) اور دجال دیکھ کر عیسیٰ کی طرح پتھلے گا۔

مرزا صاحب کے دو نیزے ”برائین احمدیہ“ اور ”ازالۃ الادواء“ ہوں مگر یہ دونوں ایسے خراب تھے کہ جب سے ان کا ظہور ہوا عیسائیوں کی ترقی ہوتی گئی۔ چنانچہ ”سراج الاخبار“ جہم ۲ دسمبر ۱۹۱۳ء میں لکھا ہے کہ ۱۹۰۱ء میں عیسا کیوں کی مرزا شماری سینتیس ہزار چھ سو پچانوے (۶۵۶۹۵) تھی اور ۱۹۱۱ء میں تیسٹھ ہزار چوراس (۲۵۳۹۹) بڑھ گئی (۶۳۰۹۳) ہوئی تو ان دنوں اسوں میں پچیس ہزار تین سو تانوے (۲۵۳۹۹) بڑھ گئے ہیں وہ دس سال ہیں کہ جن میں بقول مرزا محمود مرزا صاحب کو اپنے متعلق یقین ہو گیا تھا کہ آپ افضل المرسلین ہیں اور عیسائیت کی نالگ توڑنے آئے ہیں۔

(عراق کی پریس رپورٹ) (۱۹۱۱ء تا ۱۹۱۳ء)

۵..... ابوہزیرہ مرفوعاً انی اولی الناس بعیسی ابن مریم لانه لم یکن یمنی وبنیہ لیس وانہ نازل فاذا رأیتموہ فاعرفوہ انه رجل مربوع الی الحمرة والبیاض علیہ لوبان مصران کان راسہ یقطر وان لم یصبہ بلل فیدم الصلیب ویقتل الخنزیر ویضع الجزیة ویدعو الناس الی الاسلام ویہلک اللہ الملل کلہا الا الاسلام ویہلک اللہ الدجال ثم تقع الامانة عام الارض حتی ترتع الاسود ومع الابل والسماء مع البقر والدلاب مع الغنم ویلبع الصبیان مع الحیات ولا تضرهم فیمکت اربعین ثم یتوفی ویصل علیہ المسلمون. (مسند احمد وقع الباری)

اس حدیث میں آٹھ نشان ہیں جن میں سے پہلا اور آٹھواں آپ (عیسیٰ علیہ السلام) کی حیات ثابت کرتے ہیں۔ باقی چھ نشان ایسے ہیں کہ جن سے مرزا صاحب کی تکذیب ہوتی ہے۔ کیونکہ مرزا صاحب نے سپید رنگ مرٹ تھے، نہ دوزر دو چاروں میں رہتے تھے، نہ ان سے صلیب ٹوٹی، نہ غیر مذاہب برباد ہوئے، نہ ان کا دجال (قوم یسائی) برباد ہوئی اور نہ ان کا قائم ہوا۔ بلکہ آئے دن ملک میں یہاں، مقتدر اور انتہی پھیلی اور خود حکومت برطانیہ (دجال) کے وفادار رعیت تھے یہ کب بادشاہ بنے اور کب جزیہ موقوف کیا؟ بلکہ اپنی رعیت اور سریدوں پر جزیہ لگا دیا ہے کہ اپنی جائیداد میں ماہوار کی چند روپیا کریں۔ ورنہ ان کا نام رجسٹر اسلام سے کٹ جائیگا۔

۱..... ابو مالک وان من اهل الکعب الایونین بد عند نزول عیسی ابن مریم لا یبقی احد من اهل الکعب الا امن به (ابن جریر)

۲..... ابن عباس قبل موتہ ای قبل موت عیسیٰ وانہ علم للساعة ای نزول عیسیٰ قبل یوم القیمة قال ابن جریر افقہ الناس عبد اللہ بن عباس وان روی عنه ان ضمیر موتہ راجع الی اهل الکتاب لکن لیس ذلک مذہبہ ومراذہ بھذہ الایة. بل هو من السباحة الیومیة و بیان امر واقعی لان مذہبہ ان الضمیر راجع الی عیسیٰ کما بدل علیہ سیاق الایة وما روی عنہ انه علم للساعة غیر هذا فلیس مراد اھلنا لما تقرّر عنده حیوة عیسی علیہ السلام (ابن جریر)

خلاصہ یہ ہے کہ اگرچہ ابن عباس سے ان دو آیتوں میں ضمیر کے مرجع حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے سوا اور بھی ہو سکتے ہیں مگر یہ مراد نہیں ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام اس کا مرجع ہوئی نہیں سکتے۔ اس لئے اس امر کی نفی ابن عباس سے منقول نہیں ہوئی کہ حضرت مسیح زندہ

نہیں ہیں۔ لیکن کالمہ سب بھی دوسرے صحابہ کی طرح یہی ہے کہ آپ ابھی تک زندہ ہیں جیسا کہ روایت بخاری ہے۔ اب مرزائیوں کا یہ کہنا غلط ہو گیا، کہ ابن عباس وفات سح کے قائل تھے۔

۹..... (حذیفہ بن اسید) اشرف علینا رسول اللہ ﷺ ونحن نتذاکر الساعة قال لا تقوم الساعة حتى ترد عشرات طلوع الشمس من مغربها الدخان، الدابة، ياجوج وماجوج، نزول عيسى ابن مريم، دجال، ثلاثة خسوف، خسف بالمشرق خسف بالمغرب وخسف بالعرب، وناز من قعر عدن۔ (مسلم)

(عبد اللہ بن سلام) یدفن عیسیٰ ابن مریم مع رسول اللہ وصاحبیہ فی قبرہ رابعاً (بخاری فی تاریخہ) ثم قال مکتوب فی التورۃ صلیۃ محمد وعیسیٰ ابن مریم یدفن معہ۔ (ترمذی)

۱۰..... (عائشہ) قلت یا رسول اللہ انی اری ان اعیاش بعدک افتادن لی ان ادفن الی جنبک فقال وانی لک بذلک الموضع ما فیہ الاموضع قبری وقبر ابی بکر وعمر وعیسیٰ ابن مریم۔ (رواہ احمد، ترمذی، ابن عساکر)

۱۱..... (عبد اللہ بن عمر) ینزل عیسیٰ ابن مریم الی الارض فینزوج و یولد له یمکث ۳۵ سنۃ ثم یموت و یدفن معی فی قبری فاقوم انا وعیسیٰ ابن مریم فی قبر واحد بین ابی بکر وعمر (رواہ ابن الجوزی فی التلویۃ) اس حدیث میں چوتھی قبر مسیح کا ہے اور فی قبری سے مراد مقبرہ ہے کیونکہ حدیث عائشہ میں موضع قبر کا لفظ موجود ہے اور عائشہ قادیانی بھی کہتے ہیں کہ قبر سے مراد مقبرہ ہے۔ مرزا صاحب کی روحانی قبر اگر مراد ہو تو شیخین کی قبر بھی روحانی ہوگی اور یہ سارا سلسلہ ہی نقلی بن جائے گا۔

(ابو مودود) وقد بقی فی الیبت موضع قبر (ترمذی) مطلب یہ ہے کہ روئے نبوی

میں ایک قبر کی جیسا بھی خالی پڑی ہوئی ہے جہاں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو دفن کریں گے۔ مرزائی یہ اعتراض تو کرتے ہیں کہ کیا گنبد گرا کر دفن کیا جائے گا؟ مگر اپنا ذرا خیال نہیں ہے کہ ان کے سچ کو مدینہ شریف جانا نصیب نہیں ہوا اور مرزا جو ہر کے کنارے قادیان میں دفن ہوا۔ زیادہ سے زیادہ یہ کہہ سکتے ہیں کہ ”بروز“ کے طور پر یہ بھی مقبرہ نبوی ہی ہے۔

لیکن پھر اعتراض پڑتا ہے کہ مرزا صاحب کی قبر ”روضہ نبویہ“ ہوا، خلیفہ اول نور الدین اور خلیفہ محمود کی قبر شیخین کی نقل ہوئی تو چوتھی قبر حضرت مسیح کی کہاں سے لائیں گے کہ مرزا صاحب پھر ایک دفعہ اور مسیح بن کر آئیں گے۔ حالانکہ وہ کہہ چکے ہیں کہ میرے بعد کوئی مسیح نہیں آئے گا۔ یہ منطق ہماری سمجھ میں نہیں آتی۔

۱۲..... ابوہریرہ مرفوعاً لیہلن عیسیٰ ابن مریم بفتح الراء بالحج او بالعمرة او یہما جمیعاً (مسلم) یقتل الخنزیر ویضحی الصلیب ویجمع لہ الصلوة ویعطی المال حتی لا یقبل ویضع الخراج ینزل الروحاء فیحج او یعتمر او یجمعہما وتلا ابوہریرہ ”وان من اهل الکنب“ الایۃ استشہاد علیہ، یوشک ان ینزل فیکم ابن مریم حکماً عدلاً... فیضع الجزیۃ و یقبض المال ویكون السجدة واحدة للہ رب العلمین ثم اعاد وان من اهل الکنب ثلاثاً (رواہ الترمذی) والذی نفسی بیده لیوشک ان ینزل فیکم ابن مریم والذی نفسی بیده لینزل فیکم ابن مریم. یہ حدیث مختلف طریق کے ساتھ ابوبریرہ سے مروی ہے اور اسی میں پانچ بڑے نشان ملتے ہیں۔

اول..... یہ کہ حضرت مسیح حج کریں گے مگر مرزا صاحب کو حج نصیب نہ ہوا۔ علی کو بھیجا بھی تو ”فج روحاً“ میں نہ بچا اور ہاتھ بنائے لگ پڑے کہ اس سے مراد یہ ہے کہ عیسیٰ ایک کھلا میدان ہے، اس میں دعوت اسلام کو حج کہا گیا ہے۔

دوم..... بحسب اصحاب اور عیسائیت کو دنیا سے مٹانا۔ مگر مرزا صاحب کے عہد میں عیسائیت بچ گئی۔ سوم..... ”روحاً“ میں اترا تا جو اہل الشام کا مکہ کا راستہ ہے مرزا صاحب کو شام جانا ہی نصیب نہ ہوا تو روحا کے طریق سے حج کرنا کیسے نصیب ہو سکتا تھا۔

چہارم..... جزیہ کا قانون منسوخ کرنا اور اس کی بجائے صرف اسلام قبول کرنا۔ مرزا صاحب خود لکھن اور مال گزاری دیتے تھے کسی سے جزیہ نہ لینا ان سے کیسے ممکن تھا۔ پنجم..... مال دینا مگر مرزا صاحب خود چندہ لیتے تھے۔ اور مریدوں سے فراہمی چندہ سے کرتا تھا اور اخبارات چھاپ کر تبلیغ مرزائیت کرتے تھے۔ اس موقع پر یہاں ذکر کرتے تھے کہ ہم انعامی اشتہارات دیتے ہیں کوئی لینا نہیں ہے۔ اصل بات یہ ہے کہ لوگ لیتے تھے، ناں منول سے دینے تک نوبت ہی نہ پہنچتے دیتے تھے۔ سچے ہوتے تو عیسائی جب آٹھم کا جلوس نکال کر مرزا صاحب کی پیشگوئی جھوٹی ثابت کر کے قادیان گئے تھے اور سی گھے میں ڈالنا چاہتے تھے تو گھر سے کیوں نہ نکلے تھے؟

ستاب ”کنزہ فضل ربانی“ میں لکھا ہے کہ مرزا صاحب نے کہا تھا کہ اگر میری پیشگوئی جھوٹی نکلے تو میرے گلے میں ری ڈال کر تشہیر کرو۔ مگر موقع آیا تو ایک کوٹھڑی میں جا گئے۔ اس کے علاوہ مرزائیکوں کا عقیدہ ہے کہ مرزا صاحب کے خلفاء کا عہد مرزا صاحب کا ہی عہد ہے۔ اس لئے اگر اس عہد میں پیشگوئی پوری ہو جائے تو یہ ہی سمجھو کہ مرزا صاحب کے عہد میں ہی پوری ہوئی۔ پس اسی اصول پر ہم بھی کہتے ہیں کہ مولوی ثناء اللہ نے خلیفہ نور الدین کے عہد میں نور پور میں مرزائیکوں سے ایک مناظرہ کے موقع پر تین سو روپیہ جیتا تھا۔ وہ بات بھی غلط ہو گئی کہ ہم دیتے ہیں لیتے کوئی نہیں۔

۱۳..... ابن عباس مرفوعاً عن انہ انا اولہا و عیسیٰ ابن مریم اخرہا و المہدیٰ اوسطہا (احمد و ابونعیم) اس حدیث میں تین محافظ الگ الگ بیان کئے گئے

ہیں اول خود حضور ﷺ دوم عیسیٰ علیہ السلام اور تیسرے امام مہدی علیہ السلام جو پہلے دو کے درمیان آئیں گے۔ اب اگر ایک کو دوسرے میں داخل کریں، جیسا کہ ”بروز“ میں کیا گیا ہے تو تین ہتیاں الگ الگ قائم نہیں رہ سکتیں۔

۱۴..... ”اللہ خلیفہ فی امتی (ابوداؤد)“ حضرت مسیح علیہ السلام میری امت میں میرے خلیفہ ہیں۔“ مطلب یہ ہے کہ شریعت اسلام کے مطابق حکومت کریں گے اور اگر چہ آپ نبی ہیں مگر اپنی نبوت کے احکام پر نہ چلیں گے۔ ورنہ ان کی شریعت منسوخ نہ رہے گی۔

۱۵..... بنزل عیسیٰ ابن مریم مصداقاً بمعہد علی ملکہ اماما مہدیاً حکماً عدلاً (کنز، جلد سابع) اس حدیث میں آپ کو امام اور مہدی بھی کہا گیا جیسے خلفاء راشدین کو بھی ”مہدی“ کہا گیا ہے۔

۱۶..... (ابو ہریرہ مرفوعاً) یوشک من عاش منکم ان یلقی عیسیٰ ابن مریم اماما مہدیاً حکماً عدلاً (احمد) اس میں یہ اشارہ ہے کہ حضرت نصر علیہ السلام حضرت عیسیٰ علیہ السلام سے ملاقات کریں گے۔ کیونکہ آپ اس وقت تک زندہ تھے۔ (با اتفاق احمد شین)

۱۷..... (جابر بن عبد اللہ مرفوعاً) فینزل عیسیٰ ابن مریم، فیقول امیر الناس صل بیہم فیقول لا فان بعضکم امام بعض (کنز) اس حدیث میں صاف مذکور ہے کہ امامکم منکم اور امیر الناس سے مراد امام مہدی ہیں ورنہ یہ مراؤ نہیں ہے کہ یوسف نزول مسلمانوں کا امام کوئی اور نہ ہوگا۔

۱۸..... (ابن عباس مرفوعاً) فعند ذلک ینزل اخی عیسیٰ ابن مریم من السماء (کنز) اس حدیث میں آسمان سے نزول صاف طور پر مذکور ہے اور یہ کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو آپ سے جدی رشتہ داری کا تعلق ہے اور مرزا صاحب کو حضور سے رشتہ داری کا

تعلق ہرگز نہیں ہے کیونکہ آپ کا سلسلہ نسب بھی ہے اور آپ کا مورث اعلیٰ چنگیز خان یا تاجور لنگ اور یزدجرد ہے۔

۱۹..... انی لا اتوکلکم بتامی والی ایتکم عن قلیل..... وانا حی (متحدکہ ۱۸۷)
اُن کا طبعی صورت ۱۸۷ء یا ۱۸۸ء

۲۰..... ابوہریرۃ مرفوعاً لہیظن ابن مریم حکما عدلاً..... ولیفطن علی قبری ویسلمن علی ولاردن علیہ (ابن عساکر) اس حدیث میں ہیو ط کا لفظ نزول سے ملتی ہے کیسے استعمال ہوا ہے۔ اس میں مرزا صاحب کی تاویل نہیں چلتی۔ ورنہ یہ بھی ثابت کریں کہ ہیو ط بمعنی ولادت ہے۔

۲۱..... (عبد اللہ بن سلام) یدفن عیسیٰ ابن مریم مع رسول اللہ وصاحبہ فیكون قبرہ رابعاً (بخاری فی تاریخہ) اس حدیث میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی قبر چوتھی بتائی گئی تھی۔ مگر مرزا صاحب مرے تو اکیلے ہی تھے۔ کم از کم بروزی تین اور قبریں تو پہلے موجود ہونی چاہیے تھیں۔ اب اگر بعد میں ہوئیں تو کون تسلیم کرے گا کہ حدیث کا مفہوم یہی ہے جو لکھا جاتا ہے۔

۲۲..... (عن الربیع موسلاً) الستم تعلمون ان ربنا حی وان عیسیٰ یالئی علیہ القناء۔ (ابن جریر، ابن ابی حاتم) نجران کے عیسائی حضور ﷺ سے مدینہ پاک میں مناظرہ کو آئے تھے، تو حضور ﷺ نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے خدائی دعوٰی کی تردید میں بیان فرمایا تھا کہ خدا تو زندہ ہے مگر حضرت عیسیٰ علیہ السلام پر خدائے آسمانی تو پھر کیسے خدا ہوئے؟ مطلب یہ ہے کہ آپ ابھی زندہ ہیں اور پھر انتقال فرمائیں گے۔

۲۳..... (سعيد بن المسيب) بقى فی البیت موضع قبرہ (متنور مشکوٰۃ) عن عبد اللہ بن عمر..... فیدفن معی فی قبری ای فی موضع قبری وعبر عنہا

بالقبر لقرب قبرہ بقبورہ فکانہما فی قبر واحد مرفوعاً فاقوم انا وعیسیٰ ابن مریم فی قبر واحد بین ابی بکر وعمر ورواہ ابن العزری فی کتابہ الرقاء وعن ابن عباس فعند ذلک یزول اخی عیسیٰ ابن مریم من السماء رین اسحق وابن عساکر، فہذہ الاحادیث تدل صراحة ان النزول بمعنی الہبوط من السماء وان امۃ عیسیٰ یباض الی الحمرة وان مقبرۃ النبی ہو مدفن عیسیٰ ابن مریم۔

۱۷..... تحریفات المرآئیہ

”تحریف“ سے مراد یہ ہے کہ قرآن وحدیث کا مفہوم اس طرح بیان کیا جائے کہ اسلامی تعریفات میں ان کا پیہ نہ چل سکے۔ تحریف کنندہ جو خیال پیش کرتا ہے وہ خود بھی اس کا ذمہ دار ہوتا ہے۔ پھر وہ جب نقلی دلیل پیش لاسکتا تو سرے سے یوں کہہ دیتا ہے کہ منفر اور حدیث حقیقت اسلام سے ناواقف تھے۔ یہود نصاریٰ نے اسلام میں داخل ہو کر ایسا قطع برید کر دیا تھا کہ آج تک اس کا تیار مشکل ہے اور اگر کسی کی وقعت ذرہ بھر دل میں رکھتے ہیں تو اس کا کلام لیکر اس طرح بدل ڈالتے ہیں کہ معلوم ہوتا ہے کہ واقعی اس کا مذہب بھی یہی ہے۔ حالانکہ اس کا مذہب اس تہذیب کی تکذیب کرتا ہے۔ بعض دفعہ دوسرے کا کلام اس طرح مختصر کر دیتے ہیں کہ اگر پورا کلام نقل کریں تو ان کے خلاف ہو جاتا ہے۔ مگر یہ ایسی استادی کھیلنے ہیں کہ اول سے اخیر تک اپنے موافق کر لیتے ہیں اور یہ لوگ اس کی بھی پرواہ نہیں کرتے کہ جس کا کلام پیش کیا جاتا ہے آیا اس نے کبھی یوں کہا بھی ہے یا نہیں۔ اور یہ بھاری آج تمام مذہبیان تجدید، مصلحان اسلام اور ترمیم کنندگان مسائل شرعیہ میں موجود ہے۔ جب ایسے لوگوں کا کلام پڑھا جائے یا کوئی تقریر یا تحریر سن جائے اس میں صاف کہہ

اسپتے ہیں کہ ہمارے بزرگوں کو مسائل تحقیق میسر نہیں ہوئے تھے۔ جہالت کا زمانہ تھا، تعلیم عام نہ تھی، فلسفہ اور طبقات نے ترقی نہیں چکوی تھی۔ اس لئے وہ خلاف عقل تو ہم پرستی، فتنہ پرستی اور فتنہ پرستی میں پڑے رہے۔ خصوصاً مفسرین کا وجود تو اسلام کیلئے موجب بدنامی تھا، کیونکہ ان میں تمام اسرائیلیات بھری پڑی ہیں۔ اور وہ ایسی روایات ہیں کہ "انا جیل ابن ہند اور ہانچیل" بھی ان کی تصدیق نہیں کرتی، اور نہ ان میں کوئی معقول بات نظر آتی ہے۔ اس واسطے جب ایسے لوگوں کے سامنے تفاسیر سے کوئی بات پیش کی جاتی ہے تو گویا "احرام کلوٹو" رکھتے ہوئے یوں تو نہیں کہہ سکتے کہ یہ تفاسیر قابل اعتبار نہیں ہیں۔ مگر انہی تفاسیر سے ایسی عبارتیں تو نمود کر پیش کر دیتے ہیں جو انکے اپنے عین مطلب کے مطابق ہوتی ہیں، اور عقیدہ جاساسیہ یہ گواہ ہوتی ہے۔ اور حکم کھلا اعلیٰ جھوٹ بولنے سے ذرا شرم نہیں کرتے، یہی کہتے چلے جاتے ہیں کہ مفسر یا محدث کا مذہب ہمارے موافق ہے۔ حالانکہ اسی مفسر یا محدث کی ان تحریرات پر جب نظر ڈالی جائے، جو اس نے اپنا عقیدہ اور مذہب بتانے کیلئے لکھی ہوتی ہیں تو ان کے بالکل خلاف نکلتی ہے۔ اور جب ان سے کہا جاتا ہے کہ کچھ کہو کیا، یا اے اہل حق اس کا مذہب وہی ہے جو تم نے بیان کیا ہے تو صاف کہہ دیتے ہیں کہ ایسی احادیث یا تفسیری اقوال تو ہمارے نزدیک معتبر ہی نہیں ہیں۔ ہم تو صرف الہامی طور پر پیش کر رہے تھے۔ اس لئے بالظہرین کو خبردار رہنا چاہیے کہ عام تاریکین اسلام کے متعلق عموماً اور مرزائیوں کے متعلق خصوصاً یہ خیال کرنا بالکل غلط ہوگا کہ عام تفاسیر اہل اسلام یا کتب حدیث پر ان کو ایمان ہے ان کا ایمان تو صرف ان چند احادیث یا آیات پر ہے جو ان کے باطنی مذہب نے تسلیم کئے ہیں اور ان کو وہ مقامات قرآن اور مطالب حدیث سے معلوم ہوتے ہیں، جو ان کے دعوے اور مسلک سے مطابقت رکھتے ہوں۔ اس لئے ان کے سامنے عام کتب مسند اہل اسلام کا حوالہ پیش کرنا، یا جہان مست سے استدلال قائم کرنا بالکل لغو اور

بے فائدہ ہوگا اور جب تک ان کچھ بھٹوں سے کچھ بکھی نہ کی جائے ان سے جان چھڑانی مشکل ہو جاتی ہے۔ لیکن ہمارا رویہ سخن اس وقت صرف ان لوگوں کی طرف ہے جو انہی ایسی بیماریوں سے صحیح سلامت رہ کر اسلام قدیم پر جتے ہوئے ہیں۔ ان کی واقفیت کیلئے ذیل میں مسئلہ حیات مسیح میں مرزائیوں کی چند تحریفات پیش کرتے ہیں، جن سے خود معلوم ہو جائے گا کہ ان کے بڑے میاں تحریفات میں کہاں تک پہنچ چکے ہیں؟ اور کس انداز سے اپنے آپ کو اہل قرآن، اہل حق، احمدی، یہاں، مصطفائی یا مانی کہہ کر دلاوگان اسلام ظاہر کر رہے ہیں۔ اصل میں خالی ثقافت ہی پاس رہ گیا ہے، ورنہ اسلام سے روکٹی کو چھپاتے ہوئے اھر اھر کی باتیں بتاتے ہیں جس کا ظہار بہت جلد کر دیں گے۔

”تحریفات نبی اور توفی“

تاکلمین وفات مسیح کی طرف سے یہ آیات پیش کی جاتی ہیں۔ ﴿لَا تَبْدِيلَ لِخَلْقِ اللّٰهِ﴾ (روم) ﴿فَقَدْ خَلَقْتَ مِنْ قَبْلِهِ الْوُجُوْدَ﴾ (مائدہ) ﴿وَلِیْ عَمْرٰنُ﴾ ﴿تَاٰنَا یٰۤاٰکُلٰنَ الطَّعَامِ﴾ (مائدہ) ﴿بَا عِیْسٰی اِنِّیْ مُوَفِّیْکَ﴾ (ہال عمران) ﴿کُنْتَ اَنْتَ الرَّقِیْبُ عَلَیْہِمُ﴾ (مائدہ) ﴿هُوَ الْحَیُّ الْقَیُّوْمُ﴾ (ہال عمران) ﴿وَاَوْضَاٰنِیْ بِالصَّلٰوۃِ وَ الزَّکٰوۃِ مَا دُمْتُ حَیًّا﴾ (موم) ﴿اِنْ اَرَادَ اَنْ یُّبٰلِغَکَ الْمَسِیْحُ اِنَّ مَرْیَمَ وَ اَمَّہُ﴾ (المائدہ) ﴿اِنْ هُوَ اِلَّا عَبْدٌ اَنْعَمْنَا عَلَیْہِ﴾ (زحرف) ﴿لَا تَفَرِّقْ بَیْنَ اَحَدٍ فِیْہُمْ﴾ (انقرہ)

ان آیات سے وفات مسیح یوں ثابت کی جاتی ہے کہ آیت اول کی رو سے جب مخلوقات انبیاء میں تبدیلی نہیں ہے تو عام اصول موت کے خلاف ابھی تک مسیح علیہ السلام

مستثنی ہو سکتے ہیں؟ دوسری آیت یہ ثابت کرتی ہے کہ حضور سے پہلے جس قدر رسول تھے سب مر چکے تھے۔ تیسری آیت یہ پیش کرتی ہے کہ حضرت مسیح اور آپ کی والدہ دونوں خوراک کھایا کرتے تھے۔ اور عامی بنی نوع انسان کی طرح وہ بھی خوراک کے محتاج تھے اور جب ہاں مر گئے اور خوراک نہیں کھاتی تو بیضاغیر خوراک کے آج تک کیسے رہ گیا ہے؟ چوتھی آیت میں خدا تعالیٰ نے مسیح کو یہ حکم دیا تھا کہ میں تم کو موت دوں گا، رفعت دوں گا، یہود کی باد نامی سے پاک کروں گا اور میرے تابع اور کو بے فرمانوں پر غالب کروں گا۔ یہ چار وعدے ہیں جن میں سے پہلے تین وعدے تو پورے ہو چکے ہیں۔ تو پھر سب سے پہلا وعدہ کا پورا ہونا بھی ماننا پڑتا ہے کہ موت مسیح واقع ہو چکی ہے اور جس وقت قرآن نازل ہوا تھا اس وقت تک چاروں وعدے پورے ہو چکے تھے۔ ورنہ یہ لازم آتا ہے کہ خدا نے اپنے کلام میں غیر موزوں لفظ بیان کئے ہیں۔ کیونکہ اس وقت موت مسیح کو جو ابھی تک واقع نہیں ہوئی سب کے اخیر بیان کرنا ضروری تھا۔ پانچویں آیت میں ہے کہ قیامت کو حضرت مسیح سے پوچھا جائے گا کہ آیا تم کو علم ہے کہ عیسائیوں میں ”مثلیث“ کا مسئلہ کس نے شائع کیا تھا؟ تو آپ جواب میں کہیں گے کہ مجھے معلوم نہیں، جب تک میں بنی اسرائیل میں رہا تب تک تو ان کے حالات سے خبردار رہا اور جب سے توفی ہوئی تو میں ان کا گھر ان کے درمیرا کوئی تعلق نہیں رہا اب اگر نزول مسیح مان کر یہ مانا جائے کہ آپ یہود و نصاریٰ کو بزدل و شریر اسلام میں داخل کریں گے اور ان کے حالات سے بخوبی واقف ہو کر بعد میں مریں گے تو خدا کے سامنے کیسے اپنی اعلیٰ کا اظہار کر دیں گے۔ کیا جھوٹ بولیں گے؟ علاوہ بریں اس آیت کا طرز بیان صاف بتا رہا ہے کہ مثلیث کا مسئلہ آپ کی توفی کے بعد ہوا تھا۔ تو جب بوقت نزول آیت وجود شیعہ مانا جاتا ہے تو موت مسیح ماننے میں کیا عذر ہو سکتا ہے کیونکہ توفی کا

ذہور پہلے ہے۔ اب نزول مسیح اگر تسلیم کیا جائے تو یہ ماننا پڑتا ہے کہ ”مثلیث“ کا وجود پہلے ہوا اور آپ کی وفات بعد میں ہو جو مراسر خلاف ترتیب آیت ہذا ہے۔ چھٹی آیت میں بتایا گیا ہے کہ خدا تعالیٰ ناقابل تغیر ہے اور حیات مسیح ماننے سے یہ بھی ماننا پڑتا ہے کہ حضرت مسیح قابل تغیر ہیں۔ جو آج تک نہ بڑھے ہوئے اور نہ جھوک پچاس سے مرے اور یہ عین شرک ہے۔ ساتویں میں یہ بتایا گیا ہے کہ حضرت مسیح نے وعدہ کیا تھا کہ میں نماز پڑھتا ہوں گا اور زکوٰۃ بھی ادا کیا کروں گا جب تک کہ میں زندہ ہوں اب چونکہ آپ زکوٰۃ کسی کو نہیں دیتے اس لئے آپ کی زندگی بھی ختم ہو چکی ہے۔ آٹھویں آیت میں بتایا گیا ہے کہ حضرت مسیح آپ کی والدہ اور اس وقت کے تمام آدمی مر چکے ہوئے ہیں۔ کیونکہ انی حرف شرط اس جگہ بمعنی اڈا ہے جو فعل ماتحت کو ماضی بنا دیتا ہے۔ (دیکھنا جہنم) نویں آیت میں آپ کو ”عبد“ کہا گیا ہے جو اپنے معبود سے نیچے ہوتا ہے۔ اب اگر اس کو زندہ مانا جائے تو اس کو بھی حتی قیوم ماننا پڑیگا۔ دسویں آیت میں یہ بتایا گیا ہے کہ مومنین کا یہ وصف ہے کہ وہ کہیں کہ ہم کسی ایک نبی کو دوسرے پر فوقیت یا خصوصیت نہیں دیتے۔ اب اگر حضرت مسیح کو اب تک زندہ مانا جائے جبکہ دوسرے وفات پا چکے ہوں تو صاف ظاہر ہے کہ اس آیت کے برخلاف ان کے ماننے میں تقریبی پیدا ہو جائے گی۔

اس تحریف کا جواب مختصر تو یہ ہے کہ یہ ترجمہ عہد کد اسلام یہ اور تفسیر بحالت اسلام کے بالکل مخالف ہے اس کی مثال ایسی ہے کہ کوئی کہے کہ کلام میں ”ایاک نعبد و ایاک نستعین“ موجود ہے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ مسلمانوں کا خدا کسی دوسرے خدا کی عبادت کرتا ہے اور اپنے کاروبار میں اس سے مدد طلب کرتا ہے۔ پس جس طرح یہ تشریح ناقابل توجہ ہے۔ اسی طرح تحریف مرزائی بھی قابل التفات نہیں صرف فرق اتنا ہے کہ اس تشریح کا

باعث جمہالت اسلامی ہے اور تشریف مذکور کی وجہ یہ اسلام اور ترمیم مذہب ہے۔ لیکن تاہم ہمیں جواب دینا ضروری معلوم ہوتا ہے کہ تاظرین کو معلوم ہو جائے کہ مرزا انیسویں نے کس طرح اسلام کو بدلنے کی کوشش کی ہے۔ اس لئے کہا جاتا ہے کہ آیت اول میں صرف یہ بتایا گیا ہے کہ خدا کی مخلوقات میں تبدیلی نہیں ہے اور جو اصول فطرت ہیں ان میں تبدیلی ممکن نہیں ہے۔ مثلاً یہ ممکن نہیں ہے کہ بنی نوع انسان کبھی گھوڑا بن جائے اور کبھی بھیڑ بکری یا کبھی یہ ممکن نہیں ہے کہ رات کی جگہ دن آجائے اور دن کی جگہ رات گھس آئے، ورنہ فطرت اور موت کا طریق یہاں مراد نہیں ہے، کیونکہ پیدائش حکم آیت ﴿لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ خَلَقَ وَالْأَمْرُ لِلَّهِ﴾ ورحم سے ہے۔ امر کو بنی سے پیدائش کی مثال حضرت آدم (علیہ السلام) اور حضرت عیسیٰ (علیہ السلام) ہیں۔ اور ہزاروں بنی بنی پیدائش نمودار ہو رہی ہے جس کا اقرار مرزا بھی کرتے ہیں۔ علی ہذا القیاس۔

موت کا طریق بھی مختلف ہے، کوئی کسی طرح مرتا ہے اور کوئی کسی طرح۔ صبح کی وفات اگرچہ سرسری آدمیوں کی طرح واقع نہیں ہوگی، مگر ایسے طریق پر ضرور واقع ہوگی کہ جیسے طویل العمر اور معمر ستیوں میں واقع ہوتی ہے یا ہوگی۔ جن میں حضرت خضر اور حضرت ایلیاس یا گنہ گمرین بھی داخل ہیں اور آپ بھی حکم آیت ﴿وَمِنَ الْمَفْتُونِ﴾ حیات لکی سے سرفراز ہو چکے ہیں۔ اور اگر ذرا محدود و خیالی چھوڑ دیں تو یوں ماننا پڑتا ہے کہ شہدائے اسلام کی وفات اور انبیاء کا اس دنیا سے انتقال عام بنی نوع انسان سے مختلف ہوا ہے ورنہ انبیاء کی پیرویوں سے حرمت نکاح کی کوئی وجہ نہیں نظر آتی۔ اور ”حیات النبی“ کا مسئلہ بالکل غلط نظر جاتا ہے۔ اس لئے اس آیت سے موت کا وقوع ایک ہی طرح سمجھنا غلط ہوگا۔ اس کے علاوہ آیت قریش کردہ میں موت یا وفات کا لفظ موجود نہیں ہے صرف خلق کا لفظ موجود ہے

کہ جس کے اختلاف میں مرزا کی بھی ہمارے ساتھ ہیں۔

اور دوسری آیت کا ترجمہ یوں کر کرنا بالکل غلط ہے کہ حضور انور سے پہلے تمام انبیاء مرتے ہیں۔ کیونکہ یہی آیت خود حضرت مسیح (علیہ السلام) کے متعلق بھی مذکور ہے تو پھر کیا حضرت مسیح سے پہلے بھی تمام انبیاء مرتے چکے تھے حالانکہ خود حضرت مسیح اور حضور انور پر اس وقت تک موت کا رد و رد نہیں ہو چکا تھا۔ نیز اس آیت میں ”خلقت“ کا ترجمہ ”حالت“ کرنا بھی خلاف عقیدہ اسلامیہ ہے۔ کیونکہ ”خلقا الیہ“ کا معنی ہے اس کی طرف گیا۔ خلافت کا لفظ معنی اس سے گزر گیا، خواہ مراد ہو یا ابھی زائد ہو۔ اور صرف خلا کا معنی مضیٰ اور جوی کے ہیں۔ (دیکھو تفسیر رب) اور جس جگہ حالت کا معنی لیا گیا ہے تو صریح اور وسعت دے کر کیا گیا ہے۔ جس طرح کہ موت کی جگہ انتقال، صعود اور مضیٰ لسیلہ استعمال کر لیا کرتے ہیں۔ اس طرح خلا اس جگہ استعمال کرتے ہیں کہ جہاں صریح موت کا لفظ استعمال کرنے سے طبیعت رک جاتی ہے۔ کیونکہ یا تو دوسرے والا بزرگ سنی کا مالک ہوتا ہے یا جن کے متعلق ایسے لفظ استعمال ہوتے ہیں وہ سارے موت کا شکار نہیں ہوتے، مگر چاہے اپنے اپنے ہندو سے فارغ ہو کر بے تعلق ہو چکے ہوتے ہیں۔ تو اس عہدہ سے سبکدوش ہونے کے بعد اگرچہ سارے نہ مرتے ہوں مگر اس عہدہ کو پیش نظر رکھتے ہوئے یوں کہنا درست ہوتا ہے کہ

قد خلا من قبلہ قوم کثیر و سبھا و بعده غیر و غیر
اس عہدہ یار کے پہلے کی عہدہ یار مرنے چکے ہیں۔ اب ایسے الفاظ سے تمام گزشتہ عہدہ داروں کی موت سمجھ لیتا لفظ ہوگا۔ اسی طرح اس آیت کا ترجمہ بھی حیات و جمادات کو پیش نظر کر لیں ہوگا کہ حضور انور (علیہ السلام) سے پہلے رسول اپنے اپنے منصب رسالت پر رہ چکے ہیں، جن میں سے کچھ تو وفات پا چکے ہیں اور کچھ ابھی تک زندہ ہیں۔ جیسے حضرت

حضرت علیؓ اور اہل بیتؓ اور حضرت مسیحؑ اس لئے "خلعت" کا لفظ "مہانت" کے معنی میں نہیں ہے۔ اس کی تائید البیہ سے بھی ہوتی ہے کیونکہ اسکے متعلق ایک دفعہ ﴿قَدْ خَلَعْتَ سُنَّةَ الْأَوَّلِينَ﴾ وارد ہے اور دوسری جگہ ﴿مُخَضَّتْ سُنَّةُ الْأَوَّلِينَ﴾ آیا ہے جس سے مراد جبریان مع النجدہ مراد ہے۔ جس کا مطلب یوں نکلتا ہے کہ حضور سے پہلے رسولوں کا سلسلہ رسالت بدستور جاری ہے۔ دوسرا جواب یہ ہے کہ اگر خلعت کا معنی مہانت مان بھی لیں تو پھر بھی مرزا کیوں کا ترجمہ دروجہ سے غلط ہوگا۔ کیونکہ اولاً اس میں الوصل کا معنی تمام رسول کیا گیا ہے چنانکہ جماعۃ من الرسل صحیح بن سکتا ہے۔ ورنہ لازم آتا ہے کہ خود حضور بھی اپنے آنے سے پہلے وفات پا چکے ہوتے۔ کیونکہ آپ کا موجود ہونا اس دعویٰ کے خلاف ہوگا کہ تمام رسول مرچے ہیں۔ ثانیاً اس آیت سے محرف نے وہ تمام رسول مراد لئے ہیں جو حضور سے پہلے تھے اور یہ ارادہ کرتا اس لئے غلط ہے کہ من قبلہ کا فقرہ الرسل کی صفت واقع نہیں ہوا۔ کیونکہ موصوف سے پہلے عربی میں اس کی صفت نہیں آسکتا اور اگر اس کو عطف بیان بنایا جائے تو وہ بھی صحیح نہ ہوگا۔ کیونکہ من قبلہ کا عطف الرسل کا وصف لازمی نہیں ہے۔ اس کے علاوہ کسی زبان دان نے اس کو صفت یا عطف بیان نہیں بنایا۔ اس لئے بغیر سلفیت کے یہ معنی کرنا غلط ہوگا کہ دو تمام رسول جو آپ کے پہلے تھے، مرچے ہیں۔ اب صحیح ترجمہ اس آیت کا یوں ہوگا کہ "کئی ایک رسول حضور ﷺ سے پہلے آتے رہے اور اپنی اپنی دیوبنی دے کر فارغ ہو چکے۔" لان الام فیہ لاجنس لالاستغراق وان الظرف لیس صفۃ للرسل بل ہو مفعول فیہ لخلعت ومن زالدۃ کقولہ تعالیٰ للہ الامر من قبل بہر حال اس آیت سے اس وقت وفات مسیح کا وہم ہو سکتا تھا کہ وہاں کلہم کا لفظ موجود ہوتا۔ یا کوئی ایسی تصریح اسلامی موجود ہوتی کہ وہاں آل کا معنی کلہم لیا جاتا۔ اب صرف محرف کے کہنے سے کیسے نہیں ہو

سکتا ہے کہ۔ یہاں کلہم ہی مراد ہے۔ تیسری آیت سے یہ سمجھنا بالکل غلط ہے کہ انسانی حق ہر وقت غذا کی محتاج ہے۔ کیونکہ تسبیح و تہلیل اور تسکین قلبی بھی کبھی پاک ہستیوں میں غذائے جسمانی سے مستثنیٰ قرار دیا جاتا ہے۔ مثلاً اصحاب کہف پورے تین سو سال بغیر غذائے جسمانی کے زندہ رہے۔ خود حضور ﷺ صوم وصال میں غذا کی محتاج نہیں ہوتے تھے۔ ایک مہینے نے تین سال تک تسبیح و تہلیل تک زندگی حاصل کی تھی۔ (یحدو مات یہ) حضرت نصر علیہ السلام ہماری خوراک کے بغیر زندہ ہیں۔ تمام ملائکہ غذائے جسمانی کی محتاج نہیں ہیں۔ اسی طرح جب حضرت مسیحؑ ملکی صفات ہو چکے ہیں۔ تو ان کی خوراک بھی یا دلہی ہوگی۔

حدیث شریف میں وارد ہے کہ دجال سے پہلے تین سال مطلقاً بارش نہ ہوگی اور سخت قحط پڑ جائے گا۔ تو کسی نے سوال کیا تھا کہ ہم تو اب صبر نہیں کر سکتے اس وقت مسلمان کیوں کریں گے؟ تو حضور نے فرمایا تھا کہ وہ لوگ یا دلہی سے زندہ رہیں گے۔ (رواہ احمد) اس کے علاوہ خوراک کی ضرورت دنیاوی آپؐ دہا میں ہے اور انسان جب اس سے اپنی وابستگی چھوڑ کرے تو دوسری جگہ کی آب و ہوا چونکہ فصل اشیاء نہیں ہوتی۔ وہاں انسان غذا کا محتاج نہیں ہوتا۔ تصریحات قرآنیہ میں بہشت کی آب و ہوا کے متعلق حضرت آدمؑ سے یوں کہا گیا تھا کہ ﴿وَأَنْتَ لَا تَطْمَأَنِّبُ فِيهَا وَلَا تَضْحَكُ﴾ آپ کو وہاں نہ کھوک ہوگی نہ ہنسیاں اور نہ کپڑے خراب ہوں گے اور نہ آپ تنگ ہوں گے۔ اب ان نظائر کے ہوتے ہوئے حضرت مسیحؑ کے متعلق یہ خیال کرنا کہ اب بھی وہ محتاج غذائے جسمانی ہیں، آپ کی توہین ہوگی۔

چوتھی آیت میں "منوٰی" کا لفظ اسم فاعل ہے جو فقرہ کے درمیان فعل مستقبل

بن گیا ہے جس کے معنی یہ ہیں کہ خدا تعالیٰ نے آپ سے وعدہ کیا تھا کہ میں آپ کو وفات دوں گا جس سے صرف یہ ثابت ہوتا ہے کہ یہ آپ سے وعدہ ہوا تھا اور یہ ثابت نہیں ہوتا کہ وہ وعدہ پورا بھی ہو گیا تھا۔ بلکہ انشاء وعدہ کی داستان مرزا کیوں سے خود گھڑ لی ہے نہ ورنہ احادیث کی رو سے ابھی اس انشاء وعدہ میں بڑی دیر ہے جس کو امام مہدی کے بعد کے چالیس سال تک پورا کرنا ہوگا۔

یہ کہنا بے سود ہے کہ دوسرے تمام وعدے پورے ہو گئے ہیں۔ تو یہ وعدہ جو سب سے پہلے تھا کیوں پورا نہ ہوا؟ کیونکہ اس آیت میں چار وعدے مذکور ہیں ان کی ترتیب مذکور نہیں ہے یہاں ترتیب پیدا کرنا تحریف کی دماغ سازی کا نتیجہ ہے، ورنہ حرف ’و‘ ہزاروں جگہ قرآن شریف میں موجود ہے جہاں ترتیب مراد نہیں ہے یہ پہلے ہوا اور دوسرے نمبر پر ہو۔ سورہ فاتحہ ہی کھول کر دیکھ لیں ایک ایک نعبہ و ایک ایک مستعین مذکور ہے مگر یہ مراد ہر مکر نہیں ہے کہ عبادت کا نمبر اول ہے اور استعانت کا دوسرا۔ اسی طرح سورہ مائدہ میں انبیاء کی فہرست دی ہے جس میں تمام سب سے ترتیب مذکور ہیں۔ آیت وضو کے اندر بھی ترتیب فرض نہیں ہے ورنہ جو شخص بارش میں پاک ہو جاتا ہے یا نہر میں کود پڑتا ہے اس کے غسل سے نماز ادا کرنا جائز نہ ہوتا۔ بہر حال تحریف کے نزدیک اس آیت کے بعد خود یہی آیت یوں ہے۔ کہ **فَتُوفَاهُ اللَّهُ وَرَفَعَهُ وَطَهَرَهُ وَجَعَلَ آتِيعَهُ فَوْقَ الَّذِينَ كَفَرُوا** مگر اس کا ثبوت نہیں ملتا۔ شاید اس قرآن میں موجود ہو کہ جس میں یہ آیت ہے کہ **إِنَّا أَنْزَلْنَاهُ قُرْآنًا مِّنَ الْقَادِيَانِ**۔ ورنہ ہمیں امید نہیں ہے کہ اس کے سوا کسی اور قرآن میں موجود ہو۔

اسلام کے نزدیک اس آیت کو دو طریق سے حل کیا گیا ہے اول توفی کو کبھی موت لے کر جیسا کہ پہلے مرچکا ہے تو اس وقت چار وعدوں کا پورا ہونا یوں قرار پایا ہے کہ آپ حسب تصریح انجیل برہانس و دیگر تصریحات نبویہ زندہ آسمان پر اٹھائے گئے ہیں۔

تا کہ یہود کی دستبرد سے رہا ہو جائیں اور حضور انور ﷺ کی بعثت سے آپ کے متعلق جو فتوک و اہام تھے ان سے آپ کو پاک کیا گیا۔ اور بیٹھ کیلئے عیسائی اور اہل اسلام ہزار ہاوں کہ یہود پر فوقیت دی گئی اور اخیر میں چالیس سال تک حکومت کے بعد آپ وفات پا کر مدینہ طیبہ میں دفن ہوئے گئے۔

اب اگر ترتیب داری ان کا انشاء ضروری سمجھا جائے تو ایک اور مشکل آپڑتی ہے کہ جس کو محرفین بھی نہیں اٹھا سکتے وہ یہ ہے کہ یہود پر تین کا غلبہ (وعدہ) نمبر ۱۲ اسلام سے پہلے ہو چکا تھا اور تطہیر (وعدہ) نمبر سو طور اسلام کے وقت حضور انور ﷺ کی ربانی قرآن مجید کے نزول سے ہوئی ہے۔ پس جب واقعات کی رو سے وعدہ نمبر ۲۴ میں ترتیب پیدا نہیں ہوئی تو بہت ممکن ہے کہ وعدہ نمبر ۲۴ میں بھی ترتیب دعویٰ پیدا نہ ہوئی ہو۔ اس لئے یہ کہنا صحیح قرار جاتا ہے کہ دفع کے بعد توفی کا وقوع قرار پایا ہے اور صرف تجویز عقلی ہی نہیں بلکہ اس تقدیم و تاخیر کی نقل ہمارے پاس بقول مرزا (افندہ اصحابہ) حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما سے بھی موجود ہے۔ لیکن افسوس یہ ہے کہ جب اس موقع پر حضرت ابن عباس کا قول پیش کیا جاتا ہے تو بھی اظہار نفرت کیا جاتا ہے اور کبھی تعلیل کی جاتی یا اسے اسرائیلی روایت کچھ کر دی کی گئی۔ مگر یہی نہیں دیکھ دیا جاتا ہے اور اتنا بھی خیال نہیں کیا جاتا کہ قرآن شریف اسلام سے پہلے یہود کے پاس موجود نہ تھی کب تھا کہ حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما نے اس کی تشریح یہودیوں سے کی ہو۔

دوسرا مسلک یہ ہے کہ ’توفی‘ کا معنی اس جگہ قبضہ میں لینے کے ہیں جس کو مرزا صاحب نے بھی ’میراجن احمدیہ ص ۵۱۹‘ میں حیات مسیح کا قول کرنے سے تسلیم کیا ہے اور تفسیر المرام ص ۷۶ میں لکھتے ہیں کہ احادیث اخبار اور انجیل کے رو سے جن نبیوں کا اس مضمصری کے ساتھ آسمان پر جانا تصور کیا گیا وہ دونی ہیں ایک ’یوحنا‘ کہ جس کو ’ایلیا‘

”اور اور میں بھی کہتے ہیں اور دوسرے مسیح ابن مریم کہ جس کو یسوع اور عیسیٰ بھی کہتے ہیں۔ اور حکیم نور الدین صاحب نے بھی اسی معنی کی بنیاد پر ہوالہذا اوسل رسولہ کو حضرت مسیح سے وابستہ کیا ہے اور تصریحات اسلامیہ تو ہزاروں ہی ہیں کہ جن میں یہاں توفی کا معنی قتل جسمانی کیا ہے تو اب ان دو وعدوں میں ترتیب خود بخود آجائے گی اور واقعات کے مطابق مطلب یوں ہوگا کہ جب آپ کو یہود نے تک اور بدنام کیا تو آپ کی تسلی کو خدا نے کیا ”کہ میں تجھے قتل کر کے اپنے آسمان پر اٹھالوں گا۔“

(دیکھو انجیل: ۱۰۰ اور تائید لبری)

اس موقع پر بعض محققین یوں غلط پیش کرتے ہیں کہ حیات مسیح کا مسئلہ منسوخ ہو چکا ہے اس لئے براہین سے حوالہ نہیں دیا جاسکتا۔ اس کا جواب یہ ہے کہ انبیاء کے عقائد میں ترمیم و تفسیح نہیں ہوتی۔ (درود ایسا شخص نبی نہیں ہو سکتا) ہاں البتہ احکام میں ترمیم اور تفسیح ہوا کرتی ہے مگر یہ مسئلہ عقائد کے متعلق ہے اس لئے اس میں ترمیم ناممکن تھی۔ اس کے علاوہ اگر ہم ”براہین احمدیہ“ کو اس مسئلہ میں منسوخ مان لیں تو اس کا یہ مطلب نہیں ہوگا کہ وہاں جو الفاظ یا ان کے معنی بیان ہوئے ہیں وہ غلط بھی ہو گئے ہیں۔ کیونکہ یہ دو مفہوم آپس میں لازم اور ملزم نہیں ہیں۔ درنہ قرآن شریف میں جو آیات منسوخ بھی گئی ہیں، وہ غلط بھی ہو جائیں گے۔ پس براہین اگر منسوخ ہو جائے تو ہزار دفعہ ہو جائے ہمیں کچھ مضرت نہیں ہے کیونکہ بقول مرزا یاں وہ ساری کتاب وحی الہی ہے اس لئے کو منسوخ ہو جائے مگر غلط نہیں ہو سکتی۔ درنہ یہ کہنا چاہئے گا کہ مرزا نبیوں کا خدا غلط فقرے بولتا رہا ہے اور اگر اس اصول کا خیال کیا جائے کہ مرزا نبیوں کے نزدیک وحی الہی میں نسخ جائز ہی نہیں ہے تو پھر یہ عذر پیش کرنا بالکل غلط ہو جائے گا کہ ”براہین“ منسوخ ہو گئی ہے۔ یہ وجہ ہے کہ صاف نہیں کہتے کہ وہ منسوخ ہے، کچھ گول مول کہہ دیا کرتے ہیں جس کا صحیح مطلب کچھ بھی نہیں نکلتا۔

پانچویں آیت میں یہ اصول پیش کرنا کہ حضرت مسیح کی وفات کے بعد دجور تسلط ہوا ہے، بالکل غلط ہے جیسا کہ انجیل پر نا باور طبری وغیرہ بتاتے ہیں۔ اور یہ کہنا بھی غلط ہے کہ خدا کی طرف سے اشاعت حثیت کا سوال ہوگا۔ کیونکہ ﴿إِنَّكَ فَتَاةٌ لِلنَّاسِ﴾ سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ سوال ”تعلیم حثیت“ سے ہوگا کہ آیا اس کی تعلیم دینے والا کون ہے؟ تم ہو یا کوئی اور؟ تو اس کا جواب آپ نفی میں دیتے گے کہ میں نے یہ تعلیم نہیں دی۔ میں تو وحدانیت کی تعلیم دیتا رہا ہوں اس کے بعد اپنی شخصی ثابت کرنے کو اپنی بے تحقیق ظاہر کر رہے گے کہ جب تک میں ان میں موجود تھا، تب تک میں جواب دہی کا ذمہ دار تھا۔ اب جب میرا تعلق رہا ہی نہیں ہے تو میں جواب دہ کیسے بن سکتا ہوں۔ اس لئے خدا یا تجھے پورا اعتبار ہے کہ چاہے ان کو عذاب کرے یا بخش دے۔ اگر عذاب دے گا تو تجھ پر کوئی اعتراض نہیں ہے کیونکہ وہ تیرے بندے ہیں اور اگر بخش دے گا تو پھر بھی تیرے ہی ہیں۔

چھٹی آیت کا جواب یہ ہے کہ حضرت مسیح کو حسی فیوم نہیں سمجھا گیا اور نہ ہمارے رسول اللہ ﷺ عیسائیوں کے مقابلے میں باطنی علیہ الفناء پیش نہ کرتے۔ پس اگر طول عمر سے کوئی حسی فیوم بن جاتا ہے تو مرزا نبیوں کو ۶۶ سال کے بعد جو بھی ہمارا ذالنا چاہئے تاکہ انہیں شرک لازم نہ آجائے۔ ۶۶ سال اس واسطے مقرر کئے جائیں تاکہ مرزا صاحب کا وجود اس آیت کے خلاف ثابت نہ ہو۔

ساتویں آیت میں صلوة و زکوٰۃ سے مراد طریق اسلام نہیں ہے بلکہ ان کا اپنا طریق مراد ہے، اس لئے اپنے اوپر قیاس کرنا غلط ہوگا۔ اور اگر لفظ کا خیال رکھا جائے تو صرف یہی سمجھا ہے کہ عبادت اور پاک دہنی کا عہد تھا جواب بھی آپ پورا کر رہے ہیں۔ اور اگر آجکہ بندہ کر کے یہی مان لیا جائے کہ انجیل میں قرآنی تعلیم کے مطابق زکوٰۃ ادا کرنے کا حکم

تھار تو اس وقت یہ بھی ماننا پڑے گا کہ ایسی زکوٰۃ کے وجوب کیلئے نصاب کا ہونا بھی ضروری ہے۔ تو آپ جب دنیا سے بے تعلق ہیں تو زکوٰۃ کیسے واجب ہوگی؟ اس لئے عمر فارق پہلے اس کی جائیداد ثابت کریں پھر ہم ادائیگی زکوٰۃ کی تکمیل سوچ لیں گے۔

آٹھویں آیت کا جواب یہ ہے کہ ان، اگرچہ نقد، کا معنی دے سکتا ہے اور ادا کا معنی نہیں دیتا۔ مگر یہ کسی دلیل سے ثابت نہیں ہوا کہ اس آیت کا بھی یہ معنی ہے کہ حضرت مسیح بھی مر گئے۔ اور مال سمیت سارے مر گئے تھے کیونکہ ان کا ایک وقت ای سب کا معاشرہ جانا کسی تاریخ سے ثابت نہیں ہے۔ بالفرض اگر یہ ارادہ بھی ہو تو یہ کہاں سے ثابت ہو گیا کہ جو معنی مسلمان کرتے ہیں وہ معنی صحیح نہیں ہے۔ اسلامی معنی یہ ہے کہ کون ہے کہ خدا کا کچھ بگاڑ سکے۔ جب کہ وہ حضرت مسیح اور تمام مخلوق کو عمار ڈالنے کا ارادہ کر لے۔ حالانکہ اگر اس سے پہلے مسیح کی والدہ کو موت دے چکا ہے۔

دوسری آیت میں وفات مسیح کا کوئی ذکر نہیں۔ اور یہ اصول نظر نا کہ طول عمر سے مراد معیوب کی حد تک پہنچ جاتا ہے، بالکل غلط ہے۔ ورنہ حضرت جبرائیل علیہ السلام حضرت خضر علیہ السلام و ایساں علیہ السلام آج سے پہلے خدا بن چکے ہوتے۔ اور اگر یہ تسلیم نہیں ہے تو بموجب آیت قرآنی اللہس تو دیر سے خدا بنا ہوتا۔

دوسری آیت کا یہ مطلب ہے کہ ہم تمام انبیاء کو مغایب اللہ اور سچا سمجھتے ہیں۔ ورنہ یہ مطلب نہیں کہ سب انبیاء کی پیدائش، حیات، حالات زندگی اور وفات بھی یکساں تھی۔ اور یکساں ہی مانتے ہیں یہ معنی صرف خرفین کی ایجاد ہے۔ ورنہ کوئی منفر اسلام یا کوئی محدث اسلام اس طرح کے معنی کے تصدیق کرتا ہوا نظر نہیں آتا اور نہ ہی آئے گا۔ اس لئے اس آیت سے بھی وفات مسیح کا تعلق پیدا کرتا ایسا ہی ہے کہ کسی نے کہا تھا کہ کیا کھانا کھاؤ گے؟ کہا: رال۔ کہا تو پھر ہم بھی پاؤں سے نکلے نہیں ہیں۔

”تحریقات نمبر دوم اور رفع“

﴿مَا قَتَلُوهُ يَقِينًا بَلْ رَفَعَهُ اللَّهُ إِلَيْهِ﴾ (سباء) ﴿وَأَن مِّنْ أَهْلِ الْكِتَابِ إِلَّا لِيُؤْمِنَنَّ بِهِ قَبْلَ مَوْتِهِ﴾ (سباء) ﴿وَجَعَلْنِي نَبِيًّا وَجَعَلْنِي مَبَارَكًا أَيْنَ مَا كُنْتُ﴾ (مریم) ﴿وَالسَّلَامُ عَلَيَّ يَوْمَ وُلِدْتُ وَيَوْمَ أَمُوتُ وَيَوْمَ أُبْعَثُ حَيًّا﴾ (مریم) ﴿أَخَذْنَا الصِّرَاطَ الْمُسْتَقِيمَ﴾ (قصص) ﴿كُنْتُمْ خَيْرَ أُمَّةٍ أُخْرِجَتْ لِلنَّاسِ﴾ (آل عمران) ﴿وَاللَّهُ خَلَقَكُمْ ثُمَّ يَوَفَّاكُمْ وَمِنْكُمْ مَّنْ يُؤَدِّي إِلَى الْأَرْضِ وَالْعُصَى﴾ (نحل) ﴿وَمَنْ نُّعَمِّرْهُ نُنَكِّسْهُ فِي الْخَلْقِ﴾ (نساء) ﴿وَلَكُمْ فِي الْأَرْضِ نُسْتَقْرَرُ وَمُنَافِعُ﴾ (البی جین) (بقرة)

پہلی آیت بتا رہی ہے کہ یہودیوں نے حضرت مسیح کو یقیناً قتل نہیں کیا تا کہ صلیب پر مرکب ہوں ہوتے بلکہ خدا نے آپ کو طبعی موت دیکر کشمیر میں جڑے مرتبہ تک پہنچایا تھا۔ دوسری آیت میں ہے کہ جو بھی یہودی ہے۔ وہ اپنی موت سے پہلے آپ کی طبعی موت پر ایمان لاتا ہے۔ تیسری آیت ظاہر کرتی ہے کہ حضرت عیسیٰ بابرکت انسان ہیں اب اگر ان کو آسمان پر مانا جائے تو وہاں کون سی برکت دیتے ہوں گے۔

چوتھی آیت میں ہے کہ خدا تعالیٰ سے آپ نے سلامتی کی دعا کی ہے جب کہ آپ مریں گے اور کشمیر جانے سے یہ دعا پوری ہوگی۔ پانچویں آیت میں بتایا گیا ہے کہ صراط مستقیم کی دعا کرو۔ اور یہ نہیں کہا کہ تم آسمان پر جا کر زندہ رہنے کی یہی دعا کرو۔ چھٹی آیت میں امت محمدیہ کو بہترین امت کہا گیا ہے کیونکہ وہ جہاں کو قتل کرے گی اور مسیح کی ادا کرے گی۔ اور مسیح نہ صرف تک ہوا تصور نہ کیا جائے تو مسیح محمدی کی ادا کیسے کرے گی۔ ساتویں آیت میں بتایا گیا ہے کہ خدا تم کو وفات دیتا ہے تو کیا حضرت مسیح اس حکم سے

باہر رہ گئے؟ آٹھویں آیت میں یہ تصریح موجود ہے کہ جو لوگ بڑی عمر پہنچتے ہیں۔ ان کے حواس ٹھیک نہیں رہتے اور سب کچھ بھول جاتا ہے۔ تو کیا مسیح دو ہزار سال بعد شیخ فانی ہو کر اتریں گے تو پھر ان سے بھرتی کی امید کیا جاسکتی ہے۔ تو اس آیت میں ہے کہ بڑی عمر کا آدمی منکوس ہو جاتا ہے اور اس کی عقل ٹھکانے نہیں رہتی۔ تو کیا تم ایسی حالت میں حضرت مسیح کو لانا چاہتے ہو؟ سو اس آیت ظاہر کرتی ہے کہ نبی نوع انسان کیلئے زمین میں رہتے ہوئے کا مقام مقرر کیا ہوا ہے تو پھر کیا کسی کو آسمان پر بھی رہنے کی قیہر کی اجازت ہوسکتی ہے؟ اس لئے ان تمام آیات سے ثابت ہوتا ہے کہ وفات مسیح کا عقیدہ حق ہے اور حیات مسیح کا عقیدہ خلاف قرآن ہے۔

اس تحریف کا جواب یہ ہے کہ جو معنی آیت مذکورہ کے کئے گئے ہیں اس کا نشانہ کسی اسلامی کتاب سے نہیں ملتا یہ سب کچھ مرثیٰ التعلیم کا نتیجہ ہے اس کی مثال ایسی ہے کہ اگر یہ بھی تنازع کا ثبوت قرآن شریف سے پیش کرتے ہیں کہ ﴿هَذَا نَسْخٌ مِنْ آيَةٍ﴾ ﴿وَلَنْ نَسْخُكَ مِنْ لِسَانِنَا﴾ ﴿وَلَنْ نَسْخُكَ مِنْ لِسَانِنَا﴾ ﴿وَلَنْ نَسْخُكَ مِنْ لِسَانِنَا﴾ ﴿وَلَنْ نَسْخُكَ مِنْ لِسَانِنَا﴾ وغیرہ ثابت ہوتا ہے کہ انسان، پرند، چرند اور گزنی وغیرہ سب حالت بدلنے رہتے ہیں اور یہی تنازع کا اصول ہے مگر ان آیات کا معنی جو اسلام نے لیا ہے اس کے لحاظ سے تنازع کا ثبوت نہیں ملتا۔ اسی طرح ان آیات سے بھی وفات مسیح ثابت نہیں ہوتی جو یہاں پیش کی گئی ہیں۔ کیونکہ پہلی آیت میں مذکور ہے کہ خدا تعالیٰ نے آپ کو قتل اور صلیب سے بچا کر اپنی طرف اٹھالیا تھا اور وعدہ پورا ہو گیا تھا کہ میں تجھ کو اپنے قبضہ میں لا کر اپنی طرف اٹھا لوں گا۔ (دیکھو انجیل متی ۲۷: ۹) اور پہلا ”رفعہ“ سے یہ مراد لینا غلط ہے کہ آپ کو طبعی موت سے وفات دیکر رفعت دی تھی کیونکہ ایسی رفعت عام نبی نوع انسان کو حاصل ہوتی ہے۔ آپ سے وعدہ کرنے کا کیا مطلب تھا کہ ہم تجھے رفعت دیں گے کیا آپ کو شرف

حیات سے رفعت مرتبہ حاصل نہ تھی اور وعدہ دینے سے معلوم ہوتا ہے کہ جو رفعت آپ کو دی جائے گی وہ رفعت جسمانی تھی جو واقعہ صلیب کے وقت ظاہر ہوا اور نہ جو رفعت منزلت آپ کو پہلے ہی حاصل تھی، اس کا وعدہ کرنا تفصیل حاصل یا ایک قسم کا قول بن جاتا ہے۔ تم اگر کسی سے اس چیز کے دینے کا وعدہ کرو۔ جو اس کے پاس پہلے ہی حاصل ہے تو کیا یہ وعدہ الوفا اور بے فائدہ نہ ہوگا؟ دوسری آیت میں ”لیومئذ“ سے یہ مراد لینا کہ یہود کو قتل مسیح کا ایمان حاصل ہوتا ہے دو وجہ سے غلط ہے اول: یہ کہ ان کو تو پہلے ہی اپنے زعم میں یقین ہے کہ ہم نے حضرت مسیح کو صلیب پر قتل کر ڈالا تھا اور انجیل اربعہ میں یہ بات تصریح موجود ہے کہ آپ صلیب پر مر چکے تھے تو اندریں حالات یوں کہنا کیسا بے معنی ہوگا کہ اہل کتاب (یہود و نصاریٰ) آپ کے قتل پر ایمان لے آتے ہیں۔ دوم: یہ کہ ”لیومئذ“ میں ان وعدہ و علامت استقبال ہے جس سے ثابت ہوتا کہ وہ آئندہ ایمان لے آئیں گے اور اس کی تفصیل پہلے بیان ہو چکی ہے کہ نزول مسیح کے وقت اہل کتاب سب کے سب آپ کے تصدیق کر لیں گے اور یہی وہ معنی ہے کہ جس کو اسلام نے قبول کیا ہے۔ اور جس کی تائید مختلف قدیم اور احادیث نبویہ سے دوری ہے اس لئے اس کے خلاف کوئی اور معنی تراش کرنا تحریف میں داخل ہوگا۔

تیسری آیت میں مطلقاً وفات مسیح کا ذکر نہیں ہے ایک ایک دور دنیاں کی مثال ہے ہر ایک جگہ مرثیٰ وفات مسیح کا حق راگ گاتے ہیں بھلا یہ بتائیں کہ اس آیت کے روئے اگر وفات مسیح تسلیم کی جائے تو کیا کشمیر میں دفن ہونے کے بعد آپ کی برکت ظاہر ہوئی تھی؟ آپ تو کہتے ہیں کہ حضرت مسیح وہاں ستاسی (۸۷) سال روپوش ہو کر مر گئے۔ نہ تبلیغ کی، نہ گرجا بنایا اور نہ کوئی اپنا نشان چھوڑا تو پھر برکت کہیں؟ اس لئے اس آیت سے اسام میں یہ مراد ہے کہ آپ کا وجود با برکت ہے۔ واقعہ سبب سے پیچھے آپ کی ذات سے لوگوں کی

ظاہری اور باطنی بیماریاں دور ہوئیں۔ اور مژول کے بعد اسلام آپ کی برکات سے بہرہ ور ہوگا اور اس کی تمام مردوہ طاقتیں ظاہر ہوگی۔ اور باقی رہا آسمان کا مقام، سو وہ بھی برکت سے خالی نہیں کیونکہ اب مقررین میں داخل ہیں۔ اور اب بھی صوفیائے کرام کی روحیں آپ سے روحانی برکات حاصل کر رہی ہیں۔ (دیکھو ذات بکیر)

چوتھی آیت میں مرزا کیوں نے عیسائیوں کی چال چلی ہے۔ وہ بھی کہا کرتے ہیں کہ قرآن شریف نے بھی واقعہ صلیب میں آپ کی موت کو تسلیم کیا ہے۔ کیونکہ ”یوم موت“ سے مراد صلیب پر مرنے کا دن ہے۔ اور ”یوم ابعت حیا“ سے مراد وہ دن ہے کہ جب آپ مرنے کے بعد تیسرے دن اپنی قبر سے نکل کر آسمان کو چلے گئے تھے۔ اب اگر مرزائیوں کا معنی مانا جائے تو عیسائیوں کا معنی بھی ماننا پڑتا ہے۔ ورنہ کوئی وجہ نہیں کہ ایک معنی تسلیم ہو اور دوسرا متروک ہو۔ اس لیے ہمیں اس مطلب کی طرف رجوع کرنا پڑتا ہے۔ جو اسلام نے یہاں پر تسلیم کیا ہے کہ یوم ولادت میں آپ شیطان عوارض سے محفوظ رہے حالانکہ آپ غیر محفوظ جگہ میں پیدا ہوئے تھے۔ (دیکھو حنفیہ اور بائبل پر بس) یوم وفات میں آپ کو مسلمان روضہ نبویہ میں دفن کریں گے اور حضور انور کے پاس آپ کو جگہ ملے گی۔ جہاں کسی قسم کا کھکانہ رہے گا اور ”یوم بعث بعد الموت“ میں آپ حضور ﷺ کے ہمراہ ایک مقبرہ سے اٹھیں گے اور جو حالت اس وقت حضور کی ہوگی آپ بھی اس میں داخل رہیں گے۔ اب اسلامی معنی کو چھوڑ کر تحریف کرنا مسلمانان کا کام نہیں ہے۔

پانچویں آیت سے وفات تک پر استدلال قائم کرنا، ایک وہابیات اصول پر مبنی ہے کہ جو واقعہ ایک کیلئے موجب رفعت ہو تو وہ سب کے لئے موجب رفعت ہوتا ہے۔ اگر یہ اصول صحیح ہے تو آپ ہی بتائیں کہ اگر معراج موجب رفعت ہے تو کیا تم نے جولاہے کی طرح یہ بھی خدا سے مانگا ہے؟ شہادت حسین علیہ السلام بھی موجب رفعت ہے کیا تمہارے باقی مذہب نے بھی خدا

سے مانگی تھی؟ اور ہزاروں امور موجب رفعت ہیں۔ کیا تم سب مانگا کرتے ہو؟ اور جب یہ فطرت کا تقاضا ہے کہ انسان اپنی وسعت کے مطابق پورے پھیلا یا کرنا ہے۔ تو اپنی وسعت سے بڑھ کر واجب امور کا مطالبہ کرنا ایسا ہوگا کہ کوئی ﴿إِهْدِنَا الصِّرَاطَ الْمُسْتَقِيمَ﴾ کہہ کر دعا کرے کہ یا اللہ مجھے اپنے راستہ پر چلا کر خدا نالے۔ شہید مرزائی یہ دعا کرتے ہوں گے مگر اسلام یہ سمجھاتا ہے کہ جس راستہ پر مقدس ہستیوں تھیں اسی راستہ پر خدا ہم کو قونم رہنے کی توفیق عطا کرے۔ آمین

چھٹی آیت میں امت محمدیہ کو ”بہترین امت“ اس لئے نہیں کہا گیا کہ مرزا صاحب کی تصدیق کرنے کو کھڑی ہو جائے گی۔ بلکہ قرآن شریف کے رو سے اس لئے اس کو یہ لقب عطا ہوا ہے کہ یہ امر بالمعروف و نہی عن المنکر کے لئے، مہر ہوئی ہے۔ انبیاء سابقین کی تصدیق کیلئے ہر وقت تیار رہتی ہے اور خیر المرسلین کی تابعدار بن کر خیر الامم کا لقب حاصل کرتی ہے۔ لیکن ان وجوہات کو چھوڑ کر ایک نئی وجہ گھڑنا کہ جس کا ثبوت کسی جگہ سے بھی نہیں ملتا، ایسا ہے کہ کوئی کہے کہ ﴿وَاعْبُدُوا رَبَّكُمُ الَّذِي خَلَقَ الْإِنْسَانَ﴾ عبادت کا حکم یقین آنے تک ہے۔ اس لئے جن کو خدا کی ہستی کا یقین آ گیا ہے، ان پر عبادت فرض نہیں ہے مگر فریق انحراف کو اپنی تحریکات میں داخل کر کے اپنی بداعت کو عبادت سے آزاد کر ڈالیں گے؟ اور بطلانہ ما یشاء کی مثال پیدا کریں گے؟

ساتویں آیت میں عام حکم ہے کہ خدا تم کو وفات دیتا ہے جس کی راہ سے ہر ایک انسان اپنے مقررہ وقت پر مر جاتا ہے اور مرنے کی مدت کسی نے آج تک متحرک ہے اور نہ ہوگی۔ ورنہ جو شخص آج سو سال سے زیادہ عمر پا کر مارتا ہے۔ اس آیت کے خلاف ہوگا۔ اور کہا جائے گا کہ عام مدت موت سے بڑھ کر کیوں زندہ تسلیم کیا جاتا ہے۔ اس لئے

اس تشریف کے پاؤں نہیں ہیں اور سوائے بے گہمی کے کچھ ثابت نہیں کرتی۔

آٹھویں آیت میں ”ارذل العمر“ کی کوئی حد مقرر نہیں ہے اپنے قوائے جسمانی کے باقی انسان کم و بیش ”ارذل العمر“ تک پہنچتا ہے۔ اور یہ ضروری نہیں ہے کہ ہر ایک انسان ”ارذل العمر“ تک پہنچتا ہے بلکہ یہ مراد ہے کہ کوئی پہنچتا ہے اور کوئی نہیں پہنچتا ہے۔ حضرت مسیح بھی حسب روایات سابقہ ارذل العمر تک نہیں پہنچے۔ کیونکہ آپ نزول کی بعد ایک عربی عورت سے شادی کر کے صاحب اولاد ہوئے گئے۔ اب آپ کی نسبت یہ خیال کرنا کہ آپ چونکہ دو ہزار سال تک زندہ ہیں ارذل العمر تک پہنچ گئے ہیں۔ دو وجہ سے سٹی بات ہے۔ اول یہ کہ جب حضرت مسیح کی پیدائش ہوئی تھی اس وقت کے ماحول کی عمریں بڑی لمبی ہوتی تھیں۔ جن پر آج کل کا اندازہ ٹھیک نہیں بیٹھ سکتا۔ مشہور ہے کہ درستم گیارہ سو سال تک زندہ رہ کر مر گیا۔ تو اس کی ماں رو کر کئی تھی کہ بچہ سرور نہ چھوڑے ورنہ نہ چھوڑے خود۔ اگر یہ روایت صحیح ہے تو خیال باطل کرنے کو کافی ہے کہ انسان ساٹھ (۶۰) ستر (۷۰) سال تک ارذل العمر تک پہنچ جاتا ہے۔ اس کے علاوہ اگر اس وقت کے دوسری عمریں دیکھی جائیں تو صاف ثابت ہوتا ہے کہ ہزار دو ہزار سال تک انسان کا ارذل العمر تک پہنچنا ضروری نہیں ہے۔ چنانچہ اصحاب کوفہ تین سو (۳۰۹) برس تک زندہ رہ کر بھی جوان رہے۔ ”سام“ کی عمر ہزار (۱۰۰۰) سال تھی۔ ”مستطع“ نوسو (۹۷۹) سال تک زندہ رہا۔ حضرت نوح علیہ السلام ایک ہزار چار سو (۱۳۰۰) سال تک تھی کرتے رہے۔ ایک روایت میں ہے کہ آپ کی عمر ایک ہزار چار سو پچاس (۱۳۵۰) سال تھی۔ حضرت آدم علیہ السلام کو سو تیس (۹۳۰) سال تک اپنی اولاد کی پرورش کرتے رہے۔ حضرت شیث علیہ السلام نوسو بارہ (۹۱۲) سال تک احکام خداوندی نبی لاتے رہے۔ حضرت اورینس علیہ السلام کی عمر تین سو چھپن (۳۵۶) تھی۔ حضرت موسیٰ علیہ السلام کی ایک سو تیس (۱۲۰) اور

حضرت ابراہیم علیہ السلام کی دو سو تیس (۲۲۳) سال کی عمر تھی۔ حضرت النوش علیہ السلام کی عمر دو سال (۶۰۰) سال ہے اور حضرت ہود علیہ السلام کی چونسٹھ (۶۳) سال۔ ”کتاب یس“ میں ان معرلوگوں کا ذکر ہے جن کی عمریں کی سینکڑے سالوں تک پہنچیں۔ باوجود کہ کبر کی سے ارذل العمر تک کوئی نمی نہیں پہنچتا۔ اور نہ ہی کسی اسلامی شہادت سے یہ ثابت ہے کہ کوئی نمی ارذل العمر کا شکار ہوا تھا۔ کیونکہ یہ ایک ذلیل زندگی ہے اور خدا کے کرب بندے اس سے محفوظ رہتے ہیں۔ دوم یہ کہ احادیث نبویہ کی رو سے آپ کی عمر زیادہ سے زیادہ ایک سو تیس (۱۳۰) یا ساٹھ (۶۰) سال تک ہے اور وہ زمانہ جو آپ آسمان پر گزار رہے ہیں وہ دنیاوی زندگی محسوب نہیں کیا گیا۔ ورنہ حضور ﷺ اپنی احادیث میں آپ کی عمر اپنے عہد میں کم از کم سو (۶۰۰) سال تک ظاہر فرماتے۔ اس لئے ارذل العمر سے بچانے کی خاطر نزول مسیح کا انکار کرنا ایک جہالت ہے۔ اس لئے ہم کہتے ہیں کہ یہ کمال جہا کی ہے کہ اپنے خیال کی بنیاد پر اسلامی روایات کو رد کیا جاتا ہے بھلا کاتم اور کافر مان نبوی۔ کیا وہی کیا پدی کا شور ہے۔ ایسے مخرفین کا ایسی کمال ہے یا کیوں سے دست بردار ہونا چاہیے ورنہ دو تین الانبیاء کے مرتکب ہوں گے۔

نویں آیت کی تفسیر سے صرف یہ ثابت ہوتا ہے کہ معمر آدمی منکوس فی الخلق ہو جاتا ہے۔ اگر اس کا یہ مطلب لیا جائے کہ لوگ ساٹھ رستہ سال کی عمر تک معمر بھلائے نکلنے ہیں تو گواہ کل صحیح ہوگا۔ مگر گزشتہ زمانہ میں معمر کی حدود ہزار سال تک معلوم ہوتی ہے اور منکوس فی الخلق نہیں ہوا اور آئندہ زمانہ میں بھی ممکن ہے کہ آج کل کا اندازہ غلط ثابت ہو جائے اور اگر یہ مطلب لیا جائے کہ جو انسان اپنی پوری عمر یا کردہ شے خوش حال تک پہنچ کر ”میر فرقت“ بن جاتا ہے تو اس کے اوسان خطا ہو جاتے ہیں۔ تو یہ معنی قابل تسلیم ہے مگر قرآن شریف میں یہی نہیں کہا گیا کہ ہر ایک معمر (کل من نعمره) کو ہم رجب

شیخوخت میں بے کجھ کر دیتے ہیں۔ اگر مخرغین نے یہی سمجھا ہے تو یہ ان کی غلط فہمی ہوگی ورنہ اسلام انبیاء کو ایسی حالت سے منزہ سمجھتا ہے حضور ﷺ کی یہ دعا تھی کہ اللھم انی اعوذ بک من الھرم یا اللہ شیخوخت سے مجھے بچاؤ۔ جس کا اثر یہ ہوا کہ تریبہ (۲۳) سال کی عمر میں آپ کے قوائے جسمانی برقرار تھے اور سوائے سترہ سال کے کوئی بال بھی سپید نہیں ہوا تھا۔ بہر حال انبیاء کو اس آیت سے مشکلی کیا گیا ہے۔ بالخصوص حضرت سحاح رحمہ اللہ تو ایک سو تیس (۱۳۰) سال کی عمر تک کچھ کبھی معریشہ ناشی تسلیم نہیں کئے گئے کیونکہ حضور ﷺ نے فرمایا ہے کہ آپ شری کر کے صاحبِ اولاد بھی نہیں گئے۔ اب ایک طرف مخرغین کا قول ہے اور دوسری طرف حضور ﷺ کا فرمان ہے جس کی مرضی ہو وہ حضور کے خلاف مخرغین کا اسلام قبول کر کے اسلام قدیم سے خارج ہو جائے اور جو چاہے اسلام میں داخل رہے۔

دوسری آیت میں عام قعدہ بیان ہوا ہے کہ نئی نوع انسان کا مقام زمین ہے اور ہم بھی کہتے ہیں کہ حضرت مسیح اخیر زمانہ میں پھر زمین میں ہی فتن ہوں گے۔ اسلئے کچھ مدت کے لئے استقواء فی الارض کے خلاف عارضی قیام آسمان میں کر لینا ضروری نہیں پڑتا ورنہ نہ کسی کو چار پائی پر بھی سونے کی اجازت نہ رہے گی۔ اور جو لوگ غباروں میں اڑ کر ستر ہزارشت تک اوپر چلے جاتے ہیں یا دوائی جہاز میں کچھ مدت کیلئے زمین سے الگ ہو کر عارضی قیام کر لیتے ہیں۔ یا سمندر میں ساری عمر جہازوں کے ملاح رہتے ہیں۔ ایسے خوش فہم مخرغین کے نزدیک استقواء فی الارض کھلاف ہوں گے جو صریح حماقت میں داخل ہے اور ثابت ہوتا ہے کہ ایسے مخرغین قرآن شریف کو تو رموز و رموز کو موجودہ خیالات کے مطابق کرنے کی کوشش کرتے ہیں۔ ورنہ یہ نہیں کہ اپنے خیالات کی ترمیم قرآن شریف یا احادیث سے کریں اب یہ کہنا مشکل ہو گیا ہے کہ یہ لوگ قرآن وحدیث پر ایمان رکھتے ہیں کیونکہ ان لوگوں نے صرف اتنا

کی قرآن تسلیم کر رہے ہیں کہ جس قدر خیالات مغربیہ سے موافقت رکھتا ہے، ورنہ دوسرے احکام سے یا تو صراحتاً انکار کر دیتے ہیں یا اگر کچھ شرم و امتکبر رہے تو نیک نیتی یا بد نیتی سے تو دوسرے قرآنی مفادیم کی نوعیت بدلنے لگ جاتے ہیں۔

”تحریقات مہر سوم اور غلو“

اَنَّمْ جَعَلَ مِنْ بَعْدِ قُوَّةٍ ضَعْفًا وَثِقَلًا ﴿۱۰۰﴾ (روم) ﴿۱۰۱﴾ قَالَ فِيهَا تَحْنُونَ وَفِيهَا تَمُوتُونَ وَفِيهَا تُخْرَجُونَ ﴿۱۰۲﴾ وَمَا جَعَلْنَاهُمْ جَسَدًا لَا يَأْكُلُونَ الطَّعَامَ وَمَا تَكَانُوا ﴿۱۰۳﴾ الْبَلَدِينَ ﴿۱۰۴﴾ اَلْيَوْمَ اكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ ﴿۱۰۵﴾ لَنْ تَجِدَ لِسِنَةَ اللَّهِ كَالْيَوْمِ ﴿۱۰۶﴾ وَمَا جَعَلْنَا لِبَشَرٍ مِنْ قَبْلِكَ الْخُلْدَ اَلْأَفْنَى وَتَفِهُمُ الْخُلْدُونَ ﴿۱۰۷﴾ اِنَّكَ اَنْتَ اَفْهَمُ اَفْهَمًا فَذَخَلْتَ لَهَا مَا كُنْتَ تَسْتَكْبِرُ ﴿۱۰۸﴾ وَكَوْكَالِكُمْ جَعَلْنَاكُمْ اُمَّةً وَسَطًا ﴿۱۰۹﴾ وَهُوَ الَّذِي اَنْشَأَكُمْ مِنْ نَفْسٍ وَاحِدَةٍ فَمُسْتَقَرٌّ وَمُسْتَوْدَعٌ ﴿۱۱۰﴾ اَلْعَالَمِ ﴿۱۱۱﴾ ثُمَّ اِنَّا كُنَّا بَعْدَ ذَالِكُمْ لَمُتَحْنُونَ ﴿۱۱۲﴾ (البقرہ) پہلی آیت سے ثابت کیا جاتا ہے کہ جوانی کے بعد بڑھاپا آتا ہے۔ اور طفت کے بعد کمزوری آتی ہے۔ تو حضرت مسیح وقت نزول کمزور ہوں گے تو اسلام کی خدمت کیا کر سکیں گے۔ دوسری آیت سے ثابت ہوتا ہے کہ موت وحیات کا سلسلہ بنی نوع انسان کیلئے زمین سے وابستہ ہے۔ تو حضرت مسیح ہا آسمان پر چلا جانا اور مدت دراز تک وہاں قیام رکھنا کیسے قرین قیاس ہو سکتا ہے؟ تیسری آیت سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ انبیاء علیہم السلام کا جسم اپنا نہ تھا کہ خوراک نہیں کھاتے تھے۔ اور ان کو دینامیں ہمیشہ کارہنا میسر نہ تھا تو کچھ حضرت مسیح علیہ السلام کا اب تک بغیر خوراک کے زندہ رہنا کیسے مستور ہو سکتا ہے؟ چوتھی آیت سے ثابت کیا ہے کہ حضور انور پر مکمل اسلام ہوئی ہوگی لیکن عظیم الشان ہے اب اگر طول عمر یا کر رفعت ساوی بھی نصبت ہوئی۔ تو حضور کو ایسی

نعت عظمیٰ سے کیوں خالی رکھا گیا تھا؟ پانچویں آیت سے یہ ثابت کیا ہے کہ حیات
قانونِ فطرت کے خلاف ہے اور خدا تعالیٰ اپنی سنتِ تہذیبی نہیں کرتا۔ چھٹی آیت سے ثابت
کیا ہے کہ چونکہ حضور سے پہلے کسی کو مخلوقِ الدنیا نصیب نہیں ہوا۔ اس لئے حیات
متبع ^{مطابق} کا قول غلط ہے۔ ساتویں آیت سے ثابت ہوتا ہے کہ انبیاء کی تمام جماعتِ مگر
سچی ہے۔ تو حضرت مسیح ابھی تک کیوں باقی رہ گئے ہیں۔ آٹھویں آیت میں خدا تعالیٰ نے
ہم کو امۃ وسط بنایا ہے اور نزولِ مسیح سے یہ لازم آتا ہے کہ ان کی امت (نصاری) یہ خطاب
پاکر خیر الامم بن جائے کیونکہ اب تو وہی اخر الامم ہوگئی۔

نویں آیت سے ثابت ہوتا ہے کہ نفس واحدہ سے حضرت مسیح بھی پیدا ہوئے تھے تو تمام
انہی نوع سے اکثر اک ضروری تھا۔ تو پھر کیوں ابھی تک آپ کو زندہ تصور کیا جاتا ہے؟ دسویں
آیت سے معلوم ہوتا ہے کہ سب مرے والے ہیں تو پھر حضرت مسیح کیوں نہیں مرے؟

ان سب کا جواب مختصر طور پر یوں ہے کہ وفاتِ مسیح سے ایک آیت بھی وابستہ نہیں
ہے۔ ان میں عام حالات بیان کئے گئے ہیں کہ جن کا ہر فرد انسان میں اور ہر وقت پایا جاتا
ضروری نہیں ہے۔ مثال کے طور پر ہندوستان کو کالے آدمی کہا جاتا ہے۔ مگر باوجود اس کے
کشمیری ایسے گورے ہوتے ہیں کہ مغربی انسان ان کے ہم پلہ گورے نہیں ہوتے۔ اس لئے
ایسے اصول کو "علوم متعارف" کہتے ہیں، ان کو "اصول کلیہ" نہیں کہہ جاسکتا۔ اور ضروری ہے
کہ پہلی آیت کے رد سے کوئی انسان بھی ایسا نہ پایا جائے کہ جس کو طاقت کے بعد کمزوری
لاحق نہ ہوئی ہو۔ حالانکہ ہم دیکھتے ہیں کہ کئی بچے اور جوان بوڑھا ہونے سے پہلے تمام
جائے ہیں۔ تو پھر یہ آیت ان پر کیسے شام ہو سکتی ہے۔ علیٰ ہذا القیاس حضرت مسیح بھی اس
قاعدہ سے مستثنیٰ ہیں۔ کیونکہ ان کو ابھی تک کمزوری لاحق نہیں ہوئی۔ دوسری آیت سے
صرف اتنا معلوم ہوا ہے کہ موت و حیات کا سلسلہ ہم سے تعلق رکھتا ہے اور یہ معلوم نہیں

ہا کہ ہر ایک سے ایسے سلسلہ کا تعلق یکساں اور ایک خاص مدت تک ہوتا ہے کہ اس واسطے
حضرت مسیح سے بھی اس سلسلہ کا تعلق ہو جائے گا اگرچہ کچھ دیر بعد ہو۔ کیونکہ آخر آپ دہن
امان پر نہیں ہوں گے، زمین پر ہی آکر وفات پائیں گے۔ تیسری آیت میں کفار کے ایک
نام اشتباہ کا جواب دیا گیا ہے کہ رسول اور نبی کی شان نہیں کہ بازاروں میں پھرے،
کھائے، پیئے، اور بول و براز کرے ورنہ ہم میں اور اس میں فرق ہی کیا ہوا۔ اس کا جواب
دیا گیا ہے کہ نبی بھی چونکہ انسان ہوتا ہے اس لئے کھانا، پینا اس کیلئے ضروری
کھینچا گیا ہے ہاں اگر نبی فرشتے ہوتے تو پھر ان کو خوراک سے کوئی تعلق نہ ہوتا لیکن خوراک
دری ہوئے کا یہ مطلب نہیں ہے کہ وہ ہر وقت کھاتے رہتے ہیں بلکہ یہ مطلب ہے کہ عند
الضرورت کھاتے پیتے ہیں۔ حضرت مسیح بھی کھاتے پیتے رہے ہیں۔ اب چونکہ عارضی طور
پر انہی آپ وہاں میں ہیں کہ جہاں اس خوراک کی ضرورت نہیں ہے اس لئے پھر وہ جب
میں پر آئیں گے تو عند الضرورت کھانا کھائیں گے۔ اس لئے حیاتِ مسیح کا قول اس آیت
کے خلاف نہ ہوا۔ چوتھی آیت میں صرف تکمیلِ اسلام کا ذکر ہے باقی انعامات کا ذکر نہیں
ہے۔ اور چونکہ ﴿يَلِكُ الرُّسُلُ فَطَمَنَّا بَعْضَهُمْ عَلَىٰ بَعْضٍ﴾ کا ارشاد چارہا ہے کہ
افضل انبیاء خاص خاص انعام پائیں گے ہیں تو حضور میں حولِ عمر کا نعم نہ پایا جانا تکمیلِ اسلام
کے خلاف ثابت نہیں ہوا۔ اور یہ جہالت کا سوال ہے کہ حضور میں انبیاء سابقین کی مخصوص
نعمتیں کیوں نہیں پائی جاتیں۔ ورنہ حضور بھی بغیر باپ کے پیدا ہوتے اور آپ کی والدہ
مترمذہ کا ذکر بھی ایک لمبی سورۃ میں درج ہوتا اس لئے حضور میں طولِ عمر کا نہ پایا جانا یہ اس
امر کا ثبوت نہیں ہے کہ حیاتِ مسیح کا قول کرنا غلط ہے۔ پانچویں آیت کا تعلق "اکرام
الموتین" اور "تقدیب الکفار" سے ہے جہاں کہ اس آیت سے سپہ چند بات بڑھنے سے
معلوم ہوتا ہے۔ ورنہ تمام امور الہیہ سے اس آیت کا تعلق نہیں ہے۔ کیونکہ ہم دیکھتے ہیں کہ

شب و روز انقلاب ہوتا رہتا ہے۔ اور مسئلہ تولید و موات میں قسم قسم کی نیرنگیاں ظاہر ہوتی رہتی ہیں۔ سردی، گرمی، بارش، نقطہ مرض، اور عافیت بھی ایک اصول پر نہیں ہے۔ اب اگر حیات مسیح کا مسئلہ ایسے انقلابات کے ماتحت تسلیم کیا جائے تو کون سا ظلم ہوگا۔ چھٹی آیت میں یہ بتایا گیا ہے کہ کسی انسان کو ہیشہ کیسے دنیا میں رہنا نصیب نہیں ہے اور ہم بھی مانتے ہیں کہ حضرت مسیح بھی آخرت ہو کر دفن ہوں گے تو پھر اس آیت بخلاف کیسے ہوگا۔ ساتویں آیت میں ذکر ہے کہ رسول اپنا منصب تبلیغ خانی کر کے چلے گئے ہیں۔ جس میں سے کچھ وفات پا چکے ہیں اور کچھ زندہ ہیں اسکی بات کو ملحوظ رکھ کر مانتے کا فیصلہ اختیار نہیں کیا تاکہ انبیاء کی دونوں قسموں پر یہ آیت شامل ہو جائے۔

آٹھویں آیت میں ہم کو وہ مسئلہ کا خطاب دیا گیا ہے جس میں خود حضرت مسیح بھی داخل ہیں ورنہ یہ مطلب نہیں ہے کہ آپ کوئی الگ امت تجویز کریں یا اپنی امت سابقہ کو بڑھائیں گے بلکہ یہ مطلب ہے کہ اسلام کی خدمت میں پیور و نصاریٰ کے مذہب کو مٹا کر دنیا میں چالیس سال تک اسلام ہی اسلام کر ڈالیں گے اس لئے حیات مسیح کا مسئلہ آیت ہذا کے خلاف نہ رہا۔ نویں آیت میں پھر ایک اصول متعارف کی طرف توجہ دلائی گئی ہے اور معرض نے اس کو اصول کلیہ سمجھ رکھا ہے۔ اس لئے حیات مسیح کو اس آیت کے خلاف سمجھنے کی ذمہ داری خود اس پر عائد ہوتی ہے ہم اس کے جواہدہ نہیں ہیں۔ دسویں آیت میں بھی قیوم موت کو اصول متعارفہ کے طور پر پیش کیا گیا ہے۔ ورنہ یہ مطلب نہیں کہ نئی نوع انسان کے موجود ہونے ہی موت کا قیوم ہو جاتا ہے بلکہ موت کا بھی خاص موقع ہے کہ جس سے انسان پس و پیش نہیں ہو سکتا۔ علی ہذا التیس حضرت مسیح بھی اپنے وقت پر موت کا فائدہ چکھیں گے۔ اس لئے ہمارا عقیدہ اس آیت تکخال بھی نہ ہوا، ہاں حرف کے عقیدہ کے خلاف ضرور ہے اور ہونا بھی چاہیے۔ کیونکہ اسے دعویٰ تو قرآن دانی کا بڑا ہے مگر دیکھتے

علوم ہوا ہے کہ مقرر قرآن سے ناواقف ہے اور اس کو اتنی تیز نہیں کہ اصول متعارفہ اور اصول کلیہ میں تمیز کر سکے شاید یہی قوم اس آیت میں بطور قاعدہ کلیہ مخاطب ہے۔ ﴿اَنْتُمْ قَوْمٌ مُّجِبُونَ﴾

”تحریرات نمبر چہارم اور رقی“

﴿اللّٰهُ الَّذِي خَلَقَكُمْ ثُمَّ رَزَقَكُمْ ثُمَّ يُعْبِدُكُمْ ثُمَّ يُنْجِبُكُمْ﴾ (الرود) ﴿كُلُّ مَنْ عَلَيْهَا فَانٍ﴾ (الرحمن) ﴿اِنَّهَا تَكُونُ لَكُمْ رُكْنًا مِّنَ الْمَوْتِ﴾ (السماء) ﴿وَالَّذِينَ يَدْعُونَ مِن دُونِ اللّٰهِ لَا يَخْلُقُونَ شَيْئًا وَهُمْ يُخْلَقُونَ ۝ اَمْ اَنْتُمْ اَعْيَاءٌ﴾ (احقاف) ﴿قَالَ شَرُّكُمْ مَا كُنْتُمْ اِلَّا اَنَا تَعْبُدُونَ﴾ (يونس) ﴿اَنْتُمْ وَمَا تَعْبُدُونَ مِن دُونِ اللّٰهِ حُصْبٌ جَهَنَّمَ اَنْتُمْ لَهَا وَاِدْعُوْنَ﴾ (الاباء) ﴿اِنَّ الَّذِيْنَ سَيِّفَتْ اَيْدِيَهُمْ يَتْلُو الْاَحْسٰى اَوْ تِلْكَ عَلٰهَا فَيُضَعِفُونَ﴾ (الاحقاف) ﴿اَوْ تَرْفَعِي السَّمَاءَ ۝ اَوْ تَرٰوْنِ اِلَّا السَّمَاءَ فَاسْتَخْلَطْ بِهٖ نَبَاثُ الْاَرْضِ﴾ (يونس) ﴿اَلَمْ تَرَ اَنَّ اللّٰهَ اَنْزَلَ مِنَ السَّمَاءِ مَاءً﴾ (الرود) ﴿اَنْتُمْ اَخْيَوةُ الدُّنْيَا لَعِبٌ وَلَهْوٌ وَرِيَّةٌ﴾ (الحديد)

ان آیات میں وفات مسیح کا ذکر ہے کیونکہ:

پہلی آیت میں انسانی زندگی کے چار درجات بیان ہوئے ہیں۔ خلق، رزق، حیات، اور موت۔ دوسری آیت میں ہر ایک چیز کو فنا کیا گیا ہے۔ اب اگر حضرت مسیح کو اب تک زندہ ہم عصری مانا جائے تو ان دو آیتوں کے خلاف ہوگا کیونکہ وہ اب تک باقی ہیں فانی نہیں دے اور حیات کے بعد موت نہیں آتی۔ تیسری آیت میں ہے کہ موت تم کو ہر جگہ پاسکتی ہے مگر بڑا عجب ہے کہ اب تک حضرت مسیح کو نہیں پاسکتی۔ چوتھی آیت میں تمام پیروان بخل

کو مردہ کہا گیا ہے اور جب عیسائی حضرت مسیح کی عبادت کرتے ہیں تو وہ کیوں مردہ
 بنے۔ پانچویں آیت میں بتایا گیا ہے کہ مجبورانِ باطلہ کو معصوم نہیں ہے کہ ان کی عبادت
 ہوتی بھی ہے یا نہیں؟ اگر پھر حضرت مسیح کو دوبارہ نازی ہو کر سکران سمجھا جائے تو آپ کو اپنی
 پرستش کا ضرر و غم ہو جائے گا۔ اب قیامت کو کیسے کہیں گے؟ کہ ہمیں اپنی پرستش کا علم نہیں
 ہے اس لئے حیاتِ مسیح اور نزولِ مسیح کا عقیدہ خلافِ قرآن ہے۔ چھٹی آیت میں بتایا گیا ہے
 کہ تمام مجبورانِ باطلہ دوزخ کا ابدی صحن نہیں گئے مگر وہ معبودِ متشی ہیں کہ جن کے متعلق
 خدا کی فیصلہ بہتری میں دو چکا ہے۔ جن میں حضرت مسیح بھی شامل ہیں۔ پھر بتایا گیا ہے کہ
 نزولِ آیت کے وقت ایسے مقدس انسان دوزخ سے الگ رکھے گئے ہیں۔ اب اگر حضرت
 مسیح مرے نہیں ہیں تو ان کا یہ فیصلہ کس طرح ہو گیا کہ دوزخ سے الگ ہیں۔ سنا لیں آیت
 اس امر کا بیان ہے کہ حضورِ انور سے کفار کہنے لے یہ درخواست کی تھی کہ آپ اگر نبی ہیں تو
 ہمارے سامنے آسمان پر چڑھ کر دکھائیں تو چونکہ آسمان پر انسان کا چڑھنا ممکن تھا اس لئے
 حضور کو حکم ہوا کہ آپ ان کے جواب میں یوں کہیں کہ میں فرشتہ نہیں ہوں کہ آسمان پر چڑھ
 کر دکھاؤں۔ میں انسانِ رسول ہوں اس لئے نہیں چڑھ سکتا۔ حضور کے انکار سے ثابت
 ہوا کہ جب خاتم المرسلین آسمان پر نہیں جا سکتے تو حضرت مسیح کیسے آج تک زندہ ہیں۔
 آٹھویں آیت میں بتایا گیا ہے کہ دنیاوی زندگی جانات کے مانند ہے جانات تازہ ہو کر ابجد
 میں زرد ہو جاتی ہے اسی طرح انسانی زندگی میں تغیر ہو جاتا ہے مگر حیاتِ مسیح اس آیت کے
 خلاف متغیر نہیں ہوئی اس لئے یہ عقیدہ خلافِ قرآن ہوا۔ نویں آیت میں بارش کی مثال دیکر
 تغیرِ حیات کا تصور دلا گیا ہے اور بغیر تغیرِ حیات کو خلافِ قرآن قرار دیا گیا ہے۔ دسویں
 آیت میں بتایا گیا ہے کہ دنیاوی زندگی میں رخت اور نقار و غیرہ داخل ہیں اور یہ نہیں
 بتایا گیا کہ دنیاوی زندگی میں آسمان پر بھی چلا جانا مقصور ہے اس لئے ان دس حوالہ جات

سے معلوم ہوا کہ حضرت مسیح کو زندہ مانا خلافِ قرآن ہے۔

اس تحریف کا جواب یہ ہے کہ ان آیات میں سے ایک آیت بھی حضرت مسیح سے
 متعلق نہیں ہے جو کچھ کچھ مفسرین نے مٹنی اشارت سے سمجھا ہے وہ چونکہ اسامی عقیدہ کے
 خلاف ہے اس لئے ان مٹنی اشاروں سے کوئی اسلامی مسئلہ نہیں بن سکتا۔ کیونکہ یہ مٹنی
 اشارے بھی کسی دلیل پر مبنی نہیں ہیں۔ مثلاً

پہلی آیت سے یہ اصول سمجھنا کہ انسانی زندگی کے چار حصے ہیں۔ خلق، رزق،
 حیات اور موت۔ اور اس سے نتیجہ نکالنا کہ ان میں طولِ عمر، صعود الی السموات مذکور
 نہیں ہوا۔ یہ سب خوش فہمی کا اثر ہے کیونکہ یہ آیت اپنے موقع پر شانِ الہی ذکر کرتی ہوئی
 بندوں سے خراجِ عبادت لینا چاہتی ہے۔ اور آپ ہیں کہ خلافِ موضوع انسانی زندگی کا
 تقسیم اوقات نکالنے میں بیڑہ گئے ہیں۔ خود ہی جو نہیں کہ اگر پہلے آفرین مسیح ہے تو لوٹ کر
 اسی آیت کو پھر غور سے دیکھ لیجئے۔ کہ آپ کے مقصد کے خلاف ہوری ہے کیونکہ اس میں
 ترتیبِ حالات یوں دی گئی ہے۔ کہ خلق، رزق، مہمات اور حیات اگر آپ کے بالمقابل کوئی
 عیسائی اجتہاد کرنے بیڑہ گیا تو وہ باآسانی کہہ سکتا گا کہ۔ اس میں حضرت مسیح کے حالات درج
 ہیں۔ کیونکہ آپ مرکزِ زندہ ہوئے اور آسمان پر چڑھ گئے۔ اس لئے ہم کہتے ہیں۔ کہ اس
 آیت میں تمام حالات درج نہیں۔ اور نہ ہی یہ درج ہے کہ حیات کے بعد موت کب آئے
 گی۔ حضرت مسیح کو اگر ہمیشہ کے لئے زندہ مانا جاتا تو پھر یہ آیت تردید کر سکتی تھی۔ مگر اب تو
 مفسرین کی لیاقت ظاہر کر رہی ہے کہ وہ ایسے خوش فہم ہیں کہ ان سے یوں پوچھا جائے کہ
 ”انہم لا تعلمون“ سے کیا مراد ہے تو صاف کہہ دیں گے کہ انسان ظہور و جہول کی جہالت
 مراد ہے جس سے ثابت ہوتا ہے کہ علمِ خدا کی صفت ہے انسان اس میں شریک نہیں ہے اس
 لئے اوجہ سہمی کم از کم یہ بات ہوگا کہ مرزائی علم سے عاری ہیں۔

دوسری آیت میں بتایا گیا ہے کہ ہر چیز کو خالی بنایا گیا ہے۔ چنانچہ حضرت مسیح پر بھی نفا آئے والی ہے۔ یاہی علیہ الفداء۔

تیسری آیت میں موت کا تقاب ذکر ہے اس لئے حضرت مسیح بھی موت کا ذائقہ چکھیں گے۔

چوتھی آیت میں حضرت مسیح کو مہرین نے معبودان باطلہ میں داخل کیا ہے۔ حالانکہ اس آیت کی رو سے ان میں آپ داخل نہیں ہو سکتے۔ کیونکہ یہ معبود غیر خالق ہیں۔ اور حضرت مسیح بحکم آیت ﴿إِنِّي أَنشَأْتُ لَكُم مِّنَ الطَّيِّبِينَ﴾ مجازاً خالق تھے۔ اور اگر ان میں شامل کر لیا جائے تو یہ ضروری نہیں ہے کہ ان معبودوں کی عین عبادت کے وقت ان کو موت آگئی ہو۔ بلکہ فرعون، ہامان وغیرہ کی مدتوں عبادت ہوئی اور دیر بعد ان کو وفات دی گئی۔ اسی طرح حضرت عیسیٰ بھی دیر بعد وفات پانے والے ہیں اور آئندہ جس کی بھی عبادت ہوگی وہ بھی آئندہ ہی مرے گا، اب مراد نہیں ہے۔

پانچویں آیت میں بتایا گیا ہے کہ معبود اپنی عبادت گزاروں کی عبادت سے بے خبری ظاہر کریں گے تو جس طرح اس آیت سے خود اپنی عبادت کرانے والا فرعون، ہامان وغیرہ خارج ہے اسی طرح حضرت مسیح بھی اس سے خارج ہیں۔ اس لئے ہم کہتے ہیں کہ یہ آیت تمام معبودان باطلہ کو شامل نہیں ہو سکتی۔ بلکہ اس کی شمولیت صرف بتوں تک جا کر ٹھہر جاتی ہے ورنہ انسان پرستی کے متعلق یہ آیت بحث نہیں کرتی۔ ورنہ آپ ہی بتائیں کہ فرعون خود اپنی عبادت کر رہا ہے تو قیامت کو وہ کیسے انکار کر سکے گا؟

چھٹی آیت میں معبودان باطلہ کو بحکم آیت ﴿وَقَدْ خُذْنَا النَّاسَ وَالْجِبَارُ فُتًا﴾ دوزخ کا ایذا جن قرار دیا گیا ہے جن میں سے ابھی کئی ایک پیدا بھی نہیں ہوئے اس لئے ابھی تک یہ فیصلہ نہیں ہوا کہ فلاں فلاں معبود شخصی طور پر ایذا جن نہیں ہے۔ بلکہ ایک اصول

کے ماتحت قیامت کو یہ فیصلہ ہوگا اس لئے مُتَّبِعُونَ کا ترجمہ یوں کیا جائے گا کہ ایسے لوگ دور رکھے جائیں گے۔ تاکہ حضرت مسیح کے بعد آئندہ موجود ہونے والے معبود اور راست گو بھی اس راستگاری میں شامل ہو سکیں۔ اگر انصاف سے دیکھیں تو اس آیت میں کچھ اشتباہ ہی نہیں ہے۔ کیونکہ حضرت مسیح کو جب علم ہوتا تھا تو آپ روک دیتے تھے۔ اسی طرح نزول کے بعد بھی جس کو ایسا دیکھیں گے بار بار ایسے گئے۔ اب اگر کوئی آپ کی عبادت کرے گا تو نہ آپ کو اس کا علم ہوگا اور نہ رضامندی۔ اس لئے آپ کا انکار قیامت کو صحیح ٹھہرے گا۔

ساتویں آیت میں ہے کہ کفار مکہ نے حضور سے ناممکن امر کی درخواست کی تھی۔ ہم کہتے ہیں کہ آسمان پر چڑھنے کا سوال ممکن تھا ورنہ اس سوال کو یوں نہ بدلتے۔ کہ ﴿لَئِنْ لَّوْهُنَ لِرُبُّكَ﴾ ہم آپ کے آسمان پر چلے جانے کو نہیں مانیں گے۔ جب تک کہ خدا کی طرف سے ہمارے نام پر ایک چٹھی بھی نہ لاؤ۔ اور اس تبدیلی کی وجہ بھی خاص تھی۔ کیونکہ ان کے ماحول میں یہود و نصاریٰ آباد تھے اور سال بسال حج کے موسم پر ہتھولہ خیالات کا موقع بھی ملتا رہتا تھا۔ اس لئے یہ بہت قرین قیاس ہے کہ ان کے نزدیک چونکہ آسمان پر انبیاء کا جانا یقینی تھا۔ کفار نے اسے ممکن سمجھ کر ایک کڑی شرط لگا کر ناممکن بنا دیا تھا۔ تحریف نے اس موقع پر غور نہیں کیا ورنہ یہ استدلال ان کو واپس لینا پڑتا۔

آٹھویں آیت کا جواب دیا گیا ہے کہ انسانی زندگی کو نباتات کے بھاؤ فنا سے تشبیہ دی گئی ہے، عمر و وقت کی تعیین نہیں کی گئی۔ اس لئے بھاؤ و فنا میں تقدیم و تاخیر واقع ہو رہی ہے اور آپ کی زندگی بھی معرض فنا میں ہے۔

نویں آیت میں بھی یہی مضمون ہے اور

دسویں آیت میں دنیاوی زندگی کا ناپاک کردار بتایا گیا ہے۔ جو آج نہیں تو چند سال یا چند صدیوں کے بعد ضرور نیست و نابود ہو جائے گی۔ اس لئے یہ آیت بھی یاہی

علیہ اللعناء کی موبہ ثابت ہوتی ہے۔

خلاصہ یہ ہے کہ جس قدر آیات وحش کی گئی ہیں۔ محرفین نے خرافات و ان کو حیات مسیح کے خلاف بنالیا ہے ورنہ اس کی سب موبہ ہیں۔

”تحریقات نمبر پنجم اور ششم نبوت“

﴿فَمَا كَانَ مُحَمَّدٌ أَبَا أَحَدٍ مِّن رِّجَالِكُمْ وَلَكِن رَّسُولَ اللَّهِ وَخَاتَمَ النَّبِيِّينَ﴾
 (الاحزاب) ﴿فَاسْتَلُوا أَهْلَ الذِّكْرِ إِن كُنتُمْ لَا تَعْلَمُونَ﴾ (الاحزاب) ﴿يَا أَيُّهَا النَّفْسُ الْمُطْمَئِنَّةُ ارْجِعِي إِلَىٰ رَبِّكِ وَاصْبِرِي لَرُضْيَاةِ رَبِّكَ﴾ (الفصل) ﴿إِنَّ الْمُتَّقِينَ لِيُجِيبُوا وَنَهْرٍ ۝ لِّيُؤْتِيَ مَقْعَدَ صِدْقٍ عِندَ مَلِكِك مُقْتَدِرٍ﴾ (الفصل) ﴿وَمَا لَهُمْ حُفْنُهُا بِمُحَمَّدٍ ۖ جِئْنَاكَ بِالْحَقِّ﴾ ﴿فَمَا آتَاكُمْ رَّسُولٌ فَخُذُوهُ﴾ (الحشر) ﴿وَأَطِيعُوا أَمْرَ رَسُولٍ﴾ (النساء) ﴿فَجَعَلْنَا الْأَرْضَ كَهَاتَا خَيْبَاءَ وَآمَوْنَاهَا بِالْعَرَسَاتِ ۖ وَإِنَّهُ لَعَلَّمَ الشَّاعِدَ﴾ (الرحرف) ﴿يَوْمَ نَدْعُو كُلَّ إِنْسَانٍ بِمَا هُوَ بِهِمْ﴾ (نبي اسرايل)

آیت اول کا یہ مطلب ہے کہ ”حضور انور آخری نبی ہیں اور آپ کی نبوت سب سے آخری نبوت ہے اور آپ نے سب کے اخیر پر حید رسالت حاصل کیا۔ حضور کے بعد کسی کو نبی بنا کر نہیں بھیجا جائے گا۔“ مگر محرفین نے یہ سمجھا ”کہ آپ کے بعد کوئی نبی زندہ نہیں“ اور یہ مفہوم غلط ہے، کیونکہ رسالت حاصل کرنا اور بات ہے اور رسالت حاصل کر دہ کے ساتھ زندہ رہنا اور بات ہے۔ اس کی مثال یوں دیا کرتے ہیں کہ ایک آدمی کے بیٹے مختلف ہوں سب سے آخری بیٹا اگر مر جائے اور درمیانی یا سب سے بڑا بیٹا ابھی تک زندہ ہو تو وہ آخری بیٹا نہیں بنے گا۔ علیٰ ہذا القیاس آخری نبی ہمارے حضور انور ﷺ ہی ہوں گے۔ اگرچہ آپ کی وفات کے بعد حضرت عیسیٰ علیہ السلام ابھی تک زندہ ہوں مگر آپ آخری

نبی کا خطاب نہیں پاسکتے۔

دوسری آیت کا مطلب یوں ہے کہ ”کفار مکہ سے کہا گیا تھا کہ یہ تمہارا کہنا غلام ہے کہ اگر خدا کو ہماری طرف احکام بھیجنا مطلوب تھا تو کوئی فرشتہ بھیجتا۔ کیونکہ جس قدر پہلے رسول آئے ہیں وہ تمام بشر تھے۔ ایک بھی ان میں سے فرشتہ نہ تھا۔ جو نہ کھاتے ہیں نہ پیتے ہیں۔ تم کو شک ہے تو یہودیوں سے دریافت کرو۔ کہ وہ آدمی تھے یا کہ فرشتے؟“ مرزائیوں نے خرافات و انہ اپنی ذہن میں اس آیت کا مطلب بدل کر کہا کہ ”اگر تم کو وفات مسیح میں شک ہے تو یہودیوں سے جا کر پوچھ لو“ مگر یہ نہیں خیال کیا کہ اگر یہودیوں سے پوچھا جائے گا تو وہ دوسرے کہہ دیں گے کہ آپ متحول باصلیب ہو چکے تھے۔ کیا مرزائی مان لیں گے؟ شاید ہمارے مقابلہ میں مان لیں۔ کیونکہ وہ بھی مصعاتی ہیں اور یہ بھی مصعاتی ہیں۔ اس آیت میں اتنا بھی خیال نہیں کیا کہ پوچھنے کو شب کہا گیا ہے کہ جب ہمیں علم نہ ہو ورنہ ظلم کی صورت میں ہمیں ان سے پوچھنے کی ضرورت نہیں ہے۔

تیسری آیت میں یہ ذکر ہے کہ نزع کے وقت اہل ایمان سے کہا جاتا ہے کہ چلو اپنے رب کے پاس جنت میں داخل ہو جاؤ۔ اور خوشی خوشی بخدا اللہ العزیز میں شامل ہو جاؤ۔ مرزائیوں نے اس کو وفات مسیح سے یوں وابستہ کیا ہے کہ حضرت مسیح کو دفعت الی اللہ حاصل ہو گئی ہے۔ اور خدا تعالیٰ نے اپنے پاس بالیا ہے اس لئے اب مردوں میں شامل ہو کر داخل جنت ہو گئے ہیں۔ گو یا ان کے نزدیک یہ اصول ہے کہ جو بھی خدا کے پاس جاتا ہے وہ مرا ہوا ہی جاتا ہے زندہ نہیں جاسکتا۔ مگر اتنا خیال نہیں کیا کہ خود فرشتے زندہ ہیں وہ کیسے خدا کے پاس موجود ہیں؟ حضرت موسیٰ کو وہ طور پر خدا کے پاس حاضر ہوئے تھے، وہ کیسے زندہ تھے۔ حضور انور ﷺ شب معراج میں دیدار الہی سے شرف تھے اور ”قَابِ قَوْسَيْنِ“ کا قرب حاصل تھا تو حضور انور ﷺ کو کس طرح زندہ تصور کیا گیا تھا؟ مرزا

صاحب نے جب خود خدا بن کر زمین و آسمان پیدا کیا تھا۔ کیوں نہ مر گئے؟ (دیکھو ۴)
چوتھی آیت میں مذکور ہے کہ ”مستقین جنت میں خدا کے پاس ہوں گے۔“ مرزائی
کہتے ہیں کہ جب خدا نے حضرت مسیح کو اپنے پاس لیا ہے تو ضرور اس کے پاس اب موجود
ہیں اور جنت میں داخل ہیں اس لئے آپ کی وفات ثابت ہے۔ ہم کہتے ہیں کہ اگر یہی معنی
صحیح سمجھا جائے تو اس سے وفات مسیح کے علاوہ یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ جو بھی متقی ہے اس
وقت جنت میں داخل ہو چکا ہے اور دنیا میں کوئی متقی نہیں رہا۔ اب ہمیں تو کہیں رہنے
دینے۔ اپنے مرزا صاحب کی خبر مٹا دیے۔ وہ اپنی زندگی میں مستقین کی صف سے جب نکل
گئے تو نبی کیسے بنے؟ اصل بات یہ ہے کہ خدا کیوں تو قرآن شریف نہیں آتا۔

پانچویں آیت میں یہ مذکور ہے کہ جب اہل جنت بہشت میں داخل ہوں گے تو
ان کو کوئی نکال نہیں سکے گا اور یہ مطلب نہیں ہے کہ وہ پارہ زنجیر ہو کر قید ہیں، نکل نہیں
سکتے۔ کیونکہ سورہ صافات میں خود خدا نے کہا ہے کہ ”اہل جنت نکل کر دوزخوں سے بات
چیت کریں گے“ حضور انور ﷺ کا بیان ہے کہ ”آپ شب معراج میں جنت کی سیر کر آئے
تھے“ احادیث میں مذکور ہے کہ ”شہداء کی روحیں پرندوں کی طرح جہاں چاہیں اڑ کر چلی
جاتی ہیں۔“ مرزا صاحب مانتے ہیں کہ جب حضرت مسیح کی روح کو عیسائیوں کی شرارت
کا پتہ لگا تو قادیان میں غلام احمد بن کر ظاہر ہوئی۔ اب مرزائی بتائیں کہ کیا قادیان بھی
جنت میں داخل ہے؟ یا یوں کہنا غلط ہے کہ اہل جنت اپنے ارادہ سے باہر جانے کے مجاز نہیں
ہے؟ اب اس آیت سے وفات مسیح ثابت کرنا غلط ہوگا۔ کیونکہ وہ اگر بالفرض مرگ ہی جنت
میں گئے تو بقول مرزا کیا ان جناب میں نکل بھی آئے ہیں۔ اور اگر یہ مانا جائے کہ آپ ابھی
زندہ ہیں تو آپ کا ابھی تک جنت میں مستقل طور پر داخلہ نہیں ہوا۔ کیونکہ آپ بھی ملائکہ
مقررین میں رہتے ہیں۔

چھٹی آیت میں مذکور ہے کہ ”حضور انور ﷺ جو کچھ تم کو کہیں اس پر عمل
کرو۔“ مثلاً آپ نے صاف فرما دیا ہے کہ بخدا قسم! اہل ایمان مریم ارے یہودیوں جہیں آکر
ٹھیک کرے گا۔ (دیکھو ۲۹۹) اور ہم مسلمان بھی اس کو تسلیم بھی کرتے ہوئے حیات مسیح کا عقیدہ
رکھتے ہیں۔ ورنہ غرغین نے جو کچھ سمجھا ہے کہ رسول (مرزا صاحب) نے جب تم کو وفات
مسیح کا مسئلہ بتا دیا ہے تو تم اس کو مان لو، بالکل غلط ہے کیونکہ اولاً یہ حکم مرزائی بننے کے بعد
جاری ہو سکتا ہے۔ ورنہ ہم مرزا صاحب کو رسول ہی نہیں مانتے تو ہماری طرف اس کلام کا
روئے سخن کیسے ہو سکے گا۔ ثانیاً یہ بتا رہا ہے کہ تیرہ سو سال تک یہ آیت بغیر تعمیل کے ہی
پڑی رہی تھی مرزا صاحب آئے تو اس پر عمل ہونا شروع ہوا ہے۔ حالانکہ یہ دو وجہ سے غلط
ہے۔ اول یہ کہ مرزا صاحب سے پہلے وفات مسیح کا مسئلہ سرسید نے شائع کیا تھا اور اس سے
پہلے فلاسفر اور کچھ محقر لہ بھی وفات ہی کو مانتے چلے آئے ہیں۔ مرزا صاحب کا معاملہ تو (کے
آندے) دیکھ پیر شدی) کے مشابہ تھا۔ بات تو آپ نے بھی وہی کہی تھی مگر زور اہل ایمان کی دم
لگائی تھی۔ حضرت ابن عربی فرماتے ہیں کہ المعتزلة واليهود والنصارى الذين
ينكرون الوقوع الجسماني (فتاویٰ ۳۲۹) ”معتزل، یہود اور کچھ نصاری بھی رفع جسمانی
کا انکار کرتے ہیں۔“ اب معلوم نہیں کہ مرزائی یہودی ہیں۔ یا معتزلہ یا ایک قسم کے عیسائی
کہ رات دن حیات مسیح کی تردید میں ڈبے رہتے ہیں۔ دوم یہ کہ لفظ ”ما“ عربی زبان میں
جو کچھ کا معنی دیتا ہے۔ مرزا صاحب نے تو صرف وفات مسیح کا مسئلہ ہمیں بتایا ہے جس کو ہم
صرف ایک مسئلہ کہہ سکتے ہیں اور جس کو ہم جو کچھ نہیں کہہ سکتے۔

ساتویں آیت میں حکم ہوا ہے کہ ﴿أُولَئِكَ الْأَمْرُ﴾ کی اطاعت کرو۔ جس سے
مراد سلطان وقت لیا جاتا ہے یا مذہبی پیشوا اور امام ہدی مراد ہیں۔ اور مرزا صاحب ان میں
داخل نہیں ہیں کیونکہ نہ آپ بادشاہ تھے اور نہ کسی مذہبی پیشوا یا امام وقت نے وفات مسیح کا

مسئلہ شائع کیا تھا۔ اس لئے عرفین کا یوں کہنا غلط ہے کہ مرزا صاحب ﴿لَوْ لَبِى الْاَمْرِ﴾ تھے۔ کیونکہ یہ جمع کا صیغہ ہے جس سے جماعت مراد ہے۔ ہمیں تو ﴿لَوْ لَبِى الْاَمْرِ﴾ میں سے ایک بھی وفات مسیح کا قائل نہیں ملتا۔ آپ ایک جماعت پیش کرتے ہیں اور بلا شجرت ہمیں کیسے باور ہو سکتا ہے کہ مرزا صاحب کا کہنا واجب التحیل ہے۔ لاہوری پارٹی حضرت مسیح کو بغیر باپ کے نہیں مانتی اور مرزا صاحب آپ کو بغیر باپ کے مانتے ہیں؛ البتہ یہ آیت اگر ان کو سنائی جائے تو شاید کچھ کارآمد ہو سکے۔ مگر وہ بھی ایسے گستاخ واقع ہوئے ہیں۔ کہ مرزا صاحب کو بعض دفعہ اجتہادی مسائل میں غلط گمبھی کہہ دیا کرتے ہیں۔ اور ہم بھی نقد لیں کرتے ہیں کہ آپ غلط گوئی تھے۔ اس لئے اس آیت کو ہمارے سامنے پیش کر کے وفات مسیح منوانے کی توقع رکھنا مشکل نظر آتا ہے۔

آٹھویں آیت میں بتایا گیا ہے کہ ”زمین پڑیوں کو جمع کرنے والی ہے خواہ ان لوگوں کی ہڈیاں ہوں جو ابھی زندہ ہیں یا مردوں کی اور یا ان لوگوں کی ہڈیاں ہوں جو ابھی تک پیدا ہو کر مرے بھی نہیں۔“ اور یہ بھی بتایا گیا ہے کہ ”زمین زندہ اور مردوں کو جمع کرنے والی ہے اور ان کو بھی جو پیدا ہوں گے۔“ اب اس سے وفات مسیح ثابت کرنا کمال بے وقوفی ہے، کیونکہ اس آیت میں جب آئندہ تسلسل بھی داخل ہیں جو ابھی تک پیدا ہو کر نہیں مریں اور وہ بھی داخل ہیں جو ابھی زندہ ہیں تو حضرت مسیح کی زندگی کا انکار کیوں کیا جاسکتا ہے؟ کیا صرف اس لئے کہ آپ عارضی طور پر زمین کی سطح پر نہیں رہتے تو آپ ہی بتائیں کہ کون اس کی سطح سے بروقت لپٹا رہتا ہے؟ اس لئے اس حکم سے حضرت مسیح بھی باہر نہیں ہیں؛ کیونکہ آخر آپ بھی دفن ہو کر پھر زندہ زمین میں جائیں گے۔

نویں آیت میں مذکور ہے کہ ”حضرت مسیح کا ظہور قیامت کا ایک زبردست نشان ہے۔“ مخرجین کہتے ہیں۔ کہ اس کے بعد یوں بھی آیا ہے کہ ﴿وَجَعَلَهُ عَلَمًا لِّلْبَاطِلِ﴾

حضرت مسیح خدا کے پاس ہیں اور یہیں سمجھتے کہ خدا کے پاس زندہ بھی رہہ سکتے ہیں۔ اس کے علاوہ اس جگہ ﴿عِنْدَهُ﴾ سے مراد مفسرین کے نزدیک مقام ملائکہ مراد ہے۔ (دیکھو تفسیر نزول البیر) ہمیں ان کی غوفی طبع سے خوف ہے کہ کہیں یہ نہ کہہ بیٹھیں کہ علم خدا کا وصف ہے جو خدا سے الگ نہیں ہو سکتا اس لئے حضرت مسیح بحیثیت ہم ہونے کے خدا کی صفات تھے اور غیر محسوس بھی تھے۔ اگر یوں کہہ دیں تو ”ثبوت“ کا ثبوت قرآن سے ہو سکتا ہے۔ کیونکہ ان کے نزدیک قرآن شریف کے متعلق یوں ہدایت ہے کہ ﴿قُلْ لِّیْہِ غَیْبُتٌ﴾ جو مرضی ہو کہتے جاؤ۔

دسویں آیت میں حکم ہے کہ ”قیامت کو ہر ایک امت اپنے اپنے نبی کے نام سے پکاری جائے گی۔“ یا ان کے اپنے اعمال ہمارے دے کر اٹھایا جائے گا۔“ مخرجین کہتے ہیں کہ ظہور مسیح کے بعد جو مسلمان مریں گے کیا حضرت مسیح کے نام سے پکارے جائیں گے؟ ہم کہتے ہیں کہ مرزائی اپنی فکر کریں کہ وہ کسی نبی کی امت بن کر پکارے جائیں گے؟ قادریوں کو سخت مشکل پیش آئیگی۔ کیونکہ ان کے نزدیک افضل المرسلین مرزا صاحب ہیں۔ اب ان کو چھوڑ کر حضور انور ﷺ کی امت بننا کیسے گوارا کریں گے؟ اس لئے اب ہی ان کو لازم ہے کہ اعلان کر دیں کہ ہمارا امام اور نبی عظام احمد قادیانی ہے، نہ کہ حضور ﷺ؛ کہ جو بات کلی قیامت کو کھلنی ہے آج ہی کھل جائے۔ لو ہم اعلان کرتے ہیں کہ ہمارا امام اور پیغمبر حق احمد متقی آخر الزمان نبی ﷺ ہیں۔ ہم اسی کے نام سے اٹھیں گے اور جو لوگ ظہور علی ابن مریم کے وقت ہوں گے وہ بھی حضور کے نام پر ہی اٹھیں گے۔ کیونکہ بحکم حدیث ”لو کان موسیٰ حیاً لما وسعہ الا اتباعی“ جب حضرت مسیح خود حضور کے بعد رہے ہو کہ امت محمدیہ میں اٹھیں گے تو آپ کے بعد اہل اسلام کس طرح امت محمدیہ میں داخل ہو کر حضور ﷺ کے نام پر نہ اٹھیں گے؟

”تحریریات نمبر ششم اور ربوہ“

﴿فَزَجَاثَ مِمَّا عَمِلُوا﴾ (النعام) ﴿فَاتُوا بِأَنفُسِهِمْ وَلَمْ يَقْرِئُوا بَيْنَ أَحَدٍ مِّنْهُمْ﴾ (الباء) ﴿وَمَا أُوتِيَ مُوسَىٰ وَعِيسَىٰ﴾ (البقرة) ﴿وَالْآخِرِينَ مِنْهُمْ لَمَّا يَلْعَقُوا بِهِمْ﴾ (الحسرة) ﴿وَكُنْتُ عَلَيْهِمْ شَهِيدًا مَّا دُمْتُ فِيهِمْ﴾ (الاحقاف) ﴿وَأُوتِيَهُمَا أَلِي زُبُرًا﴾ (صافات) ﴿وَإِذَا أَرَادَ نَسِيكٌ أَن يَقُولَ لَهُ كُنْ فَيَكُونُ﴾ (يس) ﴿وَرُسُلًا إِلَىٰ نَبِيِّ إِسْرَآئِيلَ أَن عَسَىٰ﴾ (وَأَذَقْنَاهُمْ نَفْسًا فَادْرَأَتْهُمْ فِيهَا﴾ (البقرة) ﴿وَمَا مَصِيبُهُمْ﴾ (الشعراء) ﴿يُنْفَسُونَ فِي الْأَسْوَاقِ﴾ (الفرقان) ان گیارہ آیات کو وفات مسیح پر یوں چسپاں کرتے ہیں کہ:

آیت اول میں ہر ایک کے اعمال مقرر ہیں۔ اب عیسیٰ علیہ السلام زندہ ہیں تو کیا کام کرتے ہیں؟ اس کا جواب یہ ہے کہ وہی کام کرتے ہیں جو ہمارے نزدیک ستاسی (۸۷) سال روپوش ہو کر کشمیر میں کرتے رہے تھے۔ کیا وہاں کوئی جینی نشان آپ دکھا سکتے ہیں؟ ہمارے نزدیک فرشتوں میں داخل ہو کر شیخ و نقاد ہیں کرتے ہیں اور اپنی نبوت کا کام شرم کر چکے ہوئے ہیں۔

دوسری آیت میں بتاتے ہیں کہ مسلمان وہ ہیں جو تمام انبیاء کی حیات و ممات کو یکساں تسلیم کریں۔ تو پھر کیوں حضرت مسیح کو زندہ تسلیم کیا جاتا ہے؟ کیا کوئی اور نبی بھی زندہ ہے۔ اس کا جواب یہ ہے کہ ہم انبیاء کو مشابہ اللہ ہونے میں سب کو یکساں مانتے ہیں۔ ورنہ حالات زندگی میں ان کو یکساں نہیں مان سکتے۔ کیونکہ ہر ایک کی سوانح حیات الگ الگ تھی۔ اب صرف سانحہ موت ہی کو یکجہے۔ حضرت سلیمان علیہ السلام کو کھڑے ہوئے موت آئی۔ حضرت نوح علیہ السلام کو چودہ سو (۱۴۰۰) سال کے بعد آئی۔ اور حضرت یوسف

علیہ السلام کو مصر میں آئی تھی۔ حضرت والیس علیہ السلام بھی تک زندہ ہیں۔ اب خود ہی بتائیے کہ انہی وفات سب کا کیسے یکساں ہوا؟ اور یہاں پر یہ وہم کرنا کہ ہم وفات مسیح کے قائل نہیں ہیں تو ہم آپ کو ہمیشہ کیلئے زندہ سمجھتے ہیں، بالکل غلط ہے۔ کیونکہ ہمارے نزدیک قیامت سے ہے آپ بھی وفات پائیں گے۔

تیسری آیت میں وفات مسیح پر کوئی دلیل نہیں ہے اور اگر یہ وہم ہے کہ اس میں اجہلت (کاغذ آیا ہے تو اس کی بحث پہلے ہو چکی ہے۔

چوتھی آیت میں وفات مسیح کی طرف اشارہ نہیں ہے۔ کیونکہ اس میں یہ مذکور ہے کہ حضور انور ان احمد و سلوک کی طرف سبوت ہوئے ہیں۔ جو ابھی تک (امین) میں شامل نہیں ہوئی۔ اگر یہ وہم ہے کہ اگر نزول مسیح حق ہوتا تو آخرین کے متعلق خدا تعالیٰ یوں بیان کرتا کہ ”وہ حضرت مسیح کے ہاتھ پر بیعت کریں گے“۔ تو اس کا جواب یوں ہے کہ اگر اس میں نزول مسیح کا ذکر نہیں ہے تو حدوث مسیح قدوسی کی کا بھی ذکر نہیں ہے تو جس طریق سے عزائی یہاں پر اپنے مسیح کو داخل کر سکتے ہیں ہم بھی اسی طریق سے اپنے مسیح کو داخل کر لیں گے کیونکہ یہ اپنی اپنی داغ سوزی کا نتیجہ ہے ورنہ یہ آیت مضمون پیش کردہ میں سے کسی ایک کی بھی متحمل نہیں ہے۔

پانچویں آیت میں وفات مسیح کو یوں ثابت کیا جاتا ہے کہ حضرت مسیح بنی اسرائیل میں جب تک موجود رہے ہیں تو آپ کو ان کی شرارتوں کا علم تھا اور اگر نازل ہوں گے تو پھر آپ کو ان کی تنلیت کا علم ضرور ہی ہوگا۔ لیکن جب قیامت کو تنلیت کے متعلق سوال ہوگا آپ لایعلیٰ ظاہر کر دیں گے جس سے ثابت ہوتا ہے کہ آپ کو علم نہیں ہے۔ اور نازل ابھی نہ ہوئے ورنہ کیا معاذ اللہ خلاف واقع بیان دین گے؟ اس کا جواب دو طریق پر ہے۔ اول (شہید) کا معنی مشاہدہ کرنے والا یہاں مراد نہیں ہے بلکہ ”رقیب“ یا ”مصحیر“ کے

معنی میں یہ لفظ استعمال ہے جیسا کہ ﴿لَتَنكِحُوا نِسَاءَ عَلِيِّ النَّاسِ﴾ میں امت، کو ہم سابقہ پر "شہید علی الناس" کہا گیا ہے جس کا معنی صرف یہی ہے کہ ہم ان کے خلاف مجبور کر ان کی تکذیب کریں گے اور کہیں گے کہ یہ لوگ جھوٹ کہتے ہیں کہ ہمارے پاس نبی نہیں آئے بلکہ ضرور آئے ہیں اور ہم اس امر کی تصدیق کرتے ہیں اور اس پابندی اپنے ذمہ لیتے ہیں۔ لیکن حضرت مسیح تظلیث کے متعلق اپنے آپ کو بالکل الگ رکھ کر پابند رہنا پسند کریں گے۔ کیونکہ جب آپ کو تظلیث کا حکم ہوتا تھا تو آپ لوگوں کو منع کرتے تھے۔ رفع کے بعد حواریوں کے ذریعہ تظلیث کا عقیدہ منظم ہو گیا تھا۔ اس لئے آپ کی ذمہ داری آپ پر عائد نہیں ہوگی۔ اب آپ کا جواب درست ہوگا کہ تظلیث کا حکم میری ذمہ داری سے باہر ہے ہاں اگر میں نے کہا ہوتا یا میں معلوم کر کے ان کو نہ روکتا تو میری ذمہ داری خود ہو سکتی تھی۔

دوسرا طریق جواب یہ ہے کہ مرزا یحیٰی کے نزدیک حضرت مسیح کشمیر میں ستانی (۸۷) ہجری ردپوش رہے ہیں۔ اور کشمیری اقوام بھی ان کے نزدیک یہودی ہیں اور مسیح کی بھیڑ میں ہیں۔ جن کو آپ سمجھانے آئے تھے تو آپ ایک سو بیس (۱۲۰) سال بنی اسرائیل میں رہے اب اگر "شہید" کا معنی عالم بالا حوالہ کیا جائے تو پھر بھی یہ کہنا صحیح نہیں ہو سکتا کہ "جب تک میں ان میں رہا تو ان سے باخبر رہا"۔ کیونکہ ستانی (۸۷) سال ان کی سب عمری اور ردپوشی کا زمانہ ہے۔ اب اگر حیات مسیح مان کر یہ جواب صحیح نہیں بن سکتا تو وفات مسیح مان کر بھی صحیح نہیں بن سکتا۔

پہلی آیت میں ربوہ کا معنی کشمیر لے کر وفات مسیح ثابت کی گئی ہے کہ ماں پناہ دونوں کشمیر میں پناہ گزین ہوئے تھے۔ اس کا جواب یہ ہے کہ اسلام کے نزدیک حسب تحقیق تواریخ اسلام "ربوہ" سے مراد مصر کا وہ گائوں ہے کہ جہاں آپ کی ولادت ہوئی تھی اور

ان اکبر کے ظلم سے بھاگ کر پناہ گزین ہوئے تھے۔ (دیکھو انجیل، برہان) اور کشمیر کو جانے والا تو تاریخ اسلامی کے خلاف ہے کیونکہ آپ کی والدہ مریم طیل میں ہی رہی ہیں (دیکھو کہ ماں) اور اگر ربوہ سے مراد کشمیر ہی ہے تو "اویسا" سے وفات مسیح ثابت نہیں ہوتی۔ حکم مادی و لطائف انسان کے لئے وہ جگہ ہوتی ہے کہ جہاں خطرات سے بچ کر پناہ لے۔ اب کشمیر کو بالفرض آپ کی جائے پناہ سمجھا جائے تو صرف اتنا ثابت ہوتا ہے کہ ماں پناہ وہاں کر لیں آئے تھے اور یہ ثابت نہیں ہوتا کہ وہاں مر گئے تھے۔ مرنے کے وقوع کو یہاں پر ثابت کر لینا خلاف قرآن یا قرآن پر زیادتی ہوگی۔ اس لئے اس آیت سے وفات مسیح کو ثابت کرنا غلط ہوگا۔

ساتویں آیت میں ایجاد امر کا ذکر ہے کہ خدا تعالیٰ جب چاہتا ہے تو "کس" کہہ کر پیدا کر لیتا ہے۔ ورنہ حیات و وفات مسیح کا کوئی ذکر نہیں ہے اور اگر یوں کہا جائے کہ مرزا صاحب نے یہ مسئلہ ایجاد کیا ہے اور یہ خدا کے حکم سے ہوا ہے تو ہم یوں کہیں کہ حیات مسیح کا خدا اس سے پہلے ایجاد ہو چکا ہے اس لئے ﴿لَا يَكُونُ لِيْ بِخُلْفِيْ اَللّٰهُ﴾ کے رو سے یہ قول نہیں ہو سکتا اور مرزا صاحب کو دھوکہ لگا ہوا ہے کہ خدا کے حکم سے وفات مسیح کا مسئلہ "ہوا ہے" کیونکہ خدا کے احکام میں اختلاف نہیں ہوا کرتا۔

آٹھویں آیت میں یہ بیان ہے کہ حضرت مسیح یہودیوں کی طرف رسول ہو کر آئے تھے۔ مگر فریق کا خیال ہے کہ نزول مسیح اگر صحیح ہو تو یوں کہنا چاہئے کہ آپ امت محمدیہ کی طرف نبی رسول ہو کر آئیں گے اور یہ خلاف قرآن ہے اور اگر یوں کہا جائے کہ آپ اس وقت ان میں نہیں ہوئے تھے۔ تو ہم پوچھتے ہیں کہ آپ کی رسالت کیوں جانی رہے گی؟ مگر اہل اسلام اس کا جواب یوں دیتے ہیں کہ یہی آیت ثابت کر رہی ہے کہ آپ نے تبلیغ رسالت کا کام صرف یہودیوں سے متعلق رکھا تھا۔ آپ انہی کے رسول ہیں پھر انہی کی طرف بحکم

احادیث ظاہر ہو کر آئیں گے مگر چونکہ آپ کی شریعت منسوخ ہو چکی ہوگی اس لئے شریعت محمدیہ کے ماحول تخلیق کو حیدر کریں گے اور یہ تبلیغ بحقیقت امت محمدیہ میں داخل ہونے کے ہوگی۔ جیسا کہ پہلے بار بار مذکور ہو چکا ہے۔

نویسما آیت میں حضرت علیؓ نے یہ مفہوم گھڑا ہے کہ خدا تعالیٰ نے یہودیوں سے کہا میں کہہ اے یہودیو! تم نے حضرت مسیح کو روڈ لٹے کا ارادہ کیا تھا تو تمہارا آپس میں جھگڑا تھا۔ کیونکہ تم اے میں نہیں مارتے تھے۔ اور وہ نیم مردہ ہو کر تم کو مقتول نظر آیا تھا اور لوگوں نے اسے اتار کر اسے اچھا کر لیا تھا اور کشمیر کو بھاگ گیا تھا اور تم کو یقین ہو گیا تھا کہ تم اس کو نہیں سکتے۔ مگر تم دیدہ و دانستہ اس واقعہ کو چھپاتے تھے تاکہ تم اپنے آپ کو اپنے ارادوں میں کامیاب ظاہر کر سکو۔ لیکن خدا کو منظور تھا کہ اس راز کو طشت از باہر کر دے۔ چنانچہ مرزا صاحب کی زبان سے اس کی ساری کھلی کھول دی گئی۔ ﴿وَاللّٰهُ مُخَوِّجٌ مِّنْكُمْ مَّنْ شَاءَ﴾ کا اشارہ اسی طرف ہے۔ چنانچہ آپ نے یہ بیان کیا ہے کہ خدا تعالیٰ نے آپ کو حکم قہری کے ذریعہ یہود کو حکم دیا تھا کہ تم حضرت مسیح کو صلیب پر پورا تل نہ کرو۔ بلکہ کچھ قتل کے چلے جاؤ۔ چنانچہ وہ چلے گئے اور حضرت مسیح زندہ ہو گئے ﴿فَقُلْنَا اضْرِبُوْهُ بِعَصَاكَ﴾ کا اشارہ اسی طرف ہے۔ ﴿كَذٰلِكَ يُخَيِّلُ اللّٰهُ الْمَوْتٰی﴾ میں اشارہ ہے کہ اسی طرح کی حکمت عملیوں سے خدا تعالیٰ اپنے نیک بندوں کو موت سے بچایا کرتا ہے۔ اس کا جواب یہ ہے کہ یہ تحریف قرآنی یہودیوں سے بھی بڑھ کر ہے اور ہمارے لئے کافی ثبوت ہے کہ مرزائی اپنے خیالات کے ماتحت قرآن کی تحریف میں منہمک رہتے ہیں۔ اور محمدؐ اسلامی روایات کو بلیا میں کر دیا کرتے ہیں۔ گویا وہ چاہتے ہیں کہ اسلامی عقائد، اسلامی روایات اسلامی تصدیقات اور اسلامی مسلمات کو منکر ایک نیا مذہب گھڑا جائے کہ جس کا نام اسلام ہی ہو۔ مگر اس کی روح "ازلۃ الاولیٰ" اور "ہرچین احمدیہ" کے انہماکات ہوں۔

اول شخصے ان کا قرآن براہین احمدیہ ہے۔ اور "ازلۃ الاولیٰ" یا "توضیح المرام" اور دوسری لب احادیث رسول ہیں اربعین کے چاروں نمبر ان کی بائبل ہے۔ اگر یہ صحیح ہے تو ان کا تعلق اسلام سے قطعی ہے۔ اور ہمارے نبی کو امام نہیں مانتے جس طرح کہ اہل اسلام حضرت عیسیٰؑ اور دیگر انبیاء کو نبی تو مانتے ہیں مگر اپنا امام نہیں مانتے۔ اسی طرح انکا امام مرزا صاحب ہے۔ ان کی شریعت ہی ان کا دستور العمل ہے ورنہ ہمارے نبی کی شریعت شائع قدیمہ منسوخ میں درج ہو چکی ہے۔ اسی واسطے مرزا صاحب ہم کو مسلمان نہیں سمجھتے۔ بلکہ دیکھ مسلمان کا لقب دیتے ہیں۔ جس کا مطلب یہ ہے کہ ہم میں اسلام کا نشان موجود ہے ورنہ خود اسلام ہو جو نہیں ہے۔

مر

ع چہ دلا اور راست دزدے کہ بکف چراغ دارو

دوسری آیت اور گیارہویں آیت سے یہ ثابت کرنے کی کوشش کی گئی کہ حضرت مسیحؑ باز آدموں میں پھرتے تھے اور آپ ماں کے پیٹ سے پیدا ہوئے تھے اور ضرور مر گئے ہوں گے۔ ورنہ بتاؤ کہ جو ایسا ہوا بھی تک نہیں مرا۔ جواب میں گزارش ہے کہ دونوں آیتیں ماقبل و ماجد پر نظر ڈالنے سے معلوم ہوتا ہے کہ اس لئے بیان کی گئی ہیں کہ اہل مکہ وہ کہتے تھے کہ خدا کا رسول فرشتہ ہونا چاہیے نہ یہ کہ ہماری طرح عوارض انسانی میں مبتلا ہو۔ تو اس کا جواب یوں دیا گیا ہے کہ انبیاء سابقین تمام بشر تھے، ان میں سے کوئی بھی فرشتہ نہ تھا۔ اور عوارض انسانی میں مبتلا تھے۔ موت و حیات کا سلسلہ بھی ان سے وابستہ تھا۔ چنانچہ اسی طرح وہ اپنے اپنے وقت میں پیدا ہوئے۔ اسی طرح اپنے اپنے وقت مقررہ پر وفات پائیں گے۔ یہ مطلب چھوڑ کر مرزائیوں نے "حیات و ممات مسیح" کا مفعول یہاں پر چھیڑ دیا ہے اور وہ ان میں یہ خیال بھرا رکھا ہے کہ "حیات مسیح" کا معنی ہے کہ "آپ کی وفات واقعہ ملی اور آپ قیامت تک بھی زندہ رہیں گے۔" اور یہی غلط خیال پھیلا کر لوگوں کو گمراہ کرنا

شروع کر دیا ہے۔ وردِ اُمرِ تبلیغ کرتے ہوئے ساتھ ہی یہ بھی کہہ دیا کرتے کہ اسلام میں نزول کے بعد وفاتِ مسیح کو تسلیم کیا گیا ہے۔ تاکہ سارا جھگڑا ہی جاتا رہتا۔ مگر اچھے استاد کاروں سے کب امید ہو سکتی ہے کہ اسلامی رواداری میں ایک لفظ بھی کہیں۔

”تحریفات نمبر ہفتم اور پہلی“

قرآن شریف کے معانی استخراج کرنے میں مرزا یحییٰ نے بالی مذہب کی جھوٹی اختیار کی ہے۔ ایسا لبرکات بالی اپنی کتاب ”التوضیح“ میں لکھتے ہیں کہ ”تیشنگوئی“ کا اصل مطلب، امام آخر الزمان کے سوا کسی اور کو حاصل نہیں ہے اور علمائے ظاہری سے ان کا اصل مقصد پوشیدہ رکھ گیا ہے اور قرآن شریف میں یہ مضمون صاف لکھا ہوا ہے کہ امام آخر الزمان کی شریعت سے شریعت محمدی منسوخ ہو جائے گی۔ چنانچہ ارشاد ہے کہ ﴿وَأَنذَرْتُ السَّمَاءَ مُنْشِقَّةً﴾ کہ ایک وقت ایسا آنے والا ہے کہ احکام و ارکانِ اسلامیہ قدیمہ ایسے بے اثر ہو جائیں گے کہ ان سے نور ایمان حاصل نہ ہوگا اور نہ ہی ان سے دیا ننداری اور خلوص نیت پیدا ہوں گے۔ ﴿وَإِذَا السُّجُودُ انْكَذَرْتُ﴾ کہ اندامِ اسلام کے وعظ اور چارائے غیر موثر ہو جائیں گے۔ کیونکہ امام آخر الزمان سے بے گانگی ہو جائے ہوگی۔ ﴿فَلَا أَفْسَ بِالْخَنَسِ الْخُجُورِ الْكُنُسِ﴾ سے مراد امام الزمان ہیں جو غائب ہو کر ظاہر ہو جائیں ہیں۔ اور کچھ لوگ ہدایت پاتے ہیں اور کچھ لوگ گمراہ ہو جاتے ہیں۔ ﴿يَوْمَ يَبْدُ الضُّلُّ مِنْ مَّكَانٍ قَرِيبٍ﴾ امام آخر الزمان ”جبلِ کربل“ سے اعلانِ نبوت کریں گے جو بیت المقدس کے قریب ہے۔ علی بن ابی التیاس مرزائی مفسر بھی قرآن شریف کے دو معانی متعین کر چکے ہیں۔ جو ان کے امام الزمان حضرت مرزا صاحب نے بیان کئے ہوں یا آپ کے رائے سے اتفاق رکھتے ہیں۔ جیسا کہ ﴿وَإِذَا زُلُوفُ الْآزْهَارِ﴾ دُنیا میں

زولہ آئے گا۔ ﴿وَآخِرُ حَيْثُ الْأَرْضِ اتَّقَانُهَا﴾ زمین سے معدنیات کو نئے وغیرہ نکالے گی۔ ﴿يَوْمَ يَبْدُ تَحْدِثُ أَخْبَارُهَا﴾ مطیع کے ذریعہ اخبارات جاری ہوں گے اور فون کے ذریعہ ہمدادات باتیں کریں گے۔ ﴿وَالزُّرُّومُ يَوْمَئِذٍ الْحَقُّ﴾ اور امتحانات میں اعمال کا وزن ہوگا جیسا کہ ﴿وَمَنْ يُفْقَلْ﴾ سے معلوم ہوتا ہے ﴿وَإِذَا السَّمَاءُ انْفَطَرَتْ﴾ آسمان کو غیر مجسم مانا جائے گا۔ ﴿وَإِذَا الْكُتُوبُ أُحْجِبُ﴾ حجب سے چھپ کر منتشر ہو جائیں گے۔ ﴿وَإِذَا الْبُحَارُ فَجُتْ﴾ بحراں ہمارا جاری ہوگا۔ ﴿وَإِذَا الْغُيُورُ بُعْثِرَتْ﴾ پرائی قبروں کی کھدائی مسر و غیرہ میں شروع ہو جائے گی۔ ﴿وَإِذَا الْغُيُورُ غُطِّلَتْ﴾ ریل گاڑی کی وجہ سے اونٹ لارنے کی ضرورت نہ رہے گی۔ ﴿وَإِذَا الْوُحُوشُ حُشِرَتْ﴾ چار گھرانہ جاکیں گے۔ ﴿وَإِذَا الْبُفُوسُ زُوِّجَتْ﴾ مشرقی و مغربی قوموں سے مخلوط ہو جائیں گے۔ ﴿وَإِذَا النُّجُومُ نُفِثَتْ﴾ جتنی بھی بند ہو جائے گی۔ اور اس پر مقدمہ چلایا جائے گا۔ ﴿وَإِذَا الصُّحُفُ نُشِرَتْ﴾ اخبارات شائع ہوں گے۔ ﴿وَإِذَا السَّمَاءُ كُشِطَتْ﴾ آسمانی موجودات کو خوب تحقیق کیا جائے گا۔ ﴿وَإِذَا الْبُحُورُ مُبْعَثْ﴾ آگ سے کارخانے نکلیں گے۔ ﴿وَإِذَا الْجَنَّةُ أُنْفِلَتْ﴾ امام الزمان کی بیعت کا زمانہ مراد ہے۔ ﴿غُلِبَتِ نَفْسٌ مَّا فَخَمَتْ﴾ وَاخْرَجَتْ ﴿نَدْرَجُ﴾ امتحانی مراد ہیں۔ ﴿الْخَنَسِ الْخُجُورِ الْكُنُسِ﴾ آبدوز کشتیاں مراد ہیں۔ ﴿وَاللَّيْلِ إِذَا عَنَصَصْ﴾ جہالت چلی جائے گی۔ ﴿وَالصُّبْحِ إِذَا تَنَفَّسْ﴾ نئی روشنی ظاہر ہوگی تو رسول کریم مرزا صاحب کا ظہور ہوگا۔ ﴿وَبِالْآخِرَةِ هُمْ يُوقِنُونَ﴾ آخری وحی پر یقین رکھنے والے اور مرزا صاحب کو ”آخر الزمان“ ماننے والے ہی ایماندار ہیں۔

یہ چند تحریری نمونے اس لئے پیش کئے گئے ہیں تاکہ ”بہائی“ اور ”مرزائی“ کا مذہب معلوم ہو جائے کہ ہر ایک اسلامی خیالات اسلامی تحقیقات چھوڑ کر اپنے اپنے بالی

مذہب کو قرآنی پیشگوئیوں کے مطابق کرتے ہیں۔ جو انہوں نے اسلام چھوڑ کر گھڑی ہیں۔ اور بڑے دہڑے سے کہتے ہیں کہ جو حالات اسلام میں بہشت کے متعلق پیش کیے گئے ہیں۔ ان سے مراد زمانہ حال کا تفسیر ہے۔ اور اس میں قرآن کی صداقت کا راز مضمر سمجھتے ہیں۔ گویا ان کے نزدیک جنت و نار کی حقیقت صرف دنیاوی رنج و راحت سے اور زمانہ حال جس قدر مذہب چھوڑ کر وحشت کی طرف آ رہا ہے۔ اسی قدر مرزائی اور بہائی خوش ہوتے ہیں اور اپنے اپنے امام کی صداقت کا نشان قرار دیتے ہیں۔ ان قرآن سے معلوم ہوتا ہے کہ ان کے امام ترک مذہب، فحش، ناجائز صحبت، غیر موزوں اتحاد اور نامناسب مساوات ہی سکھانے آئے تھے اس لئے مسلمانان زمانہ حل کو اپنے اسلام پر قائم رہنا چاہیے اور ایسے تاریکین اسلام سے پرہیز واجب ہے۔

”ازالہ صفحہ ۱۰۰-۱۳۵“ ”سورۃ القدر کی تحریف کی ہے کہ خدائی کام ”یلیلہ القدر“ میں ہی ہوتے ہیں۔ حضور کو نبوت بھی اسی رات ملی تھی اور عظیم الشان رات میں نبی نزول فرماتا ہے (قَسْرُ الرُّوحِ) اس کے بعد ”سورۃ فتح“ میں اس کی مثال بیان کی ہے کہ اہل کتاب جنت باؤں میں مبتلا تھے جنہاں دے کو فرشتوں کے ساتھ حضور انور نازل ہوئے۔ اس کے بعد سورہ زلزال نازل کی جس میں مسیح قادیانی کے نزول کا بیان یوں ہے کہ دماغی زمین سخت جوش کھائے گی ﴿اِذَا زُلْزِلَتْ﴾ اور جو خیالات ملکہ یا سیمیہ ان میں بھرے پڑے ہیں سب نکل آئیں گے اور دلی خیالات ظاہر ہوں گے۔ ﴿انھو جث﴾ اور جب اچھے برے خیالات انتہا تک پہنچ جائیں گے تو خدا رسیدہ ادگ کہیں گے کہ یہ انسانی کام نہیں ہے خدا کی قدرت ہی کا ظہور ہو رہا ہے۔ (او حی) اب لوگ دو گروہ ”مرزائی اور فیر مرزائی“ ہو جائیں گے۔ فیر مرزائی دنیا پرست اپنے نتائج بد اعمال سے پاکیں گے۔ اور مرزائی خدا پرست اپنے نیک اعمال کا بدلہ اپنی آنکھ سے دیکھ لیں گے (نہاء عظیم) کے مطابق یہی

تفسیر ہے، اور جو تشریح مفسرین نے نکھی ہے، بالکل غلط ہے۔ یہ مرزا صاحب کا ایمان ہے حالانکہ جو تفسیر اسلام نے کی ہے تو ان جریر اور ابن کثیر نے اس کی سند حضور انور تک پہنچائی ہے۔ جس سے ثابت ہوتا ہے کہ اسلامی تفسیر خود حضور انور کی فرمائی ہوئی تفسیر ہے اور یہ دیکھتے مرزا صاحب ہیں کہ اپنے آقا کی تفسیر کو مسترد اور غلط کرتے ہیں اور ساتھ ہی غلام آبی کا دعویٰ بھی ہے۔

”تحریفات نمبر ہشتم اور دجال معد یا جوج ماجوج“

قرآن شریف میں جو تحریفات انہوں نے کی ہیں اس باب میں اور اس سے پہلے بابوں میں پیش کی گئی ہیں ناظرین خود ہی اندازہ لگائیں کہ اسلام کو اندر ہی اندر سے کس طرح یہ لوگ چوہوں کی طرح کتر گئے ہیں۔ مرزا صاحب بھی ان سے نالاں نظر آتے ہیں۔ چنانچہ اپنے ازالہ ص ۶۷ میں لکھتے ہیں کہ ”مجھے الہام ہوا کہ عشاء نے میرے گھر کو بدل دیا۔ میری عبادت گاہ میں ان کے چھ گھر ہیں میری پرستش گاہ میں ان کی ٹھوٹھیاں پھالیاں رکھی ہوئی ہیں۔ اور چوہوں کی طرح احادیث نبوی کو کتر رہے ہیں۔“ مرزائی کہتے ہیں کہ مرزا صاحب کے نزدیک ایسے لوگ فیر احمدی ہیں۔ مگر اہل تحقیق واقعات پر نظر ڈال کر مرزا صاحب کو معذور سمجھتے ہیں کیونکہ ان کو اپنے الہام سمجھتے ہیں اجتہادی غلطی ملی تھی اور چونکہ فیر احمدی علم کا داعیہ مرزا صاحب کے معبود اور گھر میں کبھی نہیں ہوا۔ اس لئے اس سے مراد احسن امروہی، حکیم نور الدین، روشنی وغیرہ ہیں کہ جنہوں نے تمام تحریفات کا بیڑا اپنے سر پر اٹھایا ہوا ہے۔ ان کی کتابیں مسک عارف، شمس، زائدہ اور نور الدین یا تفسیری نوٹ اصولی مذہب قرار دی گئی ہیں اور ان کا خلاصہ مرزا صاحب نے ”ازالہ الاموال“ وغیرہ میں الہامی رنگ میں ظاہر کیا ہے اور ان کے شیعین نے ان الہاموں پر استدلالی رنگ چڑھا کر اسلام جدید کی بنیاد کو پختہ کر دیا ہے مگر ساتھ ہی یہ کہتے رہتے ہیں کہ جو شخص اسلام کی تعلیم کو بدلے یا

قرآن مجید کے ایک حرف کو بھی ناقابل عمل سمجھے، دو کافر ہے۔ سچ ہے کہ ہاتھی کے دانت دکھانے کے اور کھانے کے اور ہوتے ہیں۔ ان منافقوں نے اسلام سارا ہی بدل ڈالا ہے اور پھر اسلام کو نہیں چھوڑتے۔ دیکھئے کیا کہتے ہیں ”ادبۃ الارض“ طاعونی کبڑے ہیں جو مرزا صاحب کی تائید کے لئے بھیجے گئے تھے۔ یا جوج ماجوج انگریز اور روس ہیں کیونکہ ”بیچ“ آگ کو کہتے ہیں اور یہ لوگ آگ سے کارخانے چلاتے ہیں۔ (اب مرزائی بھی چلتے ہیں کہ وہ مکی یا جوج ماجوج ہو گئے ہیں) اور تاریخ سے ثابت ہو گیا ہے کہ ان اقوام کے آباد اجداد کے نام یا جوج ماجوج ہیں۔ اور پہاڑی علاقوں سے نکل کر بڑی سرعت کے ساتھ وہیں پہنچ گئے ہیں۔ (مگر جہاں پہنچنا لکھا ہے وہاں مسیح کی دعا سے ان کی موت بھی بہت جلد لکھی ہے اور ہم دیکھ رہے ہیں کہ مدعی مسیحیت خاک ہو گیا اور یا جوج ماجوج نہیں مرے شاید طفل تسلی دے دیے کیلئے یوں کہہ دیں کہ دروہانی طور پر سرچکے ہیں) صاحب کلب بھی انگریز ہیں جو (کوشی) کلب میں رہتے ہیں جس میں محبوب اللہ نہیں آسکتی۔ کتبہ بھی دروازے پر بیٹھا رہتا ہے اور خواب خرگوش ہوتے ہیں اور نیند میں بھی ان کی آنکھ بند نہیں ہوتی یا یوں کہو کہ قرآن کو ہادی خلق سمجھتے ہو حالانکہ یہ کراہتوں سے۔ تین سو (۳۰۰) سال تک جو لوگ فارسیاں پڑھے تھے ان کے متعلق تحقیق جدید نے فیصلہ کیا ہے کہ جب وہ بھاگ کر غار میں داخل ہوئے تھے تو سلطان عصر نے غار کے دہانہ پر دیوار چنوا دی تھی۔ اور آغاز اسلام میں ان کی پڑیاں یورپ پہنچ چکی تھیں۔ ”دجال“ سے مراد قوم انگریز ہے کیونکہ لغت میں اس کے معنی ”الرجال الکثیرون“ لکھا ہے۔ (غلام احمد بھی لغت کی رو سے حضور انور کا تاجدار ہوتا ہے اگر لئے تمام مسلمان مسیح بن گئے ہیں) دہلی گاڑی اس قسم کا گدھا ہے کہ جس میں ساتھ تک گاڑیاں ہوتی ہیں اور دونوں کانوں کے درمیان چالیس گز کے فاصلہ سے مراد یہی چالیس گاڑیاں ہیں (اکٹھل ٹرین چھوٹی ہوتی ہے اور مال گاڑی کے

ذیل سو تک ہوتے ہیں اب یہ چھوٹے گدھے اور لمبے گدھے کس کے لئے ہیں یہ سب کچھ مانا مگر کہیں یہ بھی لکھا ہے کہ سچ بھی اسی خود دجال پر سواری کرے گا؟ یا ساری دنیا اس پر سواری کرے گی۔ اگر لکھا ہے تو ساری دنیا عموماً اور مرزائی خصوصاً دجال ہوں گے۔ ”طوال الاذان“ یا جوج، جوج کی صفت ہے۔ اس سے مراد تار برقی اور فون ہے جس کے ذریعہ سے دور دراز کی باتیں سنی جاسکتی ہیں مگر سنتے کون ہیں اگر یہ خیال کیا ہے تو مرزائی بھی یا جوج ماجوج ہیں۔ یہ دجال خوب ہے کہ یا جوج ماجوج بھی خود ہی بن جاتا ہے اور صاحب کلب بھی خود بن جاتا ہے۔ اب اس دجال نے دور دراز سے دیکھنے کا آگ بھی تیار کر لیا ہے معلوم ہوتا ہے کہ وہ دجال نہیں ہے ورنہ اس کی تیز نگاہ کا بھی ذکر ضرور ہوتا۔ ایک صحابی نے دجال اور جساس کا ذکر کیا ہے اس کے لفظ ہیں وابت کذا و کذا۔ جس سے مراد یہ ہے کہ اس کو ایک خواب آتا تھا۔ (اب جہاں راست ہوگا وہاں خواب ہی مراد ہوگا) انگریز یونانی کا بیرونی دائرہ دکھاتا ہے جو دنیا سے بننا ہے جو دجال کی پیشانی پر رکھی گئی ہے اور ہر ایک خواندہ ناخواند اس علامت سے دجال کی شناخت کر سکتا ہے (مگر یہ یونانی زمانہ وحییت میں یورپ سے نقل ہوئی ہے) اور آج مرزائی بھی پہنتے ہیں اس لئے وہ بھی دجال اور کافر ہیں۔ عین طائفہ انگریزوں کی مادی آنکھ ہے عین مسوحدہ اس کی دوسری روحانی آنکھ ہے۔ یہ نہیں بتایا کہ وہ پیرونیوں کا بادشاہ بھی ہوگا۔ شاید اس کی خاص رعیت مرزائی ہوں سیکہ جن میں بالخصوص وفات مسیح کا عقیدہ گھرا گیا ہے۔

”الایام القصیر“ دہلی کے اور جہاز کے ذریعہ سال کا راستہ۔ ہ میں اور ماہ کا راستہ ہفتہ میں اور ہفتہ کا راستہ ایک دن میں اور ایک دن کا راستہ ایک گھنٹہ میں ملے ہو سکتے ہیں۔

”تحریفات مہر نیم اور نزول عیسیٰ علیہ السلام“

بنزول عیسیٰ بن مریم۔ مرزا صاحب پیدا ہوں گے کیونکہ ”نزول باران“ سے مراد وجود بارش ہوتا ہے۔ عیسیٰ نجات دینے والے کو کہتے ہیں اور نبوت مرزا موجب نجات ہے۔ مریم کے معنی ”عابدہ“ ہے۔ آپ کی والدہ نہایت صالح عبادت گزار تھی اور چونکہ آپ کا روحانی باپ مرشد کوئی نہ تھا اس لئے بھی آپ ابن مریم بن گئے تھے۔ (اس عقیدہ کشی سے ہم بھی عیسیٰ ابن مریم بن سکتے ہیں) حکم مرزا صاحب کو اختیار ہے کہ جس مسئلہ کو چاہیں لیں اور جسے چاہیں نہ لیں۔ (مگر پھر بھی دعویٰ ہے کہ ہم شریعت جدیدہ ناسخ نہیں لائے) عدلاً اعتدال کی راہ (تعلیم مرزائی) نکالے گا۔ بقتل الدجال انگریزوں کے دجل و فریب سے لوگوں کو مطلع کرے گا۔ (کا گھر لیں اس کام میں بازی جیت گئی ہے) یکسر المصلوب صلیبی مذہب کو مرزا صاحب نے ”براہین احمدیہ“ لکھ کر شکست دی ہے (مگر جنگ مقدس میں آپ لا جواب ہو کر بد عاقل کے کھوٹے چھپنے روں پر اترے تھے اور بد دعا بھی پوری نہ ہوئی۔ براہین پر ناز تھا وہ بھی بعد کی تحریرات سے منسوخ ہوئی) بقتل الخنزیر۔ خنزیر صفت و انوس کو مرزا صاحب نے روحانی طور پر مار ڈالا ہے (یہ خوب بہانہ ہے ورنہ ولایت میں مرزائی بھی ان میں شامل ہوتے جاتے ہیں) بذوب الدجال۔ مرزائیوں کی دیکھ کر انگریزی قوم خود بخود ہنس جاتی ہے۔ (نہیں مرزا صاحب بیٹھ شکر گزار ہے کہ خدا نے ان کو انگریزی عمل داری میں پیدا کیا ہے) ”انجام آیت“ وغیرہ میں پارہ یوں کا خون چکنا ہوا نظر آتا ہے۔ بنزول شرقی دمشق قدیوں میں پیدا ہوگا کیونکہ دمشق کے معنی ”جماعت کثیر“ ہے اور قادیان بھی ایک بڑا قصبہ ہے اور مرزا صاحب کا گھر قادیان کے مشرقی جانب ہے اور ویسے بھی دمشق شہر سے قادیان مشرق میں واقع

ہے۔ المنارة البیضاء مرزا صاحب نے پیدا ہو کر اپنی مسجد میں ایک لمبا بت بنا ڈالا ہے یا یہ معنی ہے کہ منارہ (نورانی جگہ) خود قادیان ہے۔ بین مہزو و دکن مرزا صاحب دو پتاریوں (مراق اور یا بنٹس) میں جکڑے تھے۔ (عجب ہے کہ کشف کو بھی خواب سمجھ کر دوزرو چادروں کو پتاریاں بنا ڈالا ہے)۔ واضعا بیدہ علی اجنحة ملکین حکیم ہمدانی اور حکیم بھیروی مرزا صاحب کے تکیہ گاہ تھے ان کے سہارے آپ نے مذہبی چالیں چلی تھیں۔ طاطا واسہ قطر مرزا صاحب کی تصویر میں قطرے پکڑے نظر آتے ہیں (سوال یہ ہے کہ بوقت نزول یعنی پیدائش سر سے قطرے پکڑتے تھے یا نہیں اس کی کوئی شہادت نہیں ملتی) بقتل الدجال بیاب لد لدیہ میں مرزا صاحب نے عیسائی مذہب کا تختہ کر دیا ہے۔ یحوز عباد ائله المی الطور۔ قادیان میں مرزائیوں کو حیات و ممات میں مرزا صاحب نے جمع کر لیا ہے (جمع کرنے والے مر گئے اور قوم ابھی تک سادی جمع نہ ہوئی) قطع الحرب اور اڑھا۔ مرزا صاحب نے مذہبی الزامی (جہاد) کے منسوخ ہونے کا فتویٰ دیا ہے (اور ساتھ یہ دعویٰ ہے کہ میری شریعت جدیدہ اور ناسخ نہیں ہے) بحنی المال فلا یقبلہ احد۔ انعامی اعتبار مرزا صاحب نے شائع کئے اور کسی نے انعام حاصل نہ کیا۔ بضع الجزیہ آپ نے جزیہ کا مسئلہ بھی منسوخ کر دیا ہے۔ یجعل الملل ملۃ واحده۔ آپ نے تمام مذاہب کے اصلی مسائل کو اسلام ہی میں بہت کیا ہے اور ”ما تک، کرشن رام اور دروشت“ وغیرہ کو موصل من اللہ بہت کیا ہے۔ ینترک الصدقة۔ آپ نے زکوٰۃ منوقوف کر دی ہے اور اس کی بجائے ماہواری چندہ مقرر کر دی ہے جو چالیسویں حصہ کی بجائے دسویں حصہ تک وصول کیا جاتا ہے۔ تنزع حمۃ کل ذات حمۃ ایسی روائیں نکل آئی ہیں کہ بھگو، سانپ لوگ ہاتھ میں لے کر کھیتے رہتے ہیں۔ تقع الامانۃ علی الاوطی، دنیا میں ہر طرح سے امن ہوگا اور انگریزوں کی عمل داری میں امن سے سزا کی جاتی

ہے۔ توفع الاسود مع الابل والنمار مع البقر والذئاب مع الغنم سرکس میں شیر
 بکری ایک جگہ دکھائے جاتے ہیں۔ انگریزوں کی حکومت میں سرکاری مہر پر شیر بکری سے
 بنتی ہیں اور وہ بھی مالدار اور مفلس کی پرورش یکساں ہوتی ہے۔ (اب یہ امر مشتبہ ہو گیا
 ہے کہ مرزا یوں کے نزدیک یہ حال کے اوصاف ہیں یا متح کے؟) بیوقوفی و بھلی علیہ
 المصطفون مرزا صاحب مرگے اور صرف مسلمانوں نے آپ کا جنازہ پڑھا اور بہت
 ہوا کہ اسام مرزا یوں میں ہی ہے باقی غیر احمدی سب کافر ہیں۔ (اور وہ مرزائی بھی کافر
 ہیں جو ابھی پیدا نہیں ہوئے تھے اور یا ان کو شریعت نماز جنازہ حاصل نہ ہوئی تھی کیونکہ توفع
 القباغض۔ یہائی تو کہتے ہیں کہ یوں میں تو کمال اتحاد ہو رہا ہے۔ زن و مرد نال خوشی
 سے ایک جگہ رہنے لگ گئے ہیں اور رفتہ رفتہ ساری دنیا میں اتحادی اتحاد ہو جائے گا مگر
 مرزائی کہتے ہیں کہ مرزائی آپس میں اتحاد قائم رکھتے ہیں اور غیر سے افتراق پیدا کرتے ہیں
 (تاہم لاہوری اور دہلوی اختلاف فقیر تک پہنچ کر بھی نہیں اٹھ)

”تحریرات نمبر دہم اور معراج نبی ﷺ“

معراج نبوی کے متعلق اختلاف پہلے ہی موجود ہے کہ آیا وہ بیداری میں ہوا تھا یا
 خواب میں؟ مگر آگے جس کراس بات پر دونوں فریق متفق ہو جاتے ہیں کہ جو کچھ آپ نے
 دیکھا ہے وہ حقیقی طور پر دیکھا ہے لیکن مرزائی کہتے ہیں کہ آپ نے کوئی اصل چیز نہیں دیکھی
 صرف خیالی تصورات کا نقشہ آپ کو پیش ہوا تھا۔ اس واسطے ”حدیث معراج“ میں تحریر
 کرتے ہوئے کہتے ہیں کہ بروئے قاعدہ تعبیر خواب بیت المقدس، براق، جبرائیل اور
 میکائیل کو دیکھنے سے مراد علی المرتبہ عزت، بزرگی، فتح اور تبلیغ اسلام ہے۔ اسی طرح پہلے
 آسمان سے مراد کی عمر ہے، دوسرے سے نعم و حکمت، تیسرے سے عز و جاہ، چوتھے سے

حکمت، یا نچوڑنے سے قتال یا لکھنا، چھٹے سے عزت اور آبرو اور ہشتم سے کامل فطرتی۔
 ایت الہی سے قوت دین حق، باب السماء سے قبولیت دعا، نزول رب سے نصرت و
 حضرت عرش سے عزت و جاہ، کرسی سے علم لدنی اور محفوظ سے قبولیت کام، سدرۃ المنتہی
 سے اپنے وعدہ، شرح صدر سے علوم الہی، انہار سے ترقی دولت و اقبال، جنت سے
 نارت الہی، بطنی سے حصول مراد، شراب سے ذکر الہی، شہد سے ہم درآئش، درود سے
 مدد، مرد و پید سے حکمت، قلب کو چرنے سے مراد فہم و ادراک ہے۔ اسی طرح امامت
 نبوی کی تعبیر یہ ہے کہ ”آپ کے تحت نبی آئیں گے۔ جن میں سے ایک مسیح قاد پانی بھی
 ہے۔“ اور یہ جو آپ نے فرمایا ہے کہ میں نے اہل جنت کی باتیں سنی تھیں۔ اس سے مراد یہ
 ہے کہ عظیم امتحان بڑے بڑے لوگ آپ کے ماتحت ہوں گے۔ علی ہذا لایاں ملاقات آدم
 کی تعبیر بزرگی اور عظمت ہے۔ ملاقات عیسیٰ سے حکمت و لیاقت کی طرف اشارہ
 ہے۔ ملاقات یحییٰ سے مراد تو نبی ایزدی ہے اور زیارت یوسف سے مراد یہ ہے کہ آپ کے
 درجی رشتے دار آپ سے مخالفت کریں گے۔ اور کسی الزام میں پھنسا نہیں گئے مگر آپ
 اس قہمت سے بری الذمہ ثابت ہوں گے۔ ملاقات ادریس سے مراد رفعت و درجات
 ہے۔ ملاقات موسیٰ سے مراد یہ ہے کہ آپ کو اہل و عیال کے مصائب برداشت کرنے
 پڑیں گے۔ اور ملاقات ملائکہ سے مراد یہ ہے کہ آپ کو ایسی سلطنت نصیب ہوگی جس کے
 بارگشاں داخلی و خارجی نہایت دیانت داری سے کام کریں گے۔ اگر مرزائی صوم و صلوة
 کی تعبیر بھی پابندی اور منکشت سے کر دیتے تو آج تمام دلدادگان تمدن یورپ ان کے زیر
 آسمان ہو جاتے۔

مرزائیوں کے نزدیک شاید یہ بھی کارثواب ہے کہ اپنے مذہب کی تائید میں کسی مصنف کی عبارت کا اختصار اس طرح کرتے ہیں کہ دیکھنے والے کو یقین ہو جاتا ہے کہ واقعی مرزائیوں کا کہنا سچ ہے۔ کبھی ایسی تاویل کرتے ہیں کہ جس سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ اس مصنف یا امام کا مذہب مخالف اہل السنۃ والجماعت ہو کر مؤید مرزائیت ہے۔ کبھی یوں ہی کہہ دیتے ہیں کہ یہ لوایع اصحاب یا جماع امت ہو گیا ہے۔ دیکھنے والے حیران ہوتے ہیں کہ:

آنچه می بختم یہ بیداری ست یا رب یا خواب
اس موضوع کے متعلق ان کی استدلالوں کے چند نمونے دکھائے جاتے ہیں کہ ناظرین کسی دوسرے موقعہ پر ان کے فریب سے بچ سکیں۔

اتہام اول اور خطبہ صدیقیہ

مرزائی وفات مسیح کے متعلق لکھتے ہیں کہ حضور انور ﷺ کی جب وفات ہوئی تو حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے وفات سے انکار کر دیا تو حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ نے خطبہ پڑھا جس میں باتفاق راۓ صحابہ علیہم السلام ہوا کہ مسیح کی ولادت ہو چکی ہے۔ اس کا جواب یہ ہے کہ صحابہ علیہم السلام نے وفات مسیح پر اجماع نہیں کیا تھا اور نہ ہی حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ نے وفات مسیح کو وفات حضور کیلئے سند کے طور پر پیش کیا تھا۔ ”مواہب لدنی“ باب وفات انبی ﷺ میں یہ واقعہ بیان مذکور ہے کہ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا فرماتی تھیں کہ جب حضور کی وفات ہوئی تو صدیق اکبر ”سح“ سے تشریف لائے (مدینے کے پاس) ایک بستی تھی کہ جس میں صدیق اکبر کا سکونتی مکان تھا تو آپ نے حضور کو دیکھ کر کہا کہ ”ہابی انت وامی لا یجمع اللہ

ہلک موتین“ میرے والدین آپ پر فدا ہوں آپ پر دو موتیں خدا جمیع نہ کرے گا۔ اس فقرہ سے مطلب یہ تھا کہ آپ کو ایک دفعہ وفات آچکی ہے اور جو لوگ یوں کہتے ہیں کہ حضور دوبارہ دنیا میں آکر بنائے گئے، غلط ہے کیونکہ خدا نے تعالیٰ آپ کو ان دونوں کی طرح دو دفعہ وفات نہیں دینا چاہتا جو ملائکوں سے ذکر کیا بغیر نماز تک میں چلے گئے تھے یا اس نبی کی طرح جو بیت المقدس پر نازل تھا تو ان کو موت آگئی تھی اور پھر زندہ ہو گئے تھے۔ اصل واقعہ یوں ہے کہ حضور کی وفات سے لوگ غٹ بے چین ہو گئے تھے اور روتے روتے ان کے اوسان خطا ہو گئے۔ حضرت عثمان کی زبان بند ہو گئی اور ایسے بڑھال ہو گئے تھے کہ لوگ پکڑ کر اٹھاتے بٹھاتے تھے۔ حضرت عبداللہ بن ابی اسحاق میں مطلق جس وحشت کی حالت میں رہی تھی اور اسی غم میں مر گئے تھے اور حضرت بلال دیوانہ ہو گئے تھے۔ حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ نے کہے تھے کہ آپ پر غشی جاری ہو گئی ہے اور منافقوں نے آپ کی وفات کی خبر سنائی ہے اس لئے آپ جوش میں آکر توار ہاتھ میں لے کر کہتے پھرتے تھے کہ ”جو شخص منافق کی وفات کا قول کرے گا میں اسے مار ڈالوں گا۔ خدا کی قسم جب تک کہ منافقوں کے ہاتھ پاؤں نہیں کاٹیں گے آپ وفات نہ پائیں گے۔“ حضرت سالم سے لوگوں نے کہا کہ حضرت ابو بکر سے کہو کہ آپ کو سمجھا نہیں کیونکہ آپ کے عواس قائم تھے تو آپ نے مسجد میں فرمایا جس میں آپ نے یہ آیت پڑھی۔ ﴿وَمَا مُحَمَّدٌ إِلَّا رَسُولٌ قَدْ خَلَتْ مِنْ قَبْلِهِ الرُّسُلُ أَإِنَّكَ مِنَ الَّذِينَ آمَنُوا﴾ ﴿وَمَا جَعَلْنَا لِبَشَرٍ مِنْ قَبْلِكَ الْخُلُفَاءَ﴾ فرمایا کہ جو شخص حضور کو خدا سمجھا ہے سچ وہ سمجھے کہ خدا زندہ ہے اور حضور وفات پا چکے ہیں۔ تب حضرت عمر نے جوش منہ ادا کیا کہ مجھے ان آیات کا مفہوم نہیں نظر نہ تھا۔ اس سے روز جب صدیق اکبر کی بیعت ہوئی تو حضرت عمر نے کھڑے ہو کر فرمایا کہ کل جو لوگوں میں نے کہا تھا غلط تھا۔ میرا خیال تھا کہ رسول خدا ہم سب کے بعد وفات پائیں گے

مگر مجھے اس کا ثبوت قول خداوندی اور قول رسول میں نہیں ملا۔ اب انصر فرماتے ہیں کہ قول میں مطلب یہ تھا کہ حضور پر وفات نہیں آئی (صرف غشی طاری ہے) اور کبھی نہیں وفات پائیں گے یہاں تک کہ وہ اسلام کو تکمیل تک نہیں پہنچ لیں گے اور منافقوں کا خاتمہ نہیں کریں گے۔ "ازلیہ اخطاء" میں ہے کہ حضرت عمر یوں فرماتے تھے کہ "ان محمد ارفع کما رفع عیسیٰ بن مریم وسبعود الیہا حیا" حضور حضرت عیسیٰ کی طرح ارفع ہو گئے ہیں اور ہماری طرف دوسری بار زندہ ہو کر آئیں گے۔ بعض روایات میں یوں ہے۔ حضرت عمر کو یہ بات قرین قیاس معلوم نہ ہوئی کہ حضور تکمیل اسلام سے پہلے ہی دنیا رخصت ہو جائیں گے۔ یا آپ کو یہ خیال پیدا ہو گیا تھا کہ حضور کی شان خدا تعالیٰ نے قدر بلند کی ہے کہ موت کا آنا ممکن نہیں ہے۔ ان دونوں سے یہ ثابت ہوا کہ حیات کی عقیدہ صحیح میں تسلیم شدہ اور یقینی تھا اور یہ بھی مانتے تھے کہ آپ "مرفوع الیہ" ہیں اور یہ بھی فیصلہ ہو گیا کہ حضرت ابو بکر نے حضرت عمر کی غلط فہمی دور کرنے میں آپ کا ذکر دے کر ساتھ یہ شبانہ کیا ہے کہ ایک رافع القرآن نبی کو موت نہیں آسکتی۔ یا یہ کہ حضور کے آخر وفات پائیں گے۔ اور یہ ظاہر ہے کہ اس غلط فہمی کو دور کرنے میں حضرت صدیق اکبر نے صرف یہ پیش کیا ہے کہ انبیاء سابقین پر وفات واقع ہوئی تھی اور یہ پیش نہیں کیا چونکہ حضرت عیسیٰ وفات پانچے تھے اس لئے حضور بھی وفات پانچے ہیں حالانکہ حضرت محمد کہہ رہے تھے کہ حضور حضرت عیسیٰ کی طرح زندہ ہو کر واپس تشریف لائیں گے۔

اتہام دوم اور حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما

وفات مسیح پر استدلال پیش کرتے ہوئے یوں بھی کہا جاتا ہے کہ حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما وفات مسیح کے قائل تھے کیونکہ آپ نے ﴿فَتَوَفَّيْكَ﴾ کا معنی "میتھ

کیا ہے" تفسیر عباسی میں یہ بھی مذکور ہے کہ آپ کو وفات ہوئی۔ اور یہ بھی روایت ہے کہ آپ نے ﴿وَأَنْزَلَ مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ﴾ ﴿لَا يُؤْمِنُونَ بِهِ قَبْلَ هُوَ بِهِ﴾ میں اہل کتاب کو ﴿يُؤْمِنُونَ﴾ کا مرجع بنایا ہے اور چونکہ آپ "افق الناس" تھے اس لئے آپ کا قول وفات مسیح میں پختہ نہ ہوگا۔ اس کو ثبوت یوں دیا گیا ہے کہ مرزا صاحب ازالہ میں لکھتے ہیں کہ ﴿فَتَوَفَّيْكَ﴾ کو مصنف نے پہلے کھنا تحریف قرآنی اور تہذیب قرآنی کو چکاڑنا ہے اور ﴿لَا يُؤْمِنُونَ بِهِ﴾ سے مراد رفع الیہا حیا اور تحریف ہے۔ کیونکہ قرآن شریف میں اول سے آخر تک بلا صراحہ اس میں ﴿فَتَوَفَّيْ﴾ بمعنی موت کا لزام دیا گیا ہے۔ پھر صفحہ ۳۰۳ میں لکھا ہے کہ یہ کہنا نہایت لغو اور بے اصل بات ہے کہ مسیح علیہ السلام کی کونسا آسمان پر اترے گئے تھے اور اسی جسم خاکی کے ساتھ اتریں گے۔ اگر یہ بات صحیح ہے تو کم از کم سو سو پہلے پیش کر کے جنہوں نے اس پر اجماع کیا ہو۔ ایک دو کا نام مفید نہ ہوگا۔ ص ۳۷۲ میں لکھا ہے کہ مفسرین نے ﴿لَا يُؤْمِنُونَ بِهِ﴾ کی تفسیر میں غلطی کی ہے کیونکہ جو اہل کتاب نزول سے پہلے مرتے ہیں ان کے دو کیسے آپ پر ایمان لائیں گے؟ بلکہ صحیح معنی یوں ہے کہ ہر ایک اہل کتاب ایمان رکھتا ہے کہ ہم تم مسیح میں مشرود ہیں اور ایمان اہل کتاب کو حضرت مسیح کی صلیب طبعی ماننے سے پہلے حاصل ہوتا ہے۔ اور یہ توقف مولویوں نے یہ بات نہیں سمجھی جو اس طریق البہام تکشف ہوئی ہے۔

اس کا جواب یہ ہے کہ مرزا صاحب کی زبان درازی کی یہ غلطی ہے کہ ایک جگہ تو انہیں ابن عباس کو "افق الناس" کا خطاب دے کر یاد کرتے ہیں اور جب آپ کا حوالہ پیش کرتے ہیں تو دوسری جگہ محرف اور لٹکا خطاب دے کر ان کو بھی کہہ جاتے ہیں۔ ہاں سچ ہے کہ مرزا صاحب کی بدزبانی سے حضرت مسیح بھی پاک اتنی نہ بچ سکی تو ان کے مقابلہ میں حضرت ابن عباس کی کیا وقعت ہو سکتی ہے؟ اور مفسرین یا مولوی غلط گو، یا بے وقوف

ضروری نہیں ہے۔ وکم من غالب قولا صحیحا وافته من الفہم السقیم۔
 دماغ اپنا صحیح نہیں ہے۔ بیوقوف لوگ ہو گئے۔ مرزا صاحب اگر اسلامی کتب کا مطالعہ
 کرتے تو امید تھی کبھی اس جہل مرکب میں نہ پھنس جاتے۔ دیکھئے ”مفسر ابن جریر“
 تحقیق میں یوں کہتے ہیں کہ ﴿فَلَمْ يَوَدِّهُ﴾ کا مرجع حضرت عیسیٰ ہیں جس کا مطلب یہ ہے
 کہ موت عیسیٰ نے پہلے عہد عیسیٰ کے اہل کتاب سب کے سب آپ کی تصدیق کر لی تھی
 اور کوئی بھی بغیر تصدیق کے نہیں رہے گا۔ اور یہ روایت کے ہر ایک اہل کتاب اپنی موت
 سے پہلے قرآن یا حضور انور کی تصدیق کرتا ہے اور مرتے وقت فوراً صداقت اسلام بخش
 ہو جاتی ہے اگرچہ تلوار سے اس کا سرٹ جائے۔ یہ گو حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما وغیرہ
 منقول ہے مگر اس کا یہ مطلب نہیں ہے کہ آپ کا مذہب وفات تک تھا یا یہ کہ دوسری روایت
 آپ سے صحیح نہیں ہے بلکہ تحقیق شدہ بات یوں ہے کہ ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ اور ابن عباس رضی اللہ عنہما
 وغیرہ کا مذہب یہی ہے کہ حضرت مسیح زندہ ہیں (جیسا کہ پہلے مذکور ہو چکا ہے) مگر ساتھ ہی
 حضرت ابن عباس کا یہ بھی خیال ہے کہ ﴿فَوَدِّعَهُ﴾ کا مرجع اہل کتاب بھی بن سکتا ہے نہ یہ کہ
 اہل کتاب ہی اس کا مرجع ہیں (حضرت مسیح مرجع نہیں ہیں) اس قسم کی روایات
 ”مفاہات ہمسہ“ کہتے ہیں اور ان سے مراد صرف توسیع خیالات دہلی ہے تعین مذہب
 مراد نہیں ہوتی۔ اگر آپ نے حضرت ابن عباس کا مذہب دیکھا ہو تو یہ دیکھئے۔

۱۔۔۔۔۔ روایات ابنی فیہم فرماتے ہیں کہ ”حضرت عیسیٰ نازل ہو کر شادی کر کے صاحب اولاد
 ہوں گے۔ آپ کی شادی قوم شعیب میں ہوگی جو حضرت موسیٰ علیہ السلام کے سرسرا ہیں۔“
 (مرزا صاحب مسیح ہونے کے بعد شادی نہیں کر سکے اور جن سے شادی کا ارادہ کیا وہ بھی
 چنگیز خانی محل تھے)

۲۔۔۔۔۔ روایت امام جلال الدین سیوطی ”در مشور“ میں مذکور ہے کہ ﴿إِنْ نَعْلَمَهُمْ لَأَكْفِلَهُ﴾

ہذا ذک ﴿کی تشریح یوں ہے کہ حضرت عیسیٰ قیامت کو یوں عرض کریں گے کہ ”یا ائمہ اگر تو
 اہل کتاب کو عذاب دینا چاہتا ہے تو ان کا کوئی عذر نہیں ہے کیونکہ انہوں نے شرک کیا تھا اور
 قرآن میں سے ان لوگوں کو بخش دے جو میرے عہد میں شرک چھوڑ کر میری درازی عمر اور
 رسول من السماء الی الارض پر ایمان لے آئے ہیں تو میں مغفرت ہیں“ کیونکہ تو
 ان کو رحم ہے۔

۱۔۔۔۔۔ روایت ابن کثیر ﴿إِنَّهُ لَعَلَّمَهُمُ الْبَسَاطَةَ﴾ میں ضمیر کا مرجع حضرت عیسیٰ ہیں۔ کیونکہ ما
 علی اور ماجد میں آپ ہی کا ذکر ہے۔ حضرت ابن عباس، ابو ہریرہ، ابو العالیہ، ابن
 ابی بکر، حسن، قتادہ، اور ضحاک وغیرہم نے حضور سے روایت کیا ہے کہ حضرت مسیح
 قیامت سے پہلے زندہ فرمایا نہیں گئے۔ ان تصریحات نے فیض کر دیا۔ کہ ابن عباس کی اصلی
 رائے یہی تھی کہ حضرت مسیح زندہ ہیں اور جو کچھ تو فیہی کے متعلق موت وغیرہ کا منی کیا ہے وہ
 آپ کا مذہب نہیں ہے صرف احتمال عقلی کے طور پر آپ نے بیان کیا ہے کہ یہ بھی ممکن
 ہے اور دوسرے معنی کی لٹی نہیں کی۔ باقی رہا تقدیم و تاخیر کا مسئلہ سو وہ بھی اسلام میں تسلیم شدہ
 ہے جس سے مرزا صاحب خود غافل تھے۔ کیونکہ اگر قرآن شریف کو آپ خود سے مطالعہ
 کرتے تو آپ کو کئی جگہ پر تقدیم و تاخیر کا پتہ لگ جاتا۔ اسی طرح اگر آپ القرآن فی عموم
 و اخصر لینے کی ضرورت پڑتی ہے۔ ﴿فَقَالُوا آؤْنَا اللّٰهَ جَهْلُوْا﴾ ﴿فَلَا تُعْجِبْكَ
 اٰیٰتُهُمْ وَلَا اُولٰٓئِذِہُمْ اِنَّمَا یُرِیْدُ اللّٰہُ لِيُعَذِّبَہُمْ بِمَا فَعَلِی الْحَیْوَۃِ الدُّنْیَا﴾ ﴿اَنْزَلَ
 عَلَیْہِہِ الْکِتٰبَ وَلَمْ یَجْعَلْ لَّہٗ عِوَجًا﴾ ﴿فَیْمَا﴾ میں ابن عباس نے ﴿جَهْلُوْا﴾
 ”خلاق“ ﴿فَقَالُوا﴾ کے ساتھ بتایا ہے۔ ﴿فَیْلَی الْحَیْوَۃِ الدُّنْیَا﴾ کا تعلق ﴿لَا تُعْجِبْكَ
 اٰیٰتُهُمْ﴾ اور ﴿فَیْمَا﴾ کا تعلق ﴿عِوَجًا﴾ سے اسی طرح قتادہ سے مروی ہے کہ ﴿اِنِّی

مَوْتُكَ وَرَفْعُكَ ﴿ میں اصل یوں ہے ”الی رافعک ومتوفیک“ اور (اللہ عز و جل) شہیدہ بما نسوا یوم الحساب ﴿ میں اصل یوم الحساب، بمانسو ہے۔ اور اس کا یہ مقصد نہیں ہے کہ خدا نے تعالیٰ کے کلام میں کمزوری ہے بلکہ یہ مطلب ہے کہ انسانی دماغ کو اصل مفہوم سمجھنے کیلئے یوں نقشہ چھانا پڑتا ہے تاکہ اصل مطلب میں شبہ پڑے کیونکہ فصحاء کا کلام عوام الناس کی طرز تحریر سے بالاتر ہوتا ہے۔ پس اگر ابن عباس سے تقدیم و تاخیر مروی ہے تو کون سی بڑی بات ہوگی؟ ”تفسیر درمنثور“ میں بھی ملحوظ رکھیں یوں تشریح کی گئی ہے کہ ”اصحیح ابن اسحاق ابن بشر وابن عساکر من طریق جوهرو عن الضحاک عن ابن عباس رافعک لم متوفیک فی آخر الزمان“ جس سے ثابت ہوتا ہے کہ ابن عباس کے نزدیک حیات متبع کا مسکن صحیح ہے اور اگر حرف عطف میں چونکہ یہ جائز ہوتا ہے کہ مقدم کو مؤخر اور مؤخر کو مقدم بیان کیا جائے اور لئے قرآنی موجودہ ترتیب بھی درست رہی اور ”حیات متبع“ کا مسئلہ بھی صحیح ہو گیا اور قول بالقدیم و التاخیر سے یہ سمجھنا کہ قرآنی ترتیب، الفاظ میں تخریف ہے، بالکل غلط ہے کیونکہ ”و“ حرف عطف کے موقع پر قرآن شریف میں متعدد جگہ میں ایسا ہوا ہے اور محاورات سے صحیح ہے۔ اور یہ بھی یاد رہے کہ علی بن ابی طالب کی روایت سے ابن عباس کا قول پیش کرتا مندوش ہے کیونکہ قسطلانی کا قول ہے کہ ”یحییٰ اور ابن عباس کی ملاقات ثابت نہیں ہے۔“ ”تقریب“ میں ہے کہ یہ ”شہر محض“ میں رہتا تھا اس نے ابن عباس کو نہیں دیکھا، گو صحتی ہے مگر کبھی غلطی کر جاتا ہے۔ خلاصہ میں ہے کہ امام احمد کا قول ہے کہ وہ منکرات روایت کرتا۔ رجیم کا قول ہے کہ اس نے ابن عباس سے تفسیر نہ سنی۔ اب اگر ان عبارات کا خیر حاصل جائے تو ابن عباس سے ﴿توفی فی﴾ بمعنی موت کا ثبوت مشکل ہو جائے گا۔

اتہام سوم اور حضرت عائشہ و ابن عمر رضی اللہ

حضرت عائشہ اور ابن عمر سے ایک روایت پیش کی جاتی ہے کہ جس سال حضور وفات پائے ہیں آپ نے فرمایا کہ جبرائیل علیہ السلام اس سے پہلے سال میں ایک دفعہ قرآن شریف کا تکرار کرتے تھے اب کی دفعہ دو دفعہ تکرار کیا ہے۔ مجھے معلوم ہوتا ہے کہ میں ساتھی سال کے بعد دینا سے رخصت ہونے والا ہوں کیونکہ جو نبی آیا ہے اس نے پہلے نبی سے خف عمر پائی ہے اور حضرت عیسیٰ ایک سو تیس سال زندہ رہے ہیں۔

اس روایت سے معلوم ہوا کہ حضرت مسیح وفات پانچے ہیں ورنہ پیش کردہ کوئی معنی نہیں ہو سکتے۔ اور یہ حدیث طبرانی اور مستدرک نے روایت کی ہے اور کہا ہے کہ رجالہ ثقاہت و لہ طریق اس کا جواب یوں دیا گیا ہے، کہ اولاً اس حدیث سے ثابت ہوتا ہے کہ مرزا صاحب اگر نبی تھے تو آپ کی عمر تیس سال ہونی چاہئے تھی مگر ہمہ یکتہ ہیں کہ آپ ۶۸ سال کی عمر میں وفات پائے ہیں اور اس معیار کے مطابق نبی ثابت نہیں ہو سکتے۔ ثانیاً اس معیار کو جب اوپر سلسلہ انبیاء میں جاری کیا جائے تو کسی سلسلہ نبوت میں بھی یہ معیار عمر جاری نہیں ہو سکتا ورنہ لازم آتا ہے کہ حضرت آدم کی عمر سب سے لمبی ہونی چاہئے تھی اور حضرت نوح کی عمر چھوٹی ہونی تاکہ حسب قائم رہتا مگر حضرت نوح کی عمر ایک ہزار چار سو پچیس (۱۳۵۰) سال ہے اور حضرت آدم کی عمر سو تیس (۹۳۰) ہے۔ ثالثاً اس حدیث میں لفظ عاش مذکور ہوا ہے جس کے معنی صرف زندگی بسر کرنے کے ہیں۔ اس لئے ممکن ہے کہ ابھی تک عمر حضرت مسیح کی باقی ہو کیونکہ یہ عمر واقعہ صلیب سے پہلے کی ہے، اس کے بعد عات مذکور نہیں ہوا۔ مابعداً ممکن ہے کہ اس روایت میں آپ کی تمام عمر قبل رفع اور بعد نزول کو جمع کیا گیا ہو کیونکہ دوسری روایات میں آپ کی عمر عند الرفع اسی (۸۰) سال یا اس کے قریب معلوم

ہوتی ہے اور نزول کے بعد کی عمر چالیس (۴۰) سال مذکور ہوئی ہے اور سب مل کر ایک سو بیس (۱۲۰) سال ہوتے ہیں۔ خامسا اس حدیث میں یوں وارد ہوا ہے کہ ”ان عیسیٰ عاشی عشرين ومائة سنة“ اور اصول نحو یہ اور فصاحت کے مطابق چھوٹا اسم عدد بعد میں آنا چاہیے تھا تا کہ عبارت یوں ہوتی کہ ”ان عیسیٰ عاشی مائة وعشرين سنة“ اس لئے معصوم ہونے ہے کہ ایسا کمزور فقرہ حضور کی زبان فصیح سے نہیں نکلا۔ سادسا یہ حدیث دوسری روایات صحیحہ کے خلاف اور معارض ہے کیونکہ اسی طبرانی کی روایت علامہ سیوطی نے ”بدایہ سافرہ“ میں یوں نقل کی ہے کہ جب اہل جنت بہشت میں داخل ہوں گے تو ان کا قد اقامت حضرت آدم کے برابر ہوگا۔ حسن حضرت یوسف کے برابر۔ عمر میلاد مسیح یعنی تینتیس (۳۳) سال کے برابر ہوگی اور ان کی زبان عربی (لسان محمد ﷺ) ہوگی۔ دیکھو کہ یہ الغالبین، فداؤنی حدیث، مشارق الانوار، حادی الارواح، جند اولیاء، ابن کثیر جلد ۹، المطبقات الکبریٰ جلد اول میں مذکور ہے کہ ابن عباس فرماتے ہیں کہ عند الوقع آپ کی عمر ساڑھے تیس سال تھی اور آپ کا زمانہ نبوت صرف تیس ماہ رہا۔ ”وقد رفع الله مع الجسم وهو حي الى الله ويرجع الى الدنيا فيصير ملكا ثم يموت“۔

تاریخ ابن جریر، جلد دوم، میں آپ کی عمر عند الرفع ابن عباس کے نزدیک بتیس (۳۳) سال لکھی ہے۔ پھر لکھا ہے کہ ”وقد رفع الله مع جسمه وهو حي الى الان“ جائزہ ابن کثیر اپنی تفسیر میں فیصلہ کرتے ہیں۔ ”انه رفع وله ثلث وثلاثون سنة في الصحيح“۔ سابعاً مرزا یونس کا کوئی حق نہیں ہے کہ آپ کی عمر ایک سو بیس (۱۲۰) سال بتائیں کیونکہ ان کے نبی اس سے کم و بیش عمر بتا کر ثابت کر گئے ہیں کہ یہ عمر قطعی اور یقینی نہیں ہے۔ کیونکہ آپ نے ”تختہ ندو“ میں لکھا ہے کہ ادنیٰ ظہیر میں بطرس کی ایک دستخطی دستاویز میں در یافت ہوئی ہے کہ حضرت مسیح واقعہ صلیب کے بعد پچار

سال کی عمر پا کر وفات پا گئے ہیں۔ اور واقعہ صلیب کے وقت آپ کی عمر تینتیس (۳۳) سال تھی۔ یہ تحریر ہمارے نزدیک قابل اعتبار نہ ہو مگر مرزا اسی کے منکر نہیں ہو سکتے کہ کل عمر مسیح تری (۸۳) سال تھی۔ اور یہ بھی لکھا ہے کہ بطرس کی عمر اس وقت تقریباً چالیس (۴۰) سال تھی۔ مرزا صاحب کہتے ہیں کہ آپ کی عمر بیس (۳۰) سال تھی اور یہی صحیح ہے پھر آپ کی رائے تبدیل ہو گئی۔ ”اور اپنی کتاب ”سیح ہندوستان“ کے صفحہ ۷۳ پر لکھ دیا کہ یہ بات پایہ ثبوت کو پہنچ چکی ہے کہ آپ کی عمر ایک سو پچیس (۱۲۵) سال تھی۔ پھر اس کی تائید ”ریویو آف ریلیجنس“ کے پرمیجی کی گئی ہے اب معلوم ہو گیا کہ مرزا صاحب کو عمر مسیح میں سخت تردد تھا۔ اماما مرزا یونس کے حقیق بھی اسی تردد میں مبتلا ہیں چنانچہ فاروقی ص ۱۶۹، میں لکھا ہے کہ ولادت ۶۷۵ھ صلیب ۱۳۱۵ھ، وفات ۱۲۰۴ھ اہل عمر ۱۲ھ اور واقعہ صلیب آپ کو چالیسویں سال میں پیش آیا ہے۔ مورخ معراج الدین برائین احمدی کے اخیر لکھتا ہے کہ ۹۰۲ھ میں آپ کا انتقال ہو گیا تھا۔ مولوی جلال الدین سکونی ”تخلید الانبیا“ اگست ۹۰۲ھ میں لکھتے ہیں کہ مسیح کی عمر عند الوفا ایک سو تیس (۱۳۰) سال تھی۔ ”تذکرہ الشہادتین“ ص ۱۴۷، اور ریویو ۱۹۰۳ء ص ۲۴۹ میں لکھا ہے کہ ”او یلکھنا الی ربوبہ ذات قرار و معین“ سے مراد کشمیر ہے، کیونکہ وہاں جا کر آپ نے ایک سو بیس (۱۲۰) سال کے بعد وفات پائی تھی۔ اب اگر ان کو الگ الگ عمریں سمجھی جائیں تو مسیح کی کل عمر ایک سو تین (۱۵۳) سال بن جاتی ہے۔ کیونکہ مرزا صاحب عمر مسیح عند الصلیب تینتیس (۳۳) سال تسلیم کر چکے ہیں۔ بہر حال مرزا صاحب کو یقین تھا کہ حضرت مسیح کی عمر ایک سو بیس (۱۲۰) سال ہے اور نہ آپ کے حواری ایک خاص مقدار عمر پر قائم ہیں۔ پس اندر میں صورت یہ فیصلہ نہیں دیا جا سکتا کہ مرزا اسی حدیث مذکورہ کو وفات مسیح ثابت کرنے میں حق بجانب ہیں۔ اماما جب حضرت عائشا اور ابن عمر حیات مسیح کے قاتل ہیں تو

ان کی روایت کو قاتل مسیح پر محمول کرنا کمال بدیہی ہوگی۔

اتہام چہارم اور امام بخاری

امام بخاری کے متعلق بیان کیا جاتا ہے کہ آپ نے وفات مسیح کو ثابت کیا ہے کیونکہ آپ نے حضرت ابن عباس کا قول نقل کیا ہے کہ متوفیک یعنی معتیک یہ بھی روایت کیا ہے کہ حضور نے فرمایا ہے کہ ”قیامت کو جب میرے کچھ اعداد روز کو روانہ کئے جائیں گے تو میں کہوں گا اسی جی یہ تو میرے اعداد ہیں ان کو کہاں لجاتے ہو، تو مجھے جواب ملے گا کہ آپ کو کیا معلوم ہے کہ انہوں نے آپ کی مفارقت کے بعد کیا کیا کام کئے تھے تو اس وقت میں حضرت مسیح کی طرح کہوں گا ﴿إِنْ تُعَذِّبُهُمْ فَلَا يَهْتَفِئُوهُمْ﴾ مطلب یہ ہے کہ حضرت مسیح کی وفات کے بعد تو مرتد ہو گئی تھی۔ اسی طرح حضور کی وفات کے بعد بھی کچھ لوگ مرتد ہو گئے تھے جس کا اشارہ فاقول کما قال اخی میں ہے۔ اور یوں بھی روایت کیا ہے کہ ”کشف الغم اذا نزل فیکم ابن مریم واما حکم منکم“ تمہارا امام ابن مریم تم میں سے اسی پیدا ہوگا۔ بعض روایات میں امکم بھی وارد ہے کہ جب اتر کر تمہارا امام بنے گا۔ اس کے علاوہ آپ نے حضرت مسیح کا حلیہ حضور کی زبانی ”عراج میں یوں بیان کیا ہے کہ ”احمر جعد عظیم الصدور“ آپ کا رنگ سرخ گھنگرے لالے اور سینہ چوڑا تھا۔ اور آپ کا خواب یوں بیان کیا ہے ”ادم مسطح الشعر“ آپ کا رنگ گندم گوں اور بال سیدھے ہیں، جس سے معلوم ہوتا ہے کہ آپ کے نزدیک مسیح ناصری کا حلیہ وہ ہے جو پہلے بیان کیا ہے اور مسیح محمدی کا وہ حلیہ ہے جو بعد میں بیان کیا ہے اور دو سبوں کو قول اس بات کا پختہ ثبوت ہے کہ مسیح ناصری وفات پا چکے ہیں اور مسیح محمدی بعد میں پیدا ہوگا۔ جیسا کہ دونوں کے فوٹو دیکھ کر ناظرین خود ہی فیصلہ کر سکتے ہیں۔

اس کا جواب یوں دیا گیا ہے کہ ابن عباس کا مذہب یہی ہے کہ حضرت مسیح زندہ ہیں۔ اور جس روایت کو امام بخاری نے نقل کیا ہے وہ ضعیف ہے جیسا کہ اتہام دوم میں گزر چکا ہے اور متعدد مقامات پر مختلف طریق سے آپ کے مذہب کی تخریج ہو چکی ہے۔ اس کے علاوہ جن بزرگوں نے یہ ثابت کیا ہے کہ حضرت مسیح کی عمر عند الرفیع ایک سو بیس (۱۳۰) سال تھی انہوں نے ابن عباس اور حضرت عائشہ کا مذہب حضرت مسیح کی حیات ہی نقل کیا ہے۔ چنانچہ مصنف حج اکرامہ بھرائی اور ابن عساکر ابو ہریرہ سے روایت کرتے ہیں کہ ”حضرت مسیح نازل ہو کر چالیس (۴۰) سال زندہ رہیں گے۔“ اور ابن ابی شیبہ، احمد، ابو داؤد، ابن جریر اور ابن حبان کہتے ہیں کہ پھر وفات پا کر مقبرہ نبوی میں دفن ہوں گے۔ حضرت عائشہ فرماتی ہیں کہ ”وہ نازل کر کے چالیس سال زندہ رہیں گے۔“ امام احمد کی روایت ابو ہریرہ سے ایک یوں بھی ہے کہ آپ بیست و تین (۲۳) سال زندہ رہیں گے۔ ممکن ہے کہ یہی مسیح ہو کیونکہ کم مدت تانے میں کبھی کس خیال نہیں کیا جاتا۔ مسلم کی روایت ہے کہ ”حضرت ابن عمر نے نزدیک صرف سات سال زندہ رہیں گے۔“ نعیم بن حوا کی روایت میں آیا ہے کہ ”انہیں (۱۹) سال زندہ رہیں گے۔“ ان اختلافات کو مہذبقت کی صورت میں لانے کے لئے یوں کہا گیا ہے کہ ”عند الرفع الی السماء“ آپ کی عمر تینتیس (۳۳) سال تھی اور نزول کے بعد سات (۷) سال زندہ رہ کر چالیس (۴۰) سال پورے کریں گے۔ احمد بن محمد قسطلانی ”موابہ لدنیہ“ میں لکھتے ہیں کہ ”تینتیس (۳۳) سال عند الرفیع کا قول ناصرائی کا مذہب ہے۔“ جیسا کہ وہب بن منبہ نے کہا ہے۔ مگر جو احادیث نبویہ میں ثابت ہوا ہے وہ یہی ہے کہ ”عند الرفع الی السماء“ آپ کی عمر ایک سو بیس (۱۳۰) سال تھی جیسا کہ بھرائی اور ماکن نے حضرت عائشہ سے روایت کیا ہے کہ حضور نے مرض موت میں فرمایا کہ ”ان جبرائیل کان یعارضنی القرآن فی کل عام مرة وانه عارضه

مرتین واخبرنی انه لم یکن لابی الا عاش نصف عمر النبی کان قبله والله
 اخبرنی ان عیسیٰ ابن مریم علیہما السلام عاش عشرين ومائة سنة ولا
 اوانی الا ذاهبا علی واس ستین دور جالہ فہات وند طرق۔ "شرح مواہب" میں
 علامہ زرقانی لکھتے ہیں کہ ابن کثیر کہتے ہیں کہ مجھے ابن عمر کہ قول (کہ آپ سات سال
 بعد نزول زندہ رہیں گے) مخالف معلوم ہوتا تھا۔ اور یہ خیال تھا کہ روایت مشہورہ کے
 ساتھ (کہ عند ارفع آپ کی عمر تینیس (۳۳) سال تھی) اس کو مان کر چالیس (۴۰) سال کا
 قول کروں۔ اس کے بعد "مرقاۃ الصعود" میں فرماتے ہیں کہ امام تنقی نے فیصلہ کیا ہے کہ
 آپ چالیس (۴۰) سال زندہ رہیں گے۔ اور جس روایت کو امام مسلم نے ابن عمر سے
 بیان کیا ہے کہ "ہم بیکٹ الناس بعدہ سبع سنین" اس سے یہ مراد نہیں ہے کہ قتل
 وصال کے بعد لوگ حضرت عیسیٰ کے تحت سات (۷) سال رہیں گے بلکہ یہ مطلب ہے
 کہ آپ کی موت کے بعد سات (۷) سال لوگ آرام میں رہیں گے۔ اب میرے نزدیک
 یہ فیصلہ پھر وجہ پختہ معلوم ہوتا ہے۔ اول یہ کہ حدیث مسلم (قول عمر) میں یہ تصریح نہیں
 ہے کہ حضرت مسیح خود قتل وصال کے بعد سات (۷) سال زندہ رہیں گے جیسا کہ بیکٹ
 الناس بعدہ میں گزر چکا ہے مگر حدیث ابوداؤد میں یہ تصریح موجود ہے کہ خود حضرت عیسیٰ
 چالیس (۴۰) سال زندہ رہیں گے۔ دوم یہ کہ روایت ابن عمر میں ہم کا لفظ موجود ہے جس
 میں اشارہ ہے کہ بیکٹ الناس کا وقوع کسی واقعہ کے بعد ہوگا اور یہاں وہ واقعہ حکومت
 عیسیٰ ہے۔ اب مطلب یوں ہوا کہ حکومت کے بعد لوگ سات (۷) سال آرام میں رہیں
 گے۔ سوم یہ کہ بعدہ کا مریض حضرت عیسیٰ مراد لینا زیادہ قرین قیاس معلوم ہوتا ہے نہ بہت
 اس کے لئے کہ قتل وصال کو اس کا مریض بنایا جائے۔ چہاں یہ کہ اس مشکوک قول کی تائید میں کوئی
 اور حدیث مروی نہیں ہوئی۔ بلکہ جس قدر صحیح روایات آئی ہیں وہ چالیس (۴۰) سال یا

پینتالیس (۴۵) سال حکومت عیسیٰ کو ثابت کرتی ہیں اس لئے یہ صحیح ہے کہ قول ابن عمر کو اس
 خیال پر محمول کیا جائے کہ آپ کا خیال تھا کہ حکومت عیسیٰ کے بعد لوگ سات (۷) سال
 آرام میں رہیں گے۔ طبرانی ابو ہریرہ سے مرفوع حدیث بیان کرتے ہیں کہ "بیکٹ فی
 الناس اربعین سنة" امام احمد آپ سے یوں روایت کرتے ہیں کہ "بلیث عیسیٰ فی
 الارض اربعین سنة" امام طبرانی نے بھی ابن مسعود سے یہی لفظ نقل کئے ہیں، اس
 لئے قول واحد احادیث کا مقابلہ نہیں کر سکتے۔ اس کے بعد قول ابن عمر کی مخالفت میں کہتے
 ہیں کہ اس کی بنا قول نصاریٰ پر ہے کہ عند ارفع آپ کی عمر تینیس (۳۳) سال تھی یہی قول
 نصاریٰ امام حاکم وہب بن منہ سے روایت کر کے فرماتے ہیں کہ اس کا ایک راوی عبدالنعم
 بن ادریس بھی ہے مگر محدثین نے اس کی تکذیب کی ہے۔ اور اگر یہ روایت صحیح بھی ہو تو
 حضور کا فرمان نہیں ہے بلکہ زعم نصاریٰ ہے اور جو صحیح احادیث نبویہ میں وارد ہوئے وہ یہی
 ہے کہ آپ کی عمر عند ارفع ایک سو تیس (۱۳۰) سال تھی۔ اب مرزائی نہیں کہہ سکتے کہ حضرت
 عائشہ اور ابن عمر کا مذہب وفات مسیح کا تھا اور یہ بھی نہیں کہہ سکتے کہ ۱۲۰ سال کی روایت وفات
 مسیح کی دلیل ہے کیونکہ محدثین نے اس کو حجت کچھ پر ثبوت پیش کیا ہے۔

اسی طرح امام بخاری کہتے ہیں کہ اذ طرفہ منی میں استقبال ہوا ہے اور
 انہی اس جگہ بمعنی مضارع ہے، کیونکہ حضرت عیسیٰ سے قیامت کو سوال ہوگا کہ کیا تم نے
 تثلیث پھیلائی ہے؟ تو آپ کہیں گے کہ نہیں میں یہی کہتا رہا ہوں کہ اللہ کی عبادت کرو اور
 اس کو ایک جانو۔ اب اسی مقولہ کو رسول خدا ﷺ بھی نقل کریں گے کہ "میں بھی وہی بات
 کہوں گا جو حضرت عیسیٰ کہیں گے کہ میرے بعد معلوم نہیں کہ یہ لوگ کیا کچھ کرتے رہے۔"
 پس اس جگہ دو قول کی مماثلت صرف بعد ہت میں ہے جو حضرت عیسیٰ میں بطور نفع ہوئی اور
 حضور انور میں بطور وفات ہوئی۔ کیونکہ ان کی حدیث میں یہ لفظ ہے کہ "مذ فار فہمہ"

جب آپ ان سے الگ ہوئے۔ "مُتَذَبِّحٌ" کا لفظ نہیں ہے یعنی جب سے آپ کی وفات ہوئی۔ اور امام بخاری نے چونکہ یہی حدیث نقل کی ہے کہ "كَيْفَ انْعَمَ اِذَا نَزَلَ فِيكُمْ اَيْنَ مَرْيَمَ وَاَمَامَكُمْ مِنْكُمْ"۔ اور شراح بخاری لکھتے ہیں کہ وَالْحَسْبُ اِنْ اَمَامَكُمْ الْمَهْدِيُّ موجود فيكم من قبل نزوله، تو اس صورت میں یہ کہنا غلط ہوگا کہ امام بخاری وفات مسیح کے قائل تھے۔ اس کے علاوہ صرف روایت کرنا بخاری کے مذہب کی دلیل نہیں ہو سکتی کیونکہ عام طور پر مصنفین وہ روایات بھی نقل کر دیتے ہیں کہ جس میں ان کا مذہب مروی نہیں ہوتا۔ باقی رہا اختلاف حلیہ کا مسئلہ سو وہ بھی اس طرح پر ہے کہ جعد سے مراد شارحین بخاری نے قوی القسم اور طاقتور مراد لیں ہے کہ حضرت مسیح جسم کے مرنے اور چھوٹے ہوئے نہیں ہیں۔ اور احصاء کا لفظ بھی انہوں نے اہم کے مراد لے لیا ہے۔ اب ایک طرف بخاری کے شارحین دور وراثتوں سے صرف مسیح نامی سمجھتے ہیں اور ایک طرف مرزائی دو مسیح ثابت کرتے ہیں۔ ناظرین خود ہی سوچ لیں کہ آیا شارحین کا قول معتبر ہے کہ جن کو مراد بخاری پر زیادہ اطلاع تھی یا مرزائیوں کا قول جو نہ تو بخاری کے ہم عصر تھے اور نہ انہوں نے شارحین کا زمانہ پایا ہے۔ اور ظاہر ہے کہ صاحب الدار ادری بجا فیفا، صاحب نہ کو اپنے لکھی زیادہ خبر ہوئی ہے غیر کہ کیا معلوم کہ جس در معقولات کا مرتب ہو۔ اس لئے محدثین کا قول اس مقام پر معتبر ہوگا۔ اور مرزائی کا خانہ زاد قول تحریف سمجھا جائے گا۔ کیونکہ اس قول کی بنا پر کسی نقلی شہادت سے آج تک نہیں ملی اور نہ ملنے کی امید ہو سکتی ہے۔ اور اگر صرف نقلی اختلاف پر دو مسیح کا قول کیا جاتا ہے تو مرزائیوں کو لازم ہے کہ دو موسیٰ کا قول بھی کریں۔ کیونکہ بروایت مسلم آپ کا حلیہ یوں ہے کہ "رجل ضارب جعد" آپ جیکے چٹکے طاقتور جسم کے مالک تھے۔ اور میرۃ ابن ہشام جلد دوم میں بروایت ابن اسحاق یوں مذکور ہے کہ "رجل ادم طویل القصر" آپ محمد کو طویل القامت بلند

نبی ہیں۔ اب اگر جعد اور طویل کا مقابلہ کیا جائے تو یوں سمجھا جاتا ہے کہ ایک موسیٰ تو یسٹ قامت تھے اور دوسرے موسیٰ دراز قامت تھے اور اگر تاویل کر کے دونوں لفظوں کو یوں ایک مفہوم پر لایا جائے کہ جعد سے مراد صرف جسمانی طاقت ہے، اس لئے آپ طاقتور دراز قامت ثابت ہو کر ایک ہی موسیٰ ثابت ہوتے تھے تو اسی طرح حضرت عیسیٰ بھی ایک ہی ثابت کئے گئے ہیں۔ کہ "جعد الجسم سبط الشعو بین الادمۃ والحمۃ" آپ طاقتور سیدھے بالوں والے کچھ عرفی مائل گندم گوں تھے۔ اس کے علاوہ بیرونی شہادت بھی اس امر کی تائید کرتی ہے کہ اہل شام جہاں آپ پیدا ہوئے تھے یا اہل مصر جہاں آپ نے پرورش پائی تھی۔ ان کا حلیہ بھی عموماً یہی ہوتا ہے۔ ہاں آج کل کے فوٹو وینکٹ چونکہ یورپ سے شائع ہوتے ہیں۔ آپ کو یورپین وضع قطع کے بنا کر سرخ رنگ ثابت کرتے ہیں مگر یہ صرف صفائی ہے، ورنہ اصل فوٹو جو اہل شام کی وضع قطع ظاہر کرے اس میں موجود نہیں ہے کیونکہ واقعہ صلیب کے وقت کوئی عیسائی موجود نہ تھا۔ اور نہ اس سے پہلے کسی نے آپ کا فوٹو اتارا تھا اس لئے ان فرضی فوٹوؤں سے سرخ رنگ ثابت کرنا بالکل غلط ہوگا۔ اور اس موقع پر مرزا صاحب کا فوٹو لے لیجئے۔ اس میں سپید رنگ دکھایا گیا ہے اور وہ کوئی یہ ہے کہ مسیح عہد گندم گوں ہوئے تو جس تاویل سے مرزا صاحب کو گندم گوں ثابت کیا جا سکتا ہے وہی تاویل حضرت مسیح کے حلیہ میں بھی ہو سکتی ہے۔ دوسری بات یہ ہے کہ حضرت مسیح کو "عظیم العصر" بھی کہا گیا ہے مگر ان فرضی فوٹوؤں میں نمایاں طور پر آپ کا یہ معمول سے نہیں دکھایا گیا اس لئے بھی یہ ناقابل اعتبار ہے۔ زیادہ تحقیق کرنا، و تو باب "حیاۃ المسیح" دہراؤ۔

اتہام امام مالک یا ابن حزم

امام مالک اور ابن حزم کے متعلق بھی یوں بیان کیا گیا ہے کہ یہ دونوں بھی وفات

کج کے قائل تھے (کتاب ربی) دھوکہ دینے کے لئے یوں کہا جاتا ہے کہ قال مالک مات (جميع البصائر) قال ابن حزم مات (جمل حاشیہ جلالین) ثم قال رای النبی روحا ومن کذب بهذا فقد انسلیخ عن الاسلام بلا شک (الفصل) اس کا جواب یوں دیا گیا ہے کہ مرزائی پوری عبارت نقل نہیں کرتے اور نہ ہی وہ مقام پیش کرتے ہیں جہاں انہوں نے اپنی تحقیق لکھی ہے یا اپنی تحقیق کی بناء پر کوئی مسئلہ بیان کیا ہے۔ صرف قطع وریہ کر کے چوبیسوں کی طرح (بقول مسیح قادیانی) اذیت کو کتر کر پیش کرتے ہیں۔ اس سے صرف ان کا یہ مطلب ہوتا ہے کہ لازمی طور پر ہمیں لا جواب کر دیں، ورنہ ان کو اس بزرگوں کی تحقیق پر ذرہ بھر بھی اعتبار نہیں ہے۔ بلکہ یوں کہتے ہیں کہ ان لوگوں نے اسلام کو ڈوبو دیا ہے اور جب ان بزرگوں کی تحقیق پیش کی جاتی ہے تو صاف منکر ہو کر کہتے ہیں کہ یہ حوالے جات اگر غلط ہوں تو ہمیں کیا؟ چونکہ یہاں سے یوں ہی معلوم ہوتا تھا اس لئے ان کو پیش کیا گیا تھا اس لئے یہ اگر صحیح ہوں یا غلط ہوں، ہمارے نزدیک یکساں ہیں۔

مگر ہم ناظرین اہل اسلام کے دفع اشتباہ کے لئے ذرہ تفصیل سے کام لیتے ہیں کہ اتین حزم اپنی کتاب ”فصل“ کے ص ۷۷، پر صاف لکھتے ہیں کہ حضرت مسیح زندہ ہیں۔ (دیکھیں ۲۶۱) اور امام مالک کے متعلق یوں کہا گیا ہے کہ ”جمع النہر“ میں آپ کا قول نقل کر کے اخیر میں تاویل بھی کی ہے۔ پوری عبارت یوں ہے کہ قال مالک مات لعلہ اراد رفعہ علی السماء او حقیقۃ ویجی آخر الزمان لتواتر خبر المذول (جميع البصائر للنسخ محمد طابع، ص ۸۶) مرزائی تعلیم نے اس تاویل کو نقل نہیں کیا جو عبارت غلطی میں نقل ہوئی ہے اپنی وغیرہ نے شرح مسلم میں اس کو موافق عقیدہ اسلام کے ہی نقل کیا ہے۔ علاوہ بریں اگر آپ کا مذہب وفات مسیح ہوں تو علامہ ذرقانی مابقی آپ کے تابعدار ہو کر حیات مسیح کو زوردار الفاظ میں نہ لکھتے۔ وادھا نزل سیدنا عیسیٰ قاد

کرم بشریۃ نبینا بالہام او باطلاع علی الروح المحمدی او بمشاء اللہ۔ احتیاط لہا من الکتاب والسنة ونحو ذلک، واختلف فی موتہ قبل رفعہ بطاہر قولہ تعالیٰ ﴿إِنَّمَا مَتَّوْفِکَ﴾ قال الحافظ وعلیہ اذا نزل الی علیہ للمدة المفتردة لہ یموت ذاتیاً، وقیل معنی متوفیک رفعک من علیہ فعلی هذا لا یموت الا فی آخر الزمان، قال فی موضع آخر رفع عیسیٰ وهو حی علی الصصحیح ولم یثبت رفع ادریس وهو حی بطریق اخری (شرح مواہب ندب) اتہام چہارم میں مسیح کے متعلق جو کچھ ”علامہ مذکور“ نے بیان کیا ان کا ایک ایک غلط مرزائی تعلیم کی تردید کرتا ہے۔

اتہام پنجم اور امام شعرانی یا شیخ ابن عربی

شیخ اکبر کے متعلق یوں کہا جاتا ہے کہ آپ اپنی تفسیر میں یوں لکھتے ہیں کہ اتصل عند المفارقة عن العالم السفلی بالعالم العلوی اور امام شعرانی طہارت لکھتے ہیں کہ رفع علی کما رفع عیسیٰ اور یواقیت میں لکھتے ہیں کہ لو کان عیسیٰ عیسیٰ حیین (الحديث) جس سے ثابت ہوتا ہے کہ آپ کے نزدیک وفات مسیح ہے۔

جواب یوں دیا گیا ہے کہ تفسیر ابن عربی کے متعلق ابھی تک اشتباہ ہے کہ آیا آپ اختلاف ہے یا آپ کے ذمہ لگائی گئی ہے۔ کیونکہ شیخ اکبر کو بدنام کرنے کے لئے لوگوں نے افتادہ طرہ لکھ کر ذمہ لگا دیے تھے جن کی تردید امام شعرانی نے یواقیت میں کی ہے اس پر یہ نہیں کہا جاسکتا کہ آپ نے وہاں اپنا مذہب بیان کیا ہے۔ اسی طرح یواقیت میں سید علی اس کا قول مذکور ہوا ہے، امام سوانہ مذہب بیان نہیں کیا۔ البتہ مرزائیوں کے مذہب

میں چونکہ قطع وریہ اور خیانت فی النفل کا رثاب ہے اور وحل و فریب یا افترا اور اتہام فرض اولین ہے، اس لئے امت دجال نے صفت دجالت کا ظہور پیدا کر کے عوام الناس کی آنکھوں میں مٹی ڈالنے کی بے فائدہ کوشش کی ہے۔ مگر اہل اسلام نے فوراً دوہ کا دوسرا پانی کا پانی دکھا کر اصل واقعہ پیش کر دیا ہے کہ ہر وہ نام حیات مسیح کے قائل ہیں اور دقاتہیں صلیو تیں سناتے ہیں۔ کیونکہ یواقیت ۲۳۹ میں درج ہے کہ سید علی الخواص کہا کرتے تھے کہ حضرت علی کرم اللہ وجہہ بھی اسی طرح رغب جسمانی سے مرفوع الی السماء ہو گئے ہیں جس طرح کہ عیسیٰ بن مریم مرفوع الی السماء ہوئے تھے اور اسی طرح زمین پر دوبارہ اتریں گے جس طرح کہ حضرت مسیح آسمان سے نزول فرمائیں گے۔ اور یواقیت ۲۴۰ کی بحث میں لکھا ہے کہ حضرت عیسیٰ نقس دجال کے بعد مرین گئے۔ فتوحات کی باب ۳۶۹ میں مذکور ہے کہ ما الدلیل علی نزول عیسیٰ ابن مریم؟ ہو قولہ تعالیٰ ﴿وَأَنزَلْنَا مِنَ الْمُنْزِلِ الْكِتَابَ إِلَّا لِيُؤْمِنُوا بِهِ قَبْلَ مَوْتِهِ﴾ فالمعزلة والفلاسفة واليهود والنصارى الذين ينكرون الرفع الجسماني يؤمنون به والدليل الثاني قوله تعالى ﴿وَاللَّهُ لَعَلُّمٌ لِلشَّاعِبَةِ﴾ والظاهر ان الضمير لعیسیٰ ابن مریم اذ المذکور ہوا غیرہ فی الحدیث اذ المسلمون فی الصلوة اذا بیعیسیٰ ينزل عند المنارة البيضاء شرقی دمشق وعلیہ بردان ویداع علی الملکین۔ فالحق ان عیسیٰ ابن مریم رفع الی السماء بالجسم العنصری والايمان به واجب لقوله تعالیٰ ﴿بَلْ رَفَعَهُ اللَّهُ إِلَیْهِ﴾ وعن ابی طاهر القزوينی ان کیفیة الرفع والنزول تم کیفیة المكث فی السماء بلا اكل وشرب کلها عووض الی اللہ تعالیٰ۔ اس کے بعد آپ نے اعتراضات کا رد فرمایا ہے کہ اول ﴿وَمَا جَعَلَهُمْ جَسَدًا إِلَّا يَتَكَلَّمُونَ الطَّعَامَ﴾ سے مراد عیادتی زندگی ہے کیونکہ اس میں مواد تغذیل ہوتا ہے۔

تھے ہیں۔ ورنہ آسمانی زندگی اس نقص سے پاک ہے۔ چنانچہ فرشتے وہاں تسبیح کو اپنی غذا بنا لیتے ہیں اور جلیں سے اپنی پیاس بجھاتے ہیں۔ علاوہ بریں پاک ہستی دنیا میں بھی بغیر آب و حیات کے زندہ رہ سکتی ہے۔ مثلاً حضور انور ﷺ متواتر روزے رکھتے تھے اور خوراک نہیں کھاتے تھے اور فرماتے تھے کہ میرا خدا مجھے کھانا پلاتا ہے۔ اور تم میں سے میرے جیسا کون ہے؟ کہ صوم وصال رکھے اور خدا تعالیٰ اس کی غذا تسبیح و تہلیل بنائے۔ دوم آپ نے فرمایا کہ اب دجال کے وقت کمال خطہ ہوگا تو مؤمنین کی خوراک تسبیح و تہلیل ہوگی۔ سوم ابوظاہرہ کا قول ہے کہ شہرا بھر (ممالک مشرقیہ) میں ایک شخص سحری "خلیغہ فرما" دیکھا گیا تھا کہ جس نے اس سال تک کھانا نہیں کھایا تھا، صرف عبادت الہی میں مشغول رہتا تھا اور وہی اس کی عیادت تھی اور تعجب ہے کہ بدن میں کمزوری کی علامات ظاہر نہیں تھیں۔ مرزا صاحب بھی اب مسلمانوں کے ہم عقیدہ تھے۔ بدراپہ ۱۹۰۵ء میں مرزا کی طرف سے تسلیم مذکور ہے کہ صاحب کجف بھی بغیر خوراک کے تین سو سال تک زندہ رہے اور جب جاگ اٹھے تو ان کا خوراک کی ضرورت پڑی اب ان نظائر سے یہ شبہ دور ہو سکتا ہے کہ انسان بغیر خوراک کے زندہ نہیں ہو سکتا۔ بانی رقی حدیث "توکان موسیٰ و عیسیٰ" تو اس کا جواب آگے آتا ہے۔

اتہام ششم اور ابن قیم

مرزا صاحب کی "سر الحاقہ" میں ہے کہ حافظ ابن قیم نے اپنی کتاب "الاعاد" میں کہا کہ واما ما يذكر عن المسيح انه رفع الى السماء وله ثلاث الافلون سنة فهو قول النصارى۔ اور صفحہ ۳۲ میں ہے الانبياء انما استقرت ارواحهم هناك عفاقة بعد البدن۔ اور "مدارج السالكين" میں لکھا ہے کہ "لو كان

موسیٰ و عیسیٰ حیین لہما و معہما الا اتباعی "ان عبارت سے ثابت ہوتا ہے کہ حافظ ابن قیم حیات مسیح کے قائل نہ تھے۔

جواب یہ ہے کہ زوال العباد میں پہلی عبارت کا مطلب یہ ہے کہ بعثت انبیاء چاہیں (۳۰) سال کو ہوا کرتی ہے اور دوسری روایت ہے کہ حضرت عیسیٰ (۳۰) سال کے تھے کہ آپ کو نبوت ملی اور تینتیس (۳۳) سال کو رفع ہوا۔ یہ روایت نصاریٰ نے کی ہے اور احادیث مرفوعہ میں اس کا ذکر نہیں ہے۔ مرزا کیس نے اپنی سمجھ سے اس مطلب کو وفات مسیح پر فراموش و چھاپ کر کے عوام اہل اس کو یہ ان کر دیا ہے کہ جوئی ابن قیم اور ابن تیمیہ وفات مسیح کے قائل تھے۔ اسی طرح مفارقة الادواح کا مطلب بھی وفات مسیح سے متعلق نہیں دیکھا کیونکہ یہ ایک عام اصول بیان ہوا ہے جس میں خصوصیت کے ساتھ حضرت مسیح کا ذکر نہیں ہے۔ مدارج السالکین کی عبارت میں موتی کے بعد عیسیٰ کا ذکر کرنا صرف اس لیے ہے کہ اگر آج زمین پر موتی وہی بھی زندہ ہوتے تو وہ بھی حضور کی اطاعت کرتے کیونکہ حضور کی رسالت عام ہے اور قیامت تک ہے۔ مرزا صاحب نے اصل مطلب بگاڑ کر لوگوں کے سامنے پیش کیا اور اصل عبارت پورے طور پر نقل نہیں کی تاکہ وہ کوئی میں فرق نہ آنے پائے۔ دیکھئے اصل عبارت یوں ہے کہ و محمد ﷺ مبعوث الی جمیع انفسان فرسلانہ عامة لجميع الجن والانس فی کل زمان و لو کان موسیٰ و عیسیٰ حیین لکانا من اتباعہ۔ و اذا نزل عیسیٰ ابن مریم فلانما یحکم بشریعة محمد ﷺ۔ فمن ادعی انہ مع محمد کالخصر مع موسیٰ او جبریل ذنک لاحد من الامة فلیجدہ اسلامہ۔ و لیشهد انہ مفارق لندن الاسلام بالکلیۃ فضلا عن ان یکون من خاصة اولیاء اللہ وانما هو من اولیاء الشیطان۔ قلت ان هذه العبارة نص فی ان المرزائیة کذابون۔ دیکھئے ان

بہت میں نزول مسیح کا صاف اقرار موجود ہے۔ اس لیے یہ کہنا غلط ہے کہ یہ دونوں وفات مسیح کے قائل تھے۔

اتہام نظم و قہر کشمیر

مرزا صاحب نے اپنی تصانیف میں ذکر کیا ہے کہ مسیح کی قبر "طلیل" میں ہے جو بیت المقدس سے ۳۰ میل کے فاصلہ پر ہے۔ (زوال، ص ۴۳) یوں بھی لکھا ہے کہ مسیح کی قبر بیت المقدس میں ہے اور اس پر ایک بڑا گرجا بھی بنا ہوا ہے۔ (زوال، ص ۱۰۰) یہ بھی لکھا ہے کہ کشمیر میں ہے (راز حقیقت، ص ۴۰) اور محسن مصطفیٰ، ص ۲۵۳ میں لکھا ہے کہ مسیح کی قبر "کاشغر" میں اب تک موجود ہے۔ مرزا بشیر احمد حاشیہ (Review of Religious) ص ۱۷۱ میں لکھتے ہیں کہ یہ دوسری قبر شیخ نصیر الدین کی ہے۔ اور زوال، ص ۴۳ میں فرماتے ہیں کہ انویم مولوی نور الدین کہتے ہیں کہ ہم چودہ سال ریاست جہوں کشمیر میں قائم رہے ہیں۔ یسوع کی قبر کشمیر، محلہ خانیا میں معلوم ہوئی تھی اور تحقیق سے معلوم ہو گیا کہ یسوع کی قبر کشمیر میں ہی ہے۔

ان حوالہ جات سے معلوم ہوتا ہے کہ مرزا کی تعلیم میں یسوع کی قبر کے متعلق آج تک کوئی قطعی فیصلہ نہیں ہوا کہ کہاں ہے یا ہے بھی یا نہیں؟ پاپ، بیٹ، عواری، تینوں مختلف بیان دیتے ہیں۔ غیر جانبدار کو کسے یقین آ سکتا ہے کہ واقعی جو قہر کشمیر میں ہے حضرت مسیح کی ہے کیونکہ ان کے نزدیک یسوع اور عیسیٰ اور جیسا کہ توہین مسیحی میں مرزا کی عذر کیا کرتے ہیں کہ مرزا صاحب نے یسوع کو گولیاں دی ہیں، مسیح یا عیسیٰ کو گولیاں نہیں دیں۔ مرزا صاحب مست یحییٰ حاشیہ ۹ میں لکھتے ہیں کہ یسوع کی قبر قرآن شریف میں نہیں دی کہ یہ کون ہے؟ اس نے مرزا صاحب نے دل کھولی کر توہین مسیح میں سارا اندرونی بخار نکال لیا

تقریباً سترہ سو برس ۱۵۹۹ء میں لکھے ہیں کہ عیسائیوں کا خدا یسوع مسیح بتیس (۳۲) سال کی عمر پا کر اس دار الفناء سے گزر گیا۔ اور دراصل نورالقرآن جس ۴۲۶ء میں لکھے ہیں کہ عیسائی اس دہلیزدہوی سے ٹکنا بہب کرتے ہیں کہ خدا کی تو بھلا کون مانے اس غریب کو نبوت سے بھی جواب دیدیتے ہیں۔ اب اگر یہی خیال کیا جائے کہ یسوع کی خبر قرآن شریف میں نہیں ہے تو مرزائی کس لئے یسوع کی قبر کشمیر میں ثابت کرتے ہیں؟ اور کس طرح وفات مسیح ۵۷۰ء ہوگی کہ ﴿وَلْيُذَكِّرْهَا إِلَىٰ رَيْفَةٍ﴾ ذات قرار مہین میں قبر یسوع مسیح کی طرف اشارہ ہے۔ کیا اب اس کا ذکر قرآن میں آگیا ہے؟ اس لئے ہم کہتے ہیں کہ حضرت مسیح کی قبر کشمیر میں اب نہ۔ ثابت نہیں ہوگی اگر اثبات قبر میں یسوع اور مسیح کو ایک تسلیم کیا جائے تو تو سوال کریں گے کہ تو جن مسیح میں یسوع اور مسیح کو ایک کیوں نہیں تسلیم کیا گیا؟ دراصل مرزا صاحب کو معلوم ہوتا ہے کہ کسی بات کا یقین نہ تھا کہ یسوع اور مسیح ایک ہیں یا دو! اپنی لے جیسا کہا وہ کہتے گئے۔ تعجب یہ ہے کہ کئی ایک مقام میں اقرار بھی کر گئے ہیں کہ یسوع اور مسیح ایک ہیں۔ اور پھر جب ہوش سنبھلتے ہیں تو کہہ دیتے ہیں کہ ہماری رائے اس یسوع کی نسبت ہے کہ جس نے خدا کی دعا کوئی کیا اور پیسہ انجیلا کو چور اور ہلکا کر کہا۔ (ضمیمہ ۱) ہاں ہم مرزا کو دووں کو ایک ماننے جوئے لکھتے ہیں کہ مسیح کا بیان کہ میں خدا ہوں، خدا کا بیٹا ہوں، ہماری خود کشی سے نجات پائیں گے۔ کوئی آدمی اس کو مانا اور راستہ انہیں کہہ نہ سکا۔ مگر خدا کا شکر ہے کہ انہں مریم پر یہ سب جھوٹے الزامات ہیں۔

(ج) اقرآن: ۲۷۲۲ من اقامت اُسے ۱۹۹۵ء

یہاں سے معلوم ہوتا ہے کہ مرزا صاحب نے "جوشِ مرانی" میں حضرت مسیح کی توہین تو کر دی مگر بعد میں خیال پیدا ہوا کہ لوگ کافر کہیں گے اس لئے خدا و مرزا بہانے کیا کہ یسوع اور مسیح اور محمد صلی اللہ علیہ وسلم کا شروع و آہٹا

یہ دعوے کی قبر غایت کر کے حضرت مسیح کی قبر ثابت کرنے کی کوشش کی۔ اگر مرزا صاحب کو مراقب نہ ہوتا تو ہم ضرور کہہ دیتے کہ آپ نے یہ بیان جو دہیں خواہت اور فریب کیا ہے۔ مگر یہ بھی خیال آتا ہے کہ شاید تو بین مسیح کے وقت آپ کو یہ معلوم نہیں تھا کہ یسوع کی حقیقت کیا ہے! شاید اس ناواقف کی وجہ سے انہوں نے دو شخص تسلیم کئے ہوں گے۔ لیکن یہ خطرین کے سامنے اپنی چند سطور پیش کرتے ہیں کہ یسوع اور مسیح ایک ہیں، دونوں

لغات عبرانی، ۱۲۶ میں مذکور ہے کہ یسوع اصل میں مسیح (مسیح) تھا۔
جس کا معنی نجات دینے والا ہے۔ یونانی زبان میں اس کو حسب تحقیق عیسیٰ دُشتری،
۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹،

ہے، کئی بڑی جہالت ہے۔ نئی روشنی کی سیایی میں چھٹنے والے اگر یہی واقعہ سوچ لیں تو آج
اسی بیعت مرزا کی سے دست بردار ہو جائیں مگر جو آرام اس مذہب میں ہے اسلام میں کب
نصیب ہوا اس لئے ان سے توقع بہت کم ہے۔ اب ہم ذیل میں وہ مراسلات درج
کرتے ہیں۔ جو تحقیق قریح میں اس کشمیر کی طرف روانہ کئے گئے اور جن کا جواب خلاف
عقیدہ مرزا پیدا گیا۔

جواب چٹھی :

فاضل فضل احمد معرفت خواجہ غلام محمد الدین صاحب میوہ بل کشمیر باوندانہ

میں نے تحقیق کی ہے کہ مقبرہ روضہ بل جامع مسجد سے واپس آتے ہوئے پائیں
جانب پڑتا ہے مگر چرچ کو سامنے رکھ کر یوں کہنا پڑتا ہے کہ وہ مقبرہ سید نصیر الدین صاحب
کا ہے، نہ کہ یوز آصف کا مقبرہ۔ جامع مسجد سے آتے ہوئے دائیں طرف انز مرہ اور روضہ
بل میں کوچہ پارخان اور تالہ مارگئی واقع ہیں۔

خواجہ شیر محمد اعظم شاہ تارن کشمیر اعظمی میں لکھتے ہیں کہ حضرت سید نصیر
الدین خانقاری از سادات عالی شان ست در زمرہ مستورین بود
بتقریب ظہور نمود مقبرہ میر ندس سرہ در محلہ خانقار مہبط فیوض
الہی است۔ در جوار ایشان سنگ قبری واقع شدہ در عوام مشہور
است کہ آنجا پیغمبر آسود ست کہ در زمان سابقہ در کشمیر
مبعوث شدہ بود۔ این مکان بمقام آن پیغمبر معروف است در کتابے
از تاریخ دیدہ ام کہ بعد از قضیہ دور دراز حکایتی مے نویسد کہ یکے
از سلاطین زادہ ہاجرہ زہد تقویٰ آمدہ ریاضت عبادت بسیار کرد
برسالت دوم کشمیر مبعوث شدہ در کشمیر آمدہ بدعوت خلایق

مشغول شدہ از رحلت در محلہ انز مرہ آسود دران کتاب نام آن
پیغمبر یوز آصف توشٹ انز مرہ و خانقار متصل واقع ست۔ از
ملاحظہ این عبارت صاف عیاں ست کہ یوز آصف در محلہ انز مرہ
مدفون ست در کوچہ خانقار مدفون نیست۔ و این یوز آصف از
سلاطین زادہا بودہ ست و ای عبارت تواریخ مخالف و مناقض ارادہ
حضرت میرد است زیرا کہ یسوع خود را بکسے از سلاطین وغیرہ
انتساب نکرده اند فقط والسلام۔

رازم خواجہ سعد الدین فرزند خواجہ شاد احمد مرحوم از کوٹلی خواجہ شاد احمد۔
غلام حسن از کشمیر شاہی راجہ ۱۳۰۳ھ
جواب دوم :۲: اطلاع یاد چوں اقام کردہ بود کہ در شہر سری نگر در
ضلع خانقار پیغمبر آسودہ ست موسوم ساز موجب آن خود بذات
بابت تحقیق کردن۔ آن در شہر رفتہ ہمیں تحقیق شدہ کہ پیشتر از
دو صد سال شاعرے معتبر صاحب کشف بودہ ست۔ نام آن خواجہ
اعظم دیدہ مری داشتہ یک تاریخ از تصانیف خود نمودہ کہ دریں
شہر اسباب معتبر ست دران بھمیں عبارت تصنیف ساختہ است کہ
در ضلع خانقار در محلہ روضہ بل میگویند کہ پیغمبر آسودہ ست
یوز آصف نام داشتہ و قبرے دوم در آنجا اولاد زین العابدین سید
نصیر الدین خانقاری ست و قدم رسول ہم در آنجا موجود است۔
اکنون در آنجا بسیار مرجع اہل تشیع وارد بھر حال سوالے تاریخ
خواجہ اعظم صاحب موصوف دیگر سندے صحیح ندادہ۔

میں یہ تحریر نہیں ہے کہ اس قبر کا مالک کبھی بیت المقدس سے جان بچا کر زندگی بسر کرنے کو
 یہاں آیا تھا۔ کیونکہ اکمال الدین کی عبارت اصل تحریر کے مطابق یوں ہے کہ "ولم یجسر
 ملک صلابت (سولابت) کا باشندہ تھا۔ اس کے ہاں بیٹا پیدا ہوا جس کا نام اس نے یوز
 آصف رکھا۔ جب وہ بالغ ہوا تو حکیم منوہر لگا سے اس کے پاس آیا۔ دلچہ نے اس کی عزت
 و آبرو سے تواضع کی۔ اور اپنے بیٹے یوز آصف کا اتالیق مقرر کیا۔ شہزادہ نے اس سے مذہبی
 تعلیم حاصل کی اور دنیا سے بے تعلق رکھنے کی تعلیم نے اس کا دل بادشاہت سے برداشت کر
 دیا۔ اور حکیم منوہر اس کا تعلق نصاب تکمیل کر کے وہاں سے چلا گیا۔ تو ایک دفعہ شہزادہ کو فرشتہ
 نظر آیا۔ اس نے خدا کی رحمت کی اس کو بشارت دی اور کچھ راہ بتایا جس پر وہ غم بیز
 رہا۔ پھر فرشتہ نے اسے حکم دیا کہ سفر کیلئے تیاری کرے کہ میں تیرے ہمراہ یہاں سے نکل
 کر ہو جاؤں۔ اس کے بعد شہزادہ و ہجرت کرتے ہوئے اپنے ملک سے نکل گیا تو اس نے
 ایک صحرا میں پانی کے پاس ایک درخت دیکھا جہاں اس نے کچھ دن قیام کیا اور وہاں اس کو
 دی فرشتہ نظر آیا۔ پھر اس نے بستوں میں دھنکنا شروع کیا تو کچھ مدت کے بعد اپنے اصلی
 وطن سواریت کو واپس چلا گیا اور والدین نے بڑے تپک سے اس کا استقبال کیا۔ اور شہزادہ
 نے ان کی توحید کی دعوت دی۔ کچھ مدت کے بعد شہزادہ کشمیر میں آیا اور وہاں کے باشندے
 اس سے مستفید ہوئے اور اس نے ان کو بھی توحید کی دعوت دی۔ چنانچہ یہ بھیجیں رہے
 لگا۔ اور جب مرنے لگا۔ تو اپنے چیلے پاد کو توحید کی وصیت کی اور جہاں غائی سے رخصت
 ہوا۔

اب اس عبارت کو حضرت مسیح پر منطبق کرنے کے یہ ضروری ہے کہ سولابت کا
 معنی بیت المقدس کیا جائے اور حکیم منوہر سے مراد روح القدس لیا جائے۔ اسی طرح والدین
 سے مراد یوسف اور مریم ہوں اور ان کو کسی علاقہ کا بادشاہ بھی تصور کیا جائے۔ اور جب تک

چاندور ثابت نہ ہوں حضرت مسیح کے سوانح سے اس عبارت کا تعلق پیدا نہیں ہو سکتا۔ اسی
 طرح انجیل کی رو سے بھی مرزا صاحب کے مخالف پہلو کو بوت کرتی ہے، کیونکہ اس میں
 ارچ مسیح کا ذکر ہے لیکن اس میں اس بات سے صاف انکار ہے کہ مسیح نے واقعہ صلیب کے
 بعد کشمیر، پھر مدینہ کو سفر کیا تھا، کیونکہ اس میں صاف لکھا ہے کہ ایک بچہ پیدا ہوا جس میں خدا
 و تھا تھا۔ اس نے توحید کی دعوت دی اور اس کا نام یسوع رکھا گیا۔ جب وہ تیرہ سال کا
 ہوا تو سواریتوں کے ہمراہ ملک سندھ کو نکل گیا اور "بنارس" و "بلکن پانچ" کے مضافات میں
 چھ سال تک اپنے کام میں مشغول رہا۔ اور بتایا کہ وہ خدا کا کلام نہیں ہے اور یہ بھی کہا کہ
 بت پرستی چھوڑ دو کیوں کہ وہ نہیں سنتے۔ اس پر رہنماؤں نے اس کو مڑا لائے کی ٹھان لی
 کیونکہ عام لوگ اس کے تابع ہو گئے تھے۔ یسوع کو اس ارادہ کی خبر لگ گئی تو رات ہی رات
 بلکن پانچ سے نکل کر نیپال کو چلا گیا۔ پھر کراہی کو عبور کرتا ہوا راجپوتانہ آچانچا۔ اور وہاں
 سے فارس پہنچ کر تبلیغ شروع کی۔ تو وہاں کے بت پرستوں نے اس کو دھڑ تو دیدے۔ روک دیا
 تو ملک شام میں آ گیا۔ اور اس وقت اس کی عمر اٹھاس (۸۹) سال تھی اب جا ہی وعظ کرنا
 شروع کیا اور ہزاروں لوگ تابع ہو گئے۔ چند حکام نے بادشاہ سے پلاطوں چا کر شکایت کی
 کہ عیسیٰ نامی ایک واعظ اس ملک میں وارد ہوا ہے جو اپنی سلطنت کی دعوت دیتا ہے اور
 تیرے خلاف لوگوں میں جوش پھیلا رہا ہے۔ چنانچہ ہزاروں کی تعداد میں لوگ تبلیغ بھی
 ہو گئے ہیں۔ پلاطوں نے اسے گرفتار کر کے مواہد (مذہبی سرداروں) کے پیش کیا۔ مگر
 حضرت عیسیٰ جب پر و ظلم آئے تو لوگوں نے بڑے اعزاز سے آپ کا استقبال کیا۔ تو آپ
 نے فرمایا کہ بہت جلد تم لوگ ظالموں سے رہائی پا کر ایک قوم بن جاؤ گے اور تمہارا دشمن بہت
 بد بنا د ہو جائے گا جو خدا سے خوف نہیں کرتا۔ آپ سے سوال کیا گیا کہ آپ کون ہیں؟ آپ
 نے فرمایا کہ میں بنی اسرائیل سے ہوں۔ میں نے بتایا کہ میرے بھائی اور ہمیشہ ظالموں

کے ہاتھ گرفتار ہیں اس کے بعد آپ نے چانچا شہر دھرم و عطا کہنا شروع کیا اور جبرائیل سے یہ بھی کہنا شروع کیا کہ بہت جلد تم نجات پاؤ گے۔ جب جاسوسوں نے پوچھا کہ کیا ہم قیصر روم کے ماتحت رہ کر اپنے بادشاہ پلاطون کا حکم ماننے رہیں یا اپنی نجات کا انتظار کریں تو آپ نے جواب دیا کہ میں تم سے یہ نہیں کہتا کہ تم قیصر روم سے نجات پاؤ گے۔ بلکہ میرا مطلب یہ ہے کہ تم بہت جلد گنہ گاروں سے نجات پاؤ گے۔ اس کے بعد آپ نے مختلف مقامات پر توحید کا وعظ کیا (۳) سال تک کیا اور آپ کی عمر تیس (۳۳) سال تک پہنچی۔ جاسوسوں نے اپنا کام شروع رکھا۔ اور پلاطون کو یہ خطرہ پیدا ہو گیا کہ لوگ کہیں حضرت مسیح کو بچ کر بھی بادشاہ نہ تسلیم کر لیں۔ اب آپ کے ذمہ بغاوت کا جرم لگا کر آپ کو اندھیری کوٹھڑی میں بند کیا گیا اور مجبور کیا کہ آپ بغاوت کا اقبال کریں۔ مگر آپ نے نہ کیا اور تکلیف برداشت کرتے رہے۔ اور جب رہار میں آپ پیش کئے گئے تو پلاطون نے پوچھا کہ ”کیا تم نے یوں نہیں کہہ کر مسیح کو خدا نے اس لئے بھیجا ہے کہ لوگوں میں بغاوت پھیلے اور خود بادشاہ بن جائے؟“ جواب میں آپ نے فرمایا کہ جب تم صلیب پر قتل کر سکتے ہو تو اس کی کیا ضرورت ہے کہ خود بخود لوگوں سے اس جرم کا اقبال کرایا جائے۔ اس روکے جواب پر پلاطون نے غصہ کر کے آپ کو صلیب پر لٹکانے کا حکم دیا۔ اور باقی مجرموں کو ہاکر دیا تو سنا یہوں نے آپ کو ہمہ دو چہروں کے صلیب دیا۔ تو سارا دن دیش صلیب پر رہی۔ سنا یہوں کا پھیرا تھا۔ تاہم رات کو دیکھو کچھ کر دتے تھے اور ان کو اپنی جان کا خوف بھی لگ رہا تھا۔ شام کے قریب مسیح کی روح خدا کے پاس چلی گئی۔ اب پلاطون کو ندامت آئی کہ اس نے برا کیا ہے۔ اس لئے اس نے آپ کی لاش آپ کے رشتہ داروں کے سپرد کی۔ جس کو انہوں نے صلیب خانہ کے پاس ہی دفن کر دیا۔ اور لوگ اس قبر کی زیارت کرنے لگے۔ (دیکھو انجیل ص ۱۱۷، دوسرے کورن ۵: ۱۴) جس سے مرزا صاحب نے مسیح کا سفر

بند وستان میں ثابت کیا ہے۔ اور واقعات کو پس و پیش کر کے یہ ثابت کرنے کی کوشش کی ہے کہ مسیح واقعہ صلیب کے بعد ہندوستان آئے تھے اور یہاں سے کشمیر جا کر وفات پائی اور انہیں دفن ہوئے۔ ناظرین خود سوچ سکتے ہیں کہ جب بائی مذہب کا یہ حال ہوگا تو تاہم ہمارے یہاں مذہبات کا تشکوہ بنا نہیں گئے۔

انہام نمم اور ایلیا

ملای کی نبی کی کتاب میں یوں مذکور ہے کہ خدا تعالیٰ فرماتا ہے کہ ”ہولناک دن ہے آئے کے نبی شتر ایلیا نبی تہرے پاس بھیجوں گا۔“ (آیت ۵) اور جب خدا نے چاہا کہ ایلیا کو آسمان پر لے جائے۔ تب ایلیا اس کے ساتھ حطال سے چلا۔ (۲ سلاطین) اور جب دونوں تو جاتے تھے تو ایک آتش دھند اور آتش گھوڑوں نے درمیان میں آکر دونوں کو الگ الگ کر دیا۔ اور ایلیا گولے میں ہو کر آسمان پر چلا گیا۔ اور ایلیا کے جانے کے وقت ایلیا کی چادر گر پڑی جو اربع نے اٹھالی۔ (۲ سلاطین) اس شیشنگولی کے مطابق یہودی منتظر تھے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے پیشر الیاس آسمان سے اتریں گے مگر کوئی نہ اترتا جیسا کہ متی میں مذکور ہے کہ شاگردوں نے حضرت مسیح سے پوچھا کہ فقہ کیوں کہتے ہیں؟ کہ ایلیا کا آنا ضروری ہے۔ یسوع نے جواب دیا کہ الیاس ضرور پہلے آئیگا اور ہندو مت کے رہنے پر میں تم سے کہتا ہوں کہ الیاس تو آچکا۔ لیکن انہوں نے اس کو نہیں پہچانا۔ بلکہ جو چاہا اس سے کیا اس طرح ابن مریم بھی اس سے دکھ اٹھا۔ گا۔ تب شاگردوں نے سمجھا کہ ایلیا سے مراد یوحنا (یحییٰ علیہ السلام) ہیں۔

اور ”متی“ میں مذکور ہے کہ آپ نے فرمایا جو الیاس آئے والا تھا یہی ہے چاہو تو قبول کرو۔ ”مقرن“ میں بھی پونہی مذکور ہے۔ اب یہاں نزول ایلیا سے مراد یحییٰ علیہ السلام کا

ظہور ہے جو حضرت الیاس سے کمال مشابہت رکھے گا جس سے یہ نتیجہ نکلتا ہے کہ اصطلاح نبوت میں جس نبی کے نزول کی بابت لکھا جاتا ہے کہ وہ ضرور آئیگا اس سے مراد یہ ہوتی ہے کہ ایسا شخص پیدا ہوگا جو پہلے کے مشابہ ہوگا۔ اسی طرح نزول مسیح سے بھی مراد ظہور مثیل ہے۔ اور جب ختم نبوت دوسرے نبی کے آنے سے روکی ہے تو اس لئے بھی ماننا پڑتا ہے کہ حضرت مسیح وفات پا چکے ہیں۔ اور خود نہیں آئیں گے بلکہ آپ کا مثیل پیدا ہوگا۔ اس کے علاوہ اگر یہ مانا جائے کہ ایک اسرائیلی نبی تمثیل اسلام کے لئے آئیگا۔ تو اس امت کی اس میں منت تو ہیں بھی ہوتی ہے کیا اس میں کوئی ایسا قابل آدمی نہیں ہے جو اسلام کی خدمت کرے اور یہودیوں کے نبی کی محتاج ہے؟ تو پھر ”علماء اہل کتابیاء بنی اسرائیل“ اور ﴿كُتِبَ عَلَيْهِمُ الْحَقُّ﴾ کی فضیلت کیارہی؟

اہل اسلام نے اس مقام پر یوں تحقیق کی ہے کہ حضور کی پیشگوئی کتب سابقہ مابوہ میں موجود ہے اور آپ کے نام مختلف طور پر ذکر کئے گئے ہیں۔ جن میں سے ایک نام ایلیا بھی ہے۔ اب ایلیا سے مراد الیاس لینا تو عیسائیوں کی تحقیق ہے، یا مرزائیوں کا عقیدہ ہے۔ ورنہ اہل اسلام اس سے محترز ہیں۔ جیسا کہ ذیل کی عبارات سے بالکل واضح ہے۔

۱۔ ابن قتیہ ”بدیع البیان“ سے دلیل ۳۴۸ میں لکھتے ہیں کہ انجیل متی میں مذکور ہے کہ جب حضرت یحییٰ کو قید کیا گیا تو آپ نے شاعروں کو حضرت مسیح کو طرف روانہ کیا۔ تاکہ پوچھیں کہ اہل آپ ہیں یا کوئی اور ہے۔ تاکہ ہم اس کا اظہار رکھیں۔ تو حضرت مسیح نے فرمایا کہ حضرت یحییٰ سے بڑھ کر کوئی پیدا نہیں ہوا۔ تو ریت اور کتب انبیاء ایک دوسرے کے منبہ اور کرموجد ہیں۔ اب تمہاری خواہش ہے تو مان لو۔ اہل بالکل تیار ہے کہ آجائے اب جس کے کان ہیں سن لو۔ اب اہل عبرانی زبان میں خدا کو کہتے ہیں۔ اور خدا کا آنا اصطلاح کتب مابوہ میں نبی کا آنا ہوتا ہے۔ جیسا کہ تورات میں مذکور ہے کہ خدا طور سین سے آیا۔

..... علامہ قرطبی اپنی کتاب الاجوبہ الفاروقہ میں لکھتے ہیں کہ انجیل میں حضور کی پندرہویں پیشگوئی ہے کہ ”متی کی انجیل“ میں یوں مذکور ہے کہ شاعروں نے حضرت مسیح سے پوچھا کہ اسے معلوم اکتب میں آیا ہے کہ ایلیا آئے گا۔ تو آپ نے فرمایا کہ ایلیا آئے گا اور تم کو ہر چیز سکھائے گا۔ اور میں تم کو بتاؤں گا کہ ایلیا آگیا۔ مگر لوگوں نے اسے نہ پہچانا۔ اور جو نبی میں آیا اس کے ساتھ کیا۔ اب عیسائیوں نے یہ سمجھا کہ ایلیا سے مراد حضرت نے اپنی ذات اولیٰ ہے۔ کیونکہ آپ نے فرمایا ہے کہ ایلیا آگیا۔ اور انہوں نے پہلا فقرہ چھوڑ دیا ہے کہ ایلیا آئیگا جس سے مراد ہمارے نبی آخر الزماں ہیں۔ ہم کہتے ہیں کہ عیسائیوں کی طرح مرزائیوں نے بھی ایلیا سے مراد حضرت مسیح لیا ہے اور دوسرا فقرہ چھوڑ دیا ہے اور اہل اسلام کے خلاف چلے ہیں۔

۲۔ فاروقی جس ۵۷ میں ہے کہ ”متی“ کا قول کہ جو ایلیا آئے گا وہ یہی ہے یعنی حضرت یحییٰ ہے۔ خود یحییٰ اس کی تردید کرتے ہیں۔ جیسا کہ یوحنا نقل کرتا ہے کہ حضرت یحییٰ سے پوچھا گیا کہ آپ ایلیا ہیں۔ تو آپ نے فرمایا کہ میں ایلیا نہیں ہوں۔ مرزائی اور عیسائی غور کریں کہ جس کی تائید میں آپ زور لگاتے ہیں اور وہ خود دیکھ رہے۔ مدلی مست گواہ چست اور صادق ہے۔

”سفر عازیا“ میں ہے کہ خدا فرماتا ہے کہ میں تمہارے پاس ایلیا نبی بھیجوں گا یوم الرب سے پیشتر کہ عظیم الشان اور خوفناک دن ہے۔ اس عبارت میں عارف مذکور ہے کہ اس سے مراد حضور انور ﷺ ہیں، یحییٰ علیہ السلام مراد نہیں ہیں۔

”ذیل الفاروق“ میں ہے کہ ایلیا اور احمد کے اعداد ۵۳ مساوی ہیں۔ اس سے بھی معلوم ہے کہ ایلیا سے مراد یہود کے نزدیک ظہور احمدی مراد ہو کیونکہ وہ اعداد سے بھی دلیل قائم کرتے ہیں۔ ایک تعلق کا قول ہے کہ ماء ماء کے اعداد بھی احمد کے مساوی ہیں۔

بَيْنَهُ نَوْرَاتِكُمْ وَالْأَنجِيلَ وَهُمْ فِي جُحُودِهِ شُرَكَاءُ
 أَنْ يَقُولُوا بَيْنَهُمَا زَالَتْ بَيِّنَاتُ عَنْ قُلُوبِهِمْ عَشَوَاءُ
 مَنْ هُوَ الْفَارَقْلَيْطُ وَالْمَخْمَنُ وَالْحَقُّ تَشْهَدُ الْخَصَمَاءُ
 أَخْبَرْتُكُمْ جِبَالِ فَارَانَ عِنْدَ مَثَلٍ مَا أَخْبَرْتُكُمْ سَيِّئَةً
 وَأَنَا كُمْ مِنَ الْمُهَيَّمِينَ قَدِيسَ وَكَمْ أَخْبَرْتُ بِهِ الْأَنْبِيَاءُ
 وَصَلْتُ أَرْضَهُ نُبُوَّةً بَلَعِيَا فَاسْمَعُوا مَا يَقُولُهُ شُعْبَاءُ
 أَوْ نَوْرُ الْإِلَهِ تَطْلُغُهُ الْإِفْقَاءُ وَهُوَ الَّذِي بِهِ يَسْتَنْضَاءُ

۹۔۔۔ ہمیں اس میں ہے کہ آج تک جو نبیوں نے اس رسم نے حضور پر منطبق کی تھیں انہیں دیکھتے ہیں کہ کچھ تو مسیح پر ان اپنے اوپر منطبق کرتا ہے اور دوسری کسی مرزا صاحب شہابی ہیں اور حضور کے حق میں ایک جتنی بھی نہیں رہے دیکھتے اس لئے مسلمانوں کا فرض ہے کہ اپنے غار نگروں سے پرہیز رکھیں۔

اتہام سوم اور محمد بن جریر طبری

ابن خلیمہ انصاری روایت کرتے ہیں کہ ایک انصاری عورت نے نذر مانی ہوئی کہ ”اس الجملہ“ پر جائے گی (جو مدینہ شریف کے پاس وادی عقیق کا ایک پہاڑ ہے) میں بھی اس کے ساتھ گیا۔ وہاں جا کر ایک قبر دیکھی جس کے سر اور پاؤں پر ایک ایک کپڑا ہوا تھا۔ میں وہ دونوں اٹھا کر روانہ ہوا۔ راستہ میں ایک قوم نے پھینک دیا کیونکہ میں گیا تھا۔ اور دوسرا ایک عالم سریانی سے پڑھوایا۔ وہ نہ پڑھ سکا۔ پھر میں نے یمن کے زیور کو پیش کیا جو خطا مند نکلا کرتا تھا۔ وہ بھی نہ پڑھ سکا۔ تو میں نے وہ پکڑا اپنے صندوق میں بچے رکھ دیا چند سال بعد موضع ماہ کے باشندے فارسی انسل تجارت کیلئے آئے۔ انہوں نے

۱۰۔۔۔ پڑھ کر سنایا کہ یہ قبر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ہے جو ان ممالک کی طرف بھیجے گئے تھے وہ ایک جب آباد تھے تو حضرت مسیح ان کے پاس آئے اور انہیں فن ہوئے۔ اس کا جواب یہ ہے کہ اس عبارت میں عربی کے یہ الفاظ ہیں کہ ”ہذا قبر رسول اللہ عیسیٰ ابن مریم الیٰ ہذا البلاد“ جن کا مضمون یہ ہے کہ وہ ان ممالک کی طرف مبعوث ہوئے تھے اس سے معلوم ہوتا ہے کہ حضرت مسیح کا کوئی شاگرد ان ممالک کی طرف بھیجا گیا تھا۔ یہ کہ آپ خود بیان آئے تھے۔ کیونکہ آپ بنی اسرائیل کی طرف بھیجے گئے، نہ اس قوم کی طرف جو مدینہ کے پاس اس وقت آباد تھی۔ اور جس کا نام نہیں بتایا گیا کہ وہ کون تھی؟ ہاں اس عبارت میں کچھ قسم موجود ہے، جس سے معلوم ہوتا ہے کہ یا تو اللہ کا نقل یہاں ہوکا تب سے لٹھا گیا ہے اور اصل عبارت یوں ہے کہ ”ہذا قبر رسول عیسیٰ ابن مریم“۔ یہ قبر ہے عیسیٰ ابن مریم کے ایک شاگرد کی اور یا نقل اللہ متضاف متضاف الیہ میں حاصل واقع ہو گیا ہے اور یہ رسول کا نقل شروع عبارت سے فروگزاشت ہو چکا ہے اور اصل عبارت یوں ہے کہ ”ہذا قبر رسول اللہ عیسیٰ ابن مریم“۔ یہ قبر ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ضرورت نہ پڑتی کیونکہ یہ فقرہ ظاہر کرتا ہے کہ حضرت مسیح مراد نہیں ہیں۔ بلکہ ان کا کوئی شاگرد مراد ہے اور یہ صحیح قرین قیاس بھی ہے کیونکہ یہ کتاب یورپ میں طبع ہوئی ہے اور ہر ایک صفحہ میں اس کی عبارت کی صحیح ساتھ ساتھ کی گئی ہے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ صحیح سے یہ فقرہ فروگزاشت ہو گیا ہے۔ کتاب میں اسی طرح کے قسم ابھی تک ایک موجود ہیں، جو مطالعہ سے معلوم ہوتا ہے اور ہماری اس تصحیح کی تائید دوسری کتابوں سے ثابت ہوتی ہے کہ جنہوں نے جدیدہ اور قند بیان کیا ہے دیکھئے ”کتاب الوفاۃ“ باب سوم میں یہی واقعہ لکھ کر شاگرد کا نام بھی دیا ہے جس کے لفظ یہ ہیں۔ فاخر جنت البیہما البحر فقراہ فاذا فیہ انا عبد اللہ

الاسود رسول رسول الله عيسى ابن مريم الى اهل قري عربة زمي ابن
 زار اس کے بعد ساتویں باب میں روایت زیر لکھتے ہیں کہ اس جماعہ امام خالد پر ایک آدمی
 کی قبر پائی گئی جس پر یوں مرقوم تھا کہ انا اسود بن سواد رسول رسول الله
 عيسى ابن مريم الى هذه القرية اور بروایت ابن شہاب کہتے ہیں کہ وجد قبر
 علی جماعہ ام خالد اربعون ذراعاً فی اربعین ذراعاً مککوب فی حجر فیہ انا
 عبد الله من اهل تبوی رسول رسول الله عيسى ابن مريم علیه السلام الى
 ارسلت الى اهل هذه القرية فادركني الموت فاصحيت ان ادفن فی جماعہ
 ام خالد۔ جماعہ نام نہاد پر ایک ۴۰۰ م ۴۰۰ م قبر پائی گئی۔ اور وہاں ایک کتبہ ملا جس میں یہ مرقوم
 تھا کہ میں شیخی کا باشندہ ہوں۔ حضرت مسیح کا مبلغ بن کر یہاں آیا تو میری اجل آگئی میں
 نے وصیت کی کہ کوہ بناء میں مجھے دفن کیا جائے۔ اب ان تصریحات کے موجود ہونے
 ہوئے کون مسلمان ایمان دار یقین کر سکتا ہے کہ محمد بن جریر جو حضرت مسیح کو اپنی تاریخ میں
 جسم فصری سے آسمان پر زندہ مانتا ہے ایسی روایت بھی درج کرے گا جو وفات مسیح کی مثبت
 ہو اور اگر بالفرض ایسی روایت ذکر بھی کرتا تو اس کا فرض تھا کہ حسب معمول اس کی تنقید بھی
 کرے۔ جین اپنی کتاب میں ذبح اسامی اور جمہ جنت نصر میں اس کی تنقید کی ہے اس لئے یہ
 کہنا پڑتا ہے کہ ان جریر نے بھی اپنی کتاب میں رسول رسول الله لکھا ہوگا مگر جینے میں غلط
 چھپ گیا ہے اور مرزا بیوں کو موقع مل گیا ہے کہ وفات مسیح کا اہتمام ابن جریر پر لگا کر اس
 وہی بات لکھی کہ وہ سب کو ٹھٹھکے کا سہارا ہوتا ہے۔

اہتمام یا زوہم اور ابن کثیر صاحب کشاف

وفاتی فرقہ یوں بھی کہا کرتا ہے کہ کشاف میں ﴿مَنْتَوَيْك﴾ کا ترجمہ

میتک حشف انھ کیا ہے اور "ولو كان موسى وعيسى حيين لما ومعهما
 الا اتباعي"۔ یہ حدیث ابن کثیر نے اوقات ترجمان القرآن وغیرہ کتابوں میں درج کی ہے۔
 جس سے معلوم ہوتا ہے کہ ان بزرگوں کے نزدیک "وفات مسیح" کا مسئلہ صحیح ہے۔ مگر اس کی
 روایت مرفوع نہیں بنا سکتے کہ اس صحابی کی روایت ہے اور جس کتاب سے بھی روایت کرتے
 ہیں صرف اتنا ہی لکھا ہوا ہوتا ہے کہ فی بعض الروایات، روی، جاء وغیرہ اس لئے
 اس غیر مستند حدیث کا احادیث مرفوعہ کے مقابلہ میں کوئی اعتبار نہیں ہے۔ دوسرا جواب یہ
 ہے کہ اہتمام ثمرہ میں گزر چکا ہے کہ ابن قیم نے "مدارج السالکین" میں حضور انور کی
 رسالت عامہ بیان کرتے ہوئے یہ لفظ لکھ دیا ہے میں اور اپنی طرف سے حدیث لو کہان
 موسیٰ میں عیسیٰ کو بھی درج کر دیا ہے جس کو ناظرین نے حدیث نبوی سمجھ لیا ہے
 حالانکہ بالکل غلط ہے۔ اولاً اس وجہ سے کہ ابن قیم نے اس فقرہ کو روایت نہیں لکھا۔ ثانیاً
 اس وجہ سے کہ اس فقرہ کے ساتھ حضرت عیسیٰ کے نزول کا مسئلہ لکھ دیا ہے۔ اگر وفات مسیح کا
 استدلال اس قول سے قائم ہو سکتا تو ابن قیم ساتھ ہی تو اس حیات مسیح نہ کرتے۔ چنانچہ اس وجہ
 سے کہ اس قول کے ماننے والے کا مطالعہ کرنے سے یہ مطلب نکلتا ہے کہ اگر مجدد رسالت
 نبویہ میں دنیا میں یہ دونوں بغیر ہر یکہ کے سوا کوئی اور بھی رسول ہوتے تو ان کو بھی اطاعت
 رسول آخر الزمان واجب ہوتی۔ دایعاً اس وجہ سے کہ روی، جاء وغیرہ ایسے لفظ اقوال
 الرجال پر بھی مستعمل ہوتے ہیں۔ اس لئے اس جگہ بھی مراد قول ابن قیم ہے اور یہ مراد نہیں
 ہے کہ یہ قول رسول ہے۔ اب تو ان الرجال سے قول النبی کو مستزکر نہ ایمانی ہوگی۔ خامساً
 اس وجہ سے کہ یاقوت میں گو لفظ عیسیٰ درج ہے مگر امام شعرانی نے اس موقع پر نو حوات کا
 حوالہ دیا ہے اور یہی مقام جب نو حوات سے دیکھا گیا ہے تو اس میں لفظ عیسیٰ درج نہیں
 ہے۔ جس سے معلوم ہوتا ہے کہ غلطی سے کسی نسخے نے طبع کے وقت درج کر دیا ہے

یا کسی دوسرے مہربان نے یہ زیادتی کی ہے۔ کیونکہ بقول مصنف عقیدہ اسلام اس قلمی لفظ میں صرف موسیٰ کا لفظ ہے جس کا لفظ وہاں موجود نہیں ہے۔ بہر حال ایسے مشتہر قول سے ابن کثیر، امام شعرانی، شیخ اکبر وغیرہ کو شکم کرنا انصاف نہیں ہے، کیونکہ ان بزرگوں نے حیات مسیح کے اثبات میں دوسرے مقامات پر بڑے زور سے کام لیا ہے۔ خدا تعالیٰ ان چالبازوں سے بچائے جو اسلام میں رنشا اندازی کے درپے ہو کر لوگوں کے سامنے جھوٹ کو سچ کر دکھانے کی کوشش کرتے ہیں۔ تعجب ہے کہ ”کشاف“ کی بھی پوری عبارت نہیں لکھی تاکہ دیکھ کر وہی میں کس بات پر تہ ہے۔ دیکھئے اصل عبارت یوں ہے۔

انی متوفیک ای مسیوقی اجلک ومعناه انی عاصمک من ان تفتک الکفار وموخرک الی اجل کعبتہ لک ومعنیک حثف انک لا فتلا بایديهم ورافعک الی سمائی ومقر ملاحتک۔

اتہام دوازدهم اور حسن علیؑ

وفاتی فرقہ نے ایک دفعہ یہ بھی ظاہر کیا تھا کہ جب ۲۷ رمضان کو حضرت علیؑ مرحوم اللہ وجہہ کی وفات ہوئی تو امام حسنؑ نے کھڑے ہو کر خطبہ دیا تھا کہ ”قد قبض اللیلۃ رجل ثم یسبغہ الاولون، لقد قبض فی اللیلۃ الی عروج فیہا بروح عیسیٰ ابن مریم علیہما السلام۔“ یہ دو رات ہے کہ جس میں حضرت عیسیٰؑ کی روح قبض ہوئی اور یہ خطبہ صحابہ کے سامنے دیا گیا تھا جو سب نے تسلیم کیا کہ حضرت مسیحؑ وفات پا چکے ہیں۔ اس کا جواب یہ ہے کہ حادثہ مرفوعہ کے مقابلہ میں اقوال الرجال کچھ حیثیت نہیں رکھتے اس لئے یہ روایت قابل غفلت نہیں ہے۔ علاوہ بریں یہ روایت ”طبقات اکبریٰ لکھنؤ سعد“ سے لی گئی ہے جو یورپ میں چھپی ہے۔ اس لئے ممکن ہے کہ اصل عبارت یوں ہو کہ عروج فیہا بروح

اللہ عیسیٰ ابن مریم علیہما السلام اور یہ تاویل قرین قیاس بھی ہے کیونکہ آپ نے حضرت علیؑ کیسے قبض کا لفظ استعمال کیا ہے اور حضرت عیسیٰؑ کیلئے لفظ عروج کا۔ اب اس تعین عبارت سے معلوم ہوتا ہے کہ عروج بالروح سے مراد رفع جسمانی ہے کیونکہ اسی کتاب کے جلد اول پر حضرت ابن عباسؓ کا قول درج ہے کہ وانہ رفع بجسده وانہ حی الان وسیرجع الی الدنیا فیکون فیہا ملکاً ثم یموت کما یموت الناس (الی آخرہ) جس سے معلوم ہوتا ہے کہ مصنف کتاب ہذا کا مذہب ”وفات مسیحؑ“ نہیں ہے اور نہ صحابہ کا اجماع وفات مسیحؑ پر ہوا اور نہ ہی عروج بروح عیسیٰؑ سے انہوں نے وفات مسیحؑ کا مفہوم سمجھا۔ سب سے بڑی بات جو اس روایت کو صحیح معنی پر لے جاتی ہے یہ ہے کہ اسی روایت میں درمیانہ زمرے یہ لفظ نقل کئے ہیں کہ ”لیلۃ اسریٰ عیسیٰ“ جس رات حضرت عیسیٰؑ کو لے جایا گیا اور یہ بھی روایت کی ہے کہ لیلۃ قبض موسیٰؑ حضرت علیؑ کی وفات اسی رات ہوئی کہ جس میں حضرت موسیٰؑ کی وفات ہوئی۔ اب ان اختلافات نے تمام استدالات کی تشریح کر دی ہے کہ عروج عیسیٰؑ سے مراد رفع جسمانی ہے، وفات نہیں ہے۔

اتہام سیزدهم اور حاطبؑ

”مدارج النبوۃ“ میں لکھا ہے کہ حاطب بن ابی بلتعہ کو حضور انورؐ نے مقوقس حاکم اسکندریہ کے پاس بغرض تبلیغ روانہ فرمایا تھا تو اس نے آپؐ پر اعتراض کیا کہ تمہارے نبیؐ کو جبرت کرنے کی کیا ضرورت پڑی؟ کیوں نہ آپؐ کے کفارہ کے حق میں بددعا کی کہ وہ سب ہلاک ہو جاتے۔ تو آپؐ نے جواب دیا کہ حضرت عیسیٰؑ کو جب یہودیوں نے صلیب پر چڑھا کر قتل کیا تھا تو انہوں نے ان کے خلاف بددعا کیوں نہ کی تھی؟ مقوقس لا جواب

ہو گیا۔ اس روایت کے رو سے ثابت ہوتا ہے کہ حضرت مسیح دقات پانچکے ہیں اور کچھ مذہب مصنف و ارجح الشہادۃ کافی ہے۔ اس کا جواب یہ ہے کہ مرزائیوں نے مسیح عبارت نقل نہیں کی۔ اس لئے اپنے ارادہ میں ناکام رہے ہیں۔ اسد الغابہ، خصائص کبریٰ، اور استیعاب میں اصل عبارت یوں ہے کہ ان حاطب بن ابی بلتعہ قال لمقوقس حين اعترض عليه انک تشهد ان المسيح لیس فعاله اذا ارادوا صلیه لم یدع علیهم ان یشهدکم اللہ حتی رفعہ اللہ تعالیٰ فی السماء الدنیا فلما سمع مقوقس هذا الکلام قال انک لحکیم جنت من حکیم، حاطب نے مقوقس کو جواب دیا تھا کہ آپ بھی تو حضرت مسیح کو نبی مانتے ہیں مگر جب یہودیوں نے آپ کو صلیب دینے کا ارادہ کیا تھا تو آپ نے کیوں نہ ان کو بدعا دی حتیٰ کہ خدا تعالیٰ نے آپ کو آسمان پر اٹھالیا۔ اب اس روایت سے ثابت ہوا کہ مرزائیوں نے عبارت نقل کرنے میں خیانت کی ہے اور خرافہ کو حاطب جیسی ہستی کو بدنام کیا ہے۔

اتهام چارواہم اور محدثین

عام طور پر وفات مسیح کا ثبوت دیتے ہوئے محدثین کو بدنام کیا جاتا ہے کہ جنہوں نے یہ روایتیں نقل کی ہیں، معلوم ہوتا ہے کہ ان کے نزدیک وفات مسیح کا مسئلہ صحیح تھا۔ چنانچہ صحیحین میں ہے کہ نعن اللہ اليهود والنصارى اتخذوا قبور انبیائہم مساجداً۔ یہود و نصاریٰ کو خدا عزت کرے کیونکہ انہوں نے اپنے انبیاء کی قبروں کو مسجد بنالیا تھا۔ عیسائیوں کی قبر پرستی اسی صورت میں ہو سکتی ہے کہ حضرت مسیح کی قبر تسلیم کی جائے اور آپ کی وفات واقعی ہو چکی ہو۔ جواب میں یوں کیا جاتا ہے کہ حضرت موسیٰ کی قبر بھی معلوم نہیں تھی تو یہودی کس کی قبر کو مسجد بنا کر پرستش کرتے ہوں گے۔ صرف حضور ﷺ

نے نشان دہ تھا کہ بیت المقدس کے پاس ہے مگر آج تک یہود نے اس پر قبضہ نہیں بنایا۔ اس طرح حضرت مسیح کی قبر بھی ابھی تک دنیا میں صحیح طور پر موجود نہیں ہے۔ انیس سو سال بعد جو کشمیر میں قبر بتائی جاتی ہے وہ بھی یسوع یا یوز آصف کی قبر بتائی جاتی ہے، حضرت مسیح کی قبر نہیں بتائی جاتی کیونکہ مرزائی یسوع اور مسیح الگ الگ دو ہستیاں تسلیم کرتے ہیں۔ بالفرض اگر یہ قبر حضرت مسیح کی ہی تصور کی جائے۔ تو پھر کبھی اس حدیث شریف سے اس کی تکذیب ہوتی ہے۔ کیونکہ اگر یہ قبر واقعہ طور پر ہوتی تو عیسائی اس کی پرستش ضرور کرتے۔ لیکن پرستش تو کجا عیسائی اسے تسلیم ہی نہیں کرتے۔ اب اس حدیث سے پرستش کے قبر عنوان سے وفات مسیح کو کیسے تسلیم کیا جاسکتا ہے۔ اصل بات یہ ہے کہ اس حدیث میں نہ حضرت موسیٰ کا نام ہے اور نہ عیسیٰ کا۔ صرف قبر پرستی کا ذکر ہے یہود و نصاریٰ نے باقی انبیاء بنی اسرائیل کی قبر کو پرستش کا دہرایا تھا۔ عیسائیوں کے نزدیک چنانچہ حضرت مسیح صلیب سے اتار کر تین دن کیلئے دفن کئے گئے تھے وہی جگہ قبر قرار پانچکی تھی۔ جس کی پرستش ہوتی ہے یا حضرت مسیح کی مورتی اور نقل قبر ان کے ہاں بتائی جاتی ہے جس کو گر جاؤں میں پوجتے ہیں۔ بہر حال اس حدیث میں ایسے محمات یا فرضی قبریں یا دوسرے انبیاء کی قبریں مراد ہو سکتی ہے۔ جن کی پرستش کرتے ہیں اور حالات خارجی اس امر کے متقاضی نہیں ہے کہ اس حدیث میں جب تک قبر مسیح اور اس کی پرستش تسلیم نہ کی جائے، اس کا صحیح مفہوم پیدا نہیں ہو سکتا کیونکہ اس طرح تسلیم کرنے سے یہ حدیث بالکل خیالی رہ جاتی ہے اور اہل اسلام کے ذمہ بڑا بہتان بن جاتا ہے۔

واقعات بتا رہے ہیں کہ مسیح کی قبر پرستی کشمیر میں نہیں ہوئی اور نہ اب ہو رہی ہے اور جس قبر کی پرستش ہوتی ہے وہ بیت المقدس میں ہے اور پرستش کرنے والے آپ کو آسمان پر زندہ مانتے ہیں اور یہ بھی مانتے ہیں کہ حضرت مسیح صرف تین دن اس میں رہے تھے پھر

زندہ ہو کر آسمان پر چلے گئے تھے۔ اس لئے مرزا یوں کا یہ مطلب بالکل ثابت نہیں ہو سکتا کہ حضرت مسیح اب زندہ نہیں ہیں۔ اور آپ کی قبر کی پرستش کشمیر میں ہو رہی ہے۔

ابن دہبٹ ذیل کا بھی مرزا یوں نے مطلب بگاڑ کر وفات مسیح کی دلیل بنائی ہے کہ:

۱..... "والله وجد في السموات ادم و ادریس و موسی و عیسی" (رواہ الطبرانی)

۲..... "لو ان اخي عيسى ابن مريم كان يمشي ولو زاد يقينا لمشي في

الهواء" (رواہ الحکیم عن الزهري سليم)

۳..... "ولو ان اخي عيسى ابن مريم كان احسن يقينا مما كان لمشي في

الهواء وصلى على الماء" (رواہ الديلمي عن معاذ)

۴..... "اعمار امتي ما بين المستين الى سبعين" (ترمذی)

۵..... "ما منكم من نفس منقوسة تأتي عليها مائة سنة وهي حية يومئذ"

۶..... "كان فيما خلا من اخواني من الانبياء ثمانية الاف ثم كان عيسى

ابن مريم ثم كنت انا بعده" (رواہ الحاكم والترمذی)

۷..... "اي بكر خير الاولين والاخرين الا النبيين والمرسلين"

۸..... "اول الرسل ادم و اخرهم محمد و حاكم"

۹..... "بعثت الي الناس عامة" (رواہ احمد والسنائي)

۱۰..... "انا اكثر الانبياء تبعاً يوم القيمة" (مسلم)

۱۱..... "ما بعثت نبياً الا شاكياً" (رواہ ابن مردويه)

۱۲..... "ما بعث الله نبياً في قوم ثم يقبض الا جعل بعده فترة وملا جهنم

من تلك الفترة" (طبرانی عن ابن عباس)

۱۳..... "قال الله لعيسى ابن مريم ابعث بعدك امة ان اصابعهم ما

يحبون خمد و اوان اصابعهم ما يكرهون صبروا" (طبرانی)

۱۴..... "ان لكل امة اجلا وان لا متي مائة سنة فاذا مريت لامتي مائة سنة

اناها ما وعد الله بها" (رواہ الطبرانی)

۱۵..... "لم يبعث الله نبياً الا بلسان قومه"

۱۶..... "لبي حتم النبون"

۱۷..... "لو كان بعدى نبى لكان عمر"

۱۸..... "علماء امتي كانوا بيني اسرائيل"

۱۹..... "اقول كما قال العبد الصالح"

۲۰..... "مسجدى اخر المساجد"

۲۱..... "انا اخر الانبياء"

۲۲..... "انا تلك اللبنة"

هذه الاحاديث تدل على ان المسيح ابن مريم ليس يحيى وانه ليس بنازل

من السماء.

جواب گزارش ہے کہ:

حدیث: میں حضور ﷺ نے حضرت مسیح کو آسمان پر دیکھا تھا اور دوسرے انبیاء بھی اگرچہ

زہن میں آئے تھے ان کو بھی آسمان پر دیکھا تھا۔ اب ذہن شدہ جب آسمان پر چلے گئے تو

زندہ کے چلے جانے میں کیا شک ہو سکتا ہے۔ حضور خود زندہ تھے اور احیاء و اموات دونوں

سے ملاقات کر رہے تھے۔

حدیث: ۳۲: میں حضرت مسیح کا ہوا میں چلنا اور پانی پر دوڑنا اس صورت میں مذکور ہے کہ

آپ کی قوت ایمانی انتہائی طاقت کو پہنچ گئی ہوتی اور قبل الرفع اس کا وقوع نہیں ہوا اور عند

الرفع بھی آپ اپنی ذاتی قابلیت سے نہیں اٹھائے گئے بلکہ آپ کا اٹھایا جانا اس وعدہ کے ماتحت تھا جو خدا نے ﴿إِنِّي مُنَوِّدُكَ وَرَافِعُكَ﴾ میں دیا تھا۔

حدیث ۵۴: میں امت محمدیہ کی کمی عند مذکور ہے اور حضرت مسیح بھی جب آپ کی امت میں نازل ہو کر داخل احکام شرع ہوں گے تو آپ چالیس کے قریب ہی عمر پا کر دنیا سے رخصت ہو جائیں گے۔

حدیث ۵۵: میں حضور نے بعثت بیان فرمائی ہے کہ عیسیٰ کے بعد میری بعثت ہوئی۔ ورنہ یہ مطلب نہیں ہے کہ پہلا نبی دوسرے کے بعد زندہ بھی نہیں رہ سکتا یا دو نبی ایک وقت میں زندہ نہیں رہ سکتے۔

حدیث ۵۶: میں حضرت ابو بکر صدیق کی افضلیت کا ذکر ہے۔ اور اس میں انبیاء کو مستثنیٰ کیا گیا ہے، پس اگر استثناء سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ بعد میں نبی کوئی نہیں آئے گا تو یہ بھی ثابت ہو جائے گا کہ پہلا بھی نبی کوئی نہیں آیا۔

حدیث ۵۸: میں حضور کو آخری نبی بتایا گیا ہے، اس لئے مرزا صاحب کا دعویٰ نبوت لحاظ نہ لیا اور حضرت مسیح کا نزول صحیح ہوا۔ کیونکہ آپ کی بعثت پہلے ہو چکی تھی۔ اس کی مثال یوں دیا کرتے ہیں۔ مثلاً زید کے چار بیٹے ہیں۔ سب سے بڑا زندہ رہا اور باقی مر گئے۔ تو کیوں پہلا آخری پیمانہ بن جائے گا؟ نہیں آخری وہی چھوٹا بیٹا تھا۔ جو زندہ رہ کر مر چکا ہے، کیونکہ یہ گنتی پیدا کنش کی رو سے شروع ہوئی ہے، موت کے لحاظ سے نہیں ہوئی۔

حدیث ۵۹: میں حضور کی بعثت کا ذکر ہے اور اسی سے ماتحت حضرت مسیح بھی اسامی حکومت قائم کریں گے۔

حدیث ۱۰: میں کثرت تاء بعد اروں کی مذکور ہے کیونکہ حضرت مسیح کے تاء بعد اروں بھی نزول کے بعد آپ ہی کے تاء بعد اشر ہوں گے۔

حدیث ۱۱: میں عموماً بعثت کا ذکر ہے کہ شباب میں ہوتی ہے اور حضرت مسیح بھی تیس چالیس سال کی عمر میں مبعوث ہوئے تھے۔ اور عند انزال بھی آپ کا شباب قمر وگا۔ کیونکہ آپ کا کبر کرین گئے اور آپ کی اولاد بھی ہوگی۔

حدیث ۱۲: میں ”فترۃ“ کا ذکر ہے اور حضور کے بعد بھی ”فترۃ“ کا زمانہ شروع ہو گا ہے۔ جس میں اہل انارکگی پیدا ہو گئے ہیں اگرچہ تبلیغ بدستور جاری ہے اور حضرت مسیح بھی تبلیغ اسامی میں کوشش فرمائیں گے۔

حدیث ۱۳: میں امت محمدیہ کا ذکر ہے جس میں آپ خود داخل ہوں گے۔ اور امت محمدیہ ہی کی خدمت میں چالیس سالہ حکومت کریں گے، ورنہ احکام نفعراہیت جاری کر کے امت محمدیہ کو نفعداری نہیں بنائیں گے۔

حدیث ۱۴: میں آرام کی عمر بتائی گئی ہے کہ سو سال بعد اس میں پریشانی پیدا ہو جائے گی۔ ورنہ یہ مطلب نہیں ہے کہ حضرت مسیح کے وقت بھی امن قائم نہیں ہوگا۔ کیونکہ اس وقت میں بھی آپ کو فتنوں سے ہر پہر بکار ہونا پڑے گا۔

حدیث ۱۵: میں مذکور ہے کہ نبی کو اپنی قوم کے زبان میں احکام نازل ہوتے ہیں چنانچہ حضور کو عربی میں قرآن شریف نازل ہوا اور حضرت مسیح پر عبرانی میں انجیل اتری تھی اور جب آپ نازل ہوں گے تو عظیم المہیہ سے عربی بھی سمجھ لیں گے۔ کیونکہ آپ کے مہر میں عربی اور عبرانی دونوں باقیں قریب علاقوں میں بولی جاتی تھیں۔ اس لئے دونوں تقریباً ایک ہی سمجھی جاتی ہیں۔ اب بھی یہودی عربی اور عبرانی دونوں بول سکتے ہیں۔ اس کے علاوہ مرزا کیوں کے نزدیک جب آپ کو کشمیر، مصر، ہندوستان اور دور دراز ممالک میں سفر کرنا پڑتا تھا تو ظاہر ہے کہ آپ صرف عربی ہی نہیں سیکھ چکے تھے بلکہ تمام زبانیں سیکھ چکے تھے۔ جو زبانیں بولی جاتی تھیں مگر تاہم آپ پر انجیل اتری تو صرف عبرانی میں اتری تھی۔ حضور کے

وقت میں بھی قرب و جوار میں فوری مہرانی، جیسی دور صری وغیرہ بولیاں بولی جاتی تھیں۔ قرآن شریف اتر تو صرف عربی زبان میں اترے، لیکن انیسویں صدی کے مرزا صاحب کو الہام ہوتے ہیں اور وحی آتی ہے۔ تو پنجابی، فارسی، عربی، مہرانی اور انگریزی میں آتی ہے۔ حالانکہ آپ کی قوم کی زبان صاف پنجابی تھی جس سے معلوم ہوتا ہے کہ آپ اس معیار کے مطابق نبی نہ تھے۔

حدیث ۱۶ سے ۳۹ تک یہ بیان کیا ہے کہ آپ کی بعثت آخری ہے اور آپ کے بعد کوئی نبی مبعوث نہیں ہوگا۔ ورنہ یہ مطلب نہیں ہے کہ زندگی کے لحاظ سے بھی آپ آخری نبی ہیں۔ کیونکہ اسلام نے یہ بھی تسلیم کیا ہے کہ حضرت خضر علیہ السلام بھی آپ کے بعد سو سال تک یقیناً زندہ رہے تھے۔ اختلاف صرف اتنا ہے کہ سو سال بعد بھی اب تک آپ زندہ ہیں یا نہیں۔ اسی طرح حضرت مسیح بھی بعثت کے لحاظ سے پہلے ہیں اور اختتام اور زندگی کے دو سے حضور کے بعد ہیں اور حضرت خضر، الیاس اور حضرت ادریس بھی روایات کے رو سے جب زندہ ہیں اور ان کا اختتام عمر حضرت مسیح سے بھی بعد میں ہوگا۔ کیونکہ وہ ملکوتی زندگی بسر کر رہے ہیں اور اس زندگی کا اختتام قیامت کو ہوگا۔

اتہام پانزدہم اور مفسرین

عام طور پر یوں بھی کہتے ہیں کہ مفسرین بھی وفات مسیح کے قائل ہیں اور ان کی عبارتیں جو کسی دوسرے مقام پر ہوتی ہیں نقل کر کے تیراں کر دیتے ہیں۔ اس لئے ضروری ہے کہ ان کی اصلی عبارتیں حضرت مسیح کے متعلق نقل کی جائیں۔

”الستم تعلمون ان ابنا حی وان عیسیٰ یاتی علیہ الفناء“ (ابن جریر)

مرزا یحیٰوں نے یوں تحریف کی ہے لقد ائی علیہ الفناء حالانکہ یہ کوئی موقع مضارح کو باطنی

میں لینے کا نہیں ہے اور کوئی لغوی سند بھی پیش نہیں کی۔ عن ابن عباس رضی اللہ عنہما رفعہ جبریل الی السماء من النکوة روح المعنی تحت ایه (مکرر) ورفعه منہ الی السماء روح المعانی تحت ایه (اما فلان) عن جصاصک ان فی الایة تقدیما واماخیر او المعنی الی متوفیک بعد انزالک من السماء ومعالم وعن فضاء ابن کثیر، مجمع البحار جلد ثلث، مدارک، تفسیر کبیر، خزائن، ابو السعود، کشاف، بحر محیط، فتح الباری، انہ علم للساعة ای اعادة ودلیل علی وقوع الساعة ومعالم، کشاف، مدارک، تفسیر کبیر، جہن، جیز، جلالین، خزائن، جامع البیان، روح المعانی، ابو مسعود، صواعق، فوری، درمیتوز، محیط، فیما عہد الی ربی ان الدجال خارج ومعنی البیان، ابن کثیر، ابن عیینہ، لم یمت واند راجع الیکم قبل یوم القیمة (ابن جریر)

فلو سلم ان المسيح اثنا ناصری وقادیانی، فالناصری بقول الی قول من السماء واما القادیانی فلم یقل شیئا فافهم وتذکر.

قول الحسن فی ﴿متوفیک﴾ وفاة المنام فرفعہ اللہ وهو نائم داس، الموت مرادف المنام ہینا، لا اترککم بتامی وانا اتيکم عن قلیل (طبری، مستدرک، احمد، بیہقن عیسیٰ ابن مریم ویلقن علی قبری عیسیٰ علی ولاذن علیہ (ابو حیرہ، ابن عساکر، یوشک من عاش عنکم انما اشار الی مختصر القرآن بلقی عیسیٰ ابن مریم (احمد، یزول عیسیٰ ابن مریم مصداقا بصحہ علی ملکہ (کنز، لاناہ خلیفتی فی امتی (ابودود، ابن کثیر، امة انا اولیہا وعیسیٰ اخرها والمہدی او مصلیہا (احمد، ابونعیر)

مرزائی اس روایت کو یوں بگاڑتے ہیں کہ مرزا صاحب نے پہلے یہ روایت دیکھ کر کہا تھا اور آخر میں عیسیٰ بن ماری نے یہ خاص تحریف ہے۔ کیونکہ وہ تو مریمؑ کی بیوی تھیں، ایک دفعہ جنس بھی آیا تھا، پھر ایک دفعہ خدا بھی بنے تھے، یہ سب کچھ جتنے جتنے آدمی کہا کرتے مانتا جائے گا۔ بنزول کا معنی پیدا کر کے ہیں مگر یہ وطن میں یہ تحریف نہیں کر سکتے۔ لیو شک ان بنزول فیکم ابن مریم (رواد البخاری) "فیبنزل عیسیٰ ابن مریم" فیقول الامیر تعالٰی صل بنا فیقول لا" (رواد مسلم فی صحیحہ) مرزائی کہتے ہیں کہ ابن مریم کی امام ہوں گے، امام مہدی کا وجود نہیں ہے۔ مگر اس حدیث میں صاف مذکور ہے کہ یہ وہ شخص ہیں اور آپ اس وقت امامت صلوٰۃ کا انکار فرمادیں گے۔ کیونکہ امام صاحب نے شروع کی ہوگی ورنہ امامت کبریٰ یعنی حکومت اسلامی اور خلافت محمدی سے انکار نہیں کریں گے۔ "یدفن مع رسول اللہ ﷺ فیکون قبوہ وابعا" (تاریخ بخاری) "لیہلک بفتح الروحاء" (مسلم عن ابی ہریرہ) "ینزوج ویولد" (مشکوٰۃ عن عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما)

اتہام شانزدہم اور اقوال الرجال

مرزائی فقہ نام لکھ کر لوگوں کو بدنام کرتا رہتا ہے کہ اہل سنت میں سے چند اہل وفات مسیح کے بھی قائل ہیں۔ حالانکہ یہ بالکل غلط ہے جیسا کہ ڈبلیو کی تحریرات اس کی تائید کرتی رہتی ہیں۔ قبل موتہ ای قبل موت عیسیٰ "عن ابی ہریرہ والذی نقلہ عن ابی القاسم بیدہ فیبنزل عیسیٰ ابن مریم. وقرءوا ان شئتم ﴿وَأَنْ مِنْ أَنْفَرِ الْكِتَابِ﴾ (الایۃ) ابن حجر عسقلانی، اولی بالصحة هو انه لا یبقی من امر الکتاب بعد نزول عیسیٰ الا امن قبل موتہ (ابن حجر)، اما الذی قال لیوم

محمد قبل موت الکتابی مما لا وجه له لانه اشد فسادا مما قبل لیومن قبل موت الکتابی لانه خلاف السباق والحديث. فلا یقوم حجة بمحض خیالی فالمعنی لیومن بعیسی قبل موت عیسی (ابن جریر) فالدفع ما قبل ان عیسی قد مات واصل فی قول النصارى واما الروایة عن ابن عباس فضعیف لان روایة علی بن طلحة لم یثبت سماعة عن ابن عباس انها لن یجیح عن مجاهد عن ابن عباس لو ضربت عنقه لم یتخرج نفسه حتی یوم بعیسی فهو مدلس لم یسمع التفسیر کله عن مجاهد بل عن قاسم بن یزید وربما دلس وهو من السادسة (یزان وتقریب) واما محمد بن حمید عن حدیث ابن نميلة یحیی بن واضح ناحسین بن واقد عن یزید النحوی عن عکرمۃ عن ابن عباس لا یموت الیہودی حتی یشہد ان عیسی عبد اللہ ﷺ ولو جعل علیه بالسلاح قال الذہبی صحیحہ بن حنیف ضعیف غیر المذاکیر (ابن ابی شیبہ) فیہ نظر (بخاری) اشہد انه کذاب (کوسج) کما تنہمہ (ابن ابی حاتم) اجروا علی اللہ منہ کان یقلب الحديث (صالح) (رموز) متوفیک ای اسم عمرک ورافعک الی اسمائی واصونک عن ان یتمکنوا من قتلک (مسند ترمذی) (کشف) لما خطرفی بعضهم ان اللہ رفع روحہ (احمد) ذکر انه رفعہ بتمامہ اذ تأید بقوله لا یضرونک من شیء (روای) لما رفع النصارى ان اللہ رفع روح عیسی وبقی فی الارض ناسوتہ رد اللہ علیہم برفعه بجسده وروحه جمیعا الی السماء (بخاری) آخذک والیا (ابن جریر) ویدنک فیکون ﴿ورافعک﴾ (کالمفسر) (روح المعانی) ﴿ورافعک﴾ بدل علی جنس التوفی اصعادا او موتا ورافعک تعین له

ولم يكن تكرارا. اجعلك كالموتوفى في القطاع النخبر (رازي) **﴿إِنِّي مُتَوَفِّيكَ﴾** عن شهواتك وحظوظ نفسك فصار حاله كحال الملائكة في رزائها (مفاتيح الغيب) متوفى عندك فيشره الله تعالى بقوله طاعة واعماله (رازي) عن الربيع ميميك على حد قوله يتوفىكم بالليل والنهار (موتوفى) وما قيل في الدر المنثور عن وهب او ابن اسحاق ان الله توفاه سبع ساعات او ساعات ثلث من نهار ثم رفعه الله افراء وبهتان ليس الايام النصاري (روح المعاني) عن ابن عباس ميميك قال ابن رحيمة لم يسمع من بن طلحة التفسير عن ابن عباس وله اشياء منكورات **﴿إِنِّي مُتَوَفِّيكَ﴾** عن ابن عباس ما ادخلت في كتابي الا ما صح المراد منه (تغريب) قال البخاري ما ادخلت في كتابي الا ما صح المراد منه الاحاديث السنة دون التعاليق والاثار الموقوفة على الصحابة ومن بعدهم والاحاديث المترجم بها ونحو ذلك رجع المغيرة قال القرطبي ان الله رفعه من غير وفات ولا نوم وهو اختيار الطبري وابن عباس (روح المعاني) قوله **﴿إِنِّي مُتَوَفِّيكَ﴾** قال الكرماني قال ميميك عند ابن عباس (عمدة القاري ٥٣) الصحيح رفعه عيسى على السماء من غير وفات كما رجحه اكثر المفسرين واختاره ابن جرير (ابن السكيت) اتفق اصحاب الاخبار والفاسير على رفعه ببدنه حيا لم يختلفوا في انه مات قبل الرفع او نام وتخلص من غير فقد تواترت الاخبار بنزول عيسى حيا جسما اوضح ذلك الشوكاني في مولف صحيحه وصحيح هذا القول الطبري (فتح البيان) اجمع الامة على ما تضمنته الاحاديث المتواترة من ان عيسى في السماء وانه ينزل في آخر الزمان (بهرار)

الاجماع على انه حي في السماء (وجيز) الدليل على نزول عيسى قوله **﴿إِنِّي مُتَوَفِّيكَ﴾** (بشارة) القول الصحيح بانه رفع وهو حي (رازي) ان الله رفعه وهو حي في السماء الرابعة (فجرت مكة) فاندفع ما قيل ان الشيخ قاتل بوفاته الا انه قال اتصل روحه عند المفارقة عن العالم السفلي بالعالم العلوي (تفسير ١١١٢) فلما توفيتني رفعتني الى السماء واخذتني وافيا وما قيل انه رفعه بعد الوفاة فليس بشيء (فتح البيان) فيصلى بالرفع الى السماء كما يقال توفيت مائة اذا قبضته. روى هذا عن الحسن وعليه الجمهور وعن النجاشي ادعى انه رفعه بعد موته وعينه النصاري (روح المعاني) فلما رفعتني فالمراد به وفاة الرفع (خازن) توفيتني بالرفع الى السماء كقوله **﴿إِنِّي مُتَوَفِّيكَ﴾** فان التوفى اخذ الشيء وايقضه (موتوفى) مراد وفاة الرفع الى السماء (رازي) ذهب الجمهور فلما توفيتني اذا كان يوم القيمة وقيل هذا القول عند رفعه الى السماء الاولى والاوّل (توفي) فتح البيان) فما قال المرزا في ازالته انهم لا يستحيون اذا يجعلون الماضي بمعنى المضارع مع اذا. اذا يجعله مختصا بالماضي. فمردود اذا فيفيد الظرفية كقوله تعالى **﴿وَلَوْ تَرَىٰ إِذْ وَفُّوْا عَلٰى رَبِّهِمْ﴾** وقال ابن كثير روى ابن عساکر عن موسى الاشعري قال "قال رسول الله اذا كان يوم القيمة يدعى بعيسى فيكون نعمة لم يقول عاتت قلت للناس لاية حكى ابن اسحاق عن قتاده عن الحسن ان الضمير في قوله انه علم الساعة لعيسى فان السياق في ذكره كذا عن مجاهد وابي هريرة وابن عباس وابي العالية وابي مالك وعكرمة والحسن وقتاده وضحاك

وغيرهم (ابن كثير) وانه اى خروج عيسى قبل القيمة عرجه الحاكم واما
مردودية عن علي و ابي هريرة مرفوعا (فتح البيان، معالم، كشف، وغيرهم من الصحاح)
المقربين اشارة الى الرفعه الى السماء (ابو سعود) فيه تنبيه علو مرتبة وانه
رفع على السماء (فتح البيان) كونه من المقربين رفع الى السماء وصحة
الملائكة (كتاب) كان اختصاصه عن سائر البشر بالولادة عن غير
وبالعلم بالمغيبات وبالرفع الى السماء (رازي) قد اجتمعت الامة على نزول
لم يخالفه احد من اهل الشريعة سوى الفلاسفة الملاحدة ممن لا يبالون
بخلقهم وليس ينزل بشريعة مستقلة عند النزول وان كانت النبوة قائمة به
(ساريني) من قال ان بعد محمد نبيا غير عيسى فانه لا يختلف الثامن في
تكفيره (ابن حزم في فصله. 1022-1023) فاندفع ما قيل ان ابن حزم
قائل بوفاته (حاشية جلائين) ورد ما فهم من قوله ان النبي رأى الانبياء رؤيا
روحا ليلة المعراج (فصل 1028) بينا الناس قياما يستمعون لاقامة الصلوة
فغشاهما فاذا عيسى فذل نزول والامام ماتك في الخيبة فرد ما قيل انه قال بموته
جميع البحار وكذلك رفع الروح عيسى المرتضى حقا عليه جاء في
القران فرد ما قيل انه قائل بوفاته اذ قال انما استقرت ارواحهم بعد ملابرة
البدن (زاد المعاد) وقال اما ما يذكر عن المسيح انه رفع وله ثلاث وثلاثون
سنة فهو قول النصارى (زاد المعاد) الاحاديث الواردة في نزوله متواترة
الاذاعة للعوالم لو كان موسى وعيسى حيين (اي في الارض) لكانا من
اتباعه واذا نزل عيسى قائما يحكم بشريعة محمد ﷺ ومدارح السالكين لا
قيم وجاعل الذين الجعوك سيظهر غلبة المسلمين على النصارى

نزول المسيح (الجواب الصحيح لابن تيمية) عن كعب اذ سمعوا اصواتا في
الغلس اذا بعيسى وتقام الصلوة فيرجع الامام ويقول عيسى تقدم فلنك
اقيمت الصلوة ثم يكون امام المسلمين بعد (مرفوعة) فلما توفيتني التوفي
هو الرفع (فيشرحى) ان عيسى ياتي عليه الفناء (ابن هشام).

النصارى مصر والشام لا يقولون بخصبه بل يقولون برفعه بجسده
وان نزول من اشراف الساعة (الجواب) نصارى سوريا اقربهم الى العلم
بالصلب واهل مصر كرك فشهادتهم احق بالقبول. وانكر معهم تسع
منهم (الفارق) ان بطريق القسطنطينة قوطس نقل عن كتاب سير الجواريين
ان عيسى لم يصلب بل انما صلب مكانه (جراح علي) انما الصليب من
مخترعات يولس واتباعه الذين لم يروا المسيح (ابن بونس) كان اصل
العبارة في سفير دانيال ان المسيح يقع السعي في قتله ولا يقع جرحه
ان المسيح يقتل عقيدة السلام عاش عيسى خمسا وعشرين سنة و مائة اى
قبل الرفع (ما ثبت بالنسبة) ومن قال ان عيسى ينزل برزوا وهو مردود (فيجيب
الانوار)

نواب محمد ابي الحسن كذا وفات مسيح كقول انبياءه كذا في حديث
عاش مائة وعشرين سنة، نقل كذا في حاله انما انما في حديث كذا وعند الرفع
عيسى پرسل بیان كذا ہے اور انی کتاب "تج الكرامتہ" میں نزول مسیح کا مسئلہ ذکر کیا ہے اور
ترجمان القرآن تفسیر ابن کثیر کا ترجمہ ہے۔ اس میں "حیات الانبیاء کلیمہ" اگر مذکور ہے
تو حضرت عیسیٰ کا اس میں ذکر نہیں ہے بلکہ الجوری معروف ونامت بخش کے ذمہ پہچان
لگایا گیا ہے کہ آپ نے "کشف الخواب" میں وفات مسیح کا قول کیا ہے حالانکہ اس میں

صرف اتنا مذکور ہے کہ حضور شب معراج میں حضرت مسیح کو دوسرے انبیاء کی صف میں ملے تھے۔ اب اتنی بات سے یہ سمجھ لینا کہ دوسروں کی طرح وہ بھی وفات پا چکے تھے کمال خوش فہمی ہوئی۔ فقیر محمدی منزل اول میں یہ لفظ مذکور ہیں "موت یعنی لوں" ہوئی مگر اس نے کسی کا قول نقل کیا ہے، اپنا مذہب بیان نہیں کیا۔ انھیں لفظ القرآن میں مذکور ہے "و جب لڑو لہ بیدار احوال" اس سے یہ مراد نہیں ہے کہ تناسخ کے طریق مرزا صاحب میں حضرت مسیح جبرائیل علیہ السلام سے مراد ہے کہ ان کا نزول جسم ملکوتی میں ہو گا اور یہ قول صرف عقیدہ اسلام ہے۔ امام قسطلانی نے "عاشی اربعین سنۃ" روایت کیا ہے۔ "لڑو قوتی" نے قول انصاری نقل کیا ہے۔ (۳۳) سال عربیہ کی ہے۔ اصحاب متدارک اور حاشیہ جلالین میں ایک سو بیس (۱۲۰) سال کی عمر مذکور ہوئی ہے حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے بھی یوں منظور ہے مگر یہ تمام اختلافات عمر عند الفتح میں ہیں۔ آپ کی تادم عمر کسی نے نہیں بتائی۔ فقیر انوشیح النجید میں اگر لفظ "لڑو قوتی" کا معنی موت کیا ہے تو اس سے یہ ثابت نہیں ہوتا کہ اس منفر نے وفات مسیح کا قول بھی کتاب اللہ سے کیا ہے۔ حضرت خواجہ محمد یار سائے اگر حدیث "لو کان موسیٰ وعیسیٰ" ذکر کرتی ہے تو ان کو دھوکہ لگا ہوا ہے ورنہ یہ انہی قیم کا قول ہے، حدیث نہیں ہے کہ مامر۔ خاکوئی کہا ہے کہ کبھی مریم کہ مردہ زندہ نہ ہوے۔ اس کا مطلب یہ ہے کہ وہ اب دنیا میں نہیں ہے اور یہ مطلب نہیں ہے کہ آسمان پر بھی زندہ نہیں ہے۔ سیدی شرح دیوان کا قول ہے کہ روح عیسیٰ در مہدی بروز کند و زول عیسیٰ مراد از ہمیں بروز است۔ یہ عبارت مرزا نیل کوخت مشکات میں ذاتی ہے کیونکہ مرزا صاحب نے دعویٰ میں لا مہدی الا عیسیٰ، کہہ کر مہدی کا انکار کیا ہے اور اس عبارت میں عیسیٰ کا انکار کیا ہے ورنہ ہمارے نزدیک یہ قول مردود ہے کیونکہ قرآن و حدیث کے خلاف ہے۔ احمد مرقی ہاکی کا قول ہے کہ النما کان الامام منا لئلا یخالف قولہ ﷺ لا

یسی بعدی (عالمی) اس کا مطلب یہ ہے کہ امام مہدی امت محمدیہ میں پیدا ہوں گے اور نبی ہونے کا دعویٰ نہ کریں گے۔ جیسا کہ مرزا صاحب نے مہدی ہو کر مسیحیت کے پیرائے میں نبوت کا دعویٰ کیا ہے۔ فقیر ابوالایت سرقادی نے "بستان ص ۳۳۵" میں آپ کی عمر تین سو تین (۳۳۳) روایت کی ہے۔ مگر یہ نہیں بتایا کہ آپ نے یہ ساری عمر گزار دی تھی ہے۔ اس نے اس قول سے دقت متوج پر استدلال قائم کرنا چاہا ہے۔ سید مظہر حسن سیار پوری اجتہاد اکبر میں لکھتے ہیں کہ حضور نے شب معراج میں انبیاء کی رویتیں دیکھی تھیں۔ مگر یہ نہیں تصریح کی کہ حضرت عیسیٰ کو بھی روحانی حالت میں دیکھا تھا۔ حالانکہ وہ تو پہلے ہی روئے کہا کرتے تھے۔ اسلئے وفات کا اہرام سید صاحب پر نہیں لگ سکتا مولوی غلام حیدر اور مہی نے خطبات الجمعہ میں کہہ ہے کہ عیسیٰ کہاں، بارون کہاں اور ہم بھی کہتے ہیں کہ عیسیٰ کہاں، کیا اس سے وفات مسیح ثابت ہوگی؟

مولوی محمد جان لکھتے ہیں۔

سنو یارو جویں اگلے سدبارے نہ مڑ کے ول سادے مڑ کے آئے
یعنی جو مر گئے ہیں وہ نہیں مڑے مگر حضرت مسیح نہیں مرے۔ مولوی غلام رسول کا قول ہے
"مجھے سب چھوڑ یہ فانی گردانا و نادان ہے۔" فقیر اللہ صحائف کا قول ہے ع

از اولیاء و اولیاء دار اصفیا و انبیاء رنجد ازین دار الفناء ان الیہ راجعون
خطبات ختمیہ میں ہے کہ آدم سے نیکر ایک ع

جس قدر پیدا ہوئے دھت و پدہر جب گر چکے عمریں بسر ہو کر فنا جاتے رہے
ان اقوال کا مطلب یہ ہے کہ عام طور پر یہی حال ہے کہ لوگ مر گئے ہیں۔ سرسید نے اگرچہ "وفات مسیح" کا قول کیا ہے تو وہ مرزا نیل کا دوا ہے، ورنہ اہل سنت والجماعت کا اس سے کوئی تعلق نہیں ہے۔ فاضل غلام مکی الدین امام بنارس نے مسیح کی عمر اگر ایک

سوتیں (۱۳۰) سال تکھی ہے تو عندالرفع مراد ہوگی ورنہ اس کا قول حجت شرعی نہیں ہے۔ اسی طرح یوں کہنا بھی بے فائدہ ہے کہ مولوی ان شاء اللہ ایڈیٹر وطن نے ﴿مُتَوَقِّفٌ﴾ کا معنی مصیبت کیا ہے۔ یا سید رشید رضا نے رسالہ منار میں لکھا ہے کہ المتوقفی معناه الموت حقيقة اذ هو المتبادر۔ یا نظیر علی خان ایڈیٹر زمیندار نے لکھا ہے کہ مسیح نے موت کا بیان نہ کیا ہے۔ یا ایڈیٹر السیر غلام حسین کا قول ہے کہ تمام انبیاء مر گئے ہیں۔ (۱۰۰) یا شجاع اللہ ایڈیٹر رسالہ الملت میں لکھا ہے کہ وفات الانبیاء کلہم حق، یا ایڈیٹر اکرام نے کہا ہے کہ وفات مسیح کا قول حق ہے۔ (پیغام ص ۲۳) یا مولوی چراغ علی و خرم علی نے کہا ہے کہ وفات مسیح ہو چکی ہے۔ وغیرہ وغیرہ ایسے اقوال ہیں کہ جو اسلامی حیثیت سے حجت شرعی نہیں ہو سکتے۔ کیونکہ صراحتہ اجماع امت، قرآن و حدیث اور تحقیق اسما کے خلاف ہیں اسی طرح اگر مولوی عبدالسبع رام پوری نے ”انوار ساطعہ“ میں لکھا ہے کہ روح عیسیٰ اور روح اوریس نے آسمان پر دو ہزار سال کی مسافت طے کی ہے، تو اس کا مطلب یوں ہے کہ وہ دونوں ابھی تک زندہ ہیں ورنہ مردوں کی روحوں کی رفتار کا ذکر کبھی کسی نے نہیں کیا۔

یہ بھی لکھا گیا ہے کہ ثبت اجتماع ارواح الانبیاء فی البیت المقدس و ايضا قال انزلت ارواح الانبياء الى البیت المقدس لیلۃ المعراج اور حضرت عیسیٰ خود روح تھے تو پھر یہ قول حیات مسیح کے خلاف نہ ہو۔ مصنف اتویل الحکم شرح انتخابہ خصوص الجہم میں مذکور ہے کہ فالہ مسیح میت تکفأ فی النورۃ مگر یہ مذکور نہیں ہے کہ المسیح مات اسی طرح ”اسبقول کچھ نہ پھول“ کے مطابق باقی اقوال بھی رسبہ دو ان سے کچھ حاصل نہ ہوگا۔

آخر میں مرزا صاحب کا قول نقل کیا جاتا ہے کہ جس میں انہوں نے جب وہ

مسلمان تھے، اقرار کیا ہے کہ ”حیات مسیح کا قول صحیح ہے۔“ اور غلیظ نور الدین نے بھی اسی کی تائید کی ہے۔ ﴿إِنَّمَا قَالَ اللَّهُ يَا عِيسَى ابْنِي مُتَوَقِّفْ﴾ خدا نے فرمایا ہے کہ ”اے عیسیٰ میں لینے والا ہوں اور بلند کرنے والا ہوں اپنی طرف“۔ (محمد بن براہین ص ۵۸) اور طرف نور الدین بھیرائی نے ﴿إِنَّمَا مُتَوَقِّفٌ﴾ میں تجھے پوری نعمت دوں گا اور اپنی طرف اٹھا لوں گا۔ (براہین ص ۵۱۹) اے عیسیٰ میں تجھے کامل اجر بخشوں گا۔ یا وفات دوں گا اور اپنی طرف اٹھا لوں گا۔ (برہین ص ۵۴۷) پھر براہین ص ۳۶۱ میں لکھتے ہیں کہ ”حضرت مسیح نے کہا تھا کہ میرے بعد ایک دوسرا آنے والا ہے وہ سب باتیں کھول دے گا اور علم دین کو بحریہ کمال پہنچ دے گا۔ سو حضرت مسیح انجیل کو ناقص کی ناقص ہی چھوڑ کر آسمان میں جا بیٹھے۔“ براہین ص ۳۶۹ میں ہے کہ مسیح ایسے ایسے دکھ اٹھا کر باقرار عیسائیوں کے مر گیا۔ اور براہین ص ۳۹۷ میں لکھتے ہیں کہ ﴿هُوَ الَّذِي أَرْسَلَ رَسُولَهُ بِالْهُدَى﴾ جسمانی اور سیاست کے طور پر حضرت مسیح دوبارہ دنیا میں تشریف لائیں گے، قرآن کے ہاتھ سے دین اسلام جمع اطراف و افاق میں پھیل جائے گا۔ ”توضیح المرام“ ص ۳۲ میں لکھا ہے کہ اب ہم صفائی کے ساتھ بیان کرنے کیلئے یہ لکھنا چاہتے ہیں کہ بائبل اور ہماری احادیث اور اخبار کی کتابوں کی رو سے جن نبیوں کا اسی وجود غرضی کے ساتھ آسمان پر جانا تصور کیا گیا ہے۔ وہ دو ہی ہیں ایک یوحنا جن کا نام ایسا اور اوریس بھی ہے اور دوسرے مسیح ابن مریم جن کو عیسیٰ اور یسوع بھی کہتے ہیں۔ اب مرزا نے بتائیں کہ ان تہریجات کے ہوتے ہوئے وفات مسیح کا قول کیوں کیا جاتا ہے؟ کیا صرف اس لئے کہ مرزا صاحب نے عقیدہ بدل دیا تھا یا اس لئے کہ یہ تحقیق اسلامی تہریجات کے خلاف تھی؟ انہیں بلکہ اس لئے کہ مرزا صاحب اور غلیظ نور الدین نے اسلام چھوڑ دیا تھا اور اپنے آپ کو فلاسفہ طاعہ میں شامل کر کے ایک نئے اسلام کی بنیاد رکھی جو کسی طرح بھی اہل اسلام کے نزدیک معتبر نہیں ہے۔

۱۹..... مباحثات مرزائیہ ”توفی“

۱..... توفی کا لفظ قرآن شریف میں ہر جگہ موت کے معنی میں استعمال ہوا ہے بالخصوص جبکہ اس کا فاعل خدا ہو، مفعول انسان اور باب تفعیل ہو۔ اس اصول سے ﴿مَتَوَفَّيْكَ﴾ کا معنی صحیح تک ہوا۔

جواب: اپنی طرف سے ایسے قیود لگانا سخت کے روئے نام کرے عام طور پر دیکھا جاتا ہے کہ جہاں کہیں کسی خط کی سند و رات عرب سے پیش کی جاتی ہے وہاں فاعل مفعول یا باب کی تفسیر نہیں کی جاتی۔ ابھی ہم دیکھ چکے ہیں کہ سب کے معنی میں مرزائی علماء رات پیش کرتے ہیں تو کسی قسم کی ایسی خصوصیت پیش نہیں کرتے، ورنہ ہم بھی کہہ سکتے ہیں کہ رفع کا لفظ توفی کے بعد یا تو خود توفی کا لفظ رفع سے پہلے ضرور زندہ آسمان پر اٹھالے جانے کے معنی میں استعمال ہوتا ہے۔ اگر مرزائی اپنے دعویٰ پر انعام کا اشتہار روچے ہیں تو ہم بھی اعلان کرتے ہیں کہ اگر ہمارے شرانک کے تحت توفی برفع کا معنی موت یا رفع مراتب کے معنی نہیں دکھایا جائے تو ہم بھی جو چاہیں انعام سے کوئی تیار ہیں۔ اور اگر ایسی خصوصیات سے آزاد ہو کر حقیق کرنا مقصود ہے تو یہ معاملہ بالکل صاف ہوتا ہے۔ کیونکہ توفی کا اصل وفاء ہے، موت نہیں جس کا مفہوم قبض النفس، واقف، پورا پورا لینے کے ہیں۔ جیسے تَوَفَّيْتُ مَالَهُ میں نے اس کا مال وصول کر لیا۔ تَوَفَّيْتُ عَدَدَ الْقَوْمِ، میں نے اس کی پوری پوری مردم شماری کر ڈالی۔

ان ہی الامور لیسوا من احد ولا توفاهم قبریش فی العدد
نی اور کوئی ہستی نہیں رکھتے اور تنہی قبریش نے ان کو اپنی مردم شماری میں لیا ہے یا اس کا مفہوم نیک و غیرہ بھی ہوتا ہے جیسے قال ابو نواس شعرا قلنا توفاه رسول الکوی

و ذیت العینان فی الجفن ”جب نیکو کا قاصد آگیا اور آنکھوں نے پکول کے نیچے چلنا شروع کیا۔ اقول التوجاج فی قوله تعالیٰ ﴿حَتَّىٰ﴾ اذا جاءَ نَفْسُهُمْ وَنَسَلْنَا نَفْسَهُمْ تَوَفَّيْهِمْ﴾ کو جب ہمارے فرشتے گذار کو عذاب دینے آتے ہیں۔ و قیل بمعنی یستلوا لہم اور یا ان سے سوال کرتے ہیں۔ اب ان مثالوں سے ثابت ہوتا ہے کہ توفی کا معنی سوال، وصول، نیکو، مردم شماری، وصولیت اور عذاب دینا بھی ہے۔ اب ہم مرزائی شرانک کے ماتحت بھی توفی کا معنی غیر موت دکھاتے ہیں۔

اول..... ﴿فَلِلّٰهِ يَتَوَفَّيْهِ الْاَنفُسَ حَتَّىٰ تَوَفَّيْهَا﴾ کہ اللہ تعالیٰ انھوں کو موت کے وقت قبض کر لیتا ہے۔ اور یہ معنی صحیح نہیں ہو سکتا کہ ان کو موت کے وقت مار ڈالتا ہے کیونکہ روح اور جسم میں مفارقت کا نام موت ہے۔ اب خود ایک دفعہ جدا ہونے کے وقت دوبارہ جدائی کیسے ہوگی؟

دوم..... ﴿يَتَوَفَّيْكُمْ بِاللَّيْلِ﴾ رات کو خدا تم کو نیکو دیتا ہے نہ یہ کہ مار ڈالتا ہے۔ ورنہ ہر روز صبح کو لوگوں کی جان کا دورہ نامیں تقسیم ہو جایا کرے اور بیوی دوسرے کے گھر چلے جائے۔ سوم..... ”تاج العربی“ میں ہے۔ تَوَفَّاهُ اللّٰهُ: اذ کرہ الموت، یعنی اس کو موت آگئی۔ یہ معنی نہیں کہ وہ مر گیا۔ اور ان دو معنوں میں فرق ہے۔

چہارم..... صحاح میں ہے کہ قبض روح خدا نے اس کی جان قبض کر لیا، نہ یہ کہ اس کو بار ڈالا کیونکہ یہ مفہوم بعد میں پیدا ہوتا ہے۔ جیسے کسیر لہ فان کسیر یعنی میں نے اسے تیرا اور توڑنے کے بعد دو ٹوٹ گیا۔

پنجم..... مرزا صاحب نے ہر ایسے کے باب اول میں ص ۵ پر اپنے انہام لکھے ہیں کہ اللہ تعالیٰ نے مجھے کہا ہے یا احمدی..... ﴿فَتَوَفَّيْكَ وَرَافِعُكَ﴾ پھر اس کا رد میں خود ہی ترجمہ بھی کیا ہے کہ ”میں تجھ کو پوری نوبت دے گا اور اپنی طرف اشارہ گا اور

(مرزا نیوں کو) اہل اسلام پر غلبہ دینا گا۔ ہمیں اس سے کوئی غرض نہیں ہے کہ یہ انہام پورا
دوایا نہیں۔ ہم تو صرف یہ دکھانا چاہتے ہیں کہ اس الہام میں متکلم خدا تعالیٰ ہے اور مخاطب
مرزا صاحب ہیں اور خدا نے آپ پر توفی کا لفظ حسب شرائط مرزا نے استعمال کیا ہے اور
مخاطب مرزا صاحب نے اپنے الہام کا خود ہی تکمیل نعمت سے ترجمہ بھی کر دیا ہے۔ اب اس
سے بڑھ کر اور کیا شہادت ہو سکتی ہے کہ حسب شرائط مرزا نے بھی توفی کا معنی ہر جگہ موت یا
قبض تام یا قبض ناقص نہیں ہے اب اگر یہ مذکور کیا جائے کہ براہین کے وقت مرزا صاحب
حیات مسک کے قائل تھے اور اس خیال کے دباؤ سے آپ نے معنی کر لیا تھا تو ہم کہیں گے کہ
اس الہام میں حضرت مسیح کا ذکر نہیں ہے۔ بلکہ صرف مرزا صاحب سے باتیں دہرائیں
اور آپ کو صحیح بنایا جا رہا ہے اور طرح طرح کی انگلیں پھڑکی چاری ہیں کہ تمہیں رفعت ہوگی
اور مرزا کی بیرونی پرفوقیت پائیں گے۔ انہی امید افزائیوں کے مطابق توفی کا ترجمہ بھی
تکمیل نعمت کے سوا کہ مرزا صاحب نے پسند نہیں کیا تھا اور انہی امیدوں کی انگلیں
آپ کے قلم سے تکمیل نعمت کا وعدہ لکھا گیا، نہ اس دباؤ سے کہ اس وقت مرزا صاحب حیات
مسیح کے قائل تھے۔ سو چاہو، خوب غور کرو کہ مرزا صاحب کو موت کے وعدہ دینے میں کچھ
خوبی ہی پیدا نہیں ہو سکتی تھی۔ کیونکہ اوجہ اور توفی اور کامیابی کا وعدہ دیا گیا تھا اور اگر صحیح میں
موت کا وعدہ بھی کیا جاتا تو سارا الحلف جاتا رہتا اور کام بے جوہر بن جاتا۔ اخیر میں ہم یوں
بھی کہتے ہیں کہ اگر بالفرض عقیدہ تہذیب ہو چکا تھا تو اس کا یہ معنی نہیں ہے کہ الہامی زبان بھی
غدا ہوئی ہے۔ کیا جو کتاب منسوخ ہو جاتی ہے وہ محاورات کے روست غدا بھی ہو جاتی
ہے؟ اس کے مانا چاہتا ہے کہ منسوخ اور چھڑے اور تھکڑا اور ہے۔ اب اگر منسوخ اور تھکڑا معنی
تصور کیا جائے تو اس الہامی عبارت میں ماننا چاہیے کہ مرزا صاحب کا الہام اس وقت عربی
الفاظ سے اور غایب استعمال کرتا تھا مگر اس کو معلوم ہو چکا کہ توفی سے موت کا مفہوم ہی مراد لیا

جاتا ہے تو کبھی مرزا صاحب کو توفی کا وعدہ نہ دینا۔ بلکہ اس جگہ صاف یوں کہتے کہ یا
احمدی انہی مکمل نعمتی علیک میں تھہ پراپنی نعمت مکمل کرنے والا ہوں۔ اگرچہ
توفی اپنے اصلی مفہوم (منسوخ) میں موت کا ہم معنی نہیں ہے کیونکہ موت نفس اور جسم
کے باہمی تعلق کو توڑنے کا نام ہے مگر عام محاورہ میں قرآن شریف موت کی جگہ استعمال کرتا
ہے۔ تو آیت زیر بحث میں وہی معنی کیوں نہ لیا جائے گا؟

لَا تَوْفِي لِي ظَنِّيرَ لَفْظِ يَتَقَيَّنَ ہے۔ عام محاورات میں اس کا معنی چنتا اعتبار کا ہے۔ جیسا عین
الچین اور حق الیقین مذکور ہے مگر صرف ایک جگہ میں موت کا معنی بھی لیا گیا ہے کہ ﴿وَاعْبُدْ
رَبَّكَ حَتَّىٰ يَأْتِيَكَ الْيَقِينُ﴾ تادم مرگ خدا کی عبادت کرو۔ اسی طرح توفی کا لفظ
قرآن کے ماتحت موت کا معنی دیتا ہے مگر صرف ایک جگہ ﴿مَتَوَفَّيْكَ﴾ میں چونکہ
﴿وَالْفَعْلُ﴾ کے ساتھ مستعمل ہوا ہے اپنے اسی معنی میں استعمال کیا گیا ہے اس کے
ظہار اور بھی بہت ہیں۔ دیکھئے موت کے معنی میں یہ فقرے بھی استعمال ہوتے ہیں۔ انتقال
ہو گیا، وصال ہو گیا، بعود ہوا، خدا کی طرف گیا، رخصت ہو گیا۔ مضمی لسبیلہ، قضی
نحبہ، انتقال الی رحمۃ اللہ وغیرہ اب یہ لفظ اپنے اسی معنی کی روست موت کے
معنی میں استعمال نہیں ہو سکتے۔ غمرازی معنی عام محاورات میں مردو کے بارے میں اس کا
معنی موت ہی نہ جاتا ہے۔ مگر جب کسی خاص موقع میں زندہ پر استعمال کئے جائیں تو وہاں
موت کا معنی سمجھنا یہ توفی ہوگا۔ مثلاً ہم اپنے مہمان کے متعلق یوں کہتے ہیں کہ یہاں سے
رخصت ہو گیا۔ دوست ملے تو کہیں گے کہ مصال یا محل محبوب ہو گیا ہے۔ چھاری تہذیب
وتا ہے تو کہتے ہیں کہ وہ مختل ہو گیا ہے اور انتقال اراضی میں بھی یہی لفظ مستعمل ہے ہر
حال ایسے مشہر الفاظ کے استعمال میں پہلے فیصلہ ہونا ضروری ہے کہ آیا وہ انسان زندہ ہے
یا مرچکا ہے اس کے بعد توفی وغیرہ کا استعمال صحیح ہوگا۔ ورنہ اگر غور سے دیکھا جائے تو

توفی وغیرہ کے لفظ سے نہ زندگی ثابت ہو سکتی ہے اور نہ موت۔ اس کی نظیر کشف عین سابق ہے اس کا معنی چٹلی سے کچرا ہلانا مراد ہوگا کہ جب کسی نے واقعی پاؤں گئے گئے ہوں گے اور کہاں ہوشیاری یا کمال قصہ کا مفہوم سمجھا جائے گا۔ جب کہ کسی نے سخت سے یا قصہ سے کام لیتا شروع کیا ہو اور اس وقت پاؤں کا ٹکڑا کرنا یا دھانپنے رکھ کر طوطا نکلا ہوتا۔ اور جب تک کسی خاص موقعہ کی تعیین نہ ہو لے کشف سابق کا استعمال جائز نہیں ہے۔ ورنہ یہ لفظ اپنے معنی میں مستحب ہے گا۔ ایسے الفاظ کے لغتی معنی یا موضوع کے مطابق حقیقت کہتے ہیں۔ اور دوسرے معنی کو کھردرا دیا جھانری یا کتا یہ کہتے ہیں۔ حقیقت اور کتا یہ کہ ایک ہی طرح استعمال کرنا صحیح ہوگا۔

۲..... یقین کا معنی آیت قریش کرد میں بھی پختہ علم کے ہو سکتے ہیں۔ اور معنی یوں ہو سکتا ہے کہ خدا کی عبادت یہاں تک کرو کہ وہ قریب سے اور مرتبہ تک سے نکلیں کہ وہ جہنم اور مشاہدہ تک پہنچ جاؤ۔

(ج) ہمارا یہ مطلب نہیں ہے کہ یہاں یقین کا معنی موت ہی استعمال ہوا ہے بلکہ یہ مطلب ہے کہ یقین کا معنی موت عموماً لیا جاتا ہے کیونکہ ایک معنی مراد لہذا دوسرے کی نفی نہیں ہو سکتی بہر حال لفظ توفی سے وقت کا صحیح ثابت کرنا خلاف عمارہ ہے۔

۳..... ﴿مَنْ قَاتَلَ فِي سَبْعَةِ عَشَرَ رَجُلًا مِنْ الْأَعْدَاءِ﴾ اس میں اگر وفات مراد نہ ہو تو اس پر یہ اعتراض ہوتا ہے کہ یہود و نصاریٰ قیامت سے پہلے ختم ہو جائیں گے، کیونکہ احادیث کی رو سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ حضرت مسیح کے عہد حکومت میں اسلام ہی اسلام ہوگا کوئی دوسرا مذہب دنیا میں نہ رہے گا۔ حالانکہ قرآن شریف میں صاف مذکور ہے ﴿الْقِيَامَةُ بَيْنَهُمُ الْعَدَاوَةُ وَالْبَغْضَاءُ إِلَى يَوْمِ الْقِيَامَةِ﴾ ہم نے قیامت تک یہود و نصاریٰ کے درمیان بغض و عداوت ڈال رکھی ہے اور جب ان کا وجود ہی نہ رہے گا تو ان کا بغض اور عداوت قیامت تک کیسے منہور ہو سکتی

ہے؟

جواب: یہود و نصاریٰ قومی نام ہیں جس طرح بنی ہاشم اور بنی حارث قومی نام تھے۔ اسلام قبول کرنے کے بعد بھی تہذیب مسیح میں وہ یہود و نصاریٰ ہی کہلائیں گے۔ اور ان میں بنی امیہ اور بنی ہاشم کی طرح قیامت تک بغض و عداوت قائم رہے گا۔ اگر یہ نام نہ ہی تصور کیے جائیں تو یہاں یہ مطلب ہوگا کہ یہود و نصاریٰ میں عداوت و بغض کی شکاوت قیامت تک قائم رہے گی۔ اگرچہ اسلام قبول کرنے سے وہ مسلمان بنی کہلائیں گے۔

۴..... اسام میں تو عہد اور اہانت کی تعلیم ہے تو پھر بغض و عداوت کیسا؟

جواب: نہ یہودی اور نہ دینی دونوں مسلمان تو ہوتے ہیں، مگر آپس میں یہود و نصاریٰ کی طرح عداوتی انداز چھپ رہے ہیں چلتی رہتی ہیں۔ موجودہ اقوام اسلام میں بھی جس اہانت و اطمحاک کی توقع نہ رہی ہے وہ کہیں نہیں ملتا۔ جس سے ثابت ہوتا ہے کہ گو کمال اسلام کے وقت یہ نقص نفع ہو جائے مگر ناقص الایمان مسلمانوں میں ایسے نقص کا موجود رہنا ناممکن نہیں ہے۔

برادران یوسف ایک مذہب کے پیرو تھے مگر انہوں نے حضرت یوسف سے جو کچھ کیا خود ان پر ہے۔ ایک مرزائی کی شخصیت ہے کہ ﴿إِنِّي نَذِيرٌ لِلْعَالَمِينَ﴾ وغیرہ الفاظ سے یہ مراد دہراتا ہے کہ یہ معاملہ دیر تک رہے گا تو ہم بھی کہہ سکتے ہیں کہ یہود و نصاریٰ کا بغض بھی دیر تک رہنا مراد ہے، بالخصوص قیامت تک رہنا مطلوب نہیں ہے یا بقول بعض ائمہ کبار یہ مراد ہے کہ یہود و نصاریٰ کے نام حکومت مادی کی میں مسلمان تو ہو جائیں گے مگر چند اہل کتاب پھر بھی اپنے مذہب پر اہانت کی حالت میں قائم رہیں گے۔ تو حکم لدا کہ تم انہیں اہل کتاب کہنا گیا ہے کہ اس وقت اسلام ہی اسلام رہے گا اور باقی مذہب مٹ جائیں گے۔

..... دعویٰ کیسے ہو سکتا ہے کہ عند النزل سب یہود و نصاریٰ آپ پر ایمان لے آئیں۔ حالانکہ احادیث کی رو سے وہاں (یہودی) کے ماتحت ستر ہزار یہودی مسلمان شکر جبار بن

کر حضرت مسیح سے برسرِ پیکار ہو جائیں گے۔

جواب: اسے رہنے دیجئے، پہلے آپ مرزا صاحب کی ناکامی سن لیجئے۔ "صیرت سچ" کے
ص ۵۵ پر لکھا ہے کہ مرزا صاحب کا ارادہ تھا کہ ہر ایک ملک میں عربی زبان مروجہ کی زبان
کی طرح ہو جائے اور یہ وادارہ تھا کہ جس کے پورے ہونے کے بغیر اسلام اپنی جڑوں پر
قائم نہیں رہ سکتا۔ مگر مرزا صاحب مرعے اسلام کو قائم نہ کیا۔ "ازلالت الہوام، ص ۳۷" کے
میں لکھتے ہیں کہ میں صاف صاف بیان کرنے سے نہیں رک سکا کہ تفسیر شائع کرنا میرا کام
ہے، دوسرے سے ایسا ہرگز نہیں ہوگا۔ اب مرزا صاحب کی کوئی مطبوعہ تفسیر موجود نہیں
سوائے اس کے کہ انہوں نے جو بجا تحریر اپنی اقوال اپنی تصانیف میں بقول مرزا صاحب
طاعون کے پاد پوروں کی طرح پھیلا دیئے ہیں۔ ورنہ مرزا محمود بھی اس ارادہ کو پورا نہیں کر
سکے۔ لاہوریوں نے گالیاں اور تحریکات سے بھری ہوئی تفسیر شائع کی ہے جس کے متعلق
کچھ مرزا کی کہتے ہیں کہ "جب یہ بنی اسرائیل دمشق قادیان سے نکلے تھے تو ان کے سامری
نے مرزا صاحب کے زیورات تفسیری چور کر لئے تھے جن کو بعد میں تفسیری گنجل کی صورت میں
گوپا کر دکھایا تھا۔" اخبار ہمدرد ۹ جولائی ۱۹۰۵ء میں مرزا صاحب نے شائع کیا تھا کہ "میرا
کام کہ جس کے لئے میں کھڑا ہوں، یہی ہے کہ میں مصلیٰ پر حق کے ستون کو زروں اور تیلے
کی جگہ کو تیز پھیلاؤں۔ حضور کی جلالت دنیا پر طرہ ہر کروں۔ پس اگر مجھ سے کروڑ نشان بھی
نما ہر ہوں۔ اور یہ علت غائی ظہور میں نہ آئے تو میں جھوٹا ہوں دنیا مجھ سے کیوں دشمنی کرتی
ہے۔ و دہیرے انجام کو کیوں نہیں دیکھتی۔ اگر میں نے وہ کام کر دکھلایا جو مسیح یا مہدی نے کرنا
تھا تو میں سچا ہوں۔ اور اگر کچھ نہ ہوا اور میں مر گیا تو پھر سب گواہ ہیں کہ میں جھوٹا ہوں۔" اس
پیشانی کا ایک حرف بھی واقعہ کی رو سے سچا نہیں نکلا۔ مگر "الفضل" ۱۷ مئی ۱۹۲۹ء میں
اس کو سینا کی تصویر پر تماشا گاہ میں یوں جلوہ گر بنایا ہے کہ آپ کی بطل شکن صدا نے گمراہی

نے قلعوں کو مسمار کر دیا ہے، کھڑے اپنے ساز و سامان کے ساتھ زندہ و زور ہو گیا ہے۔ مگر حقیقت
 ماننا چاہیے کہ ایسی لفاظی سے مرزائی نبوت کی تصدیق کرنے میں دھوکا کھاسکتی ہیں۔
 حقیقت یہ ہے کہ مرزا صاحب "براہین احمدیہ" کو پورا نہیں کر سکے بھلا دوسرے ارادے کتب
 پر ہے، وہ کہتے ہیں مگر میروں کی چٹائی کاغذی تھیں ہیں، مگر اس سارے مقامیت کے ساتھ
 حضرت مسیح کے عہد حکومت پر اعتراض کرتے ہیں کہ ستر ہزار یہودی اور دو چال تو یہودی ہی
 کے مرادے چائیں گے اور اتنا نہیں سوچتے کہ جہاں یہ لکھا ہوا ہے کہ تمام اہل کتاب ایمان
 لائیں گے وہاں یہ بھی لکھا ہوا ہے کہ آپ یہود کو تہ تیغ بھی کریں گے۔ اب آیت وحدہ بیٹ کو
 کہہ کر ایماندار آدمی سمجھ سکتا ہے کہ پہلے لڑائی مسلمانوں سے چھڑی ہوئی ہوگی جس کا ختمہ
 حضرت مسیح علیہ السلام کریں گے اور دینی عہد حکومت میں لا یتھیل الا الاسلام اسلام ہی کو
 منظور فرمادیں گے۔ نیز یہ وہاں وچھرا اہل کتاب سے منظور نہ کریں گے تب تمام اہل
 کتاب مسلمان ہو جائیں گے۔ اور تمام ایمان اہل کتاب کا وقوع وفات مسیح سے پہلے ہونا
 ضروری ہے۔ آغاز حکومت کے وقت ضروری نہیں ہے۔ (قبل فوجیہ) کو مکرر مطالعہ کیجئے گا
 اور یہ بھی مطالعہ کیجئے کہ حضرت ابن عباس کی روایت میں چون بھی آیا ہے کہ جو اہل کتاب
 پھرے ہیں ان سے عند النزع جبر ایمان قبول کرایا جاتا ہے۔

۱۔ ﴿مَنْزُورٌ عَلَيْكَ﴾ اور افعک میں رفعت منزوت مراد ہے رفعت جسمانی مراد نہیں ہے بلکہ کہ رفعتہ الی السلطان میں نے اس کو بادشاہ کا مقرب بنادیا۔ یرفعک اللہ یا رفعہ کجوز ج ۲، اذا تواضع العبد لرفعه الله الى السماء السابعة کجوز ج ۲، ان الله رفع بهذا القرآن اقواما ویضع اخرین کجوز ج ۲، التواضع لا یزید السعید وارفعة فتواضعوا یرفعکم اللہ کجوز ج ۲، اور یہاں بھی دعا پڑھنی جاتی ہے کہ اللہ ہم حمینی واھدنی وارزقنی وارفعنی اسان العرب میں ہے کہ الرفع عند الوضع

ومن اسماء الله تعالى الرفع المدي يرفع المومن بالاسعاد والولاء
بالقرب اور قرآن شریف میں ہے ﴿يَرْفَعُ اللَّهُ الَّذِينَ آمَنُوا﴾ (المجادلہ) ﴿أَذِلَّةَ اللَّهُ
أَنْ تَرْفَعُ﴾ (طہ) ﴿خَافِضَةً رُفِعَهُ﴾ (الواقعه)
جواب: رفع کا لفظ جسم کے متعلق بھی قرآن شریف میں مذکور ہے جیسے ﴿رَفَعَ أَنْوَابَهُمْ
الْعُرْشِ﴾ (یسف) ﴿سُورٌ مَرْفُوعَةٌ﴾ (غاشیہ) ﴿رَفَعَهُ مَكَانًا عَلِيًّا﴾ (مریم)

”رفع الی وامتہ الی السماء“ بعدی، مشکوٰۃ ”من رفع حجرا من الطلوع
کتبت له حسنة“ (طہ) ”ارفعت زینب الصبی الی رسول اللہ“ (سجۃ)
کتاب الحلی، علامہ ستوبلی شرح المصنوع میں فرماتے ہیں کہ جو لوگ آسمان پر جسم غرضی
اٹھائے گئے ہیں۔ ان کے متعلق ایک روایت یوں ہے کہ ”امام باقری کفایت المستحضرین“ میں
شیخ عمر بن الفارض سے روایت کرتے ہیں کہ آپ ایک ولی کے جنازہ پر حاضر ہوئے اور
جب ہم جنازہ پر گئے تو فضا کے آسمان ہلنے پھرنے سے بھر گیا۔ اور ایک بڑے پرندے
نے لاش کو منہ میں لے کر اوپر کو پرواز کیا۔ پھر ایک آدمی ہوا سے نازل ہو کر کہنے لگا کہ
تعب نہیں ہے کیونکہ شہداء کی روحیں ہلنے پھرنے کے حاصل میں ہوا کرتی ہیں۔

دوسری روایت ابن ابی الحدید نے زید بن اسلم سے کی ہے ”نبی اسرائیل میں دیکھ
کنارہ کش فیر تھی قہر کے وقت لوگ اس سے امداد اور اعانت طلب کرتے تھے جب وہ مر گیا
تو اس کی تجھیز و تکفین کی گئی۔ تو آسمان سے ایک تخت اتر آیا جس پر ایک آدمی نے اس کو رکھ
دیا اور تخت آسمان کو اڑ گیا۔ اور دیکھتے ہی غائب ہو گیا۔“

تیسری روایت یوں ہے کہ ”حضرت ابوہریرہ رضی اللہ عنہ کے غلام عامر بن نفیر نے کہا
”میرے معہ نہ پر شہید ہوئے اس موقع پر عمر بن امیہ شمری کہتا ہے کہ ان کی لاش آسمان کو پہنچ
گئی جس کو دیکھ کر شامک بن سفیان کلابی سہمان ہو گیا اور حضور کی طرف یہ واقعہ لکھ کر رہا۔“

کہا گیا۔ تو آپ نے فرمایا کہ فرشتوں نے اس کا جسم ڈھانپ لیا تھا اور ملا علی (جنت) میں
اٹھائے گئے تھے۔“ (رواہ ابو نعیم و البیہقی فی دلائل النبوة وابن سعد و الحداد)
چوتھی روایت یوں ہے کہ ”حضرت طلحہ کو جب احد کی لڑائی میں انکلی کے زخم سے
”کلیف“ ہوئی۔ تو آپ نے کہا ہائے (حس) حضور نے فرمایا کہ اگر تم ہم اللہ کہتے تو تم کو خدا
تعالیٰ آسمان پر اٹھا لیتا۔ لوگ دیکھتے اور تم تعجب میں وسط آسمان پہنچ جاتے۔“

(رواہ النسائی و البیہقی و الطبرانی عن جابر و غیرہ)

پانچویں روایت یوں ہے کہ ابوہریرہ بعد وقت نے رفع جسمانی کے متعلق یوں کہا
ہے کہ اگر یوں سوال کیا جائے کہ ”حضرت مسیح کیسے جسم غرضی کے ساتھ آسمان پر مرفوع گئے
؟ تو اس کا جواب یہ ہے کہ خود امت محمدیہ میں چند ایک ایسے بھی ہیں جو آسمان پر جسم
غرضی اٹھائے گئے ہیں تو پھر خود حضور جسم غرضی کے ساتھ کیسے نہ جاسکتے تھے؟ پھر ان کے
جسم لکھے ہیں، عامر بن نفیر، حبیب بن عدی اور علاء بن الحضرمی وغیرہ ان روایات کے
علاوہ مطلق رفع جسمانی کا ثبوت رفع بدین کا مسئلہ بھی ہے کہ جس میں دفع و منزلت مراد
اُنس ہے کہ بلکہ خود جسمانی ہاتھ کو جسمانی کان تک اٹھانا مراد ہے۔ اب یہ کہہ کر دفع سے
مراد رفع منزلت ہی ہوا کرتا ہے، غلط ہے۔ بلکہ صحیح یوں ہے کہ اپنے اپنے موقع پر دونوں
استعمال صحیح ہیں اور جس استعمال کے قرآن موجود ہو گے وہی معنی مراد ہوگا۔ جیسے کہ توفی
اور دفع کا ایک جگہ عطف کے ساتھ خاص طرز پر بیان ہونا ایک دوسرے کو استعمال میں لا رہا
ہے کہ توفی سے مراد قبض جسمانی ہے اور دفع سے مراد رفع جسمانی۔ اس کے علاوہ حضرت
علیؑ کو توفی اور دفع منزلت، اور تقرب الی پہلے ہی حاصل تھا تو پھر اس آیت میں وعدہ دینا
آپ کو دفع منزلت اور تقرب منزلت ہوگا کیا معنی رکھتا ہے؟ کیا آپ پہلے دفع منزلت
عند اللہ نہ تھے یا آپ کو تقرب الی اللہ حاصل نہ تھا؟ اور اگر یہ مراد ہو کہ لوگوں کے

ماتے آپ کو قریب اور رفیع منزلت حاصل ہوگا۔ اور وہ بدنامی جو یہودیوں سے رہے تھے، اس سے نجات ہوگی۔ تو واقعت اس کی تائید نہیں کرتے کیونکہ نزول قرآن تک اور بعد میں یہودی آپ کو مقرب الہی اللہ اور رفیع الدرجہ نہیں سمجھتے پور واقعہ صلیب کے وقت بھی لوگ حاضر تھے اور یقین کرتے تھے کہ انہوں نے صلیب پر مجرمہ حیثیت سے حضرت کو قتل کیا تھا اور کسی قسم کی رفعت منزلت ان کے دلوں میں حاصل نہ ہوئی تھی۔ اور اگر اس سے مراد یوں ہو کہ خدائے تعالیٰ کے نزدیک رفعت منزلت، ہوئی تھی تو اس کو وعدہ کے بغیر آپ میں ظاہر کرنا مناسب فائدہ نہ دیتا ہے۔ کیونکہ اس امر متغی پر جب لوگوں کو اطلاع دی نہیں گئی تو ایسے رفعت سے بظاہر کیا فائدہ ہوا۔ اب ہم حیات الانبیاء کی وہ تصریحات لکھتے ہیں۔ جو مرزا یوں کو بھی تسلیم ہیں۔

اول: البیادیت والجوایز میں ۱۸۹۹ء میں مذکور ہے کہ الیاس اور خضر علیہما السلام حضور کی شریعت پر عمل پیرا ہیں۔ اور حضرت عیسیٰ بھی بعد النزول شریعت محمدی کے تابع ہوں گے۔ دوم: مجمع البحار جلد اول ص ۳۵۰ میں مذکور ہے کہ حضرت خضر کا نام بلایا ہے اور کنیت ابو العباس۔ کہتے ہیں کہ ابراہیم کے عہد میں آپ پیدا ہوئے تھے (وہ وحی موجود الیوم علی الانس) وہ اکثر اہل اسلام کے نزدیک زندہ اور اب بھی موجود ہیں اور تعویذ کرام اور صلوات امت کا اس پر اتفاق ہے اور آپ سے ان کی ملاقات کی حکایات بھی مروی اور مشہور ہیں۔

سوم: "توضیح المرام" میں مذکور ہے کہ اسی جسم خضریٰ کے ساتھ آسمان پر جانا حضرت نبیوں کیلئے مخصوص کیا گیا ہے ایک اور پس اور دوسرے حضرت مسیح (علیہ السلام) چہارم: "ازالہ اوہام" ص ۸۸ میں حکیم نور الدین کا خط لکھا ہوا ہے جس میں آپ یوں رقم طراز ہیں کہ جب حضرت موسیٰ نے انا اعلم (میں بڑا عالم ہوں) کہا تب خدائے حضرت

خضر کا پتہ دیا اور جب حضرت موسیٰ حضرت خضر کو جانے لے تو آپ کو ان کے سچے علوم تک رسائی ہوئی تب حضرت نے فرمایا کہ ﴿لَنْ نَسْقِطَ مِنْ عَمَلِي صَبْرًا﴾^۱ وجم: بحوالہ مذکور یوں بھی لکھا ہے کہ حضرت شیخ عبدالقادر کے ساتھ حضرت خضر علیہ السلام کی ملاقات ہوئی۔ حضرت شیخ عبدالقادر "قائد الجواب" میں فرماتے ہیں کہ جاءنی ابو العباس الخضر علیہ السلام۔

ششم: "فتوحات مکیہ" باب ۵۷۵ میں لکھا ہے کہ شب معراج میں جب حضور آسمان پر گئے تو حضرت عیسیٰ سے ملاقات ہوئی اور آپ کو جسمانی طور پر ملے کیونکہ ابھی تک نہیں مرنے۔ بلکہ آسمان پر خدائے ان کو ضرر ہرایا ہوا ہے۔ وہی ہمارا شیخ ہوں ہے اور آپ کی عنایت ہم پر ہمیشہ ہوتی رہتی ہے ہم سے بھی غفلت نہیں کرتے ان شاء اللہ تعالیٰ عند النزول میں آپ کو ملوں گا۔ (کیا مرزا صاحب سے ملاقات کرنے کو آپ چاہتے تھے؟)

ہفتم: فتوحات باب ۳۷ میں لکھا ہے کہ حضور کے بعد تین نبی فضل سے اب تک زندہ ہیں اول اور یس علیہ السلام بقی حیا بجمہدہ واسکنہ اللہ فی السماء الرابعة۔ دوم حضرت الیاس علیہ السلام سوم حضرت عیسیٰ علیہ السلام کلاهما من المرسلین۔

۶۔۔۔۔۔ ﴿فَصَاحِبُؤُودُ﴾ کا معنی ہے کہ یہودیوں نے حضرت مسیح کو صلیب پر چڑھانے کے بعد آپ کی ریزہ کی ہڈی نہیں توڑی تھی کیونکہ قاسمیں میں ہے کہ صلب العظام استخرج ودکھا۔ اس نے ہڈیوں سے چربی نکالی۔ حدیث میں ہے کہ لما انی المدینۃ اتاہ اصحاب الصلب۔ جب حضور ﷺ پیدائش فرمایا تو اصحاب صلب حاضر ہوئے ای الدین یجمعون العظام ویستخرجون ودکھا ویاتقدمون بدہ یعنی وہ لوگ جو ہڈیاں جمع کر کے ان کا مغز نکال کر شوربا پکاتے تھے۔ اب ثابت ہو گیا کہ حضرت مسیح ختم مردہ ہو گئے تھے اور لاش کو حواریوں نے لے کر علاج کیا تو آپ ابھی ہو

کر کشمیر چلے گئے تھے۔

جواب: ماصلیبہ کا مفعول بہ اگر عظیم یا عظام کا لفظ ہو تو بیشک چربی نکالنے کا معنی آوگا۔ مگر یہاں تو مفعول بہ حضرت مسیح کو بتایا گیا ہے اور یہ معنی ہے کہ حضرت مسیح کو انہوں نے صلیب پر نہیں کھینچا تھا۔ سولی کھینچنے کو فارسی میں کہتے ہیں ”بردار کشیدن“ اور عربی میں کہتے ہیں ”صلب“ جس کا ترجمہ عربی میں اٹل اللہ نے القتلۃ المعروفۃ کیا ہے یعنی وہی طریق قتل جو مشہور ہے کہ ایک چوکھٹ لے کر چاروں طرف مجرم کے ہاتھ پاؤں رکھ کر پٹھائیں لگا دیتے ہیں اور وہ سب سبک کر مر جاتا ہے۔ مگر اسلام کی ہدایت میں یہ نہیں ہے۔

بہر حال چار روئے لگانا اور چوکھٹ کو کسی بلند جگہ پر لٹکانا صلب کہتے ہیں۔ غرض کہ یہ بھی وہی معنی کی کہ ﴿لَا صَلْبَیْکُمْ فِیْ جُلُوعٍ اَوْ غُلُوعٍ﴾ میں تم کو چار روئے کر کے کھجوروں کے درخت پر لٹکا دوں گا۔ ثانی ذاکوؤں کے متعلق بھی قرآن شریف میں یہی معنی ہے کہ ﴿اَوْ صَلْبِیْکُمْ﴾ ان کو صلیب پر لٹکایا جائے اور یہ معنی نہیں ہے کہ ان کی ہڈیوں سے مغز نکال کر شوربا پکایا جائے۔ یوسف نے بھی فرمایا تھا کہواؤنا اِلَّا خُورْ فِیْ صُلْبٍ فَتَاکُلُوْا اَفْطِیْرَ مِنْ رَّاۤسِیْہِمْ دوسرے کو صلب دیا جائے گا۔ اور اس کا سر پرندے کھائیں گے۔ یہ نہیں کہہ سکتے کہ صلیب پر اس کی ریڑھ کی ہڈی توڑی جائے گی اور شوربا نکالا جائے گا تاکہ ہم مردہ حالت میں نہ اتار لیا جائے۔ اس کے علاوہ ہزاروں شخص مصلوب ہوئے۔ مگر کسی ہزار معتر نے یہ نہیں بتایا کہ ان کی ریڑھ کی ہڈی سے چربی نکالی گئی تھی۔ اور اگر ایسی نکتہ خیال سے دیکھا جائے تو ریڑھ کی ہڈی میں سرے سے چربی ہی نہیں ہوتی۔ تو پھر اس کا نکالنا کیسے ہوگا؟ معمولی طالب علم علم تشریح کے جاننے والے بھی آپ کو سمجھتا ہے کہ ریڑھ کی ہڈیوں میں چربی یا مغز بھرا ہوا نہیں ہوتا، کیونکہ سب محسوس ہوتی ہیں ہاں انکے ٹٹے سے اعصاب دماغی کے ادھر ادھر جانے کیلئے ایک راستہ ضرور مکن جاتا ہے اب اگر کوئی ریڑھ کو توڑ کر چربی

نکالنے کی توقع رکھتے ہیں اور یاد مانی چلے اس کی نظر میں بھی مغز نظر آتے ہیں تو وہ بڑا شک ایک بے نظیر جاہل اور ناتائی بیوقوف ہوگا۔ اگر ﴿مَاصِلِیْہِ﴾ کا معنی یوں کیا جائے گا کہسروا عظامہ تو ہم کہیں گے کہ اس کے ساتھ یہ فقرہ بھی شامل کر لینا ضروری ہے کہ لیٹا ہوا تھا اس کی ہڈیوں کا شوربا نکالیں تاکہ حدیث پیش کر دہ اور قاصوں کا حوالہ پیش کر دہ پورے طور پر مددق آج نے کیونکہ عربی زبان میں صرف کسر عظام کا محاورہ نہیں ملتا۔ اصل بات یہ ہے ان جیل مردہ واقعہ صلیب کو ثابت کرتی ہیں اور قرآن شریف میں واقعہ صلیب سے انکار ہے جیسا کہ ان جیل غیر مردہ اور تواریخ قدیمہ میں بھی مذکور ہے۔ مگر جن لوگوں نے موجودہ ان جیل اربعہ کو معتبر سمجھ رکھا ہے ان پر یہ اعتراض واقع ہوتا ہے کہ جب قرآن شریف مصدق انہیں ہے تو پھر یہ انکار کیونکر صحیح ہوگا۔ اس کے جواب میں عیسائیوں کے خوشامد یوں نے یوں ایک نظریہ قائم کیا ہوا ہے کہ قرآن شریف بھی واقعہ صلیب سے منکر نہیں ہے، بلکہ ان کے مطابق قرآنی فقرہ کا معنی یہی ہے کہ مسیح کو صلیب پر تو کھینچا گیا تھا۔ مگر اس کی ہڈیوں میں توڑی گئی تھیں۔ لیکن اس معنی تراشی میں انہوں نے تمام اس اسلام کے خلاف کیا ہے بغت کی کچھ پروا نہیں کی اور مسلمات اسلام کو بدل ڈالا۔ بجائے اس کے کہ ان جیل کو غیر معتبر ثابت کرتے خود قرآن میں تحریف کرنی شروع کر دی ہے اور عیسائیوں کو یہ کہنے کا موقعہ دیا ہے کہ اگر بائبل کے تراجم میں تحریف معنوی ہوئی ہے تو قرآن شریف بھی اس تحریف سے بچا ہوا نہیں ثابت ہوتا۔ غضب تو یہ ہے کہ اس معنی تراشی پر اس قدر ناز کیا جاتا ہے کہ اس کے منہ بلیڈ میں مفسرین اسلام، محدثین اسلام اور ائمہ اسلام کو اس موقعہ پر قتل کر دیا جاتا ہے اور صاف کہا جاتا ہے کہ وہ واسل مفہوم سے بے خبر تھے۔ صرف چودہویں صدی کے اجتہاد نے یہ عقدہ حل کیا ہے مگر کس نے حل کیا؟ پنجاب کے چند باشندوں نے کہ جنہوں نے غریبوں میں پوری دسترس حاصل کی تھی، اہل ذہان

سے اس معنی کی تحقیق کی، نہ مجاورت قدیمہ کا لحاظ رکھا اور نہ خود خلاف ورزی اسلام کا خوف ان کے دل میں آیا تھا۔ خیال آیا تھا تو صرف یہی کہ انا جیل کی تصدیق ضرور ہونی چاہیے جس سے شہرت بھی ہو جائے گی اور عیسائی بھی خوش ہو جائیں گے۔ انہوں نے انا خیال نہیں کیا کہ "انا جیل مریدہ" ذوق آپس میں ایک دوسرے کی تصدیق کرتی ہیں، اور نہ ہی خود محققین یورپ ان کو کام الہی سمجھتے ہیں۔ تو پھر اندریں حالت کس کام پر جرات کر رہی ہیں اور آنکھوں کس کس اختلاف کی تصدیق میں تحریف کا ارتکاب کریں گے؟ اور تعجب یہ ہے کہ موجودہ تحریف بھی کسی پختہ دلیل پر قائم نہیں کیونکہ اول تو اس صورت میں یہ آیت یوں ہونی چاہیے تھی کہ اَرَكِبُوهُ عَلَى الصَّلِيبِ ﴿١٩﴾ وَمَا قُلُوْهُ وَمَا صَلْبُوْهُ ﴿٢٠﴾ صلیب پر چڑھا تو دیا تھا مگر نہ اسے قتل کیا تھا اور نہ اس کی ہڈیاں توڑی تھیں۔

دوم یہ کہ مخرجین نے صلب کا معنی یوں کیا ہے کہ صلیب پر چڑھانے کے بعد ہڈیاں توڑنا تو اس کی سند کیوں نہ پیش کی؟ کہ جس میں انسان مشغول بہ ہواور نفس بصورت ماضی معروف ہو۔ جیسا کہ توفی میں شر اللہ لگا کر اپنے بچاؤ کی صورت پیدا کی ہے۔

سوم یہ کہ جس لفظ سے انا جیل کی تصدیق تصور کی گئی ہے وہ بہر صورت مخدوش ہی رہا ہے، کہ جس پر کوئی قرینہ موجود نہیں ہے۔

چہاں یہ کہ اگر کوئی ایسے مخرجین سے سوال کرے کہ صلیب دینے کا ترجمہ عربی زبان میں کس فقرہ سے کیا جائے گا تو اس کا جواب بکھٹا نہیں ہے کہ "صلب" سے ہوگا کیونکہ خود مخرجین اپنی تصانیف میں مصلوب کا لفظ اس شخص کیلئے استعمال کرتے ہیں کہ جو صلیب پر کھینچا گیا ہواور اس کی ہڈیاں نہ توڑی گئی ہوں۔

یہیچم یہ کہ حسب تحقیق ماہرین لغت اصل لفظ چلیپا تھا جس کو عربی میں صلیب بنا یا گیا ہے اور اس سے صلب مصدر پیدا کر کے گردان صلب بصلب پیدا ہوئی ہے اور یوں بھی آیا ہے کہ

فوب مصلب و فیدہ تصالیب دوسرا لفظ خاص عربی صلب بھی موجود ہے، کہ جس سے صلب العظام وغیرہ محاورات پیدا ہوئے ہیں۔ مخرجین نے اس تحقیق کو پس پشت ڈال کر نصاریٰ پرستی میں اپنا نام تو پیدا کر لیا ہے مگر اہل اسلام میں افتراق اور اختلاف رائے سے بد نام ضرور ہو گئے ہیں۔ اور ان کو بچہ پروا نہیں ہے سچ ہے کہ لعن اخر هذه الامة اولها۔ ششم یہ کہ آج کل شفیق کی جگہ بھی صلب استعمال ہوتا ہے۔ اگر آج کی تحقیق ہی مستبر ہے تو مخرجین کا فرض ہوگا کہ ما صلیبہ کا معنی ما مشقوہ کریں کہ انہوں نے حضرت مسیح کا گنا بھی نہ گھونٹا تھا۔ خود مرزا صاحب "مستم" کے مقابلہ میں یوں رقم طراز ہیں کہ "اگر میں جھوٹا ثابت ہوا تو میرے گلے میں رکی ڈالی جائے اور سولی چڑھایا جائے۔" معتبر ذرائع سے یہ بھی معلوم ہوا ہے کہ "مستم" جب میعاد مقرر پر نہیں مرا، تو عیسائی رسی کے مرزا صاحب کے در دولت پر سولی دیئے کو حاضر ہو گئے تھے۔ مگر آپ حرم سرارے سے باہر نہیں نکلے تھے۔

۷۔۔۔۔۔ ﴿ثُبَّةٌ لَهُمْ﴾ حضرت مسیح کو مشبہ بالصلوب کر دیا تھا۔

جواب: اگر آپ کو صلیب پر کھینچ کر یہودی اور مرزائیوں کے خیال میں نیم مردو کر دیا تھا تو آپ کو مصلوب کہا جائے گا مشبہ بالصلوب نہیں کہا جاسکتا۔ اسی طرح اگر کسی کا گلا گھونٹا جائے تو اسے بھی مشقو یا محقو کہتے ہیں مثلاً بالحقو نہیں کہتے۔ کیونکہ فعل شفیق، حقی اور صلب واقع ہو چکے ہیں۔ اب تفسیر کے کیا معنی ہیں تشبیہ اس موقع پر ہوتی ہے کہ یہ فعل صادر نہ ہوں اور ان کی بجائے کوئی اور فعل وارد ہوا ہو کہ جس کو ان فعلوں سے مشابہت پیدا ہو سکے تاکہ تشبیہ اور طریق تشبیہ (مشبہ اور مشبہ بہ) الگ الگ پیدا ہو سکیں کیونکہ ایک نفس یہ صلاحیت نہیں رکھتا کہ اس میں تشبیہ جاری ہو سکے۔ ضرب کوئی دیکھ لیجئے اگر کسی کو معمولی چوٹیں آئیں اور دوسرے کو بہت چوٹیں آئیں تو ان میں قدر مشترک ضرب مساوی طور پر تحقیق ہوگی ورنہ یہ کہ پہلا کو دوسرے سے تشبیہ دے کر کہا جائے گا کہ قلیل الضرب، کمکتیو

الضروب سے مشابہ ہے، انھیں ان افعال میں جو کئی متوالی کی طرح استعمال ہوتے ہیں ان میں قلت و کثرت یا ضعف و شدت کا خیال کرنا خام خیالی ہوگی۔ صلب کا مفہوم بھی ایسا ہے کہ صلیب پر لٹکانے سے متعلق ہوجانا ہے اس میں کمی بیشی یا شدت و ضعف کا امکان نہیں ہوتا۔ انگریزی قانون میں بھی پچاسی کا مفہوم ری سے لٹکا لیا گیا ہے اور اس میں جاں بحق ہونا لازماً ذاتی تصور کیا گیا تھا، مگر اس خیال سے کہ کسی کو یہ موقع نہ ملے کہ جاں بحق ہونا ضروری نہیں ہے اس لئے قانون مذکور میں یہ لفظ بڑھا دینے گئے ہیں کہ مگر ضروری سے لٹکانا جائے یہاں تک کہ دھرجائے اور پیاز ادوی جب تک نہیں ہوتی تھی عام مہجورات کی رو سے ری سے لٹکانا اور مرجانا لازم و ملزوم تصور کئے گئے تھے۔ اسی طرح صلب کا لفظ بھی ہمیشہ سے اپنے لازم موت کے ساتھ ہی استعمال ہوتا رہا ہے اور مصلوب کو مردہ ہی تصور کیا جاتا تھا۔ اور حضرت مسیح کے سوا مرزا ابھی کوئی ایسی نظیر پیش نہیں کر سکتے کہ جس میں مصلوب نہ مرا ہو اور ”انا جیل اربعہ“ کہ جن کی تصدیق مرزا یحییٰ کو ملوث ہے وہ بھی مصلوب کو میت ہی مانتی ہیں۔ چنانچہ ان میں یوں لکھا ہے کہ مسیح صلیب پر مر گیا اور دفن ہونے کے بعد تین دن قبر میں چڑا ہر چھ روز بارہ زندہ ہو کر آسمان پر چڑھ گیا۔ اس کی تصدیق خود قرآن شریف سے بھی وہ حاصل کرتے ہیں کہ حضرت مسیح نے فرمایا ہے کہ ﴿وَالسَّلَامُ عَلَيَّ نَوْمٌ وَلَذَتْ نَوْمٌ آمُونٌ وَيَوْمَ أُبْعِثَ حَيًّا﴾ اب مرزا یحییٰ کا نظریہ کہ مسیح صلیب پر سے زندہ اتار لئے گئے تھے نہ اسلام اس کی تائید کرتا ہے اور نہ عیسائیت اس کو مان سکتی ہے۔ اس لئے مرزا یحییٰ کی تحقیق قابل التفات نہیں ہے۔

۸۔۔۔۔۔ ﴿شِبْهَ لَهُمْ﴾ میں اگر تشبیہ نہیں ہے تو پھر کیا معنی ہوگا؟

جواب: اسلام نے اس موقع پر اس لفظ کے دو معنی کئے ہیں۔

اول یہ کہ اوقع الشبهة لهم یہودیوں کو شبہ میں ڈال دیا گیا تھا جیسے کہ ”انجیل برنابا“

نے تشریح کی ہے کہ ”حضرت مسیح کے عوض یہود مقتول ہوا تھا اور چونکہ اس کی شکل و شبہیت پورے طور پر حضرت مسیح کی مانند ہی ہو گئی تھی اس لئے وہ اسے مسیح ہی سمجھتے تھے اور انہوں نے اپنے خیال میں حضرت مسیح ہی کو صلیب پر لٹکا یا تھا“ تب ہی تو قرآن شریف میں ان کا منقولہ یوں درج ہوا ہے ﴿اِنَّا قَتَلْنَا الْمَسِيحَ ابْنَ مَرْيَمَ﴾ ہم نے ضرور حضرت مسیح کو قتل کر ڈالا تھا۔ ہر حال اس معنی کی تائید ایک اصول کے تحت بھی ہوتی ہے کہ جب فعلی بغیر فعل کے مذکور ہو تو اس وقت اس کا تعلق اپنے مصدر سے ہوجاتا ہے، جیسے عام طور پر کہتے ہیں لدار او تسلسل ای لوقع الدور او لوقع التسلسل اس مسئلہ کی زیادہ تشریح دیکھیں منظور ہو تو معلول میں نظر ڈالے آپ کو سب کچھ مشکلف ہوجائے گا۔

دوم یہ کہ الذين حضروا الصليب من ائمة اليهود اوقعوا الباعث في الاشتباه جن ایڈروں نے آپ کو صلیب پر لٹکا یا تھا انہوں نے اپنے عقیدت مندوں میں یہ امر شبہ کر دیا تھا کہ آیا مسیح مصلوب ہوئے ہیں یا یہود مقتول ہوا ہے کیونکہ تحقیق کرنے پر نہ مسیح وہاں پائے جاتے تھے اور نہ یہود موجود تھا۔ حالانکہ تھوڑی دیر پہلے دونوں وہاں موجود تھے اسی اشتباہ کی وجہ سے نئی اسرائیلی شین خرتے بن گئے تھے۔ اول ”لیقوہیہ“ کہ جنہوں نے یوں سمجھ رکھا تھا کہ حضرت مسیح خود خدا تھے اس لئے آسمان پر چلے گئے۔ دوم ”سلاوریہ“ جنہوں نے آپ کو ابن اللہ تصور کر لیا تھا کہ تکلیف کے وقت بیٹا اپنے باپ کے پاس چھ گئے ہے۔ سوم ”اہل حق“ کہ جنہوں نے آپ کو زندہ رسول مان کر یہ یقین کر لیا تھا کہ آپ مجسم عصری آسمان پر چکے گئے ہیں اور آپ کی جگہ کوئی دوسرا شخص مصلوب ہوا ہے مگر اہل حق مغلوب رہے اور اہل باطل ان کو دبا رہے یہاں تک کہ حضور ﷺ کا حضور ہوا اور ان کی تائید میں قرآن شریف نازل ہوا۔ تب اہل حق غالب ہوئے اور اہل باطل مغلوب

ہو گئے۔ (دعا و الی حاصر من ابن جبر و ائمة فی من ابن عربیہ ابن ماریہ)

۹..... شبہ کی ضمیر دوسری ضمیروں کی طرح حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی طرف راجع ہے اس لئے اس کا معنی یوں ہوا کہ آپ مشبہ بالمقتول بنائے گئے تھے۔

جواب: بالمقتول کا لفظ اپنی طرف سے لگا دیا گیا ہے ورنہ صرف شبہ کا معنی یہ ہو سکتا ہے کہ آپ مشتبہ لیت میں رکھے گئے تھے اور اختلاقی حالت پیش آگئی تھی، چنانچہ قاضی بھی کہ بلا ہارٹو کہتے تھے کہ انا قتلنا المسیح مگر اس قول کی بنیاد صرف ظن اور تخمین ہی تھی۔ ورنہ کوئی بیرونی ثبوت ان کے پاس موجود نہ تھا اس واسطے خدا تعالیٰ نے فرمایا ﴿وَمَا قَتَلُوهُ يَقِينًا﴾ یعنی ما قتلوه عن یقین ای لبس لهم یقین وعلم بان الذی قتلوه هو المسیح بل لهم ظن فیہ وشکین۔ ان کہ یہ پورے طور پر یقین نہ تھا کہ مقتول مسیح ہی تھا بلکہ جو کچھ انہوں نے کہا ہے ظن اور اپنے خیال کے مطابق کہا تھا۔

۱۰..... ما قتلوه قتلاً یقیناً بھی بعض مفسرین نے بیان کیا ہے جس کا یہ مفہوم ہے کہ مسیح پورے طور پر قتل نہیں ہوئے تھے۔

جواب: یہودی عادت تھی کہ پہلے قتل کرتے پھر لاش کو صلیب پر لٹکا دیتے اس لئے مفسرین نے لکھا ہے کہ حضرت مسیح زندہ آسمان پر اٹھائے گئے تھے اس لئے نہ صلیب پر لٹکانے سے پہلے ان کو قتل کیا گیا تھا اور نہ صلیب پر آپ دیکھے تھے۔ اس لئے قتل بہر دو وجہ واقع نہیں ہوا۔ اور جو کچھ وہ کہتے ہیں صرف تخمین اور خیال ہے۔ قتلاً یقیناً جن مفسرین نے بیان کیا ہے ان میں سے کوئی بھی وفات مسیح کا قائل نہیں ہے اس لئے ان کے قول کا یہ معنی نہیں ہو سکتا ہے کہ قتل نام نہیں ہوا تھا اور قتل ناقص واقع ہوا تھا کیونکہ بعض مفسرین نے اس کو یوں سمجھا ہے کہ قتلاً عن یقین اس قتل کا تعلق یقین سے نہیں ہے بلکہ صرف خیال سے ہے۔ الحاصل انہ منصوب بنوع الحافضی لامفعول مطلق حتی یوہم بالخلاف اگر مفسرین کا پہلا قول موافق خلاف ہے تو دوسرے قول سے اس وہم کا رفع بخوبی ہو

سکتا ہے۔ بعض مفسرین نے کہا ہے کہ یہ ضمیر مقتول کی طرف جاتی ہے کہ جو مقتول ہوا تھا اس کے متعلق ان کو خود اشتباہ تھا کہ آیا وہ مسیح ہے یا یہودا ہے یا کوئی اور ہے کیونکہ بعض روایات میں ہے کہ مقتول کا نام بھی "یسوع" یا "باربان" تھا اور یا "باراباس" تھا اور ممکن ہے کہ یہ تین لفظ یہودا کے لقب ہوں جیسا کہ مورخ طبری اور مورخ ربیعان لکھتا ہے۔ بہر حال قول بالضمیر باطل ہے۔

۱۱..... ﴿يَهَيِّئْ لَنَا يَا اَللّٰهُ اَللّٰهُ﴾ میں یہ مذکور ہے کہ پہلے الفاظ سے معاذم ہونا تھا کہ حضرت مسیح کو ہم مقتول کرنے سے ذلت پیدا ہوئی تھی اس لئے یہ سمجھا یا گیا کہ نہیں خدا نے آپ کو رفعت قرب الہی بخشا ہے کیونکہ تکلیف سے مراد تب بڑھتے ہیں۔

جواب: آپ کی زندگی میں ہی آپ کو پہلا وعدہ دیا گیا تھا کہ میں آپ کو زندہ اٹھا دوں گا۔ ﴿مَتَوَفَّيْكَ﴾ اور یہ مطلب نہ تھا کہ میں آپ کو مار ڈالوں گا اس طرح کا وعدہ کچھ معنی نہیں رکھتا، دوسرا وعدہ یہ تھا کہ میں آپ کو آسمان پر زندہ اٹھا دوں گا ﴿وَرَأَيْفُكَ﴾ الٰہی اور یہ معنی نہیں ہے کہ رفعت منزلت بوقت صلیب دوں گا ورنہ یہ لازم آتا ہے کہ اس سے پہلے آپ رفیع المراتب نہ تھے اور کالیف سے انبیاء کو رفعت منزلت نہیں ہوتی بلکہ رقی درجہ ہوتی ہے جو رفعت منزلت کے بعد حاصل ہوا کرتی ہے۔ اب یہ دونوں وعدے پورے ہو گئے اور خدا نے آپ کو زندہ اپنی طرف اٹھایا۔ یہود کہتے تھے کہ ہم نے مسیح کو قتل کیا اور صلیب بھی دیا اس کی تردید خدا نے کی ﴿وَمَا قَتَلُوهُ وَمَا صَلَبُوهُ﴾ پھر انہوں نے کہا کہ ﴿اِنَّا قَتَلْنَا الْمَسِيحَ﴾ ہم نے ہی مسیح کو قتل کیا اور صلیب بھی دیا اس کی تردید خدا نے کی ﴿وَمَا قَتَلُوهُ وَمَا صَلَبُوهُ﴾ پھر انہوں نے کہا کہ ﴿اِنَّا قَتَلْنَا الْمَسِيحَ﴾ ہم نے ہی مسیح کو قتل کیا اور صلیب بھی دیا اس کی تردید خدا نے کی ﴿وَمَا قَتَلُوهُ وَمَا صَلَبُوهُ﴾ ان کو کسی قسم کا یقین ہی نہیں بلکہ وہ شک میں پڑے ہوئے ہیں۔

۱۲..... یہودی حضرت مسیح کو ذلیل سمجھتے تھے کیونکہ انہوں نے یہ سمجھ لیا تھا کہ مصلوب ملعون ہوتا ہے اس لئے ﴿رَفَعَهُ اللّٰهُ﴾ کہا گیا۔

جواب: حضور ﷺ کے زمانہ میں یہودی حضرت عیسیٰ کو صرف ذلیل ہی نہیں سمجھتے تھے بلکہ مقتول اور مصلوب بھی سمجھتے تھے اس لئے خدا تعالیٰ نے ان کے دوقول کی تردید مسلمانوں کو سمجھائی کہ ﴿مَّا قُتِلُوْهُ وَاَصْلَبُوْهُ﴾ ان کا تیسرا قول کہ مقتول ملعون ہوتا ہے اس کی تردید یوں نرمانی کہ ان کا دعویٰ یقینی طور پر غلط ہے کہ ﴿مَّا قُتِلُوْهُ﴾ یقیناً ای اقول لکم عن یقین میں کچھ ہے ہوں کہ انہوں نے آپ کو قتل نہیں کیا بلکہ اصل بات یہ تھی کہ خدا نے ان کو اپنی طرف اٹھایا تھا ﴿يٰۤاَيُّهَا الَّذِيْنَ اٰلَيْهِ الْعَرْشُ الْعَظِيْمُ﴾ عربی زبان میں جل کا لفظ و طرح استعمال ہوتا ہے اول عاقل ہو کر مفردات میں۔ دوم استدراک یہ کہ فقرات میں اور یہاں فقرات میں استعمال ہے اس لئے وہ ملاحظہ نہیں ہے بلکہ حرف ابتداء ہے اور اس کی غرض دعا ہے ہوتی ہے کہ اولاً بقول شیخ رضی دفع غلطی کے لئے لاتے ہیں مثلاً اگر کوئی یہاں ﴿مَّا قُتِلُوْهُ﴾ یقیناً سے غلط طور پر قتل ناقص کا وقوع سمجھے تو اس کا دفع یہ کیا گیا کہ کسی قسم کا قتل نہیں ہوا۔ کیونکہ خدا تعالیٰ نے آپ کو اپنی طرف اٹھایا تھا اور عدم قتل اور دفع الہی اللہ کا زمانہ قریب قریب ہے۔ ثانیاً بقول مصنف متن متین و متنی ادرب یہاں حرف ابتداء ہے حرف عطف نہیں اور وہ و طرح استعمال ہوا ہے۔ اول اضراب یعنی ابطال کلام ماقبل کیلئے جس کا مطلب یہ ہے کہ یہودیوں کا دعویٰ ان آیات میں یوں معلوم ہوتا ہے کہ انہوں نے بڑے زور سے دعویٰ کیا تھا کہ حضرت مسیح کے قتل پر ان کو کامیابی حاصل ہوگئی ہے مگر خدا تعالیٰ نے اس دعویٰ کو باطل کیا اور مسلمانوں کو یوں یقین دلایا کہ ان کا قول باطل ہے بلکہ اصل واقعہ یوں ہے کہ خدا تعالیٰ نے آپ کو اپنی طرف اٹھ لیا تھا۔ اور اس طرز استعمال سے یہ امر پایہ یقین کو پہنچ جاتا ہے کہ بطل بطلایہ کا ماقبل اور مابعد جمع نہیں ہو سکتے اس لئے قتل تام ہو

ناقص، ارفع الی اللہ کے ساتھ جمع نہیں ہو سکتا اور یہ کہنا صحیح نہ ہوگا کہ حضرت مسیح نیم مقتول اور کمر رقت منزلت کے مستحق ہوئے تھے۔ دوم انتقال کیلئے جس کا مفہوم یہ ہے کہ پہلے کلام کو ناقص سمجھ کر دوسرا کامیاب بنائے شروع کیا جاتا ہے اور بنایا جاتا ہے کہ اس موقع پر دوسرا کلام نہایت عقلمندانہ اور قابل توجہ ہے۔ پس اگر بطل انتقاد مراد لیا جائے تو پھر بھی دفع جسمانی قسم بالشان اور قابل توجہ ہو سکتا ہے۔ صرف دفع منزلت یا دفع درجات مراد لینا قرین قیاس میں ہے، کیونکہ اولاً وہ امر مخفی ہے سوائے خدا تعالیٰ کے کسی کو اس کا علم نہیں ہے۔ ثانیاً یہودی ہی تردید اسی میں ہو سکتی ہے کہ دفع جسمانی مراد لی جائے کیونکہ یہ دفع خصوصیت سے ہے اس انبیاء میں نہیں پائی گئی۔ ثالثاً نزول قرآن کے بعد تک کسی نے رقت منزلت کا قول نہیں کیا، نہ یہودی اس کے قائل ہوئے اور نہ عیسائیوں نے اس واقعہ میں رقت منزلت کا دعویٰ قائم کیا۔ اس لئے ہر طرح سے انکار دفع جسمانی بطلان قادیانی ہے یہ دوسرے شیطانی ہے۔ ورنہ یہ قول انسانی نہیں ہے۔

۱۳..... لیکن حرف عطف استدراک کے لئے ہے ﴿وَلٰكِنْ شَيْبَةً لَّهُمْ﴾ میں یہ شک دفع کیا ہے کہ کوئی خیال کرے کہ حضرت مسیح بالکل عاقی چھوٹ گئے تھے۔ لیکن نے آکر بتایا کہ نیم مقتول ضرور ہوئے تھے۔

جواب: افس اور صلب یہودی مذہب میں خصوصاً اور باقی مذاہب میں عموماً موجب تذلیل اور لعنت ہے کیونکہ یہ دونوں سزاؤں سخت مجرموں کو دی جاتی ہیں۔ جس اگر نیم مقتول یا مصلوب حضرت مسیح کو بڑے عظمیٰ خیال کیا جائے تو کم از کم یہ تو ماننا پڑتا ہے کہ پورے پر حضرت مسیح اس تذلیل و تلخین سے نہیں بچ سکے اور اتنا انرازم بھی اس وقت ہے کہ ہم اللہ میں اپنا پہلو قائم رکھیں ورنہ اگر یہودیوں کا پہلو لیا جائے تو وہ بالکل کامیاب ہو چکے ہوں گے اس لیے یہاں ذلک استعمال خلاف تصریح سے اسلامیہ کچھ معنی نہیں رکھتے بلکہ صحیح وہی

ہے جو اہل اسلام نے اس موقع پر لکھا ہے کہ لیکن حرف عطف اس وقت ہوتا ہے کہ جب کہ مفردات میں استعمال ہوا اور جب فقرات میں استعمال ہو تو بقول فقہی الا رب یہ حرف اللہ ہے جو صرف استدراک کے لئے استعمال ہوتا ہے اور پھر استدراک کے دو معنی ہیں۔ اول۔ کہ لیکن کے بعد میں وہ فقرہ لایا جائے جو اس سے پہلے فقرہ کا بالکل مخالف ہو جیسا کہ آیت میں ہے کہ ﴿مَنْ قَتَلُوْهُ وَمَا صَلَٰوُۥهُ وَلٰكِنْ شُبِّهَ لَهُمْ﴾ یہودی آپ کو نہی کر کے اور نہ ہی صلیب پر لٹکا سکے۔ لیکن اتنی بات ضرور ہوئی ہے کہ حضرت مسیح ان کے مشتبہ حالات میں رکھے گئے تھے۔ مطلب یہ ہے کہ وہ اگر اپنے خیال میں کامیاب ہو گئے تھے مگر دراصل ایک مخالفت میں پڑے رہے ہیں۔ دوم یہ کہ مائل عبارت سے کوئی شبہ چلا تو اس کا دفعہ کیا جائے چنانچہ اس موقع پر ﴿مَنْ قَتَلُوْهُ وَمَا صَلَٰوُۥهُ﴾ سے یہ دائم ہوا ہے کہ جب حضرت مسیح قتل ہوئے اور نہ صلیب ہوئے تو پھر یہودیوں کا یہ کہنا کیسے واقعہ کہ ہم نے حضرت کو قتل کر دیا تھا تو اس کا جواب ﴿وَلٰكِنْ شُبِّهَ لَهُمْ﴾ میں دیا گیا ہے کہ ہاں انہوں نے بھی ایک مشتبہ شخص کو مار ڈالا تھا اس لئے وہ اپنے خیال میں سچے ہیں مگر فی الحقیقت وہ سچے نہیں ہیں جھوٹ بولتے ہیں۔ اسی مضمون کو ترقی دے کر آگے بیان کیا ہے کہ سب کو یقین بھی نہیں ہے بلکہ ماحول کے حالات دریافت کرنے والے یہودی خود مشکوک حالت میں ہیں مگر چونکہ ایسا کامیابی اسی میں دیکھتے ہیں تو سنا بعد ازل اسی کن اور خیال کہ یہودی کرتے آئے ہیں ﴿مَا لَهُمْ بِهِ مِنْ عِلْمٍ اِلَّا اِتِّبَاعُ الظَّنِّ﴾ مگر ہمیں تعجب آتا کہ قادیانی فرقہ بھی صرف ظن کا ہی تابع ہو کر مدت سے یہودی بنا ہوا ہے اور چلا کی اہل اسلام کہتے ہیں کہ یہ یہودی ہیں۔ ہاں یہودی خود ہیں اور بدنام ہم ہیں۔

چند دلا درست دوزے کہ کف چراغ وارد

۴۴..... لغت میں خلا بمعنی مات آیا ہے اس لئے ﴿فَلَمَّا خَلَّصَتْ مِنْ ذٰلِكَ الرَّسُوْلَ﴾ کا

یعنی ہوا کہ حالت الرسل قبلہ اور استدلال کی شکل یوں ہوئی کہ محمد ﷺ رسول کل رسول قد خلا اور نتیجہ یوں ہوا کہ محمد ﷺ خلا اور اسی طریق استدلال سے حضرت صدیق اکبر نے صحابی کے سامنے حضور کی وفات ثابت کی تھی اور جب تک حضرت کو کویت نہ مانا جائے اس دلیل کا دوسرا جزو (کبریٰ) پیدا نہیں ہو سکتا۔

دوب۔ اہل طریق استدلال دو قسم ہوتا ہے کہ ایک ”اقتزائی“ جو پیش کیا گیا ہے۔ دوم غیر اقتزائی کہ جس میں تمثیل کے ذریعہ سے بھی نتیجہ حاصل کیا جاتا ہے حضرت صدیق اکبر نے اس قیاس میں تمثیل استعمال کیا ہے۔ جس کی شکل یوں ہے کہ ان محمد ا قد خلا کخلو رسول، حضور کا خلو دوسرے انبیاء کی طرح ہوا ہے اور خلو رسول کا مفہوم عام ہے کہ ہوا کا خلو ہو یا بعض کا اور اس طرح بھی عام ہے کہ خلو بمعنی موت ہو یا بمعنی عن حوائض ہوا اس لئے حضرت مسیح ﷺ کی وفات ثابت نہیں ہوئی کیونکہ ان میں خلوص بمعنی مرگ ہوا ہے، بمعنی موت نہیں۔ اور اس موقع پر جس شعر سے استدلال پیش کیا جاتا ہے کہ ہاں سید منا خلا قام سید“ جب ہمار کوئی پرزیت اپنی ڈیوٹی گزار چکا ہے تو دوسرا آیا ہو جاتا ہے۔ وہ بھی درست نہیں ہے کیونکہ اس میں بھی خلوص کا مفہوم فراغ عن الغرائض ہی پایا گیا ہے کیونکہ شاعر کی قوم کے سردار قتل بھی ہوتے تھے اور قید بھی ہوتے تھے اور کچھ سے ہی تھا ضائع عمر سے ریاضا مستغنی ہو جاتے تھے تو ان چاروں صورتوں میں اس شعر کا ہم پایا جاتا ہے ورنہ اگر موت ہی مراد ہو تو باقی تین صورتوں میں معلوم نہیں ہو سکتا کہ مرگھٹس قائم مقام ہوا یا نہ ہوا۔ اور جن لوگوں نے ”خلا“ کا معنی موت بیان اس لئے لیا ہے کہ من حرف جار بعد میں آیا ہے تو ان کی نہایت زبردستی ہے کیونکہ یہاں سید کی مراد اس کا ہے، خلا کا صلہ نہیں ہے۔ چنانچہ اس کا اشارہ ہم نے ترجمہ میں کر دیا ہے کہ ہمارا سردار“ اسی السید الکائن منا۔ کیونکہ اس وقت اس کا ترجمہ یوں ہوگا کہ ”جب

تقدیم حال صرف اس وقت ہوتی ہے کہ ذوالحال اسم نکرہ ہو اور الا وغیرہ وہاں موجود نہ ہوں۔ جیسے جاءنی اور جاءنی وجل الا راکیبا۔ ذوالحال اگر مجرور بالحرک ہو تو بعض کے نزدیک اس پر بھی تقدیم جائز ہے۔ جیسے فسطیہا کھلا علیہ شدیداً (وہاں عارضت کو مشکل سے ظکب کر سکتا ہے) اور ان ذوالوں صورتوں کے موا ذوالحال پر اسم عالیہ مقدم نہیں ہو سکتا اس لئے یہ خیال بھی غلط ہوا کہ من قبل الرسل سے حال مقدم ہے۔ زیادہ تشریح دیکھنا ہو تو ”متن متین“ کا مطالعہ کرو۔

۱۵۔۔۔ اہل حق میں 'دجال' کا معنی بھی عت کثیر ہے اس لئے اس سے مراد عیسائی قوم ہے جو اپنی مردم شماری میں بہت زیادہ ہے۔

جواب: اسم علم میں معنی ملوثی مراد نہیں ہوتے بلکہ اسی میں صرف دلائل علی مراد ہوتا ہے اگرچہ لغوی دلائل اس میں بھی پایا جائے جیسے ”سلطان“ بہت سے آدمی اپنا نام رکھتے ہیں مگر بہت سے جھوٹے ہوتے ہیں۔ غلام نابالغ بچے کو کہتے ہیں یا زرخرید کو کہہ کر ہزاروں غلام آج ایسے ہیں کہ ساتھ ساتھ ملک غلام ہی کہلاتے ہیں اور کسی نے ان کو کوڑی سے بھی نہیں خریدا کیا ہوتا۔ اسی طرح، دجال بھی مسیح کی بددعا کا اسم علم ہے جو احادیث میں مذکور ہے۔ ”مثنی الارب“ میں ہے کہ ”دجال جھوٹے فرشتے اور کلمہ کو تحریف کرنے والے کو کہتے ہیں

اور سچا کذاب کا بھی لقب ہے کہ آخر زمانہ میں ظاہر ہوگا اور خدا کی کاٹوئی کرے گا۔ “پھر اسی کی وجہ تسمیہ بیان کی ہے کہ اس کو اس لئے دجال کہا گیا ہے کہ وہ جھوٹ بولے گا۔ (دجل) اور اپنی جھوٹی باتوں کو سچائی کی ایسی آب دے گا کہ وہ سچی معلوم ہوں گی۔ (دجل بالذهب) اور خزائے اس کے تابع ہوں گے۔ (الدجال الذهب) اور ایک مرد عظیم اس کا پروردہ ہوگا۔ (الدجال الرفعة العظيمة) اور زمین کو ناپاک کر دیگا۔ (الدجال السرجین) و در سمرشت اور بدیشاں آدمی اس کے تابع ہوں گے (دجل الناس لقطا ظہم) اب

کوئی سردار اہم سے جڑا ہو جاتا ہے تو دوسرا کھڑا ہو جاتا ہے۔“ اب اگر شاعر کا مصنف
 مان لیا جائے تو وفات مسیح کیلئے کبھی سند نہیں بن سکتا کیونکہ عرب میں ”خلیفہ“ اس آدمی
 کہتے ہیں جو فارغ ہو۔ خلافت کا معنی ہے کہ وہ اس کا سر سے جڑا ہو گیا ہو۔
 کوئی تعلق اس سے نہیں رہا۔ وفات کا معنی صرف ایک محاورہ میں لیا گیا ہے کہ خلیفہ
 اسی حالت (یعنی اہم) میں رہا۔ مگر یہاں نہ آیت میں مکان کا لفظ موجود ہے اور نہ شعر میں اس
 وفات مسیح کا ثبوت نہیں ہو سکتا۔

قیاس اقرارانی کا طریق بھی ایسی جگہ یا انداز ہی سے استعمال نہیں ہوا۔ کیونکہ قیاس کا لفظ کبریٰ میں نہیں لایا گیا اور نہ عدا وسط کر نہیں دیا، اور نتیجہ بھی غلط نکلتا ہے جیسے رسول، وکل رسول قد خلا من قبل، محمد قد خلا من قبل۔ یہ بھی کہا جاتا ہے کہ عیسیٰ آیت حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے متعلق بھی مذکور ہے تو کیا وہاں بھی یوں کہا جاتا ہے کہ عیسیٰ رسول، وکل رسول قد خلا ہرگز نہیں کہہ سکتے کیونکہ ان کے اہل صرف کریں تو آیت کا مفہوم ناقص رہ جاتا ہے اور امرائیں تو عدا وسط کر نہیں دیتی۔ اگرچہ کبریٰ میں بھی متعلق نہیں ہوتا کیونکہ اس وقت حضور ﷺ اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام اس حکم سے خارج ہو جاتے ہیں۔

اور اگر من قبل حرف الف مضمون فیہ نہ تھیں جائے تو "الرمسل" کی حقیقت یہی رہے گی کیونکہ یہاں موصوف موخر ہے۔ عطف بیان کا اگر خیال ہو تو وہ بھی نہیں ہو سکتا کیونکہ وہ ایک مخصوص اور مشہور لفظ ہوا کرتا ہے جو کسی جدا کتاب معطوف کا معنی خود ہی دیتا ہے، مگر ہم دیکھتے ہیں کہ من قبلہ کا مضمون اس نوعیت سے خارج ہے کیونکہ من قبلہ الرمسل کا مضمون کسی طرح بھی ادا نہیں ہو سکتا۔

اگر یہ خیال ہو کہ یہ اسم حالیہ ہوگا تو تقدیم حال کی وجہ بیان کرنا مشکل ہوگا۔

قریب آرہا ہے۔ نعلہ نے اور بھی بہت سے سوال و جواب کئے پھر وہ غائب ہو گیا۔ نعلہ نے سعد کو یہ واقعہ لکھا اور سعد نے حضرت عمر رضی اللہ عنہ کو لکھا تو حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے سعد کو جواب میں لکھا کہ تم خود وہاں جاؤ اور میرا سلام عرض کرو۔ چنانچہ حضرت سعد رضی اللہ عنہ پانچ ہزار (۴۰۰۰) چادرین کی معیت میں کوہ حوان میں چالیس دن تک ٹھہرے رہے مگر وہ بزرگ پھر ظاہر نہ ہوا۔ یہ روایت کنز العمال میں بھی مذکور ہے اور لکھا ہے کہ من حیث الروایۃ صحیح نہیں ہے مگر فتوحات مکہ میں اس کا جواب یوں دیا گیا ہے کہ اہل کشف کے نزدیک یہ روایت صحیح ہے کیونکہ ان کو واقعات کی اصلیت شیشہ کی طرح معلوم ہو جاتی ہے۔ بہر حال اس روایت کی رو سے زریعہ کی عمر حضرت عمر کے عہد تک کم از کم سات (۷۰۰) سال ضرور تھی اور نزول مسیح تک معلوم نہیں کتنی ہو جائے گی؟

۱۸..... حضرت عائشہ اور امیر معاویہ معراج روحانی کے قابل ہیں تو اسی طرح پھر حضرت مسیح با اتفاق اہل اسلام کیسے عجم غفری آسمان پر اٹھائے گئے؟

جواب: یہ دونوں واقعات آپس میں لازم مزموم نہیں ہیں اسلئے یہ منطوق غلط فہمی ہے کہ چونکہ معراج جسمانی میں اختلاف ہے اس لئے وہاں مسیح کا قول متفقہ طور پر صحیح ہے۔ مگر ہم اس مسئلہ کو دوسری طرح بھی حل کر سکتے ہیں کہ ”مدارج النہد“ میں لکھا ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو چونتیس (۲۳) دفعہ معراج ہوا ہے۔ جن میں سے ایک جسمانی طور پر ہوا تھا باقی روحانی طور پر ہوئے تھے اور جسمانی معراج کے وقت حضرت عائشہ ابھی شیر خوار تھیں یا بہت چھوٹی بنی تھیں کیونکہ یہ واقعہ ہجرت سے کم از کم ایک سال پہلے وقوع پذیر ہوا ہے اور زیادہ سے زیادہ پانچ سال، اور حضور کے ہمراہ میں حضرت عائشہ کو باریابی ہجرت کے بعد نصیب ہوئی ہے۔ اس لئے حضرت عائشہ کا یہ قول کہ شب معراج کو حضور کا جسم مبارک غائب نہ ہوا تھا صحیح روایت نہیں ہے بلکہ یا تو اس کا یوں مطلب لایا جاسکتا ہے کہ جسم بغیر روح کے نہ عیب

نہ ہوا تھا بلکہ دونوں (جسم مع الروح) کو سیر ہوئی تھی اور یا یوں کہ انہوں نے اپنا عندیہ بیان کیا تھا کہ اس رات آپ کہیں، ہر نہیں گئے تھے بلکہ ام ہانی کے گھر سے تھے۔ ساری رات حاضری کا قول نہیں کیا اس لئے ممکن ہے کہ جس وقت حضور صلی اللہ علیہ وسلم معراج کو تشریف لے گئے ہوں حضرت عائشہ جو عمر تھیں، سو رہی ہوں۔ اس کی تائید اس قول سے بھی ہوتی ہے جو کنز العمال میں حضرت ابو بکر صدیق سے مروی ہے کہ آپ اس رات حضور کے پاس تشریف لائے تو حضور کو نہ پایا۔ عرض کیا کہ میں نے آپ کو ہر جگہ تلاش کیا مگر آپ نہیں تھے تو حضور نے فرمایا کہ ”میں آسمان پر گیا ہوا تھا۔“ اس قول سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ آپ بے شک اس رات تو تھے اپنے گھر ہی (بیت ام ہانی) مگر تھوڑی دیر کے لئے غائب ضرور ہو گئے تھے جس کو بیٹی نے محسوس نہیں کیا تھا اور باپ نے دریافت کر لیا تھا۔ باقی رہا امیر معاویہ کا جھگڑا تو وہ روایت اس لئے قابل وثوق نہیں ہے کہ اس وقت تک امیر معاویہ کا اسلام ثابت نہیں تو پھر ان کو کمالیت اسلام کے متعلق روایات سے کیسے تعلق پیدا ہو سکتا ہے۔ ہاں اگر آپ نے سن آٹھ (۸) ہجری میں اسلام قبول کرنے کے بعد یہ روایت کی ہے تو روایت در روایت کا شبہ پڑتا ہے۔ ورنہ یحییٰ مشاہدے کی بنیاد پر یہ روایت کبھی خیال نہیں کی جاسکتی۔

ہمیں اس موقع پر آج کل کے محققین پر سخت غصوں ہے کہ اگر حیات مسیح کے متعلق ذرہ بھر شبہ ہو تو روایات پر جرح کر کے فوراً وفات مسیح ثابت کر لیتے ہیں مگر معراج جسمانی کے متعلق ایسی آنکھیں بند کی ہیں کہ اپنے سارے عقائد کی بنیاد صرف قول عائشہ وقول معاویہ پر رکھ ڈالی ہے۔ جو کسی طرح بھی قابل وثوق نہیں ہیں کیونکہ یہ دونوں اقوال خود قول حضور کے خلاف ہیں۔ صدیق اکبر ان کی تکذیب کرتے ہیں اور قرآن شریف میں ﴿اَمْشَرْنِیْ بِعَبْدِہٖ لَیْلًا﴾ موجود ہے جو ہمگی نیند کے موقع پر استعمال نہیں ہوا اور نہ ”فی المنام“ کا لفظ اس ساری آیت میں موجود ہے اور یہ بھی موجود ہے کہ ﴿وَلَقَدْ رَآہُ نَزْلَہٗ

اُخْرَىٰ عِنْدَ صَلَوةِ الْمُنْتَهِیِ ﴿﴾ حضور نے جناب باری تعالیٰ کو دیکھ کر دیکھا سورتہ المصحفی کے پاس۔ اور یہ بھی لکھا ہے ﴿مَا زَاغَ الْبَصَرُ وَمَا طَغَىٰ﴾ حضور کی نظر میں نہ فتور آیا تھا اور نہ اس نے کوئی غلطی کی تھی۔ ایسی تصریحات کے ہوتے ہوئے کوئی عقلمند نہیں کہہ سکتا کہ یہ غراب تھا یا کشتی حالت تھی۔ کیا خدا تعالیٰ کو کشتی کی حالت یا غراب بیان کرنے کیسے ضرورت محسوس ہوئی تھی کہ یوں فرمائے کہ ﴿مَا زَاغَ الْبَصَرُ وَمَا طَغَىٰ﴾ نہیں نہیں صرف ان لوگوں کا شہدہ کرنا مطلوب تھا کہ جن کو یہ خیال گزر رہا تھا کہ شاید حضور کی نظر نے غلطی کھائی ہوئی یا انوار تجلیات سے آنکھ چند چمکی ہوگی۔ اس لئے آپ کا بیان مستحب ہے۔ اور سنئے اس کی تفسیر اس آیت سے بھی ہوتی ہے کہ ﴿أَوْحَىٰ إِلَیْ عِبْدِهِ مَا أَوْحَىٰ﴾ جو کچھ خدا تعالیٰ نے وحی کرنا تھا وحی کر دیا۔ اب خوابی فرقہ بتائے کہ کیا حضور کی وحی سُرّہ واکر تھی۔ قرآن شریف میں تو تین طرح کی وحیوں کا ذکر ہے مگر وحی مانی کا ذکر نہیں ہے اس خیال کی تردید خود حضور نے بھی فرمائی ہے کہ "خدا تعالیٰ نے اپنا یہ قدرت میرے کانہوں پر رکھا جس کی سرحدی دیر تک محسوس کرتا رہا ہوں۔ تو مجھے اس کی برکت سے علم الاولین والاخرین وماکان وما سیکون سب کچھ حاصل ہو گیا۔" خود شریکین عرب نے بھی اس خیال کو سمجھا نہیں سمجھو ورنہ حج کو آپ سے مشہدات بیت المقدس کی تشریح نہ پوچھتے۔ کیا وہ ایسے ہی بیوقوف تھے کہ خوابوں کا آنا بھی قرین قیاس نہیں سمجھتے تھے اور اس رات جو قافلہ شام سے مکہ کو آرہا تھا وہ بھی اس واقعہ کو جسمانی قرار دیتا ہے، کہ ہم کہہ رہے تھے تو ہمارے اذیت ڈر گئے تھے اور ہر رے مشکیزہ سے پانی خشک ہو گیا تھا کہ جس سے ہم نے معلوم کیا کہ کوئی سوار جا رہا ہے اور مسک سے اس نے خوش فرمایا ہے۔ اس کے علاوہ وہاں بیت المقدس کی شہادت بھی اس کی تردید کرتی ہے کیونکہ اس رات دو چار تک بند کرتا تھا عمروہ بند نہ ہوتا تھا تو وہ یوں ہی چھوڑ گیا تھا۔ صبح آتے ہی اس نے پاؤں کے نشان دیکھے تھے کہ ایک سواری آئی ہے اور پھر نکل

گئی ہے ان تمام واقعات کی تشریح "مدارج الملوٰت" میں دیکھو۔

۱۹..... شیعہ کے نزدیک ناممکن ہے کیونکہ خدا الطیف خبیر ہے اور لا یدرکہ الابصار ہے۔ جواب: شیعہ کو دیدار الہی کے منکر ہوں مگر حیات مسیح کے منکر نہیں ہیں اور جس نے ان دونوں مسئلوں کو لازم و ملزوم سمجھا ہے وہ بیوقوف ہے۔ علاوہ بریں روایت اور چیز ہے اور ادراک اور چیز ہے ہم سورج کو دیکھتے ہیں یہاں جاہلی روایت ہے۔ مگر ادراک یعنی پورے طور پر "جہری" نظر سے دیکھنا نہیں ہے کسی طرح ہم بھی روایت کے قائل ہیں، اور اک ذات الہیہ کے قائل نہیں ہیں۔ حضرت عائشہ سے بھی ادراک کی نفی معلوم ہوتی ہے روایت بصری کی نفی معلوم نہیں ہوتی۔ اس کے علاوہ معراج کا واقعہ آپ سے پوچھنا اور ہے۔

۲۰..... آیت مذکورہ میں بعض کے نزدیک دیدار جبرائیل مراد ہے تو کچھ معراج جسمانی کہتے تھے؟

جواب: جب صاف ذکر ہے کہ سورتہ النبی کے نزدیک اس وقت آپ تھے تو اس میں کوئی شک نہیں رہ جاتا ہے کہ حضور بیت المقدس تک جسمانی طور پر ﴿أَنسَوٰی بِعَبْدِهِ لَیْلًا﴾ کے تحت تشریف لے گئے تھے اور وہاں سے عرش معلیٰ تک ﴿وَلَقَدْ رَآهُ نَزْلَةً أُخْرٰی﴾ کے رو سے پہنچ چکے تھے اور یہ رسالتی قرآن کے رو سے ہر طرح ثابت ہے خواہ دیدار الہی کا قول کیا جائے یا دیدار جبرائیل کا۔ دیدار جبرائیل کے متعلق بھی اصلی صورت کا دیدار مراد ہوگا ورنہ معمولی صورت میں تو حضور ﷺ سے کسی واقعہ ملاقات کر چکے تھے۔

۲۱..... حکمت الفت الرقیب علیہم میں صاف مذکور ہے کہ حضرت مسیح قیامت کو دو اقرار کریں گے۔ اول یہ کہ مجھے اپنی قوم کی خبر تو فہی سے پہلے دی ہے بعد میں نہیں دی۔ دوم یہ کہ میری خبر گیری بنی اسرائیل میں موجود رہنے تک محدود تھی اور بعد میں مجھے اطلاع ان کے حالت کے متعلق نہ گئی۔ تو دونوں صورتوں میں نزول مسیح باطل ہو جاتا ہے ورنہ یوں کہنا

ازم تھا کہ میں دوبارہ نزول کے بعد بھی خبر گیری رہا ہوں مگر آپ اس کی نفی کریں گے۔ کیا کذب بیانی کا ارتکاب کریں گے؟

جواب: کذب بیانی کا الزام تو مرزائی تعلیم کے مطابق بھی قائم رہتا ہے کیونکہ ”آئینہ کمالات اسلام“ میں مرزا صاحب مانتے ہیں کہ نصاریٰ کی ابتغی کا حال آسمان پر بھی آپ کو معلوم تھا۔ ورنہ تفسیر میں بھی جب تک بنی اسرائیل میں رہے اس سنائی (۸۷) سال کے عرصہ دراز میں بھی آپ کو اہل فلسطین اور اہل شام کی مختلف خبر نہ تھی۔ تو جو دعوہ موجود رہنے کی بھی آپ کو علم نہیں رہا اب موجودی اور علم کو لازم و ملزوم قرار دے کر یہ کیوں بھی غلط ہوگا کہ جب تک بنی اسرائیل میں رہا تب تک مجھے علم تھا۔ اس لئے یہ ثابت کرنا مشکل ہو جاتا ہے کہ تثلیث کا عقیدہ آپ کی موجودگی میں پیدا نہیں ہوا۔ واقعہ صلیب کے بعد متصل ہی پائوس یسودی نے نصرانیت میں تثلیث کا عقیدہ پھیلا نا شروع کر دیا تھا اور اس سے پہلے بھی حسب تصریح مورخین و حسب تصریح ”برہانس“ تثلیث کی بنیاد پر لگتی تھی اور فساد قوم مخفی ہو چکا تھا۔

۲۲..... چونکہ آپ کا یونانی علمی کے متعلق قرآن میں مذکور ہے اس لئے یہرونی روایات کا اعتبار نہیں رہے گا۔

جواب: قرآن شریف میں اعلیٰ کا ذکر نہیں ہے بلکہ بے سمجھی کی وجہ سے یہ نظریہ خود اذہاد قرآن کے ذمہ قیود دیا گیا ہے ورنہ محققین اہل تفسیر نے جو کچھ بیان کیا ہے اصل میں وہی درست ہے کہ سرکاری گواہ جب عدالت کو خود مدعی دیکھتا ہے تو اپنی رپورٹ کو عدالت کے سپرد کر کے یوں کہہ سکتا ہے کہ عدالت خود مدعیہ زبردست کو خوب جانتی ہے مجھے عدالت سے بڑھ کر کیا علم ہو سکتا ہے۔ اس طرز کے جواب کو تقویٰ العیال الغیر کہتے ہیں وہ ہمیشہ بڑوں کے سامنے چھوٹے آدمی استعمال کرتے ہیں، اور اسی طرز جواب و تمام انبیاء بھی

برحق گئے۔ آیت زیر بحث سے چند غور پہلے دیکھئے، یوں مذکور ہے کہ ﴿يَوْمَ يَخْفَعُ اللَّهُ الْقُرْسٰى﴾ اس دن خدا تعالیٰ تمام انبیاء کو کہ جن میں حضرت مسیح بھی شامل ہوں گے جمع کر کے سوال کرے گا کہ بتاؤ تمہاری کامیابی کیسی رہی؟ اور تمہاری اجابت یا قبولیت کس درجہ پر رہی؟ تو تمام انبیاء یک زبان ہو کر یوں کہیں گے: یا رب! ہمیں کہنے کی کیا ضرورت ہے تو خوب جانتا ہے۔ ہمیں صلی واقعہات کا کچھ بھی علم نہیں ہے ﴿لَا عَلَمَ لَنَا﴾ باوجود یہ کہ ان کو اپنی امتوں کا حال معلوم ہوگا مگر اپنی اطلاع وہی کو کمال و شوق کی وجہ سے باری تعالیٰ کے ذمہ ڈالیں گے ورنہ اگر تقویٰ العیال الغیر کا مسئلہ باطل سمجھا جائے تو نعوذ باللہ تمام انبیاء کے حق میں کذب بیانی کا الزام پیدا ہو جاتا ہے۔ اس لئے ہم کہتے ہیں کہ مرزائیوں کو اس مقام پر قرآن شریف کے اصلی مقاصد سمجھنے پر قدرت حاصل نہیں ہوئی۔ اس لئے خود بھی ٹھوکر کھاتی ہے اور لوگوں کو بھی غلط راستہ بتا رہے ہیں۔ زیادہ تفسیر و تفسیر ہو تو تفسیر کبیر اور تفسیر روح المعانی کا مطالعہ کریں۔

۲۳..... مرزا صاحب مہدی تھے اس لئے قادیان اصل میں کذب تھا اور چونکہ مسیح بھی تھے اس لئے یہی شریق دمشق ہے۔

جواب: قادیان کی وجہ تسمیہ میں پہلے یوں کہا گیا ہے کہ قاضیوں تھا جو کبھی قادیان بن گیا۔ مگر اس وقت مرزا صاحب مدعی نہ تھے اور دعویٰ کے بعد اس کے دو نام بدل گئے ہیں اور یہ تبدیلی ظاہر کرتی ہے کہ یہ سب کچھ غلط ہے کیونکہ اسی علاقہ میں دو گاؤں اور بھی قادیان موجود ہیں۔ اور ان کی وجہ تسمیہ میں مہدویت اور مسیحیت کا کچھ اثر نہیں ہے اس لئے ہم اس کی وجہ تسمیہ وہاں سے لے کر یوں کہتے ہیں کہ کادی ابراہیم ہوئے ہیں۔ اس علاقہ میں یہی قوم آباد تھی اس لئے یہ یمنی گاؤں ابراہیموں کے نام پر مشہور ہیں اور قادیان دمشق سے مشرقی خط بھی واقع پر نہیں ہے کیونکہ قادیان سے دو ہزار میل کے فاصلہ پر خط مشرقی چتا ہوا

ترکستان کو نکل جاتا ہے جیب کہ نقشہ سے ظاہر ہے۔

۲۳..... آپ کی مجلس مراہیک سو (۱۲۰) سال ہے اختیس (۳۳) سال کو رفع ہوا نزول کے بعد ستی (۸۷) سال زندہ چاہیے تھا۔ احادیث میں چالیس (۴۰) یا پینتالیس (۴۵) سال کا عدد ہے یہ تعارض کیسے اٹھ سکتا ہے اس کے یوں کہنا پڑتا ہے کہ بعد نزول از صلیب آپ کی عمر شمیر میں ستاتی (۸۷) سال گزری ہے۔

جواب: ہن روایات میں آپ کی عمر ایک سو (۱۲۰) سال مذکور ہے علامہ زرقانی نے بہت کچھ ہے کہ یہ عقل از رفع کی ہے۔ عمر بعد از نزول اس کے علاوہ ہے اور کل عمر اس حساب سے ایک سو ساٹھ (۱۶۰) سال یا ایک سو پینتالیس (۱۶۵) سال بنتی ہے۔

۲۵..... کمر صلیب سے مراد مباحثہ مذہبی ہے ورنہ لکھنؤ کو تو ذکر حضرت مسیح کیا کریں گے؟
جواب: آپ حکومت اسلامی قائم کریں گے اور گرے گا اگر صلیب پرستی دور کریں گے۔
قیامت کو بت پرستوں کے بتوں کو دوزخ میں ڈال دیا جائے گا۔ اسی طرح عیسائیوں کو مقابلہ کر کے ان کا بت اکبر (صلیب) بھی خاک میں ملا دیا جائے گا۔

۲۶..... یہودیوں پر حکم قرآن قیامت تک لکھی ہوئی ہے، وہ مسیح کے زمانہ کب نرین گئے؟ اگر یہ روایت صحیح ہے تو اس سے مراد مولوی ہیں جو مرزا صاحب سے لاتے ہیں۔

جواب: مسیح دجال یہودیوں پر زریقی حکومت کرے گا اور ان کو چاہے گا کہ مسلمانوں پر غلبہ کرے مگر اس ارادہ میں کامیاب نہ ہوگا۔ کیونکہ قیامت تک اسلام کے مقابلہ پر ان کو ذلت لکھی ہوئی ہے۔ اور اگر عیسائی اسلام یہودی ہیں تو مرزائی مولوی صاحبان بھی یہودیوں سے کم نہیں ہیں کیونکہ یہودیوں کی طرح کلام الہی کو تحریف کے ذریعہ سے نیا لہجہ پہنا رہے ہیں۔ اور اعداد و ارقام سے استدلال قائم کرتا بھی یہودیوں کی طرح ان میں ہی موجود ہے۔ اور وقت مسیح میں یہودیوں کی بھی ناکہ کوٹ ڈالی ہے۔ یہودی مسلمانوں کے دشمن

ہیں تو مرزائی بھی ان سے کم نہیں ہیں۔

۲۷..... لا یقبل الا الاسلام سے مراد توبہ ہے ورنہ ﴿لَا تُكْرَاهُ فِيهِ الدِّينَ﴾ کے خلاف ہوگا۔

جواب: جب دجال مسلمانوں پر فوج کشی کرے گا تو اس وقت مسلمانوں پر جہادی فہم فرض ہو گا جس میں وہ مارا جائے گا اور نصاریٰ بھی چونکہ ان کے طرف دار ہوں گے اس لئے ان سے بھی جہاد کرنا پڑے گا اور حکومت اسلامیہ قائم کرنے کے واسطے نہ کسی سے زہ لیا جائے گا اور نہ غیر سے معاہدہ کیا جائے گا، کیونکہ فتنہ ارتداد اور روں پر ہوگا اور توحید و شرک کا فیصلہ جہاد کے سوانہ ہو سکے گا۔ ﴿فَاتَّبِعُوهُمْ حَتَّى لَا تَكُونُ فِي ضَلٰلَةٍ﴾ کا مقام ہوگا۔

۲۸..... لایو کتب علی قوم ابدن مسیح کی مدت ہے تو پھر جہاد کیسے شروع پڑے ہوگا؟
جواب: قیام حکومت کے بعد مسلمانوں کو جہاد کی ضرورت نہ رہے گی، ورنہ یہ مطلب نہیں کہ مسیح مطلقاً جہاد نہ کریں گے۔

۲۹..... بدوب الدجال کا صلح، کا وقوع یوں ہوا ہے کہ عیسائی مرزائیوں کے مقابلہ میں پانی پانی ہو جائے ہیں۔

جواب: صرف منہ سے کہنا آسان بات ہے ورنہ جب سے مرزائی مذہب شروع ہوا ہے عیسائیت کو وہ قبولیت ہو گئی ہے کہ اسلام ان کے مقابلہ میں پانی پانی ہو رہا ہے اور خود مرزائی مذہب کے پیروں نے عیسائیت میں جذبہ ہونے میں اور عیسائیت قبول کر رہے ہیں۔ ذرا سمجھ کھول کر تمدن اور معاشرت مرزائیہ پر نظر دوڑائیے تو آپ کو معلوم ہو جائے گا کہ کس طرح عیسائیت کی خاطر قرآن میں تحریف کر رہے ہیں۔

۳۰..... یا جوج ماجوج دو شخص تھے کہ جن کی اولاد اہل یورپ میں ان کے ڈھانچے لندن (گائیڈ بک) میں موجود ہیں اور چونکہ انہوں نے آگ سے بہت کام لیا ہے، اس لئے جن

ان کو یا جوج، یا جوج کہا جا سکتا ہے (کیونکہ آج آگ کو کہتے ہیں) و جال کی بھی کوئی قوم ہے۔ مرزا صاحب کے عہد میں مذہبی طور پر ہی ہو چکے ہیں۔

جواب: یہ نظریہ بالکل غلط ہے کیونکہ خروج یا جوج و جوج حضرت مسیح کے زمانہ میں لکھا ہوا ہے اور اقوام یورپ مرزا صاحب کے آباؤ اجداد سے بھی پہلے موجود ہیں۔ اسی طرح تمام انسان کم و بیش ہر جگہ سے کام لیتے ہیں اور آتش پرست تو عرصہ دراز تک آگ کی پرستش کرتے رہے ہیں تو پھر کیا یہ سب یا جوج، یا جوج، یا جوج ہوں گے۔ اصل بات یہ ہے کہ احادیث کے راستہ ایک تو مخصوص کام علم یا جوج، جوج، قرار پایا ہے۔ اس لئے اگر مطلق معنی کے طور پر مرزائی بھی یا جوج، یا جوج، یا جوج کہیں تو اصل مقصد میں کچھ نقص پیدا ہوگا۔ جیہ کہ

مسیح کا لفظ بھی اشتراکی طور پر تین آدمی ظاہر کرتا ہے۔ وہاں، قاریانی، اور ابن مریم

۳۱..... یجعلہ اللہ حکماء مراد یہ ہے کہ مرزا صاحب حق و باطل میں قطعی فیصلہ کریں گے۔

جواب: حضرت مسیح تو واقعی حاکم اور فیصلہ یوں گے، مگر مرزا صاحب کی زندگی تو تحریف و تنسیخ اسلام میں گزری ہے۔ اگر یہی حکومت مراد ہے تو مسیح ایرانی نمبر اول پر حکم عادل تصور ہوگا کیونکہ اس نے سرے سے قرآن ہی کو منسوخ کر دیا ہے۔

۳۲..... یصکت عیسیٰ اربعین، وارد ہوا ہے معلوم نہیں کہ چالیس (۴۰) سال حضرت مسیح حکومت کریں گے یا کم و بیش؟

جواب: خواہ آپ حکومت ایک دن ہی کریں مگر صداقت مرزا کا تعلق اس سے کیسے ہو سکتا ہے؟ اگر یہ مراد ہے کہ حضور ﷺ کو وہاں، یا جوج، یا جوج اور مسیح کا علم نہیں دیا گیا۔ تو مرزا

صاحب پر تین الزام قائم ہوتے ہیں۔ اول جہالت اسلامی کیونکہ صحیح روایات میں چالیس (۴۰) سال آپ کی حکومت متفق کی گئی ہے۔ دوم توہین رسالت کہ مرزا کو تو ان تینوں کا حکم

ہے، مگر حضور پر یہ تینوں مشتبہ تھے۔ اس الزام کے دو سے مرزا صاحب کا فردا جب اٹھل

تھے۔ سوم دوران سر کیونکہ اپنی عمر اسی (۸۰) سال بتاتے تھے اور چالیس (۴۰) سال کے بعد دعویٰ کیا تھا اور چالیس (۴۰) سال کی عمر کو تو ان خود احادیث کو دیکھ کر کیا تھا۔ اور یہاں آکر بھول گئے تھے اور خدا نے بھی چالیس (۴۰) سال تک مسیح ڈر نہ دیا۔

۳۳..... فلا یجد الکافر ریح نفسہ الامات، میں مذکور ہے کہ کافر حضرت مسیح کے دم سے مرجائیں گے۔ مرزا صاحب کی تبلیغ ایسی ہی ہے۔

جواب: اس حدیث میں حضرت مسیح کا معجزہ بیان ہوا ہے جیسا کہ ”شاهت الوجوہ“ میں حضور ﷺ کا معجزہ مذکور ہے کہ آپ نے انگریاں پھینک کر تمام کو اندھا کر دیا تھا اور مرزا صاحب کی تبلیغ سے ہزاروں مسلمان گمراہ ہو چکے ہیں اور ان کے دل سرچکے ہیں جن میں کوہ کافر کی آواز آتی ہے۔ اگر صلوات اللہ علیہ اجمعین یہ دعویٰ کرنا تو درست ہو سکتا تھا کیونکہ ۱۹۶۱ء میں بھڑک، سک، چھ، اکھ، بیرونی، فوج، شہر، صبر، پرچہ آیا تھا اور اس نے جنگ عظیم میں بیسائیوں کو شکست دی تھی۔

۳۴..... یقتل الخنزیر، میں اشارہ ہے کہ عیسائیوں کو ا جواب کر دیا جائے گا۔

جواب: نہیں قتل خنزیر کی رسم اور اس کا استعمال حضرت مسیح کی زندگی میں بند ہو جائے گا کیونکہ اس کتاب کا خاتمہ ہو جائے گا اگر مرزا صاحب کے عہد پر یہ نھوں منطبق کیا جائے تو یہ مطلب نکلتا ہے کہ قتل خنزیر کی بجائے خود قتل ہو گئے ہیں۔ تحریف کتاب اللہ اور ترک احادیث رسول اللہ میں عیسائیوں کے مقابلے پر وہ چھوڑ بیٹھے ہیں، جہاد موقوف کر دیا ہے اور جہادیت کوئی اپنا اسلام سمجھنا نہیں اور تمدن یورپ میں جذب ہور ہے ہیں۔

۳۵..... یطعم العجیزۃ، میں اشارہ ہے کہ مرزا صاحب جہاد بند کر دیں گے۔

جواب: حکمرانی کو بند کرنا رسول کا اختیار نہیں، وہ آپ اگر مرزا صاحب نے جہاد اسلامی کو بند کرنے کا فتویٰ دیا ہے تو اگر بذر بھری دیا ہے تو آپ کا یہ دعویٰ باطل ہو جاتا ہے کہ ”میں

اسلام کا: رخ ہو کر ہی نہیں بنا" اور اگرچہ وہی طور پر فتویٰ دیا ہے تو سراپا خط ہے۔ مگر حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے عہد میں چونکہ کمال تبلیغ کے بعد حکومت اسلامی تسلیم ہو چکے گی اس لئے یہاں ضرورت نہ رہے گی، ورنہ آپ بھی اس حکم میں ترمیم نہ کریں گے، کیونکہ فتح شریعت اور انقلاب ہوائے خلاف اسلام کے کوئی نہیں کر سکتا۔

۳۶..... یعلک المملک کلھا، میں اشارہ ہے کہ تمام ادیان کے مقابلہ میں مرزا صاحب کی تعلیم غالب رہے گی۔ ورنہ لا اکوا فی الدین، اور لو شاء ربک لجعل الناس امة واحدة، وغیرہ کے خلاف ہے۔

جواب: بالکل غلط ہے ورنہ بتائیں کتنے آریہ مغلوب ہوئے، کتنے عیسائی معترف ہوئے، کتنے بالائی مذہب کے پیرومرزائیت میں داخل ہوئے۔ بلکہ واقعات بتا رہے ہیں کہ بالائی مذہب نے ان کا ناکہ میں دم کر دیا جو ہے۔ عیسائیت زوروں پر ہے اور آریہ وغیرہ کی کوشش سے فتنہ ارتداد جاری ہے اور مرزائیت سے لوگ توپ کر رہے ہیں اس لئے اگر حدیث کا یہ مطلب ہے کہ اس وقت اسلام ہی اسلام ہوگا جیسا کہ ﴿يُظْهِرُكَ عَلَى الْبَيْتِ﴾ میں مرزا صاحب خود بھی مانا چکے ہیں۔

۳۷..... یمکت اربعین میں اشارہ ہے کہ چالیس سال مرزا صاحب اپنے مذہب کی ترقی کریں گے۔

جواب: واقعات نے اس کی تکذیب کی ہے کیونکہ اسی (۸۰) سال کی عمر تک آپ نہیں جی سکے (۶۰) ستر (۷۰) کے درمیان ہی وفات پائی تھی اور بیٹی فرشتہ نے جو کچھ بتایا کہ مرزا صاحب کی عمر اسی (۸۰) سال ہوگی غلط تھی۔ اور مرزا صاحب کے چھوٹے ہونے کی ایک بین دیکھی ہے۔

۳۸..... یصلی علیہ المسلمون صلوة الجنائزہ میں اشارہ ہے کہ جنہوں نے مرزا

صاحب پر جنازہ پڑھا ہے وہی مسلمان ہیں باقی سب کافر ہیں۔
جواب: اس اصول سے تو مرزائی بننے کی یہ ایک شرابھی معلوم ہوتی ہے کہ پہلے جنازہ پڑھا جائے اور اگر مرزا صاحب پر جنازہ کی رسم جاری نہ رکھیں تو صرف وہی لوگ مسلمان ہو سکتے ہیں جو آپ کی لاش پر حاضر ہوئے تھے اور جو آپ کے تھے وہ غیر حاضری کی وجہ سے بے ایمان ہو چکے تھے۔ بہر حال یہ نظریہ اس وجہ سے بھی غلط ہے کہ حدیث کا ترجمہ غلط کیا گیا ہے۔ صحیح ترجمہ یوں ہے کہ "حضرت مسیح پر لوگ نماز جنازہ پڑھیں گے"۔ یوں ترجمہ غلط ہوگا کہ جو لوگ جنازہ پڑھیں وہی مسلمان ہوں گے، کیونکہ اس وقت یوں عبادت ہوتی ہے کہ نمازین یصلون علیہ وہو المسلمون فی عہدہ، بہر حال یہ نظریہ مرزائیوں کے اس نوعی کو بھی باطل کرتا ہے کہ ہم کسی کو کافر نہیں کہتے، وہ مسلمان (مرزا) کو کافر ہے کہ خود بخود کافر کہہ رہے ہیں۔ معلوم ہوا کہ باقی کے دانت دکھانے کے اور ہیں اور کھانے کے۔ بظاہر اسلام سے اتنی محبت کہ کسی کو کافر کہنے کے روادار نہیں ہیں مگر جنازہ کا ایسا حکم ہوا ہے کہ اس میں غیر حاضری کی وجہ سے اپنی جماعت بھی کافر ہو رہی ہے حالانکہ اسلام میں نماز نماز فرض لکھی ہے بعض کی دواسے سب کا ادا ہونا ہے مگر یہاں فرض عین قرار دیا جاتا ہے جس کی وجہ یا تو اسلامی ناواقف ہے اور یا تحریف اور تبلیغ اسلام جو مرزا صاحب کی تعلیم کو اس شریعت اسلامیہ قرار دیتی ہے۔

۳۹..... حدیث معراج میں آیا ہے کہ معنی قضیہ ان سے خود مرزا صاحب کی زبان پر قلم مراد ہیں۔

جواب: معراج بیہوشی میں واقعی جسمانی واقع ہوا تھا اور خواب نہ تھا کہ تعبیر کی ضرورت ہے اور مرزا صاحب نہ جسمانی طور پر وہاں موجود تھا اور نہ روحانی طور پر۔ کیونکہ ان کے عیب جسم کی گرمی سے روح پیدا ہوا کرتی ہے اس لئے قرآن وحدیث و سیف و تم خود مسیح

”ظاہر کی مراد ہیں۔“

۴۳..... حدیث میں آیا ہے کہ درجائے کمندینہ میں داخل نہ ہو سکے گا چنانچہ پادری وہاں نہیں جاتے۔

جواب: یوں کہو کہ مرزائی وہاں نہیں جاتے اور نہ ہی مرزا صاحب کو وہاں جانا نصیب ہوا ہے۔ اور چونکہ حج کو مفسوخ سمجھتے ہیں اس لئے حج کا ارادہ ہی نہیں کیا۔ اور نہ ہی کسی کو حج کرنے کے لئے کہا۔ ابھی حال کا واقعہ ہے کہ جادو اسے ایک مرزائی مبلغ مکہ شریف میں پہنچا تھا تو ابن سعود نے کان سے پکڑ کر نکال دیا تھا۔ (دیکھو اخبار ”ام ہجر“ بحریہ کتبہ ۲۳) بلکہ یوں کہنا بیجا نہ ہوگا کہ مرزائیوں کے نبی نے حج مفسوخ کر دیا ہے اس کی بجائے قادیان کی ماضی بڑے دنوں میں سالانہ جلسہ کے موقع پر ضروری سمجھتے ہیں۔ یہی انکا کعبہ ہے اور یہی ان کا دوزخ بنی جس پر درود پڑھتے رہتے ہیں اور چند سال سے قبر پرستی بھی شروع ہو گئی ہے۔ اور خوب مذروغوں کا سلسلہ جاری ہو گیا ہے، یہی سلسلہ جاری رہا تو عیسائیوں کی طرح گھر گھر میں مرزا پرستی شروع ہو جائے گی۔

۴۴..... تقارب زمان کا مسئلہ مرزائی عہد میں پورا ہوا ہے کہ دین نے سالوں کے سفر دنوں میں طے کر بیٹے ہیں۔

جواب: ہوائی جہازوں نے اور بھی تقرب زمانی پیدا کر دیا ہے اور یہ ایجاد مرزا صاحب کے بعد ہوئی ہے اور ریل کی ایجاد ۱۸۲۵ء سے پہلے کی ہے جب کہ ابھی مرزا صاحب کے آباد ایجاد بھی پیدا نہیں ہوئے تھے۔ اس لئے ذریعہ تقارب صداقت ہے اور نہ ہوائی جہاز۔ اس کے علاوہ مسیح ایرانی اس حدیث کا مطلب اختصار دعا دلت لیتا ہے، اس لئے اس نے صرف تین نمازیں شائع کی ہیں اور دو بھی بے غلطی پڑھی جاتی ہیں۔ اسلام کے نزدیک دونوں اہم ہیں مردود ہیں، کیونکہ اسلام میں دجل کے عہد میں دنوں کا لمبا ہونا تسلیم کیا گیا ہے جس میں نمازیں تخفیف لگا کر راکھنے ہوگا اور قرب قیامت میں دنوں کی چھوٹی مقرر ہے

۴۵..... ان ربکم فیس باعور میں اشارہ ہے کہ گمراہی آنکھ سے کانے ہیں۔

جواب: مرزا صاحب خود کانے ہیں ہدایت کی آنکھ بند ہے جو سمجھتی ہے اپنی ہی سمجھتی اور تحریف و تحشیخ اسلام کی آنکھ اس قدر روشن اور ابھری ہوئی ہے کہ یہ دودھ نظر دینی بھی ان سامنے پانی بھر جاتے ہیں۔ دھوکا یہ کیا ہے کہ اسلام مفسوخ نہیں مگر اندر ہی اندر ایک مسئلہ انکی اپنی اصلیت پر قائم نہیں رہنے دیا اس غلط فہمیت کا اثر خدا ہی آپ کو دے گا۔

۴۶..... خروج دجال کا مقام متعین نہیں ہے چونکہ ایک روایت میں ”ملتقى البحرين“ ہے، دوسری میں ہے کہ مشرق ہے اور تیسری میں ہے کہ شام یا عراق ہے اس لئے اس سے پادری لوگ مراد ہیں۔

جواب: کہیں بے تکی بات ہے کہ چونکہ مقام معین نہیں ہے تو پادری مراد ہیں خود مرزائی کیوں مراد نہیں ہیں؟ حالانکہ ان کو علوم ہے کہ وجہ فرات کا مقام اتصال مدینہ شریف سے مشرق سمت میں عراق و شام میں واقع ہے گمراہی بات گھڑی ہے کہ احادیث کو ہی بے اعتبار کر دیا ہے۔ اب بتائیے کہ کیا پادری وہاں سے پیدا ہوئے ہیں کہ جہاں سے خروج دجال مذکور ہے یا مرزا صاحب کے آباد جادو سے بھی پہلے یورپ میں موجود تھے؟

۴۷..... عہد متنبی: مکتوب بین عینی الدجال ک ف ر فقیروہ کلی ہر یعرف ومن لا یعرف کہ دجال کے سر پر گمراہی نوٹی ہوگی۔

جواب: گمراہی نوٹی تو خود مرزائیوں کے سر پر بھی ہوتی ہے کیا یہ بھی دجال ہیں اور؟ حدیث کا مقصود یہ ہے کہ علم و ہدایت سے ہر ایک عالم و جاہل اس تحریک کو پڑھے گا جیسا کہ اہل ایمان نامہ پڑھے گا۔ ”افوا“ کتبائیک، قرآن شریف میں اس کی شہادت دے ہے۔

کہ جس کے بعد بہت جلد دنیا ختم ہو جائے گی۔

۳۵..... یقرک الصدقة بین اثارہ ہے کہ مرزا صاحب زکوٰۃ نہیں لیں گے کیونکہ ان کے عہد میں مال کی کثرت ہوگا اور مرزائی زائد ادا ہوں گے۔

جواب: یہی مرزائی بھوکے مرتے ہیں۔ ہاں یہ بات ضرور مانتی پڑتی ہے کہ اس جماعت میں اسلامی طور پر زکوٰۃ ادا کرنے کا مسئلہ ترکم پانچکا ہے اور اس کی بجائے چند و بہت کی کیا کیا جا بجا قائم کر دی گئی ہیں۔ اور اس شخص نے ثابت کیا ہے کہ مرزا صاحب نے زکوٰۃ کو کوئی منسوخ کر یا تھا اور یہ ٹھوٹ کہا تھا کہ میں ناخ شریعت نہیں ہوں۔ تاریخی طور پر اگر دیکھا جائے تو مسلمانوں میں آج کل افلاس کا حال غالب ہے اور مرزا صاحب کی یہ باتیں پہلے آسودہ حال تھے۔ اور مسلمانین اسلام کے وقت تو دنیا کے مالک تھے اور اس قدر مال دار تھے کہ عبدالرحمن بن عوف کا ترکہ جب تقسیم ہوا تھا تو آپ کی چار بیویوں کو انھوں حصہ ملا تھا جس میں سے ایک کا حصہ چالیس ہزار درہم تھا اگر اب یہ حال ہے کہ ہر جگہ سے عیسائیوں نے مسلمانوں کو اپنے اندر جذب کرنا شروع کر دیا ہے اور کسی جگہ بھی حکومت خود اختیار کر رہی ہے اس کے پاس موجود نہیں رہی۔ اگر ان حالات پر نظر ڈالی جائے تو مرزا صاحب کا نظریہ وہاں اسلام تھا جس سے دینی احکامات بھی کافر ہو گئی تھیں۔

۳۶..... مرزا صاحب کے عہد میں فساد واقع ہوا تھا جو ظہور مسیح کی علامت ہے۔

جواب: ہاں ظہور مسیح دجال کی علامت ہم بھی مانتے ہیں کہ پہلے ہوگا جس کے متعلق خدائی دجال ہوگا اور اس کے بعد متصل ہی نزول مسیح کا زمانہ ہے جو مسلسل طور پر یہ بتیوں کیے ہوئے دیگرے ظاہر ہوں گے ناواہی کی وجہ سے مرزا صاحب نے یوں سمجھ رکھا ہے کہ نزول مسیح کے بعد ہوگا احتیاج نہیں ہوچکا کہ پادریوں کو آپ ہی دجال کہہ آئے ہیں۔ کیا ان کے آنے کے پہلے قتل تھا بعد میں نہیں ہوا یا بعد میں ہوا پہلے نہیں ہوا۔ حادثہ میں تو خروج دجال کی

علامت امساک باران لکھی ہے اگر آپ منظور کرتے ہیں تو ہم اللہ۔

۳۷..... فقیدہ دجال سے بچنے کیلئے حضور ﷺ نے سورہ کہف پڑھنے کا حکم دیا ہے، جس سے معصوم ہوتا ہے کہ عیسائی دجال ہیں کیونکہ اس میں عیسائیوں کا ہی ذکر ہے (دجال کا نام تک نہیں لایا گیا)۔

جواب: عجیب کھیل دکھایا ہے کہ مرزا صاحب کے نزدیک عیسائی حکومت، عیسائی افسر جو کوششوں میں رہتے ہیں اور پادری تین قسم کے دجال تھے۔ اور ان کے مقابلہ میں صرف ایک مسیح قادری کھڑا ہوا تھا جس نے انگریزی حکومت اور انگریزی افسروں (دو قسم کے دجالوں) کے سامنے قوتاً جھوڑ دیئے تھے مگر تیسرے قسم کے دجال (پادریوں) کو گھر بیٹھے ہی مغلوب کر لیا تھا۔ اور یہ نظریہ بھی عجیب قسم کا ہے کہ جن آیات میں جس کا ذکر ہو اسی نوعیت کے ساتھ اس کی تاثیر وابستہ ہوتی ہے اگر یہ صحیح ہے تو اسی سورہ کہف میں ”ذوالقرنین“ کا بھی ذکر آیا ہے اور مرزا صاحب اپنے الہام کے روئے ذوالقرنین بھی ہیں جس سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ ذوالقرنین دجال ہوگا جس سے کہ حضور نے خوف دلایا ہے اور جس کے ولیہ میں سورہ کہف پڑھنے کا حکم دیا ہے یا مرزائی اس ذوالقرنین سے مراد دجال لے سکتے ہیں؟

۳۸..... ”یقضل اللہ دجال بباب اللہ“ میں اشارہ ہے کہ ایک مقدمہ باز حکومت کے عہد میں پادریوں کو مرزا صاحب شکست دیں گے۔

جواب: باب سے مراد حکومت لینا اور لند سے مراد قوم لہنا عجیب قسم کی کتہ آفرینی ہے۔ پہلے خود کہہ چکے ہیں کہ حکومت نصاریٰ (قوم لہ) بھی دجال ہے تو معلوم یوں پیدا ہوتا ہے کہ مرزا صاحب نے دجال اولیٰ کی حکومت کی بنا میں دجال دوم کو شکست دی ہے۔ اس سے بہتر تو ہمارے خیال میں یوں معلوم ہوتا ہے کہ مونیوی ثناء اللہ نے شہر لہ حیات کے دروازہ کے پاس دجال مفت مرزا ہیوں کو شکست دی تھی۔

۴۹..... تطلع الشمس من المغرب، سے مراد مغربی اقوام کا اسلام قبول کرنا ہے۔
﴿وَالشَّمْسُ تَغْرِبُ فِي عُقْبَةِ ذِي الْقَرْنَيْنِ﴾ کے خلاف ہوگا۔

جواب: فردا فردا قبولیت اسلام کا وجود ممکن مغربیہ میں پہلے سے ہی موجود ہے۔ یہودی مسیح
قادیانی سے کوئی خصوصیت نہیں ہے۔ اس لئے اگر طلوع الشمس کی تحریف ہی کرنا ہے تو یہودی
مسیح کی تحریف زیادہ قریں قریاں ہے کہ ممکن مغربیہ کی ماری ترقی مراد ہے۔ اگر چاہئے
مطلوب ہوگا بغیر تحریف کے ماننا چاہئے کہ علامات قیامت سے ایک یہ بھی علامت ہے اور
جس آیت سے یہ مفہوم مخالف سمجھا گیا ہے اس میں یہ مذکور نہیں ہے کہ ہمیشہ سورج یوں ہی
چلا رہے گا بلکہ صرف یہ مذکور ہے کہ وہ چلتا ہے اور ان دفعوں میں بالکل فرق ظاہر ہے۔
۵۰..... دایۃ الارض حضرت مسیح کی عہد میں ریل گاڑی ہے یا مخالف علاقے سوء ہیں؟
اپنی مہر کو ملیمانی مہر تصور کرتے ہیں اور اسکی مہر بغیر سے دلوں کو کڑی کرتے رہتے ہیں۔

جواب: دایۃ الارض واحدیت کے رو سے ایک نوعیت کا جانور ہوگا جو حق و باطل کے لئے
خدا کی نشان ہوگا اور اہل سنت والجماعت کے نزدیک بغیر تاویل کے مسلم ہے، مگر جو لوگ
اہل بدعت ہیں ان کے نزدیک ابھی تک اس کا مصداق معین نہیں ہوا کہ کیا شے ہے۔ ہائی
مذہب اہل قرآن عبادتہ چکر الہی کا عقیدہ تھا کہ ”دایۃ الارض“ سے مراد یہودی مسیح ہے۔ ایک
مخرف کا قول ہے کہ دایۃ الارض گرامفون ہے جو اجڑا لے ارضیہ سے پیدا ہوا ہے اور لوگوں
سے باتیں کرتا ہے۔ ایک حضرت کہتے ہیں کہ دایۃ الارض عیسائی اقوام ہیں جو سرجی الہی
ہونے کی وجہ سے تمام دنیا پر چھا گئی ہیں۔ خود مرزا نیلیوں کے تین قول ہیں۔ ایک یہ ہے کہ وہ
ریل گاڑی ہے اور اسی کو خر دجال کا لقب بھی دیا ہے۔ دوم یہ کہ طاعونی کیڑے ہیں جو
مرزا صاحب کی تصدیق کیلئے پیدا ہوئے تھے۔ سوم یہ کہ مولوی صاحبان ہیں جو ان پر مہر تھے
لگاتے ہیں۔ اب ان اختلافات کے ہوتے ہوئے ہم کسی نتیجہ پر نہیں پہنچ سکتے سوائے اس

کے کہ ہم کہیں کہ ان لوگوں کے نزدیک خر دجال، دایۃ الارض، طلوع الشمس من المغرب اور
دیگر اشرار الساعۃ پر ایمان نہیں ہے مگر چونکہ اسلامی تعلیم میں ان کو بڑی اہمیت دی گئی ہے اس
لئے صاف انکار بھی نہیں کر سکتے اور تاویل میں کر کے اپنے انکار کو پوشیدہ کر رہے ہیں، ورنہ
اس کی تہہ میں سوائے اس کے کچھ نہیں کہ لازمی طور پر اسلامی علماء کو بچا دکھائیں اور انھیں
سے بھی یہ سن لیں کہ دایۃ الارض اگر ریل گاڑی ہے تو مسیح قادیانی سے دو سو سال پہلے کیوں
ایجاد ہوئی ہے؟ اور علمائے اہل اسلام کو علمائے سوء کا خطاب مرزا صاحب سے پہلے تمام
ایسے لوگوں نے دیا ہوا ہے جنہوں نے دعویٰ نبوت کیا اور ان کے فتویٰ سے اپنے کفر کو دار کو
بکھڑکھڑا دیا۔ اور اگر وہ تکفیری علماء سوء دایۃ الارض بتاتی ہے تو خود مرزا صاحب دایۃ الارض
ہیں کہ جنہوں نے اپنے منکرین پر ملتوی کفر لگایا تھا اس کے بعد مرزائی جماعت ہے جو اپنے
سوائی کو مسلمان ہی نہیں سمجھتی اور چاہتا تحریف و تشنیع اسلام سے اہل اسلام کے بیٹوں پر
موجک دیتی پھرتی ہے۔ بہر حال اگر دایۃ الارض کی شخصیت سے انکار ہو تو ہم جسے چاہیں
اسے دایۃ الارض بنا سکتے ہیں یہ کیا ضروری ہے کہ مرزا صاحب کی تاویل تو درست ہو اور
ہماری تاویل غلط ہو جائے۔

۵۱..... مدین عسی ارض مقدس یعنی قادیان ہے۔

جواب: حضور ﷺ نے جو صحیح طور پر فرمایا ہے وہ یہی ہے کہ حضرت مسیح آپ کے منبرہ میں
وفن ہوں گے اور ارض مقدس کی رویت اگر ہے تو اس سے مراد قادیان نہیں ہے کیونکہ اس
میں تحریف و تشنیع اسلام کی نجاست ہر وقت موجود رہتی ہے۔

۵۲..... حضرت عائشہ کے خواب میں تین چاند دکھائی دیئے تھے جس کی تاویل حضرت
صدیق اکبر نے حضور ﷺ کی وفات پر ہذا اول اقصارک فرمایا تھا اور حضرت عیسیٰ کی
قبر آمد ہاں ہوتی تو آپ کو چار چاند نظر آتے۔ حضور، شیخین اور حضرت مسیح۔

تھا۔ نام پوچھ تو اس نے کہا میرا نام اپنی بیٹی ہے یعنی عین وقت ضرورت پر آنے والا۔ پھر مرزا صاحب کو بہت روپیہ آنے لگا۔

۵۶..... یا جوج ماجوج یہی انگریز ہیں کیونکہ تاریخی لیے کانوں کا کام دے رہی ہے۔

جواب: اس لیے کان سے تو مرزائی بھی یا جوج، جوج بنا سکتے ہیں کیونکہ وہ بھی اس سے فائدہ اٹھاتے ہیں۔

۵۷..... مرزا صاحب اگر اس صدی کے مجدد نہیں تو اور کون ہے؟

جواب: مجدد کی بحث پہلے کر رہی ہے مگر یہاں بھی اتنا ہمد و نیا ضروری ہے کہ مجدد کا کام احیاء سنن ہوگا ہے اور مرزا صاحب تاریخ شریف اور تحریف کلام اللہ اور لاعب باحدیث رسول اللہ، منکر امت محمدیہ، مرکب تقطیل امت احمدیہ اور مدعی نبوت جدیدہ واقع ہوئے ہیں اس لیے آپ کو مجد و کمال غلط ہوگا۔

۵۸..... لانی بعدی نزول مسیح کا معارض ہے۔

جواب: اگر اس کے معارض ہے تو نبوت مرزا کے بھی مخالف ہے اور اسلام نے اس کا مطلب یوں بیان کیا ہے کہ ”لانی مبعوث بعدی“ اسلئے اس حدیث سے مرزا صاحب کی نبوت باطل ٹھہرتی ہے۔

۵۹..... کیا اسلام ایک اسرائیلی نبی کا محتاج ہے۔

جواب: نزول مسیح بطور خدمت اسلامیہ واقع ہوگا ورنہ ﴿إِنَّا لَهُ لَحَافِظُونَ﴾ کی وجہ سے یہ کسی محتاج نہیں ہے۔ اس لیے نہ وہ مسیح، صریح محتاج ہے اور نہ مسیح قادیانی کا زیر احسان ہے بلکہ جو مسیح قادیانی اس کیلئے باعث بدنامی ہے۔

۶۰..... مسیح نازل ہوں گے تو بالکل بوڑھے ہوں گے۔

جواب: بوڑھے تب ہوتے کہ کراڑش پر رہے اور آسمان پر رہنے والے بوڑھے نہیں ہوتے

جواب: حضرت عائشہ کا قول پہلے گزر چکا ہے کہ چوتھی عمر کی جگہ اپنے لئے جو بڑ کرتی تھیں مگر بتایا گیا کہ یہ جگہ حضرت مسیح کے لئے ہے۔ اور تین چاند کا جواب یہ ہے کہ ممکن ہے کہ تین چاند شہین اور حضرت مسیح ہوں یا حضرت ابو بکر نے تعبیر کے وقت حضرت مسیح کو نظر انداز کر دیا ہو کیونکہ اقصا رک (تیرے چاند) کہنے میں یہ اشارہ تھا کہ جس سے حضرت عائشہ کو قرینی رشتہ تھا، ورنہ واقع میں حضور سورج تھے اور باقی تین چاند تھے۔

۵۳..... کیا قہر بھاڑ کر یا روضہ نبویہ اگر حضرت مسیح کو دفن کریں گے۔

جواب: منبہ خطر کی بنیاد بعد میں ۱۷۷۷ء کو پڑی ہے۔ ممکن ہے کہ حضرت مسیح کے عہد تک نہ رہے اور یا اس کی کوئی دوسری شکل ہو جائے اس لیے اس واقعہ کو مان لینے میں کوئی حرج نہیں ہے۔

۵۴..... اگر حضرت عیسیٰ کا وہاں دفن ہونا یقینی ہوتا تو حضور کی وفات کے وقت کیوں اختلاف ہوتا۔

جواب: انہی قرائن سے تو یہ بات ثابت ہوئی تھی کہ آپ حجرہ میں ہی دفن ہوں گے۔ ورنہ پہلے اس امر کی تحقیق کی طرف کسی کو خیال تک بھی نہ تھا۔

۵۵..... واضحاً یدیدہ علی کشفی ملکین سے مراد یہ ہے کہ مرزا صاحب حکیم حسن امروہی اور حکیم نور الدین بھیروی کے سہارے پر عیسویت کا دعویٰ کریں گے ورنہ نزول ملائکہ سے عذاب آنا یقینی ہے۔

جواب: اس میں کیا شک ہے ہم جانتے ہیں کہ اگر یہ دونوں بزرگ نہ ہوتے تو مرزا صاحب مغلوب ہو چکے تھے۔ اور نزول ملائکہ بھی رحمت کے لئے بھی ہوا کرتا ہے۔ خود مرزا صاحب کا بچی فرشتہ باز ہارو پے دیے گواہ تھا۔ حقیقۃ الوحی میں لکھا ہے کہ مرزا صاحب نے خواب میں بچی فرشتہ دیکھا تھا کہ جس نے مرزا صاحب کے دامن میں بہت سا روپیہ ڈال دیا

کیا جبرائیل علیہ السلام حضور ﷺ کے وقت بڑھے تھے؟

۶۱..... قرآن شریف عربی میں ہے اور آیتوں کی تعلیم کی تحفہ کیسے کریں گے؟

جواب: مرزا صاحب نے قصیدہ العجزیہ دیا تو وقت بوقت خود خدا سے تعلیم پاتی تھی۔ یہ حضرت مسیح کیسے علم یا فطرت کا راز و رند ہو چکا ہے۔ انبیاء ہمیشہ علم لدنی رکھتے ہیں حضور ﷺ کا ارشاد ہے کہ: **اِنَّا اُمَّةٌ اَلْمِلَّةُ اَلْمُطَهَّرَةُ** ہم انبیاء مکمل سے پڑھتے ہیں مگر (علیہ السلام) البیان کے طور پر خدا کے زیر تعلیم ہو کر حالت طفولیت میں ہی کبریاہتے ہیں (یعنی علیہ السلام اللہ افاضی الکتب) کہ (قائد) اس معیار نبوت سے مرزا کی نبوت بالکل کافور ہو جاتی ہے کیونکہ مرزا صاحب نے ہر تعلیم حاصل کرنے میں بھی ایسے کندہاں واقع ہوئے تھے کہ وکالت کا امتحان میں فیل ہو گئے تھے کیا کوئی بھی فیل بھی ہوا ہے؟

۶۲..... آہن کوئی چیز خصوص نہیں ہے کہ جس پر وہ مڑا رو کرتے ہوں یا اگر وہ ٹھوس ہے تو کروئی شکل سے کہ جس پر ٹھہرنا مشکل ہوتا ہے۔

جواب: مرزا صاحب خود کو دی زمین پر رہے تھے اور جن لوگوں نے آسمان کو "پتھر" کہا ہے وہ بھی کھیتے ہیں کہستانوں میں مخلوقات آباد ہے تو راز آپ کو بھی کسی ستر رو میں چھپھکھکھ لیں کیا سرخ ہے؟

۶۳..... حضرت مسیح اب تک کی قیوم ہیں یا تو شرک ہوا؟

جواب: ہاں جبریل اور زمیں و آسمان بھی قیوم ہیں، انہیں بھی قیوم ہے کیا یہ شرک نہیں ہے اگر شیطان قرآن ہے تو اس کی تعمید یا خست کروا

۶۴..... کیا یہ جنگ نہیں ہے کہ رسول تو زمین میں لگن ہوں اور حضرت عیسیٰ آسمان پر مائے جہنم؟

جواب: حضور کے عہد میں جبریل آسمان سے آتے تھے۔ کیا اس معیار سے ان کی شان بھی

بڑھتی ہے؟ اگر یہی معیار ہے تو حضور کی والدہ کی تعریف بھی قرآن سے استنبہا کر سکتا۔

حضرت مریم و اہل بیت کی تعریف میں جو ہے۔ ورنہ یہ معیار ناخالص تسلیم کرو۔

۶۵..... حیات مسک سے خیریت کی تائید: وقتی ہے۔

جواب: کیا اسلام صدقِ نصرائیت نہیں ہے؟ اور کیا مرزائیت نے واقعہ حلیب کو تسلیم کر لیا ہے؟ عیسائیت کا ستون قائم نہیں کیا؟ اور کافر حریف و متغیہ اسلام کے انکار کا بیج میں غیر مسلموں کو یہ کہنے کا موقعہ نہیں دیا کہ اسلام ترمیم ہو چکا ہے اگر یہ واقعات صحیح ہیں (اور ضرور صحیح ہیں) تو نایہ نصرائیت کا الزام اسلام پر عائد نہیں ہوتا بلکہ مرزائیت پر وارد ہوتا ہے۔

۶۶..... مسیح اب بیٹھے پکار کیا کر رہے ہیں؟

جواب: جبریل کیا کر رہے ہیں، فتحِ صورت سے پہلے اسرائیلیں کیا کر رہے ہیں؟ یہ یہاں جاہلانہ سوال ہے کہ خدا اپنی مخلوق کو پیدا کرنے کے بعد اب فارغ ہو کر کیا کر رہا ہے؟ جہلاً حضرت مسیح مہدی (۸۷) سال کشمیر میں بیچارہ اور ردِ پوش ہو کر کیا کر رہے تھے؟ ان باتوں کا ذکر کوئی جواب ہے تو حضرت مسیح کی پیکاری کا بھی جواب بن سکتا ہے کہ کوئلے میں مشغول رہتے رہتے۔

۱۷۰..... مرزا صاحب ذالقرنین تھے اور ان کی زندگی میں تیس قسم کے سن پورے سکڑے ہوئے تھے جیسا کہ ذیل کے نقشہ سے ظاہر ہے جس میں ہم مرزا صاحب کے ساتھ سن بیسویں کے مطابق صدیوں کا اختتام بھی دکھایا ہے۔

(۱) 1874.900 (۲) 1874.900 (۳) 1874.900 (۴) 1874.900 (۵) 1874.900 (۶) 1874.900 (۷) 1874.900 (۸) 1874.900 (۹) 1874.900 (۱۰) 1874.900

۱۸۳۵، بکرمی (۱۳) ۱۸۵۲، قیسوی، انطاکیه (۱۳) ۱۸۵۲، ۲۶۰۰ (۱۳) ۱۸۵۲، بنقش (۱۶)

۱۹۰۰ء، ۱۸۵۵ء عیسوی رجسٹر (۲۳) ۱۸۷۳ء، ۱۸۷۴ء عیسوی (۳۶) ۲۰۰۰ء، ۱۸۷۵ء عیسوی

(۴۰) ۱۸۷۹ء تا ۱۹۰۰ء تک (۲۳) ۱۸۸۲ء تا ۱۹۰۰ء تک (۴۵) ۱۸۸۲ء تا ۱۹۰۰ء تک

ذوالحجہ ۱۲۹۵ھ (۳۶) ۱۸۸۵ء، ۲۲۰۰ (۳۸) ۱۸۸۶ء، جولین (۳۹) ۱۹۲۰ء،
۱۸۸۸ء، مقدونی (۵۱) ۱۸۹۰ء، صدویہ ۱۳۰۰ فصلی، الہی (۵۳) ۱۸۹۲ء،
قسططیہ نکی ۱۳۰۰ فصلی (۵۳) ۱۸۹۳ء، ۱۳۰۰ (۵۵) ۱۸۹۵ء، صدوی (۵۹)
۱۸۹۸ء، سکندر (۶۱) ۱۸۹۵ء، ۱۹۶۰ء، ۱۹۰۰ء۔

آرٹیاں نقشہ میں خطوط وحدانیہ کے درمیان مرزا صاحب کی عمر کا سال لکھا گیا ہے اور اس
کے بائیں طرف سن عیسوی کے اوپر وہ سن لکھا گیا ہے جو پانچ صدی کو پہنچ چکا تھا۔

جواب: مرزا صاحب کے ہر عمر جس قدر بھی انسان گزرے ہیں، سب ذوالقرنین کہے جا
سکتے ہیں اور یہ اقتزان ہر سو سال کے بعد شروع سے ہی چلا آیا ہے اور آئندہ بھی چلا جائے
گا۔ اور ہر سو سال کے بعد ذوالقرنین کا وجود مانا پڑتا ہے ماضی اور مستقبل میں بیٹہ رآؤنی
ذوالقرنین ماننے پڑتے ہیں مگر جن سالوں کی ایسا اقتزان نہیں ہوا ان میں مرزا صاحب کو
ذوالقرنین نہیں بتایا گیا۔ مثلاً ۱۹۰۰ء کے بعد آٹھ سال تک مرزا صاحب ذوالقرنین نہیں رہے
نیز اس نقشہ سے یہ دعویٰ بھی باطل ہو جاتا ہے کہ آپ نے جب دعویٰ کیا تھا تو اس وقت آپ کی
عمر چالیس سال تھی کیونکہ اس وقت آپ کی عمر ۳۳ سال دکھائی گئی ہے اور اگر ان تمام صدیوں کا
اختصار مرزا صاحب کی عمر میں معتبر ہو تو آپ ذوالقرنون ہیں ذوالقرنین نہیں ہیں۔

۲۰..... پاکست بک مرزا سیہ

۲۸..... ”توفی“ بمعنی غیر موت بشر ایک پیش کردہ مرزا صاحب نے ہزار روپیہ پیش کیا
ہے آج تک کسی نے نہیں لیا۔

جواب: صرف زہنی باتیں ہیں لوگ۔ تھتے ہیں ویسے ہی نال دیتے ہیں۔

۲۹..... یہ کیا وجہ ہے کہ ﴿فَلَمَّا تَوَفَّيْتَنِي﴾ کا جب حضور فرمائیں گے تو اس جگہ موت مراد

ہوگی؟

جواب: کیونکہ اس وقت حضرت مسیح مر چکے ہوں گے، ورنہ اگر غور سے دیکھا جائے تو
”توفیتی“ کا معنی ”مفارت“ وہاں مراد ہے جو حضرت مسیح کی طرف سے مقبول ہے کہ
جب تو نے مجھے بنی اسرائیل سے الگ کر دیا (اور بقول مرزا سیہ سی (۸۷) سال کیلئے
تکثیر میں روپوش کر دیا تھا) اسی طرح حضور سے بھی کہا جائے گا کہ لا تعلم ما احدثوا
بعدک منذ فارقتهم کہ آپ کی مفارت کے بعد آپ کو کیا معلوم کہ یہ لوگ کیا کرتے
رہے ہیں تو اس وقت آپ یہ آیت بطور اقتباس پڑھیں گے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ آپ
بھی توفی سے مراد مفارت ہی لیں گے جو دونوں حضرات میں مشترک مہیوم پیدا ہو چکا
ہے۔

۷۰..... ”فلما توفیتی“ سے مراد یہ ہے کہ بنی اسرائیل میں موجودگی کے بعد متصل ہی
توفی ہوئی ہے کیونکہ اس میں ف وجود ہے اور آپ توفی کے بعد لاعلمی ظاہر کرتے ہیں
اگر نزول مسیح مان جائے تو نہ تو لاعلمی کا اظہار درست ہو سکتا ہے اور نہ موجودگی کے بعد متصل
”توفی“ آ سکتی ہے بلکہ کئی سو سال بعد ”توفی“ ہو جاتی ہے نیز وجودِ شیت بھی ”توفی“
کے پہلے ہو جاتا ہے حالانکہ آیت میں مذکور ہے کہ توفی کے بعد شیت تھی۔

جواب: اگر ستاسی (۸۷) سال تک عمر میں آپ کو روپوش زندہ تصور کیا جائے تو وجودِ شیت
آپ کی زندگی میں ہی مانا پڑتا ہے اور چونکہ حضرت مسیح دو دفعہ دنیا میں تبلیغ کے لئے آپ کے
ہوں گے تو قیامت کے دن ”تبلیغ اول“ کے متعلق جو سوالات ہوں گے ان کا تعلق ”تبلیغ
ثانی“ سے ہرگز نہ ہوگا۔ قادیانیوں نے خواہ تو اودھوں کو ایک جگہ زیر بحث لانے کی کوشش
کی ہے جو سر اسروش فنی ہے۔

۸۱..... ایس (۶۱) جگہ قرآن شریف میں اور متعدد جگہ احادیث، لغت اور محاورات میں

”توفی“ موت کے میں معنی ہے تو اس آیت میں یہ معنی نہیں لیا جاتا۔

جواب: اس مسئلہ میں ہم کو احادیث نبویہ نے مجبور کیا ہے کہ ”توفی“ کا معنی موت نہ لیا جائے قرآنی آیات کا اقتضا بھی یہی ہے لغت میں بھی غزالیوں والے معنوں میں نہیں ملتا۔ ”توفی“ بمعنی موت نہیں ہے خود مرزا صاحب کا الہام براہین میں موجود ہے کہ جس میں ”توفی“ کا معنی موت نہیں ہو سکتا۔

۷۲۔۔۔ بخاری میں ”توفی“ بمعنی موت ہے عموماً مفسرین بھی یہی معنی لیتے ہیں۔

جواب: غلط ہے۔

۷۳۔۔۔ ﴿وَصَلَّٰتُهُمْ لِقَوْلٍ﴾ (حسن) میں بتایا گیا ہے کہ قرآن شریف بترتیب نازل ہوا ہے اس لئے تقدیم و تاخیر کا قول خلاف قرآن ہے۔

جواب: اولاً یہ حملہ حضرت ابن عباسؓ پر ہے۔ ثانیاً جہالت مسائل پر دال ہے۔ اور ﴿وَصَلَّٰتُهُمْ﴾ کا یہ مطلب ہے کہ صرف آسمانی کیے بعد دیگرے آتے رہے ہیں اور یہ مطلب نہیں ہے کہ آیات میں لفظوں کی تقدیم و تاخیر بھی مراؤ نہیں ہے ورنہ آپ ہی بتائیں کہ تمہارے ہاں ﴿فَلَمَّا خَلَّصَتْ مِنْ قَبْلِهِ الرُّسُلَ﴾ میں من قبلہ کو صفت مقدم کیوں دیا جاتا ہے؟

۷۴۔۔۔ خلا کے بعد من آئے تو موت کا معنی آتا ہے اور ﴿فَلَمَّا خَلَّصَتْ مِنْ قَبْلِهِ الرُّسُلَ﴾ میں من قبلہ صفت مقدم ہے۔

جواب: خلا منہ کا معنی ہے کہ اس نے دھوکہ دیا موت کا معنی نہیں ہے۔ دیکھو ۵۵۴

۷۵۔۔۔ ﴿إِلَىٰ صِرَاطٍ عَلَٰمٍ مَّا لَمْ يَكُنِ الْمَدِينَةُ مَدِينًا﴾ (برہمہ) ﴿وَلَقَدْ رَوٰنَا نَحْنُ﴾ الخالفین ۵ اَللّٰهُ رَبُّكُمْ وَرَبُّ آبَائِكُمُ الْاَوَّلِينَ﴾ (الصفت)

واخر عهد لنا موبق غدیر و جدد لها مقل

(حسانہ، باب الہدایہ)

یہ تین جگہ ہیں کہ جن میں صفت اپنی موصوف سے پہلے مذکور ہے۔

جواب: پہلے مذکور ہونے کا یہاں یہ مطلب ہے کہ ایک چیز کے حالات پہلے بیان کئے گئے ہیں اور بعد میں اس کا نام لیا گیا ہے ورنہ یہ مطلب نہیں ہے کہ اصول نبویؐ کی رو سے بھی صفت اپنے موصوف سے پہلے آگئی ہے۔ مرزائیوں کو جس جگہ ٹھوکر لگی ہے اس میں اللہ کے غلط سے دوسری آیت شروع ہوتی ہے۔ اور ہوا مقتدر مان کر نیا جملہ اسمیہ تسلیم کیا گیا ہے۔ اور شعر میں بھی یہ اتھاغ صفت مراد ہے۔ مرزا صاحب توفی کی سنائی شراط کے ماتحت مانگتے تھے اس لئے ہمارا بھی حق ہے کہ ہم اپنی شراط کے ماتحت مرزائیوں سے سند طلب کریں کہ ﴿مِنْ قَبْلِهِ﴾ کا لفظ نکلاؤ جو کسی جگہ صفت مقدم بنا ہوا ہو۔ سناٹھی یہ بھی ضروری ہے کہ خلعت اور الرسل کا لفظ بھی موجود ہوا اور صفت موصوف ذیلی حالت میں ہوں۔ ان تین شراط کے ماتحت کوئی مرزائی صفت کو مقدم نہیں دکھا سکتا۔

۷۶۔۔۔ ”سورۃ النحل“ میں ہے کہ معبودان باطلہ حقوق ہیں اور مرچکے ہیں۔

جواب: آیت کا مفہوم غلط بیان کیا گیا ہے کیونکہ اس میں یہ دکھایا گیا ہے کہ جن لوگوں کی پرستش ہوئی ہے یا ہوگی وہ سب فانی ہیں۔ اسی طرح حضرت مسیحؑ کی بھی پرستش ہوتی ہے تو وہ بھی فانی ہیں ورنہ اس زمانہ میں جس انسان کی پرستش ہو رہی ہے یہ آئندہ نہیں پرستش کریں گی اس آیت سے خارج ہو جاتی ہیں۔

۷۷۔۔۔ ﴿فِيهَا قَبُورُ﴾ میں بتایا گیا ہے کہ انسانی زندگی زمین پر ہی گزرتی ہے پھر مسیح آسمان پر کیوں زندہ ہیں؟

جواب: کہ ہوا میں بلند پروازی، سمندر میں جہازرانی اور غباروں میں زندگی بسر کرنا مرزائیوں کی اس آیت کے خلاف نہیں؟ اور مسیح کی زندگی خلاف ہے! بہت خوب۔ یہ تو رہی

بات ہوئی کہ کسی نے کہا تھا کہ قبر میں مردے زندہ ہو جاتے ہیں کیونکہ ﴿فَإِنِّي لَخَشِيعُونَ﴾
موجود ہے کہ تم زمین کے اندر زندہ ہو جاؤ گے یہ زندہ ہوتے ہو اور زندگی گزارتے ہو۔
۷۸..... "لَا يَأْتِي مِائَةَ سَنَةٍ وَعَلَى الْأَرْضِ نَفْسٌ مَنقُوسَةٌ الْيَوْمَ"

زندہ ہونے، قرب ہونے۔

جواب: حضرت مسیح آسمان پر زندہ ہیں اور حدیث کا تحقق زمین سے ہے۔ علاوہ بریں عمر مراد
اور عمر معمرین صحابہ اس سے مشتق ہیں جیسا کہ کتب احادیث میں مذکور ہے۔
۷۹..... رسول بشر ہوتے ہیں ان کا آسمان پر زندہ رہنا ناممکن ہے۔

جواب: آج کل کا ارتقا مرثیہ پر زندگی بسر کرنے کو تسلیم کرتا ہے، اس لئے یہ نظریہ غلط ہے۔
۸۰..... معراج جسمانی ہوا تھا مگر وہ جسم برزخی تھا۔

جواب: جسم برزخی موت کے بعد ہوتا ہے تو کیا حضور ﷺ کو فات پا چکے تھے؟

۸۱..... معراج کے واقعہ میں مذکور ہے کہ آپ جاگے تو مسجد حرام میں تھے۔

جواب: معراج کے بعد پھر سو گئے تھے، تو پھر جاگ اٹھے تھے اور تعجب کرتے تھے کہ بارگاہ
انبی میرے پھر مسجد میں ہی تھے۔

۸۲..... والسلام علی من آپ نے رفیع جسمانی کا ذکر نہیں کیا۔

جواب: ہاں ائمہ کشمیر کا بھی ذکر نہیں کیا۔

۸۳..... او حدیثی بالصلوٰۃ سے معلوم ہوتا ہے کہ آپ تمام عمر میں نماز پڑھتے رہیں گے۔

جواب: کیا اور کوئی کام نہ کریں گے؟ اگر نیک آفرینی درست ہے تو ذرا اوصاف پر بھی مامور
صاف کر دیجئے کہ خدا تعالیٰ نے حضرت مسیح کو مرتے وقت یہ وصیت کی تھی تو گویا خدا کے
مرنے کے بعد حضرت مسیح نے تبلیغ کی تھی اب اگر وصیت کا معنی معروف نہیں ہے تو صلوٰۃ کا
معلوم بھی صرف یہی ہوا۔

۸۴..... ﴿وَأَمَّا حَبِيبَتُهُ كَانَا يَا كَلَانِ الطَّعَامِ﴾ (زمرہ) میں ماں بیٹا دونوں اکٹھے معصوم
ہوتے ہیں تو پھر حضرت مریم کو زندہ کیوں نہیں بنا دیتا؟

جواب: یہ آیت عیسائیوں کے مقابلہ میں ہے کہ خدا خدا کا محتاج نہیں اور یہ ماں بیٹا خدا کے
محتاج تھے اور یہ مطلب نہیں ہے کہ ہر وقت خدا کھاتے رہتے تھے۔ یہ آپ لوگوں کی خوش فہمی
ہے۔

۸۵..... ﴿وَأَوْفِيهَا نَفْسٌ رَّوْفٌ﴾ (مومن) میں ایوان مذکور ہے جو صلیب کے بعد ہوا تھا۔
جواب: حضرت مسیح پیدا ہوئے تھے تو اس وقت شاہی حکم ہوا تھا کہ بچے بارہ سالے جائیں اس
لئے حضرت مریم آپ کو لے کر مصر چلی آئی تھیں۔ ایک اور مقام پر آپ کو چھائی تھی۔ (دیکھو
آئین ہدایاں) اسلام میں واقعہ صلیب تسلیم نہیں کیا گیا اسلئے ایوان بعد الصلیب کا وجود نہیں
ہے۔

۸۶..... ﴿إِن كُنَّا غَنَ عِبَادَتِكُمْ لَغَالِبِينَ﴾ میں مذکور ہے کہ جن کی پرستش ہوئی ہوگی وہ
فلانت کا اندر پیش کریں گے۔

جواب: کیا اگر کوئی مرزائی دیدہ دانستہ اپنی پرستش کروائے تو وہ بھی غفلت کا ذکر پیش کر سکے
گا؟ سچ ہے کہ بقول شخصے مرزائیوں پر قرآن کا اصلی مقصد نہیں کھلا، ورنہ اس آیت میں ان
خدا رسیدہ لوگوں کا ذکر ہے کہ جو انسان پرستی سے روکتے تھے مگر لوگ ان کی پرستش سے
غائبانہ طور پر باز نہیں رہتے تھے حضرت مسیح کے حالات پر غصے سے بھی یہی معلوم ہوتا ہے
اس واسلئے وہ اپنی لامسی ظاہر کرنے میں حق بجانب ہوں گے۔

۸۷..... ﴿فَجَعَلْنِي مِثْلًا رَّجُلًا﴾ کا ترجمہ لفظاً لکھا ہے تو کیا حضرت مسیح اہرشتوں کو قطع
دے رہے ہیں؟

جواب: پہلے آپ نے کہا ہے کہ وہ ہر وقت نماز پڑھتے تھے اب کہتے ہیں کہ آپ ہر وقت قطع

دیتے تھے۔ یہ عجیب منطوق ہے۔ واقعہ صلیب کے پہلے جس طریق پر والدین نے غسل دیا، زکوٰۃ وغیرہ جس طریق پر اور جن شرائط پر ووقوف تھے اب بھی ویسے ہی ہیں۔
۸۸..... جو عمر ہوتا ہے وہ بچوں سے بھی غسل و شعور میں تم ہو جاتا ہے۔
جواب: انبیاء میں ارذل العمر کا تحقق نہیں ہے، ورنہ کسی ایک کی زندگی باوجود عمر ہونے پر بغیر غسل و شعور کے پیش کرو۔

۸۹..... ﴿لَكُمْ فِي الْأَذَىٰ شَسْرَةٌ﴾ میں فی الارض مرقوم ہے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ زمین پر ہی اس فقرہ کی آیت ہوتا ہے، آسمان پر نہیں ہوتا۔
جواب: مرزائی اگر ایسی آیت میں ﴿فِي الْأَرْضِ﴾ پر غور کرتے تو زندگی زمین کے پیٹ میں ہے اور کسی وقت بھی اپنا اتصال زمین سے نہ جوڑتے۔ اب بھی موقع ہے کہ زندگی زمین میں گھسی کر رہ کر رہیں۔
۹۰..... جن آیات سے نزول مسیح ثابت کیا جاتا ہے کیا وہ آیات نزول مسیح کے بعد قرآن نکال دی جائیں گی تاکہ آئندہ کوئی دوسرا بھی پیدا نہ ہو سکے۔

جواب: ﴿يَأْتِيهِمْ مِنْ غَيْرِهِمْ﴾ اسٹیفن ہاگ کی پیشگوئی بقول مرزا انبیاء، مرزا صاحب کے آنے سے پوری ہو چکی ہے تو کیا اب انہوں نے یہ آیت قرآن سے نکال دی ہے؟ اس کے علاوہ مرزائی تعلیم میں قرآن شریف کا اکثر حصہ مرزا صاحب سے تعلق رکھتا ہے۔ جیسا کہ جب تحریف مرزا انبیاء میں گزر چکا ہے اب دیکھئے کہ ان کو قرآن سے نکال دیتے ہیں یا منسوخ سمجھتے ہیں۔

۹۱..... ”لو کان موسیٰ وعیسیٰ حیین“ کی حدیث مشہور ہے اگرچہ اس کی سند نہیں ہے ”توطیۃ المفکر“ میں لکھ ہے کہ مشہور حدیث کیلئے سند کی ضرورت نہیں۔
جواب: یہ حدیث نبوی نہیں بلکہ ابن قیم کا قول ہے جو خود نزول مسیح کا قائل تھا۔ (دیکھو تاہم)

۹۲..... ”لم یکن نبی الا عائل نصف الدی قبلہ“ سے معلوم ہوتا ہے کہ اولوالعزم وغیرہ نصف عمر یا کثرت ہو چکے تھے جیسے آدم علیہ السلام کی عمر ایک ہزار سو بیس (۱۹۲۰)، حضرت لوح علیہ السلام کی عمر سو ساٹھ (۹۲۰)، حضرت ابراہیم علیہ السلام کی عمر چار سو اسی (۲۸۰)، حضرت موسیٰ علیہ السلام کی عمر دو سو چالیس (۲۴۰)، حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی عمر ایک سو بیس (۱۲۰) اور حضرت سلیمان علیہ السلام کی عمر ساٹھ (۶۰) سال تھی۔

جواب: یہ قاعدہ مرزائیوں کو سخت مضطرب کرتا ہے پہلے اس وجہ سے کہ حضرت آدم دو ہزار (۲۰۰۰) سال تک زندہ رہے مگر ارذل العمر تک نہ پہنچے، دوم یہ کہ یہ قاسب عمر تاریخ سے ثابت نہیں ہے۔ سوم یہ کہ مرزا صاحب کو بروز اکمل اور افضل المرسلین و مطاع الانبیاء کا خطاب دیا جاتا ہے۔ اسلئے ان کی عمر اس قاسب سے تین (۳۰) سال ہونی چاہئے تھی۔ اب یہ نظریہ غلط ہے اور یا مرزا صاحب والوالعزم نبی نہ تھے اور نبی وہ حق دار تھے کہ ان کو احمد جوی اللہ کا لقب دیا جائے۔ زیادہ تشریح کیلئے دیکھو تاہم چہارم۔

۹۳..... شب معراج میں مذکور ہے کہ تمام انبیاء کی ملاقات روحانی ہوئی تھی۔
جواب: اسی حدیث کی شرح میں محدثین نے حضرت مسیح کی جسمانی ملاقات بھی لکھی ہے اگر وہ حدیث مقبول ہے تو یہ تشریح بھی نظر انداز نہ ہوگی۔

۹۴..... ”خطبہ صدیقیہ“ اور اختلاف علی حدیثی وفات مسیح کی دلیل ہیں۔
جواب: ان میں کوئی اشارہ نہیں ہے۔

۹۵..... حضور نے قصر رسالت میں اپنے آپ کو آخری ایٹم کہا ہے۔
جواب: بعثت کے دو سے حضرت مسیح قصر رسالت میں درمیانی ایٹم ہیں۔

۹۶..... اگر نزول مسیح صلیب پر ہوا لازم آتا ہے کہ آپ بنی اسرائیل کی طرف مبعوث نہ رہیں اور صلیب نصیحت، روئے زمین کا سجدہ گاہ ہونا اور بعثت عامہ وغیرہ خصوصیات نبویہ غلط نظریاتی

ہیں۔

جواب: آپ کا نزول تبلیغ رسالت کیلئے نہیں ہوگا بلکہ تبلیغ اسلام کیلئے ہوگا اس سے خصوصیات نبویہ پر مشتمل نہیں ہے، ورنہ مرزا صاحب کا وہودیگی نامکن کھڑا ہے۔

۹۷..... تا بعد از آن کج زیادہ ہوں گے؟

جواب: نہیں۔ نزول کے بعد مسلمان حضور ﷺ ہی کے تابعدار کہلا نہیں گئے کیونکہ حضرت مسیح علیہ السلام بھی حضور ﷺ کے ہی تابعدار ہوں گے۔

۹۸..... حضرت عمرؓ نے کہا تھا "رفع محمد کما رفع عیسیٰ" حضرت حسن نے کہا تھا کہ عروج فیہا ہر وح عیسیٰ بن مریم۔

جواب: اس کا جواب انتہا میں گزر چکا ہے۔

۹۹..... کتب اعمال میں ہے کہ حضرت مسیح کو مکان تبدیل کرنے کا حکم ہوا تھا ہذا کہ کشمیر میں محفوظ رہیں۔

جواب: انجیل برنباؤس میں صاف لکھا ہے کہ واقعہ صلیب کے پہلے آپ اپنے گھر سے نکل کر ایک حواری کے گھر چلے گئے تھے۔

۱۰۰..... کتب اعمال میں مذکور ہے کہ خدا کو وہ غرہ بہت عزیز ہیں جو دین کی خاطر حضرت عیسیٰ سے جاملتے ہیں۔

جواب: مطلب غلط طور پر بیان کیا گیا ہے، ورنہ صاف مطلب یوں ہے کہ نزول مسیح کے وقت مسلمان نہایت اتر حالت میں ہوں گے اور آپ کی معیت میں وہاں سے بھاگ کر مذہبی لڑائی سے اپنی حفاظت کریں گے۔

۱۰۱..... اعوذ بک عن فتنۃ المنجبا والمحنات سے ثابت ہوتا ہے کہ حیات مسیح کا قول فتنہ ہے۔

جواب: پھر تو ذات مسیح کا قول بھی فتنہ ہوا کیونکہ اس حدیث میں مہمات کا لفظ بھی موجود ہے ۱۰۲..... عمر کس البیان میں شیخ اکبر لکھتے ہیں۔ وجہ نزولہ فی آخر الزمان بتعلقہ بدن آخر۔

جواب: شیخ اکبر حیات مسیح کے قائل ہیں۔ اور یہ قول صوفیاء کے نزدیک غلط ہے جیسا کہ اقتباس الانوار کی عبارت سے ظاہر ہے اور نیز بقول مہر صاحب اس موقع پر صوفیاء کا قول معترض نہیں ہے۔ دیکھو باب مرزا صاحب کے متعلق اسلامی نکتہ خیال۔

۱۰۳..... نزوال العاد اور شیخ البیان میں حیات مسیح سے انکار ثابت ہوتا ہے۔

جواب: غلط ہے۔ دیکھو باب انتہا۔

۱۰۴..... رفعہ اللہ رفع روح الجسم ہے، یعنی دونوں کو خدا تعالیٰ نے رفعت دی تھی۔

جواب: اگر رفع الجسم مع اروج کہہ دیے تو کیا ہی خوب تھا کہ احمدی اور محمدی مل بیٹھتے۔

۱۰۵..... رفع کا قائل اللہ ہو تو رفعت منزلت مراد ہوتی ہے۔

جواب: یہ شرط کسی اہل نعت سے منقول نہیں ہے بلکہ ﴿رَفَعْنَاوَعَمَّاوَالِیٰ﴾ میں رفعت مکانی مراد ہے۔

۱۰۶..... الیہ کا مرجع خدا تعالیٰ ہو تو اس سے مراد بھی رفعت منزلت ہوتی ہے کیونکہ خدا تعالیٰ نہ مکانی ہے نہ زمانی۔

جواب: ایسے موقع پر حذف مضاف ہوتا ہے جیسے انی مہاجرو الی ربی ای الی بیت اللہ۔ انیہ یصعد ای محل کمر امتہ اسی طرح رفعہ الیہ ای الی سماء ہ کما فسره اہل الاسلام۔

۱۰۷..... "صلب" کا معنی ہے سولی پر مار ڈالنا۔

جواب: رسولی پر چڑھانا بھی لغت میں ہی لکھا ہے صلیبہ برادر کشیدہ (سٹی اورب)

۱۰۸..... تفسیر کبیر میں لکھا ہے کہ یہود نصاریٰ بالواتر کہتے ہیں کہ ہم نے حضرت مسیح کو مصلوب و مقتول اپنی آنکھ سے دیکھا ہے اور مصلوب ویرنگ زندہ بھی رہتا ہے پس اگر مصلوب حضرت مسیح کا شبہ ہوتا تو صاف انکار کر دیتا۔

جواب: تفسیر کبیر میں اس قسم کے بہت اعتراض کر کے ساتھ ساتھ جواب بھی دیے ہیں مرزائیوں کی یہ چالاکی ہے کہ اعتراض تو تفسیر کبیر سے نقل کر دیتے ہیں مگر جواب لکھنے کی جرأت نہیں کرتے اور قیاس ہے کہ یہ خواندہ اگر ہمیں مضمر ہے تو ان کو بھی مفید نہیں ہے کیونکہ اس اثر اعتراض کی جی ہے کہ صلب کا معنی سولی پر چڑھانا بھی ہے، نہ کہ سولی پر مارنا ہی مراد ہوتا ہے۔ انجیل برنابا میں شیخ مسیح کا حال بالتفصیل لکھا ہوا ہے کہ وہ (یہود) چلا کر جاتا تھا کہ میں مسیح نہیں ہوں مگر یہود اپنی کامیابی اسی میں دیکھتے تھے کہ اسے ماری ڈالیں۔

۱۰۹..... کیا خدا نے یہود سے فریب کھینا تھا؟ اور کیا اپنے پیارے کی شکل کی بے عزتی کرنا اسے پسند تھا؟

جواب: یہ جابلہ سوال ہے يفعل الله ما يشاء، پر معترض ہونا حماقت ہے۔ معترض کو یہ خیال نہیں آیا کہ مرزا صاحب کو شبہ مسیح بنا کر بقول شخصے کس طرح وصال، مفید، کذاب، مفتری مشہور کرایا تھا۔ کیا محبت کا یہی تقاضا تھا؟

۱۱۰..... شبہ میں حیات مسیح اسے پر خمیر کا مریع نہیں ملتا۔

جواب: نہ ملے کیونکہ اوقع التشبيه لهم کے معنی میں ہے۔

۱۱۱..... روایات مختلف ہیں کہ کس پر اللہ وحید ہوا؟

جواب: پھر بھی قدر مشترک اتنا ثابت ہو گیا ہے کہ القاء شبہ ہو گیا ہے۔ زیادہ تفرقہ کی ضرورت نہیں ہے مرزا صاحب کے متعلق بھی اتنا تو ثابت ہے کہ آپ نے نبوت کا دعویٰ کیا۔ باقی رہا یہ کہ آپ کیسے نبی تھے؟ یہ اصل مقصد کیلئے مضرت نہیں ہے۔

۱۱۲..... ﴿وَإِنْ قُلْنَا لَئِنْ كُنَّا نَسْمِعُ لِمَنْ يُشْفِقُ عَلَيْكَ﴾ میں یہی مذکور ہے کہ جو بھی یہودی ہے اپنے مرنے سے پہلے اس پر یقین رکھتا ہے کہ ﴿إِنَّا قَاتِلُونَ الْمُصَلِّينَ﴾ ہم نے عیسیٰ کو قتل کر دیا تھا۔

جواب: اس آیت میں یہ بھی معنی ہو سکتے ہیں کہ جو اہل کتاب ہیں عہد مسیح میں آپ کی موت سے پہلے آپ پر ایمان لے آئیں گے اور یہ بھی معنی ہو سکتے ہیں کہ اپنی موت سے پہلے وہ ایمان لے آتے ہیں کہ وہ زندہ ہیں اور نازل ہو کر حکومت کریں گے۔ اب ان دو اختلافوں کے ہوتے ہوئے یہ کیسے کہا جاسکتا ہے کہ وہ قتل مسیح پر ہی ایمان لاتے ہیں اور کسی چیز پر ایمان نہیں لاتے۔ اذ جاء الاحتمال بطل الاستدلال۔

۱۱۳..... ہزاروں یہودی مرنے ہیں، ایمان کا ثبوت ان میں نہیں ہے۔

جواب: موت کے وقت ان کو پورا انکشاف ہو جاتا ہے کہ حضرت مسیح دوبارہ نزول فرمائیں گے اور یہ ضروری نہیں ہے کہ وہ زبان سے بھی کہیں جیسے کہ بقول مرزا یہ موت کے وقت یہ کبھی نہیں سنا گیا کہ وہ کہتے ہوں کہ ہم نے مسیح کو مار ڈالا تھا۔

۱۱۴..... وصال اور ستر ہزار یہودی اس کے پیرو آپ کے عہد میں ایمان نہیں لائیں گے۔

جواب: عمران کو انکشاف اور مشاہدہ ضرور ہو جائے گا۔

۱۱۵..... ﴿وَالْقَائِنَاتُ بَيْنَهُمُ الْعَذَابُ وَالْبَعْثُ إِلَى يَوْمِ الْقِيَامَةِ﴾ میں مذکور ہے کہ یہودی قیامت تک بغض رکھیں گے تو پھر مسلمان کیسے ہوں گے؟

جواب: کچھ مارے جائیں گے، کچھ اسلام قبول کریں گے اور باہمی بغض اسلام کے خلاف نہیں ہے۔ لاہوری اور قادیانی مرزائی آپس میں بغض رکھتے ہیں، ایک دوسرے کو کافر کہتے ہیں اور ایک دوسرے کی بشری میں کوشش کرتے ہیں مگر پھر بھی وہ قادیانی نبی کی امت ہیں انسانی پیدائش واول میں ﴿بَغْضُكُمْ لِبَغْضِ عَدُوِّكُمْ﴾ کا انعام ملا ہوا ہے، اس سے اسلام کی نفی نہیں ہو سکتی۔

۱۱۲..... ﴿فَلْيُؤْمِنُوا بِيَوْمِهِ﴾ کے جنس و مابعد یہودیوں کی شرارت کا ذکر ہے۔ اس لئے یہ جملہ بھی شرارت سے ہی تعلق رکھتا ہے۔

جواب: جملہ معترضہ کے طور پر بیان کیا گیا ہے کہ ان کی شرارتوں کا بدلہ ان کو دنیا میں بھی مل جائے گا اور ان کی کذب بیانی ظاہر ہو جائے گی۔ اور یہ طرز بیان قرآن شریف میں کئی جگہ درج ہے۔ مثال کیلئے دیکھو۔ ﴿حَافِظُوا عَلٰی الصَّلٰوٰتِ وَ الصَّلٰوٰۃُ الْوُضْطٰی﴾ اس کے مابعد وہ بعد میں معاملات کا ذکر ہے مگر یہاں عبادات کا ذکر درمیان میں آگیا ہے۔

(تجوید و تفسیر سورہ ۲۰)

۱۱۷..... ﴿يَوْمَ الْقِيٰمَةِ يَكُوْنُ عَلَیْهِمْ شَهِدًا﴾ میں مذکور ہے کہ قیامت کو ہی آپ یہودیوں کی خلاف شہادتوں کے بعد انزل سکے بطل ہوا۔

جواب: یہی معنی اگر لیا جائے تو واقعہ صلیب سے پہلے کی شہادت بھی منفي ہو جاتی ہے۔

۱۱۸..... اگر یہودی مان لیں تو برخلاف شہادت کیسی ہوگی؟

جواب: حدیث کی دوسو جنہوں نے اختیاری طریق پر نہیں مانا وہ قتل ہوں گے یا نزول سے پہلے مر چکے ہوں گے۔ ان کے خلاف شہادت ہوگی۔

۱۱۹..... آیت میں مذکور ہے کہ تمام اہل کتاب ایمان لائیں گے اور مسیح کی تصدیق کریں گے یا کرتے ہیں حالانکہ مقتول یا بے خبر یہودی اس کلیہ میں داخل نہیں ہو سکتے۔

جواب: بقول مرزا ایہ تمام یہودیوں کا ایمان بالقتل تسلیم کیا گیا ہے مگر واقعہ صلیب سے پہلے یہودی ضرور اس کلیہ سے مستثنیٰ ہیں اور یہ آیت تمام یہودیوں کو شامل نہ رہی اس لئے خاص افراد مراد ہوں گے۔ تمام دنیا کے یہودی جو حضرت موسیٰ علیہ السلام کے زمانہ سے پیدا ہو کر حضرت مسیح علیہ السلام تک تھے مراد نہیں ہو سکتے۔

۱۲۰..... ﴿اِنَّہٗ لَعَلَّمْ لِلنَّاسِ﴾ میں مذکور ہے کہ حضرت عیسیٰ کا بغیر آپ کے پیدا ہونا

قیامت کی علامت ہے۔

جواب: یہ معنی نہ بچری مانتے ہیں اور نہ لاہوری کیونکہ ان کے نزدیک حضرت مسیح کا باپ تھا ہمارے نزدیک دوسرے سے یہ معنی غلط ہے کیونکہ احادیث نبویہ اس کی تائید نہیں کرتیں۔

۱۲۱..... یوں بھی کہہ سکتے ہیں کہ قرآن شریف قیامت کو جاننے والا ہے یعنی اس کے پڑھنے کا یقین ہو جاتا ہے۔

سے قیامت کا یقین ہو جاتا ہے۔

(ج) اعلم کا معنی جاننے والا نہیں آتا۔

۱۲۲..... یوں بھی کہہ سکتے ہیں کہ یہودیوں کی بہ نسبت حضرت مسیح کو قیامت کا زیادہ یقین تھا۔

جواب: یہ بلا ثبوت بات ہے اور یہاں ”اعلم للناس“ مذکور نہیں ہوا۔ مناسب تھا کہ اعلم بالناس کا ہونا کیونکہ اعلم کے بعد قرآن شریف میں ”اب“ زیادہ ہوتی ہے۔

۱۲۳..... یوں بھی کہہ سکتے ہیں کہ حضرت مسیح یہودیوں کی نبی کے وقت کو خوب جانتے تھے۔

جواب: یہاں جای کا ذکر سیاق و سباق میں نہیں ہے اور نہ ان کی نبی کا علم اس قابل تھا کہ اس پر اتنا زور دیا جاتا اور علام للناس کی تاویل کرنا قرآنی محاورہ نہیں ہے بلکہ علام بالناس کا چاہئے تھا جو یہاں نہیں بن سکتا۔

۱۲۴..... ﴿اِنَّہٗ لَعَلَّمْ لِلنَّاسِ﴾ میں اشارہ ہے کہ ان متبعی المسیح علامۃ للناس و ہلاک المنحرفین، مثیل مسیح کی قیامت کا یقین بڑا ہو جائیں گے۔ اس جگہ ”مثل“ مراد ہے جیسا کہ اس آیت میں ہے کہ ﴿وَلَقَدْ اٰتٰنَا مُوسٰی الْکِتٰبَ فَلَا تَكُوْنُ فِیْ رِیْبَۃٍ فِیْہِمْ لَقَدْ اٰتٰہٗ﴾ ہم نے موسیٰ کو کتاب دی ہے آپ کو بھی اس کی مثل کتاب دی جائے گی۔

جواب: ﴿الکُتُبُ﴾ میں 'ا' کا لفظ مذکور ہے جس سے مراد مطلق آسمانی کتاب ہے خواہ قرآن ہو یا توریت اور معنی یوں ہے کہ آپ کو آسمانی کتاب دی جائے گی یہاں "مثل" کا لفظ مؤذوف نہیں ہے۔ اللہ میں خصوصیت سے حضرت عیسیٰ مذکور ہے اور الکُتُب میں عام اور کلی مفہوم مراد ہے اس لئے جزئی مفہوم کو کلی مفہوم پر قیاس کرنا جہالت ہے۔ اور ٹھاہرا بنی اسرائیل میں بھی مفہوم کلی ہے۔ خذ الذہم وتصدقہ، میں بھی مطلق درہم مراد ہے کوئی خاص شخصیت مراد نہیں ہے۔

۱۲۵..... اگر حضرت مسیح قیامت کی علامت تھے تو کفار کد کو اس سے کیسے قندم ہوا؟
جواب: تاریخ قرآن عبور کرنے سے معلوم ہو سکتا ہے کہ کفار مکہ یہودیوں سے باہمی سیکہ کر قرآن پر معرض ہوسے تھے۔ اس لئے حضرت مسیح کا ذکر درمیان میں آگیا تھا۔
۱۲۶..... ﴿اللہ﴾ کا مرجع صرف مسیح نہیں ہے بلکہ اس سے اور چیزیں بھی مراد لی گئی ہیں۔
جواب: مگر حضرت مسیح کو مرقع بنانے سے انکار نہیں کیا گیا اس لئے ہمیں جائز ہوگا کہ اس آیت سے حیات مسیح پر دلیل قائم کریں۔
۱۲۷..... ﴿اعلم﴾ مذکور ہے 'علم' مذکور نہیں تو حضرت مسیح علامت قیامت کیسے ہوں گے؟

جواب: لُیُؤْمِنُنَّ کی جگہ لُیُؤْمِنُنَّ نامیدی طور پر مرزائی تسلیم کرتے ہیں اور یہاں دوسری قرأت علم کے لفظ سے منظور نہیں کرتے یہ کمال بے انصافی ہے۔ اب علم للسادۃ سے مراد یہ ہے کہ آپ کا وجود نزول کے وقت قیامت کی ایک پختہ دلیل ہوگی اور مجبوراً منکرین قیامت کو یقین کرنا پڑے گا۔

۱۲۸..... ﴿اِذْ کَفَلْتُ بَنٰی اِسْرٰئِیْلَ عَنْکَ﴾ میں مذکور ہے کہ یہودی آپ کو نوبت تک نہیں پہنچا سکے۔

جواب: یہ خیالی معنی ہے کوئی اسلامی تحریر اس کی تائید نہیں کرتی۔ بلکہ اسلام میں یہ مذکور ہے کہ گو یہودیوں نے ایذا رسانی کی مگر واقعہ ضلیب میں یہودی ایذا رسانی سے بالکل روک دیے گئے۔ ﴿مَا قُتِلُوْهُ وَمَا ضَلُّوْهُ﴾ مفہوم بھی یہی ہے یوں سمجھو کہ یہودی کہتے تھے کہ مسیح ہمارے قبضے میں آگئے تھے اس کا جواب دیا گیا کہ غلط ہے وہ قبضہ میں نہیں آئے تھے یہود واقعہ میں آیا تھا جس کو مسیح سمجھ کر مار ڈالا تھا۔

۱۲۹..... بخاری کی حدیث "کیف النعم اذا نزل عیسیٰ ابن مریم فیکم" میں لفظ "من السماء" مذکور نہیں ہے اور بھی روایت تکتی میں مذکور ہے، البتہ وہاں بحوالہ بخاری و مسلم من السماء کا لفظ لکھا ہے جب دو منثور میں علامہ سیوطی نے یہی روایت نقل کی ہے تو پھر اس میں من السماء کا لفظ موجود نہیں ہے معارضہ ہوتا ہے کہ یہ لفظ تکتی نے بھی روایت نقل کیا بلکہ جب ۱۲۱۳ھ میں یہ کتاب چھپی ہے تو اس میں یہ لفظ بڑھا دیا گیا ہے۔

جواب: کنز العمال میں یوں مروی ہے کہ "عن ابن عباس مرفوعاً بنزل عیسیٰ ابن مریم من السماء علی جبل افریق اصافا ہاتیا وحکما عادلا علیہ برنس کہ مربع الخلق اصلت مسبقہ الشعر بیلہ حرجۃ" اور یہ روایت یقیناً اور ہے کہ جس میں من السماء کا لفظ صریحاً موجود ہے۔ امام بخاری کی تمام روایتیں صحیح بخاری میں منحصر نہیں ہیں، کیونکہ آپ کی اور کتابیں بھی ہیں کہ جن میں آپ نے صحیح احادیث بیان کی ہیں۔ بالعرض اگر تکتی نے یہ لفظ تشریحی طور پر بڑھا دیا، تو پھر بھی قابل وثوق ہے کیونکہ بقول مؤلف عمل مصنی مرزائیوں کے نزدیک امام تکتی مجدد وقت تھے۔

۱۳۰..... "نزول" کا لفظ جاں وغیرہ کیلئے بھی آئے ہے کیا وہ بھی آسمان سے اترے گا؟
جواب: جس شخص کے بارے میں "نوفی" اور "رفع الی السماء" کا یقیناً آچکا ہے اس کے بارے میں نزول کا لفظ "من السماء" ہی مراد ہے اور یہ "نزول من السماء"

اسلام میں ایسا مشہور ہے جیسا کہ مرزائیوں کے نزدیک "لو کان موسیٰ وعیسیٰ حیین" کی حدیث مشہور ہے۔

۱۳۱..... مسیح کے بارے میں خروج، بے بیعت، اور نزول تین لفظ ہیں اور موضع نزول میں بھی اختلاف ہے۔

جواب: کچھ ہو مگر وہاں کو موضع نزول نہیں بتایا گیا اور نہ ہی نزول سے مراد تولد لیا گیا ہے بانقرض اگر بنزل عیسیٰ کا ترجمہ یولد فیکم کیا جائے تو دو وجہ سے غلط ہوگا۔ اول یہ کہ تولد انسانی کیلئے نزول من السماء استعمال نہیں ہوا۔ دوم یہ کہ عیسیٰ مسیح کے وقت دونوں ہاتھ و فرشتوں کے کندھوں پر رکھ کر اترے ہیں اور امام مہدی کے پیچھے فرزا کر میں گئے اور ان کے ہاتھ میں نیزہ ہوگا سر پر ٹوپی ہوگی، پیشانی کے بال جھڑ گئے ہوں گے۔ کیا مرزا صاحب مسیح کے وقت پیدا ہوتے ہی از صلب میں شریک ہوئے تھے؟ کیا آپ کے سر پر ٹیٹی چڑی کوئی ٹوپی بھی تھی؟ کیا آپ کے ہاتھ میں نیزہ بھی تھا؟ کیا آپ کی پیچھے آٹھ گھڑیوں میں لڑائی کے موقع پر دوئی تھی؟

۱۳۲..... معراج الدین "سیرت مسیح" میں لکھتا ہے کہ بقول شیخ ابی الدین بن عربی "مسیح توام (جوڑا) پیدا ہوگا چنانچہ مرزا صاحب کے بعد لڑکی ہو کر مرگئی تھی"۔ تو کیا نزول مسیح کے وقت کسی عورت کا نزول بھی لکھا ہے؟

جواب: کیوں شیخ اکبر کو یونہی بدنام کیا ہے جبکہ ہر ہندو "قوت حیات" میں نزول مسیح عجمی لکھ چکے ہیں۔ بقول شیعہ مرزا صاحب کی ہاشیرہ دوسرے حمل سے پیدا ہوئی تھی مطلب کیلئے وہ حملوں سے پیدا ہونے والوں کو بھی توام (جوڑا) لکھ دیا ہے۔ غالباً شیخ اکبر نے امام مہدی کے تولد میں توام لکھ ہوگا مگر مرزائیوں نے مسیح کا تولد بتایا ہے یہ خوب وجاہت ہے۔ ہر حال مرزائی یہ بتائیں کہ کیا مرزا صاحب پیدا ہوتے ہی مہدی، مجدد، مسیحی اور افضل

الفرکین بن گئے تھے؟ یا تادم مرگ یہ امر مشتبہ رہا ہے کہ آپ کیا سے کیا بننا چاہتے تھے۔ اگر بنوں کا ترجمہ بدعی المسیحیۃ والمہدیۃ کیا جائے تو کوئی عربی محاورہ پیش کرنا ہوگا۔

۱۳۳..... واما حکم کا عطف صلیٰ پر ہے تو اگر نزول سے مراد نزول من السماء ہو تو از ممت ہے کہ امام مہدی بھی آسمان سے نازل ہوں گے۔

جواب: یہ جملہ حالیہ ہے واما حکم اور فام حکم جملہ نزول پر عطف ہے جس کا مطلب محدثین کے نزدیک یہ ہے کہ نزول مسیح کے وقت امام المسلمین حضرت مہدی پہلے موجود ہوں گے اور ان کے بعد حضرت مسیح امام المسلمین بن جائیں گے۔ امام حکم مبتدا ہے منکم خبر ہے اگر دھو امام حکم بتایا جائے تو منکم کی ضرورت نہیں رہتی کیونکہ امام حکم کی اضافت منی ہی منکم کا کام دیتی ہے اس لئے جو کچھ مرزائیوں نے سمجھا ہے غلط ہے۔

۱۳۴..... حاتم سے مراد حق ہوتا ہے اور قارون سے مراد لہذا کسی طرح نزول مسیح سے مراد ملین یعنی مراد ہوگا۔

جواب: حقیقت و حجاز اپنے اپنے موقع پر صحیح ہیں مگر جس جگہ تو اتر اور اتباع اسلام سے حقیقت مراد ہو تو صرف خیالی گھوڑے دوڑا کر بغیر قرآن کے حجاز مراد لینا صحیح نہ ہوگا۔ ورنہ یوں کہنا صحیح ہوگا کہ غلام احمد قادیانی سے مراد کوئی ایسا شخص ہے جو خلاف اسلام مدعی نبوت بنا ہو ورنہ مرزا صاحب نے ایسا دعویٰ نہیں کیا۔ یا نور دین کا وجود قادیان میں نہیں پایا گیا بلکہ اس سے مراد خود (بقول مرزا سی) مرزا صاحب ہی تھے۔ اسی طرح امر وی کا وجود بھی قادیان میں نہیں پایا گیا اس سے مراد خود بصورت یا پسندیدہ و اخلاق مرزا صاحب ہی ہیں۔ اور محمد کا معنی ہے تعریف کیا گیا۔ مرزا صاحب کی بھی تعریف خدا نے کی تھی اس لئے قادیان میں مرزا صاحب کا ہی وجود تھا، حکیم بھیروی داحر وی موجود نہ تھے۔ کیا آپ کو یہ

منظور ہے؟

۱۳۵..... "لنسلک من سبیلکم" میں حضور نے امت محمدیہ کو مشابہہ لیبو کہا ہے۔ اسی طرح امت کا صحیح بھی مشابہہ باقی ہوگا۔

جواب: اگر یہی بات ہے تو زیلہ مسئلہ میں زید کی دم بھی تلاش کرنی پڑے گی اور اس کو مفسر بھی کہنا پڑے گا کیونکہ ایسی تفسیر سوائے اشتراک فی النوع کے صحیح نہیں ہو سکتی ورنہ عام تشبیہ ذاتیت کے خلاف ہو جاتی ہے اور ہمیں صحیح بھی ذاتیات مسیح سے خالی ہوگا۔

۱۳۶..... "فانزلنا من السماء ماء فاصلوا منہ" ان ماجہ نے ان مسعود سے روایت کی ہے اس کا راوی ضعیف ہے (تذیب: مذہب) اور یہ قول ابن مسعود کا ہے حضور کا قول نہیں ہے۔

جواب: اگر یہ روایت ضعیف ہے تو دوسری روایت کے چمکے موافق ہے اس لئے معتبر ہوگی۔ اور یہ قول ابن مسعود کا نہیں ہو سکتا کیونکہ ابن مسعود نے حضرت مسیح سے شب معراج میں یہ نہیں سنا۔ اس لئے یہ ماننا پڑتا ہے کہ حضور ﷺ سے سن کر یہ قول آپ نے کیا تھا اور یہ حدیث مرفوعہ ہے۔

۱۳۷..... "فیلطین معی فی قہری" (ابن جریر) یہ حدیث دوسری کتابوں میں مذکور نہیں ہے۔

جواب: مشکوٰۃ میں مذکور ہے اور علامہ قاری نے اپنی شرح میں اس کی تفسیر کی ہے کہ قہر سے مراد مقبرہ ہے۔

۱۳۸..... یہ حدیث حضرت عائشہ کے قول کے خلاف ہے کہ میں نے تمہیں چہ نہ دیکھے تھے کہ میرے گھر داخل ہوئے ہیں، جن سے مراد حضور اور شیخین ہیں۔

جواب: یہ حدیث "تاریخ طبرانی" اور "بخاری" میں بھی مذکور ہے۔ "ورمثور" میں بھی اس کا ذکر موجود ہے اور حضرت عائشہ سے ایک اور روایت بھی ہے کہ آپ نے حضور سے عرض کی

تھی کہ میں آپ کے بعد ممکن ہے کہ زندہ رہوں کیا آپ اجازت دیتے ہیں کہ آپ کے پاس دفن کی جاؤں تو آپ نے فرمایا تھا کہ نہیں، اگر یہ جگہ حضرت عبدالقادر و عمر اور حضرت عثمان بن مریم کیلئے مخصوص ہو چکی ہے۔ (مجموعہ فضائل و مناقب مبارکہ، ج ۱ ص ۱۷۵)

۱۳۹..... یہ حدیث اگرچہ صحیح تھی تو حضرت عمر نے کیوں اجازت مانگی تھی؟ کہ میں یہاں دفن پا جاؤں۔

جواب: اس حدیث کے فیصلہ پر ہی تو حضرت عائشہ نے اجازت دی تھی۔

۱۴۰..... تو پھر حضور کے دفن پر کیوں اختلاف ہوا تھا؟

جواب: اس وقت سے پہلے حضرت عائشہ کا فیصلہ معلوم نہ تھا اور یہ حدیث "الاخصار" کے بعد حضور نے فیصلہ کیا تھا، وہی قطعی قرار دیا گیا اور اس حدیث "الاقاروت" کیا گیا۔

۱۴۱..... "فاقوم بین ابی بکر و عمر" سے معلوم ہوتا ہے کہ حضرت مسیح وہاں دفن نہ ہوئے تھے۔

جواب: شیخین کی قبریں نزدیک ہیں اور حضرت مسیح کی قبر زراہ اور ہے۔

۱۴۲..... "یدخل فی الارض المقدسة" (بخاری ج ۱ ص ۱۷۵)

جواب: یہ قول مروج ہے کیونکہ حضور نے آپ کا دفن روضہ نبویہ مقرر کیا ہے۔

۱۴۳..... "ینزل الی الارض" سے معلوم نہیں ہوتا کہ حضرت مسیح آسمان سے اتریں گے کیونکہ یوں وارد ہے "لینزلن طائفة من امتی ارضا یقال لہا بصرہ"

جواب: الی الارض کا لفظ یہاں نہیں اور الی کا لفظ من کا متعلق ہے جس کا مطلب یہ ہے کہ "ینزل من السماء الی الارض"

۱۴۴..... ہاں۔ اے، ایک ڈگری موبود ہے اگر کوئی زمین لڑکا مر جائے تو کہہ سکتے ہیں کہ اودہ زندہ رہتا تو ہاں۔ اے پاس ہو جا، اسی طرح یہ حدیث بھی ہے۔ اکی، جو لفظ خاتم

انہیں کے بعد وارد ہوئی ہے کہ ”لو عاش ابرہیم لکان لیبا صدیقا رواہ ابن

ماجہ و قال شہاب الخفافی لا کلام فی صحیحہ“

جواب: پہلے گزر چکا ہے کہ یہ حدیث نبوی نہیں ہے۔ اگر صحیح ہے تو کسی صحابی کا قول ہے اور وہ بھی یوں کہ ”لو کان بعدی سبی لعاش ابراہیم“ شریعت حسین علیہ السلام زندہ رہے مگر نبوت نہ لی، کیا یہ مستحق نہ تھے؟

۱۴۵..... ”خاتم انبیاء“ کا معنی ہے: زینۃ الانبیاء، مصدق الانبیاء، اور آخر الانبیاء الشریعین۔

جواب: ”لانی بعدی“ کا فرمان ثابت کرتا ہے کہ آپ آخر الانبیاء بعثۃ و زمانا ہیں اس لئے تشریف انبیاء مراد لیا تاخلف مسلمات اسلام ہے۔

۱۴۶..... خاتم انبیاء میں استغراق کیوں مانا جاتا ہے؟ کیا رسول اور نبی دو چیزیں ہیں۔
ہیں ہے کہ ”فقد خلت بن قلیبہ الرسل“ میں جملی ہے، کیونکہ یہ آیت خود حضرت کی کے حق میں بھی آئی ہے اور خاتم انبیاء میں ال استغراق ہے، کیونکہ حضور نے کسی نبی کے مبعوث ہونے کا ذکر نہیں کیا، بلکہ انقطاع نبوت پر مہر کر دی ہے کہ لانی بعدی، مسیح کے نزول کی خبر دی ہے مگر آپ کی بعثت پہلے ہو چکی تھی۔ کیا مرزا صاحب بھی پہلے مبعوث ہو چکے تھے؟ ورنہ وہ مثیل مسیح نہ تھے۔

۱۴۷..... آپ نے فرمایا کہ ”الآخر الانبیاء و مسجدی اخو المساجد“ پس جس طرح باقی مساجد مظہر مسجد نبوی ہیں اسی طرح باقی انبیاء بھی آپ کے مظہر ہیں۔

جواب: مظہر کا لفظ ہے جاستعمال کیا جا رہا ہے اسی لفظ نے تو مرزائیوں کو گمراہ کر دیا ہے اور خود ان کو بیت المقدس، مدینہ منورہ اور مکہ معظمہ اور معلوم نہیں کس کس کا مظہر بنا رکھا ہے۔
دیکھو تو وہاں سوائے مظہر جبرئیل کے کچھ مظہر نہیں آئے اور کبھی مظہر اور بروز سے تنازع کا معنی آیا

جاتا ہے اگر مساجد میں بھی مظہر کی گنجائش ہے تو خود ان کی کی مسجد حرام کو اپنا قبلہ کیوں نہیں بنا دیا؟ تاہم جب وہاں حج ہو سکتا ہے تو قبلہ بنانے کو کیا مانع ہے؟ براہین حدیثیں ظہیر الدین مرزا نے بڑے زور سے مشورہ دیا ہے کہ قادیان کو قبلہ بنایا جائے مگر شاید اس لئے کامیابی نہیں ہو سکی کہ وہاں کی مسجد حرام میں بیت اللہ شریف کی عمارت کٹ کر کرنے کی گنجائش نہیں ہے۔ اس کا اصلی جواب ”مغالطات“ میں دیکھو۔

۱۴۸..... حضرت علیہ السلام نے حضرت عباس کو ”خاتم المرسلین“ کہا ہے اور حضرت علی کو خاتم الاولیاء اور خود حضور خاتم الانبیاء ہیں واقعات نے ثابت کیا ہے کہ اس جگہ ہجرت مکہ مراد ہے اور ولایت بلا واسطہ یا اس طرح نبوت تشریعیہ۔

جواب: خاتم المرسلین کا جواب ”مغالطات“ میں دیکھو، خاتم الاولیاء کی روایت تفسیر صافی کی ہے جس سے شیعوں کے نزدیک ولایت سے مراد خلافت ہے اور خاتم الانبیاء کا مفہوم اسلام میں تشریف اور غیر تشریف دونوں کو شامل کر دیا گیا ہے۔

۱۴۹..... حضور کو سورج کا مظہر نہیں کہا گیا ہے اس لئے کئی چاند آپ کا مظہر ہوں گے۔

جواب: چاند کو سورج کا مظہر نہیں کہا جاتا۔ تمام کائنات روشنی حاصل کر رہی ہے۔ کیا سب کو مظہر قرار دے کر سورج کہا جائے گا؟ غور کرو تو اسی دلیل سے مرزا صاحب کی نبوت باطل ٹھہرتی ہے۔

۱۵۰..... کما صلیت علی ابراہیم، میں اشارہ ہے کہ آل ابراہیم میں نبوت تھی اور ان کے بعد میں بھی نبوت رہے گی۔

جواب: یہ دلیل بالکل غلط ہے درود و سلام جاری رکھنے سے یہ مطلب نہیں ہے کہ ہم دعا کرتے ہیں کہ ”یا اللہ آل محمد میں نبی مبعوث کیا کر۔“ کیا نبوت کسی کے حق میں دعا کرنے سے حاصل ہوتی ہے۔ مرزا صاحب کی نبوت چنانچہ خاندان میں تھی، کیا چغتائی بھی آل

رسول تھے؟ اس کے لیے یہ دلیل صرف سریدوں پر ہی اثر ڈال سکتی ہے، ورنہ غیر جانبدار سے نزدیک شطحیات سے بڑھ کر نہیں ہے۔ کیا غضب ہے کہ صریح حکم نبویؐ "لا نبی بعدی" مقابلہ کیا جاتا ہے اور وہ بھی تسویات نفسان سے۔

۱۵۱..... حضور کے وقت تکمیل دین تھی۔ مرزا صاحب کے عہد میں تکمیل اشاعت تھی۔

جواب: تکمیل اشاعت اسلام کا دعویٰ غلط ہے۔ ہاں اگر تکفیر اہل اسلام کی اشاعت مرزا صاحب ہم بھی تسلیم کرتے ہیں۔ تکمیل اشاعت کیا خاکہ ہوئی، مرزا صاحب کے بعد حرمین میں مرزائی مبلغ جاتے ہیں تو کان سے پتھر پتھر کر کے لے جاتے ہیں۔ کامل میں جاتے ہیں تو قتل کئے جاتے ہیں۔ کیا اس کا نام غلبہ ہے؟ تفصیل کیسے دیکھو باب "دلیل دیہات" کو پڑھا۔ ﴿هُوَ الَّذِي أَرْسَلَ رَسُولَهُ﴾

۱۵۲..... ﴿مُصَدِّقًا لِّمَا بَيْنَ يَدَيْهِ مِنَ الْوَعْدِ وَهَبْشَرًا لِّمَنْ يُؤْمِنُ﴾ اور ﴿يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ﴾ اسناد کے میں تو رات کی تصدیق کرتے ہوئے حضرت مسیح علیہ السلام نے محمدؐ کی تصدیق کی ہے اور مرزا صاحب کی بشارت دی ہے۔

جواب: مرزا صاحب نے خود تسلیم کیا ہے کہ حضور کی بشارت انجیل میں موجود ہے۔ اگر بحث مقامات، یہ امت عجیب ہے کہ اپنے نبی کی ہی تکذیب کرتی ہے۔ کیا تصدیق بشارت کا مفہوم آپکے نہیں ہوتا ہے؟ اگر نہیں تو حضور کی بشارت حضرت مسیحؑ نے نہیں دی۔

۱۵۳..... مرزا صاحب کے خاندان میں غلام قادر، غلام مرتضیٰ وغیرہ نام تھے۔ اس لیے ان علم ہندی کی طور پر احمدی تھے اور "غلام" کا لفظ مشترک تھا جو علم میں داخل نہیں ہے۔

جواب: پھر تو یہ کہا جاتا ہے کہ جس خاندان میں یہ نام ہوں عبدالرحمن، عبداللہ، اور عبدالحق وہ سب خدائی دعویٰ کر سکتے ہیں کیونکہ ان کے اصلی نام اللہ، رحمن، اور رحیم ہیں اور عبد کا فائو ہے۔ (معاذ اللہ)

۱۵۴..... "لَمْ يَعْلَنَّا مِنْ بَعْدِهِمْ" موسیٰؑ (اعراف) میں مذکور ہے کہ حضرت نوح علیہ السلام اور عیسیٰ علیہ السلام اور صالح علیہ السلام کے بعد موسیٰ علیہ السلام کو بھیجا تھا اور درمیان میں حضرت ابراہیم علیہ السلام کو ذکر نہیں ہے۔

جواب: ﴿يَوْمَ يُعْلَنُ لِمَنِ الْاَرْضُ﴾ میں بعدیت متصل ہے اور اس خیال کی تردید حضور علیہ السلام نے فرمادی ہے۔ (مجموعہ مقالات) اس نے حضرت مسیح کے بعد حضور کا ہی آنا مقرر تھا۔

۱۵۵..... لہذا جاء ہم، میں ماضی یعنی مضارع ہے۔

جواب: اس جگہ ماضی اپنی جگہ پر استعمال ہے کیونکہ حضور کے آنے پر ہی لوگوں نے آپ کو سارا قرآن کو حرمین کہا ہے اور مرزا صاحب کو لوگوں نے دجال مفتی، کذاب، یا مرقی کہا ہے اور شعر و شاعری کے دسے غلط و شعر و بدی اور غلط نویس کا خطاب دیا ہے۔

۱۵۶..... ﴿اٰخِرِيْنَ مِنْهُمْ لَمَّا يَلْحَقُوا بِهِمْ﴾ کا عطف اگر ﴿اَوَّلِيْنَ﴾ پر ہو تو مرزائی مراد ہیں۔ اور اگر ﴿رَسُولًا﴾ پر ہو تو مرزا صاحب اور آپ کی کولا مراد ہوگی۔

جواب: پہلا عطف درست ہے اور ﴿اٰخِرِيْنَ﴾ سے مراد صحابہ کرام کے بعد کے مسلمان ہیں ورنہ یہ مطلب ہوگا کہ بعثت اولیٰ ﴿اَوَّلِيْنَ﴾ میں ہوئی ہے اور بعثت دوسری مرزائیوں میں ہوئی ہے ورنہ یہاں تیسرے دو سو سال فترۃ کا زمانہ تھا۔ اس کی پوری بحث نبوت مرزائیوں کی گزر چکی ہیں۔ اور دوسرا عطف درست نہیں ہے ورنہ لازم آتا ہے کہ مرزا صاحب کا سارا خاندان مدعی رسالت ہو۔ اور یہ نہیں ہو سکتا کہ بعثت اٰخروین میں مرزا صاحب تو نبی بن جائیں اور باقی افراد نبی نہ بنیں کیونکہ بعثت کا لفظ ایک فقرہ میں نبی اور غیر نبی کیلئے ایک جگہ استعمال ہونا قرین قیاس نہ ہوگا اس لیے ممکن ہے کہ مرزا محمود کو بھی مرزائی نبی ہی مانتے ہوں اور جب تک یہ سلسلہ چلا جائے گا نبی در نبی ہی پیدا ہوتے جائیں گے۔ شاید یہی وجہ ہو کہ مرزا محمود نے شریعت احمدیہ میں ترمیم و تنسیخ شروع کر دی ہے اور اپنے باپ کے خلاف چلنا شروع کر

دیا ہے۔ اس نظریہ سے معلوم ہو گیا ہے کہ مرزا یوں کے نزدیک جو بھی غلیظ ہو گا وہ بھی اسی ہو گا۔ مگر اب ان کا فرض ہے کہ اسلام سے دشمن دار ہو جائیں اور اعتراف کر لیں کہ اسلام کے مسلمان ان کے باطن غلط ہیں۔

۱۵۷..... ﴿كَلِمَاتٌ خَيْرٌ أَمَّةٍ﴾ میں امت محمدیہ کو اگر بہترین کا لقب دیا گیا ہے تو ضرور یہ ہے کہ ان کا انعام نبوت بھی دیا جائے ورنہ یہ قول بن جائے گا۔

جواب: محض تو یہ ہے کہ تیرہ سو سال تک یہ انعام بند رہا ہے۔ اگر کھلا ہے تو صرف چغتائی خاندان کیلئے کیا دوسرے لوگ امت محمدیہ نہ تھے اس جوئے کے مطابق تو گھر گھر نبی پیدا ہوا چاہئے تھا ورنہ امت میں داخل نہ رہیں گے۔

۱۵۸..... امت جماعت کا نام ہے ہر ایک کیسے نبی ہو سکتا ہے۔

جواب: تمہارا ایک کا نبی ہونا تسلیم کرو اس کا علاج ”سکان ابو اھیم امۃ“ سے ہو جائے گا۔ ۱۵۹..... ﴿فَاعْلَمُوا أَنَّهُمْ خَلَقُوا رُسُلَهُ﴾ میں بتایا گیا ہے کہ بعثت رسل کے بعد عذاب آتا ہے تو مرزا صاحب بھی عذاب لے کر آئے تھے۔

جواب: اگر مانعین بمعینین ہوتا تو مرزا یوں کو گنجائش تھی کہ نبوت چغتائیہ کا سلسلہ چلائے مگر آیت میں ”رُسُلَهُ“ لکھا ہے جس قدر راہیں تباہ ہو چکی ہیں ان کی وجہ یہ تھی کہ انہوں نے پیغمبروں کی نافرمانی کی تھی حضور نے اپنی امت کے استیصال کی کبھی دعا نہیں کی کیونکہ آپ رحمۃ اللعالمین ہیں۔ احادیث کی رو سے بلا کثرت عام امت محمدیہ کیلئے بند ہے۔ اس لئے بڑی تکالیف سے کوئی خرچ نہیں ہے۔ اگر آیت مذکورہ کو امت محمدیہ پر بھی منطبق کیا جائے تو عذاب سے مراد بقرنیہ اسم سابقہ عذاب عامہ ہو گا جس سے قوم کا کوئی فرد بھی زندہ نہ رہے اور ایسا عذاب ابھی تک نہیں آیا تاکہ چغتائی بھی نبوت کے حق دار ثابت ہو سکیں۔

۱۶۰..... ﴿الَّذِينَ كَانُوا عَلَىٰ بَيِّنَةٍ مِنْ رَبِّهِمْ وَيَتْلُوهُ شَاهِدٌ مُنْهُمْ﴾ (حور) میں مرزا صاحب کو شاہد کہا گیا ہے۔

جواب: شیعہ کے نزدیک حضرت علی شاہد ہیں۔ شیعوں کے نزدیک حضرت سلمان فارسی ہیں ایرانیوں کے نزدیک الکافہنا مسیح مراد ہے۔ اب مرزا صاحب کے مرید کیوں چنگیز خانیہ ڈاکہ مار رہے ہیں۔ دراصل آیت کا مطلب صرف اتنا ہے کہ حضور کے پاس اپنی صداقت کے دلائل موجود تھے۔ اور بیرونی شاہد بھی محض معتقدہ سے شہادت گزار تھے اس میں خواہ مخواہ ایک نبی کی آمد مراد لینا ایک اور ایک دوروں کی مثال ہے۔ مفسران کثیر نے یوں ترجمہ کیا ہے کہ جو شخص فطرت پر قائم ہو اور اس کو حضور ﷺ (شاہد منہم) کی طرف سے صداقت قرآن کی شہادت بھی دیتے ہوں اور آپ سے پہلے اس کو تورات کا بھی خیال ہو تو وہ قرآن پر ضرور ایمان لے آئے گا۔ اب دیکھئے شاہد الہی کون ہے؟

۱۶۱..... حضور کو متنبی کہا گیا ہے اس لئے مرزا صاحب آپ کے بعد آئے۔

جواب: ”تقفیہ“ کے دو مفعول آتے ہیں پہلا ”مقدم الزمان“ اور دوسرا ”موخر الزمان“ اس لئے حضور ہی ”آخر الزمان“ نبی اور مقفی ہیں اور یہ لفظ مقدم الزمان کیسے نہیں آتا۔

(دیکھو مکتبہ لاہور)

۱۶۲..... ﴿مَنْ تَكُونِ الْبُيُوتُ فَيَكُونُ ثُمَّ يَرْفَعُهَا اللَّهُ ثُمَّ تَكُونُ مَلَكًا وَجَبَرِيَّةً ثُمَّ تَكُونُ خَلَافَةً عَلَىٰ مَتَاجِ الْبُيُوتِ﴾

جواب: اس حدیث نے رفع نبوت کا فیصلہ کر دیا ہے۔ باقی خلافت کا ذکر ہے کہ جس میں نبوت کا ثبوت نہیں ملتا۔

۱۶۳..... حضرت عائشہ اور صفیہ کے قول سے اجرائے نبوت ثابت ہوتی ہے۔

جواب: ایسے اقوال کا جواب پہلے گزر چکا ہے اور صوفیہ کا مذہب بھی بیان ہو چکا ہے جس کا

خلاصہ یہ ہے کہ قول رسول کے مقابلہ میں کسی کا قول معتبر نہیں ہے، خواہ اچھا ہی ہو یا صوفی۔
۱۶۳..... "وَأَشِيقُوا إِلَىٰ أَعْوَالِ الَّذِينَ يَأْتُونَ مِنْ بَعْدِي" (الحديث)

(انسان کاں معاذیہ اور مہینہ بڑا اور بڑا فی باب ۱۳)

جواب: یہ حدیث موضوعات صوفیہ میں سے ہے اور بغیر اسناد کے مذکور ہوئی ہے۔ اور یہ ثابت ہو چکا ہے کہ اس مقام پر کھرم و فیا کا اعتبار نہیں ہے کیونکہ جو صوفی استہانتک پہنچتے ہیں وہ بقول مجدد صاحب ذرہ بحر شریعت کے خلاف نہیں ہیں۔ اور جو مستقیم الحال نہیں ہیں ان کے کلام کا اعتبار نہیں ہے۔ دیکھو باب "تکفیر مرزا"

۱۶۵..... مفتی قرآن شریف کے رو سے: "کام، مغضوب علیہ، ذلیل، معذب، ملعون، تارک الاسلام، مغضوب، مقلوب، اوثین، اور تھیکس (۲۳) سال کے اندر ہلاک ہو جاتا ہے۔ مگر مرزا صاحب میں یہ باتیں نہیں پائی جاتیں۔

جواب: یہ باتیں مرزا صاحب میں موجود نہیں۔ الہام میں تا کام تحریف قرآن میں مغضوب علیہ، مقابلہ میں ذلیل اور مغضوب، تہاری سے معذب، اپنے منہ سے ملعون، ترمیم اسلام سے تارک اسلام اور ۱۹۱۰ء میں اعدام ہوت کر کے مقلوب اوثین ہو گئے۔

۱۶۶..... ابتدائی عمر کا بے لوث ہونا، الہی نصرت کا شامل حال ہونا، روز افزوں ترقی اور خالقین کی الہی قانون کے مطابق مرزا صاحب کی صداقت کا نشان ہے۔

جواب: مرزائیوں کی تعلیم مصادہ کرنے سے معلوم ہو سکتا ہے کہ درحقیقت ان کی تین شریعتیں ہیں۔ اول "شریعت مسیح" جس میں مرزا صاحب نے ابتدائی تعلیم کچھ دی تھی اور بعد میں کچھ "شریعت محمدی" جس میں مرزا صاحب کو افضل المرسلین منوایا جاتا ہے اور چوتھی خاندان کا بچہ بچہ نبی ہے۔ سوم "شریعت بیانی" جس میں مرزا صاحب کو صرف ایک دینی مجتہد کا لقب دیا جاتا ہے جو کسی مسئلہ میں غلطی کر گیا تھا اور اس کے افکار سے اسلام میں کچھ

فرق نہیں پڑتا۔ امید ہے کہ آئندہ دوران خلافت قادیانی اور عداوت پٹانی میں اور دو جدید شریعتیں تجویز ہوں گی جو ان تینوں کے منسوخ کرنے پر آمادگی ظاہر کریں گی اور یہ سچ ہے کہ کسی تعلیم جو مرزا صاحب نے تجویز کی تھی منسوخ ہو چکی ہے اور جس قدر مفتیوں کے نشانات تسلیم کئے گئے ہیں سب موجود ہیں اور صادق کا نشان ایک بھی نہیں ہے اور موجودہ پارٹیاں برائے نام مرزائی ہیں ورنہ حقیقت تصور اور تفویض کے پیرو ہیں۔ اس کی شہادت ہمیں بانی اور بھائی مذہب کے پیروؤں سے ملتی ہے چونکہ اسلامی نام مقبول ہو چکا ہے اس لئے قرآن شریف کو منسوخ کر کے بھی وہ مسلمان کہلاتے ہیں۔ اسی طرح یہ لوگ بھی ترمیم اسلام اور ترمیم تعلیم مرزا کے مرتکب ہو کر بھی اسلامی نام نہیں چھوڑتے ورنہ اصل اسلام سے کوسوں دور پڑے ہیں۔

۱۶۷..... مرزا صاحب وعدہ کے سچے محبوب الخالق، زمین و آسمان سے نشانات پائے والے، حق شناسوں میں پورے اترنے والے تھے۔ اور یہی معیار صداقت بطور حدیث کے مقرر ہے۔

جواب: مخالفین کے نزدیک کا لب الوعد تھے۔ آج تک ٹوٹی یعنی غیر موت پر ہزاروں روپیہ انعام کا وعدہ دے کر کمرے ہوئے ہیں۔ مولوی محمد حسین صاحب ٹالوکی بڑے مدافع تھے آخر مذہب بن گئے، گوگوں نے وہاں مفتی اور مراقی کہا، بیشک گوگوں کا حال باب "مرزا صاحب کے مذہبی مظاہرے" میں معلوم ہو چکا ہے۔ نشانات آسانی کی کلی بھی گئی ہے اور یہ امر اب تک مشتبہ ہے کہ بیشک گوگیوں کے سچ کرنے میں صرف الہام پہنچے کام کرنا تھا یا کوئی اندرونی ذرائع بھی تھے۔ بقول غصہ شملہ کے پیرا آپ کی تائید میں تھے، جس سے نتیجہ نکالہ ظہور لازل، باظہور کو اکب کا اعلان ہوتا تھا۔

۱۶۸..... ہے کرشن رو دور گوپال تیری مہما گیتا میں بھی ہے۔ اس الہام میں مرزا صاحب کو

ہندوؤں کیلئے کرشن بنایا گیا ہے اور گیتہ میں کرشن کا قول ہے کہ ”یادیا ہی در یہ گھا کر نہ ہوئی بہارت اجمیت دہانم دہرمیہ تدا تہانم سر جا مہم“ جب بدیہی کا زور ہوتا ہے تو میں جہل بیتا ہوں۔ کلگی پوداں سترہ ہر دیال میں ہے کہ احمد نے محبت سے کہا کہ اسے طوطے اس جگہ نہ اشیان کریں گے۔

جواب: اسلام نے یہ نہیں بتایا کہ مسیح موعود کرشن بھی ہوگا اور تاج کو بردہ سمجھے گا یا اس کا نام احمد ہوگا اس لئے یہ عہدہ مرزا صاحب کو ہی مبارک رہے تو بہتر ہے ورنہ اسلام ایسی آلودگیوں سے پاک ہے۔

۱۶۹..... کلنگ میں بھگوان جی کا کلگی ہوتا رکھا ہے جو ایک برہمن کے گھر ”سنبھل“ میں پیدا ہوگا اور ”ہشن“ کہلائے گا۔ تجوید اسلام کرے گا اور بغیر پتھیا دوں کے لڑے گا، راجہ اس کے سامنے مر جائیں گے (گیتا) اور مرزا صاحب کا الہام ہے کہ بخروج الصدور الٰہی القہور۔ تنجیہ ستمبر ۱۹۱۹ء۔

جواب: اس تحریری سے غلام احمد غلام مرتضیٰ اور قادیان مراد لینا کمال بددیانتی ہے آریہ تو اسے نہیں مانتے مگر یہ بن بلائے مہمان بنتے ہیں۔ جناب اگر اوھر چلے جاتے تو اسلام کو تو چین آجاتا۔

۱۷۰..... ”جسم ساکھی کلاں“ میں لکھا ہے کہ گروناک نے کہا ہے کہ میرے بعد سو سال بنائے کے قریب جیہ بھگت کبیر جیسا ہوگا۔ حدیث میں ہے کہ ”المسیح المنتظر لہ نسب فی الحوات والا کلاویں“۔

جواب: مرزا صاحب پہلے کرشن تھے اور جیہ بھگت بنے اور کبیر کی طرح اسلام سے بیزار ہوئے۔

۱۷۱..... ناکب مسلمان تھا کیونکہ اس کے چولے پر آیت الکرسی، سورہ اخلاص، کلمہ توحید اور

اس کے الٹی لکھے ہوئے ہیں اور اس نے جنم ساکھی میں اسلام اور حضور کی تعریف لکھی ہے۔

جواب: بھگت کبیر رسالہ تاج میں لکھتا ہے کہ گھڑکی شجاعت نہیں ہوئی (معاذ اللہ)۔ دوسرے جنم میں ست گرد کا آپدیش کرے گا تو نجات پائے گا۔ جسم ساکھی گورو کلکی میں ناکا کا قول ہے کہ وہ چندہ سو سال بعد کسی شہید کے گھر پیدا ہوگا تو پدیش سنگورو۔ سے نجات پائے گا۔ اس نے نئی تاج عبود کر لئے ہیں، صرف ایک جنم باقی رو گیا ہے، تو مرشد کامل اسکو کئی دے گا۔ دھر گرتھ میں لکھا ہے کہ مدافقی رما پیٹیم محمد اچھا انسان نہ تھا۔ ثابت ہوا کہ ناکب مسلمان نہ تھا۔ گو صغ کل بن کر اسلام کی تعریف کرتا تھا مگر اس نے اسلام قبول نہیں کیا تھا اس طرح کے غیر مسلم ہزاروں ملتے ہیں۔

۱۷۲..... کرشن اور رام چندر نبی تھے۔ (تیسرہ دیہی دست ویرم وچ راجہ کام ناتو کی دہا دھہ چورس) ۱۸۲۱ء اس لئے مرزا صاحب کرشن ہو کر بھی کافر نہ بنے۔

جواب: قرآن شریف میں صرف یہ ہے کہ ﴿إِنِّي قَدْ آمَنَ إِلَّا غَلَا فِيهَا نَذِيرٌ﴾ مگر کرشن وغیرہ کا نام نہیں لیا گیا اور جن غر شام دیوں نے نام لے کر کرشن کو نبی بنایا ہے انہوں نے قرآن کے خلاف کہا ہے ورنہ صرف اقبال اور گلان سے کرشن نبی بن سکتا۔ مجدد صاحب بھی صرف اتنا ہی کہتے ہیں کہ یہاں انبیاء کے انوار نظر آتے ہیں مگر کسی کی تعیین نہیں کرتے۔ (تکموت ۲۵۹) اور یہ ظاہر ہے کہ نبی کی لاش اس کے مذہب کے مطابق نہیں جلائی جاتی بلکہ دفن ہوتی ہے۔ اس لئے ہم آسانی سے کہہ سکتے ہیں کہ یہ دونوں نبی نہ تھے۔

۱۷۳..... اصناف کبف کی ہڈیاں یورپ پہنچ چکی ہیں۔

جواب: ۱۸۸۵ء میں مشن یار قندوکا شفر کامل اور روس کے درمیان حد بندی کرنے گیا تھا۔ تو تیرہ فرار (۱۳۰۰۰) فنٹ کی چڑھائی پر دشت پامیر اور بام دنیا میں پہنچا۔ اور وہاں سے بد خشان میں بندہ وغیرہ عبور کرتے ہوئے چار شہ پہنچ گئے تو ڈاکٹر حشمت علی انچارج میڈیکل یار

قد معد چند دفعہ کے موضع سرگن گئے جہاں سادات بڑا تقریباً ہمیں گھر آباد تھے دیکھا تو
شام وغرب کو ایک سلسلہ کوہ دو میں تک جاتا تھا جس کا ارتفاع دشت پامیر سے آٹھ سو
(۸۰۰) فٹ ہوگا۔ ایک چوٹی پر اصحاب الکہف کا غار تھا کہ جس کے سر پر لکڑی کا دروازہ تھا
جس پر ایک کتبہ ۱۸*۱۲ الفٹ لگا ہوا تھا اس پر قعیدہ فارسی بخاری کا طرف سے لکھا ہوا
تھا۔ موم بتی لے کر وہ (۱۰) گز تک ہم سیدھے گئے تین (۲۰) گز دائیں چلے پھر کڑی کی
بڑی آگئی۔ جس پر ہشکل چڑھے آگے چل کر ایک جرد پانچ (۵) گز مربع دیکھا جہاں
سات شخص بیٹھا جو باسوے ہوئے پائے گئے جن پر لحاف پڑے تھے۔ جنوب کی طرف
پاؤں میں کتا، چرن اور باز بھی دکھائی دیے۔ دروازہ دروازہ کا ناف اٹھا کر دیکھیں مگر روک
دیا گیا۔ کیونکہ کسی نے اس طرح دیکھا تھا تو اندھا ہو گیا تھا۔ یہ بیان ان دنوں "صادق
الاشہار بہا لہور" میں چھپا تھا اور رسالہ کی صورت میں مفت بھی تقسیم ہوا تھا۔ ہاموینا کو پھیل
لیٹڈ آف پامیر کہتے ہیں کیونکہ اس کا طوں و عرض صرف ایک ہزار (۱۰۰۰) فٹ ہے دشت
پامیر میں ایک دہ پائے جاتا ہے کہ جس کے چوڑائی ۵۰ فٹ تک ہے ہر گز سر کے
اوردہ پچھلے ہوئے ہوتے ہیں اور گائے کے برابر ہوتا ہے اس کو چکارا اور رزواویس
پولی بھی کہتے ہیں۔ پشاور ۱۵ منزل، کابل ۱۵ منزل، شکر خان ۵ منزل، مزار شریف
۲ منزل، سینہ ۵ منزل، الماراد منزل، قیصارا منزل، چار شہباز منزل، کبف اور سگان
اجودھاں جانا چاہے اس راستہ سے جا سکتا ہے۔

۲۱..... مرزا صاحب کا سلسلہ باطنی

مرزا صاحب ازلہ میں لکھتے ہیں کہ ہم بے مرشد ہیں۔ مگر ہم ثابت کرتے ہیں کہ
مندرجہ ذیل ہستیوں ضرور آپ کیلئے فیض رساں تھیں:

۱..... میلہ الکذاب قبیلہ بنی حنیفہ کا بنی:

حضور ﷺ سے درخواست کی تھی کہ نبوت میں شریک کر لیں تو آپ نے مسترد کر دیا
تھا۔ اس نے زنا اور شراب حلال کر دی تھی۔ حضرت ابوبکر کی خلافت میں ایک لاکھ کی ہجرت
میں خالد بن ولید کی لڑائی میں وحشی کے ہاتھ سے مارا گیا۔ اس نے فرقہ اول اور فرقہ ثانی
ثانی اپنے مریدوں میں شائع کئے تھے۔

۲..... اسود بنی بن کعب ہمن عوف:

حقیت و شفقت اس کے وزیر تھے کہ کثرت شراب نوشی کی وجہ سے ذوالخمار کہلاتا تھا
حضور کی مرض موت سے چھ ماہ پہلے دعویٰ کیا تھا۔ آپ نے وفات سے پہلے پانچ روز اس
کے قتل کی خبر دی تھی۔ تو فیروز دہلی کے ہاتھ سے مارا گیا۔

۳..... صفائی بن صیاد:

اس نے متعلق دجال ہونے کا شہرہ مگر اخیر میں مسلمان ہو گیا تھا۔

۴..... طلحہ بن خویلد:

نماز سے کچھ موقوف کر دیا تھا۔ حضور نے ضرار بن ازور کی قیادت میں مسلمان
کیجئے اس کی قوم بنی اسد کو شکست ہوئی۔ دوسری لڑائی میں غطفان بھی شامل ہوئے مگر پھر
شکست کھا کر مسلمان ہو گیا۔

۵..... سجاح بنت الحارث بن سوید من بنی تمیم امہان بنی تغلب:

میلہ کے پاس یمامہ میں جا کر اس سے نکاح کر لیا تھا اور اپنی امت کیلئے دو
نمازیں فجر اور عشاء و عصر میں خشوعی تھیں اور خود نبوت سے دستبردار ہو گئی تھی۔ خلافت معاویہ
میں مسلمان ہوئی اور ہصرہ میں مہاجرہ کرمری اس پر سرورہ بن جندب نے نماز جنازہ پڑھائی۔

۲..... مختار ثقفی:

واقعہ کر بلا کے بعد متصل ہی یزید شکار پر گیا تو پانی کی تلاش میں ایک عربی کے پاس چلا گیا اس نے شاخت کر کے قتل کر ڈالا۔ اور مختار ثقفی اہل بیت کی حمایت میں کھڑا ہو گیا۔ چنانچہ اس نے تمام یزیدیوں کو مار ڈالا، خوبی قاتل حسین کے گھوڑے کھڑے کئے۔ ایک کوئی نے ابن زیاد کا سر کاٹ کر مختار کے پاس بھیج دیا پھر مختار ۶۶ھ میں مدنی نبوت ہو کر مقتول ہوا۔

۷..... احمد بن حسین کوئی ابو الطیب:

مدنی نبوت ہوا۔ بنی کلب اس کے تابعدار تھے۔ امیر غرض نے اس کو قید کر لیا اور اس کے ہاتھ پر اسام قبول کیا۔ امیر حلب سیف الدولہ کے حکم سے ۳۷۲ھ میں مارا گیا۔ کیونکہ اپنے شعر میں اپنے آپ کو حضرت صالح سے تشبیہ دیتا تھا۔ بقول بعض کہیں جا رہا تھا تو کسی نے موقع پا کر راستہ میں ہی مار ڈالا۔

۸..... بہبود زنگی:

اس مدنی نبوت نے بصرہ میں مسلمانوں کو قتل کیا۔ خلیفہ معتزہ داجد کے ہاتھ سے ۳۲۶ھ میں قتل ہوا اور اس کا سر شہروں میں بھرا گیا۔

۹..... ابو القاسم یحییٰ المعروف بذرکویہ بن شیرویہ قرطبی خوزستانی:

اس نے عرب کے اکثر حصہ پر تسلط جما لیا تھا اور خلیفہ اسلام کے لشکر کو بار بار شکست دی تھی۔ دمشق کو اپنا کھیمہ بنوایا تھا ہزاروں صرفہ دور کی تھیں اور اس کے عہد میں مجوسیوں نے عید نوروز بغداد میں ۲۷۸ھ کو منائی تھی آخر خلیفہ مکتبی باللہ نے اسے پکڑ کر ۲۸۸ھ میں قتل کیا۔

۱۰..... یحییٰ بن مہر دیہ قرطبی:

ذکر ویہ کا چچا زاد بھائی، مدثر اور امیر المؤمنین مہدی کہلاتا تھا مگر مکتبی باللہ خلیفہ نے اسے بھی قتل کر دیا۔

۱۱..... سلیمان قرطبی ابو الطاهر:

۳۱۴ھ میں مرض جلدی سے مرا، خدائی دعویٰ کرتا تھا۔ مکہ شریف پر حج کے دنوں میں چڑھائی کی اور ستر ہزار حاجی مار ڈالے۔ پھر حجر اسود کو اپنے دارا خلافت حجر (حجرین) کو لے گیا اور دو سال تک حج بند ہو گیا اور حجر اسود بائیس سال تک قرامطہ کے پاس ہی رہا۔

۱۲..... ابو جعفر محمد بن علی شیبی:

اس کا مذہب تھا کہ حق و باطل میں امتیاز کرنا جنت ہے اور امتیاز نہ کرنا دوزخ ہے۔ نکاح کی ضرورت نہیں، نماز روزہ چھوڑنا ہی عبادت ہے اور جس نے اپنے نفس پر حکومت کی وہی بادشاہ ہے۔ انبیاء نے احکام الہی پہنچانے تو تھے مگر (معاذ اللہ) ایمان داری سے کام نہ لیا تھا۔ خلیفہ دامن باللہ نے ۳۲۲ھ میں اسے قتل کیا۔

۱۳..... نبی الباسند:

باسند صنعانیوں کے پاس ایک گاؤں تھا وہاں اس نے نبوت کا دعویٰ کیا اور حجرات دکھانے۔ ایک حوض تھا اس میں ہاتھ ڈال کر درہم دو دینار نکال کر دکھلاتا تھا ابوی محمد بن مظفرہ کم وقت نے مقابلہ کیا تو پیار میں پناہ گزین ہو گیا اور وہاں کسی لشکر نے موقعہ پا کر اس کو مار ڈالا۔

۱۳۔ استاد سیکس نبی خراسان:

خلیفہ منصور کے عہد میں ۱۵۱ھ کو بدعی نبوت ہوا اور لڑائی میں "جشم" اور "دزم" دو سپہ سالاروں نے اسے گرفتار کر لیا۔ اس کی امت تین لاکھ تھی ستر ہزار مارے گئے۔ باقی چودہ ہزار گرفتار ہوئے۔ صرف ایک سال میں اتنی سرعت سے ترقی کی تھی۔

۱۵۔..... نبی نہاوند:

نبوت کا دعویٰ کیا قبیلہ بنی سواد اس کے تابعدار بن گئے تو چار بار بھی مقرر کے مگر چند ایام میں ہی خلیفہ وقت المستظهر بالله نے ۳۹۹ھ میں اسے قتل کر ڈالا۔

۱۶۔..... نبی کا وہ المعروف عطاء المقتض:

کا وہ شہر میں اس نے خدائی دعوے کیا۔ پست قامت اور بد صورت تھا اس نے شہری برقعہ پہن کر چلتا تھا۔ خلیفہ مہدی نے گرفتار کرنا چاہا تو قلعہ میں پناہ گزین ہو کر جوہر کی رسم ادا کی اور آگ چلا کر خود بعد اعلیٰ و عیال کو دہڑا اور اپنی امت سے کہا کہ میں آسمان پر جا رہا ہوں جو چاہے میرے ہمراہ آسکے۔

۱۷۔..... آدم خراسانی عثمان بن تھبیک:

یہ ایک رئیس زادہ تھا اس نے دعویٰ کیا کہ میں حضرت آدم کا بروز ہوں۔ ہشیر بن محمد کو اپنا جراثیم مقرر کیا۔ خلیفہ منصور نے مقابلہ کیا تو اس کی امت نے قصر خلافت کا محاصرہ کر لیا آخر معین بن ذکرہ نے ان کو شکست دی اور عثمان کو بعد جوار یوں کے قتل کر ڈالا۔

۱۸۔..... یحییٰ کتاب الحاسن والمساوی میں لکھا ہے:

کہ خلیفہ رشید کے عہد میں ایک نے بروز نوح کا دعویٰ کیا۔ کہا کہ میں بعثت اول

میں ساڑھے نو سو سال گزار چکا ہوں ابھی پچاس سال باقی گزارنے آیا ہوں خلیفہ نے اسے صلیب دیا تو کسی ظریف نے دیکھ کر کہا کہ نوح کی کشتی تو نوٹ گئی مگر مستوں ابھی باقی ہے جس پر آپ سوار ہیں۔

۱۹۔ خلیفہ مامون کے عہد میں ایک نے نبوت کا دعویٰ کیا:

حاجب خلیفہ (باڈی گاڑ) نے پوچھا کہ صداقت کا نشان بتاؤ تو یوں بکواس کی کد اپنی ماں لاؤ ابھی بچہ جناؤں گا۔ تو اس نے کہا کیا تمہاری اپنی ماں نہیں ہے؟ تو پھر اسے قتل کیا گیا۔

۲۰۔..... نبیہ السووان:

افریقہ میں ایک عورت نے نبوت کا دعویٰ کیا مگر لوگوں نے اس کا کچھ مر لال دیا۔ ایک اور نے دعویٰ کیا کہ لا نبی بعدی میں آدمیوں کی نبوت منقطع ہے عورت ہو سکتی ہے۔

۲۱۔..... ناجی:

کسی نے نبوت کا دعویٰ کیا اور اپنا نام "لا" رکھا لا نبی بعدی پڑھ کر کہا کہ حضور نے فرمایا تھا کہ میرے بعد ایک نبی ہوگا جس کا نام لا ہے۔

۲۲۔..... عبید اللہ مہدی افریقی:

۲۹۲ھ میں پیدا ہوا۔ اور ۳۲۲ سال گزار کر مرا۔ (ابن اثیر)

۲۳۔..... حسن بن صباح:

اس نے اپنی جنت بتائی۔ امت کا نام فدا کی رکھا۔ کہا کہ کشتی نوح غرق نہیں ہوئی اور نہ ہوگی۔ ۱۸۵ھ میں ۳۵ سال کے بعد مرا۔

۲۲..... عبداللہ بن افریقی:

۳۰۰ھ میں ۲۳ سال کی تبلیغی ہجرت کر مرا۔

۲۵..... عبداللہ بن قمرث:

مہدی بن کر مسلمانوں سے خیر و آذہ ہوا۔ ۳۰ سال حکومت کی اور ۲۵ سال تبلیغ کی۔

۲۶..... ابی اکرم باہر اللہ الحصری:

لے خدائی دعویٰ کیا، لوگوں سے سجدہ کرایا، نبی شریعت گھڑی اور حلال و حرام کی شئی حد بندی کی۔ اور ۲۵ سال تک تبلیغ کرتا رہا۔ (ابن اثیر)

۲۷..... میر محمد حسین دمشقی المعروف بفرمود

”عالمگیر“ کے زمانہ میں لاہور آیا اور الہام کے زور سے ظہور و غروب اور دو پہر کو بھی نماز پڑھنے کا حکم دیا۔ امت کا نام فرمودی رکھا۔ فرخ سیر کے عہد میں دہلی چلا گیا۔ محمد شاہ کے زمانہ میں وہیں مرا۔

۲۸..... یوزربی:

”خلیفہ معتز باللہ“ کے زمانہ میں تھا۔ بہت مدت زندہ رہا۔ اور ۲۵۶ھ میں قتل ہوا۔

۲۹..... مسیح مسافر:

کنیں سے سندھ میں آیا۔ اور مرزا صاحب کی طرح مہدی اور مسیح ہونے کا دعویٰ دعوئی کر دیا۔ (تجوید کاغذ)

۳۰..... ہود نبی:

ماں کا نام مریم تھا، اس لئے مسیح ابن مریم آسانی سے بن گیا۔ ابن تیمیہ کے ساتھ وفات مسیح میں بحثیں کرتا تھا۔

۳۱..... جاودان نبی:

نبوی تھا۔ مسلمان ہو کر مرتد ہو گیا تھا۔ مزہ کی طرح اس نے نیا مذہب ایجاد کیا تھا۔

۳۲..... یحییٰ بہاری المقرب الی اللہ:

”صوبہ بہار“ میں ایک وکیل اور عہدہ مذہب کا ایک بڑا رئیس زمیندار ہے۔ ہیر سڑی پاس کرنے پر اس نے اسام کو خیر باد کہہ دیا۔ اور ایک کتاب اردو میں ڈیڑھ ہزار صفحہ کی مرتب کی جس کا نام فرمان ناسخ قرآن رکھا۔ جس میں اس نے بیان کیا کہ یحییٰ اصل میں ”یاسحی“ ہے، گویا میں ہمیشہ زندہ رہنے والا خدا ہوں۔ اور روپ بدل کر پہلے آدم بنا پھر شیث، یہاں تک کہ یحییٰ بن گیا اور لوگوں نے مجھے بار ڈالنے کا ارادہ کیا مگر میں ناراض ہو کر اپنی مادر مہربان مریم کے پاس عرش پر چلا گیا۔ چھ سو سال کے بعد میں محمد بن کر آیا تو میں نے اظہار ناراضگی میں پاچھ وقت کی اٹھک بیٹھک اور زمین پر نہک رگڑنا مقرر کر دیا۔ مگر جنہوں نے میری سلطنت لینے کو مجھے کثرت از درواں میں جتلا کر دیا۔ آخر عاتشہ کے حسن نے مجھے ایسا گرویدہ کر دیا کہ اس کا باپ سلطنت پر قابض ہو گیا اور عاتشہ نے مجھے زہر دے کر مار ڈالا۔ میرا جم زہر سے پھٹ گیا۔ میری لاش اندر ہی دہادی اور لوگوں سے یہ راز مخفی رکھا۔ اب تیرہ سو سال تک مسلمان عذابی احکام میں جتلا رہے اور ایسے ذلیل ہو گئے کہ کسی کام کے نہ رہے تو میری ماں مریم نے ترس کھا کر مجھے دوبارہ دنیا میں بھیجا ہے کہ اب یہ

عزلی احکام منسوخ کروں۔ اس لئے اب میں کہتے ہوں کہ قرآن چھوڑو اور غنی روٹی کے احکام فرض سمجھو۔ آجوار کو گر جا میں میری حمد و ثناء چڑھا کرو۔ اس کے بعد اس نے اپنی طرف میں مختلف نظریوں لکھی ہیں۔ اور اپنے حالات درج کئے ہیں، چندوں کو بھی خطب کیا ہے۔ ان کے سرے سے جسم کچھ کران کا آخری اوتار لگتی ہے۔ ان میں اپنے خدایوں کی فہرست بھی دی ہے جو اس نے یارپ اور ایشیا میں سفر کر کے مرید بنائے تھے۔ مخالفین کا نام ”کھنچی پٹھو“ رکھا ہے اور مرید ہونے پر اس لفظ کا معنی بتانے کا وعدہ کیا ہے۔ یہ کتاب مرزائی کتب خانوں میں بھی ملتی ہے۔ خیال خال دوسرے لوگوں کے پاس بھی موجود ہے۔ انکو ۳۰۰ روپے دیا اور آیا تو ”اخوت عامہ اور افلاس کشادہ عظیم ہے“ پر دو لکچر دیے۔ پہلا لکچر مہدی دروازہ کے باہر تھا۔ اور دوسرا آریہ کالج میں دیا۔ جس میں اس نے بتایا کہ موجودہ رتنی حق اسلام ہے جو دنیا کے ہر کونہ میں پھیل کر رہے گا۔ اس پر اخبار ”انتخاب“ نے تردید شائع کی کہ اس نے اخبار ”انتخاب“ میں ایک مضمون شائع کیا کہ میرا کلمہ ہے کہ لا الہ الا اللہ یعنی عین اللہ، اس کی شمع یوں ہے کہ بجلی اصل زندہ کو کہتے ہیں اور اس کے تین فرد ہیں موت، حیا اور اللہ۔ جب پہلا بجلی دوسرے کو کھلا کر لعن الملک الیوم کا نعرہ لگائے گا تو کچھ نمبر ۳ جو ”عین اللہ“ ہے اس کو تباہ کر دے گا۔ انا السید الکبیر اور ابی سنان عین اللہ علامہ الدھر لا اویالی شانہ (مرزائیوں کے لئے اس نے تاویل کا دروازہ کھول دیا ہے۔)

۳۳۳..... سید محمد مہدی جو پوری :

”سکندر لوجی“ کے زمانے ۹۰ھ میں مدی ہوا۔ اور ۹۱ھ میں افغانستان گیا اور قندہار جا کر موضع فراہ میں مر گیا۔ اس کے بعد پانچ شخص اس کا مذہب پھیلانے کے لئے شیعہ

ناموری، شیخ عبداللہ یازی، ملا سہارک بدایونی، ملا عبدالقادر بدایونی اور اس کا چچا سید محمود بن محمد جو پوری۔ ان کے بعد آخری مبلغ شیخ علی تھا اور سلطان سلیم شاہ بن شیر شاہ نے فتویٰ تکفیر مرتب کروا کر اس کو قتل کر دیا۔ مہدی جو پوری نے بیت اللہ شریف میں حکیم کے پاس ایام حج میں اپنی مہدویت کا اعلان کیا۔ ۹۰۳ھ میں اپنے وطن مالوف میں واپس آکر تبلیغ میں مصروف ہو گیا۔ چنانچہ راجپوتانہ گجرات اور سندھ میں مسلمانوں نے بکثرت اس کی بیعت کی۔ بدیع مہدویہ، استیضہ، کبیر اور شواہد میں لکھا ہے کہ ۹۰۵ھ میں اس نے یہ اعلان کیا کہ ۱۸ سال سے خدا نے مجھے مہدی اور نبی بنایا، وہاں ہر عمر میں مناسب نہ سمجھتا تھا کہ اعلان کروں۔ اب خدا نے مجبور کیا ہے اور کہا ہے کہ اگر تم نے اعلان نہ کیا تو تم کو خائن فی تبلیغ کا خطاب دیا جائے گا۔ اس لئے میں اعلان کرتا ہوں کہ میں مہدی اور مسیح ہوں میرا منکر کافر ہے کیونکہ مہدی اور مسیح دو عنوان ہیں جن سے مراد ایک نبی کا ظہور ہے۔ میں افضل الانبیاء ہوں مجھے علم الالہی و الہیون دیا گیا ہے۔ اب جو احادیث میری تعلیم کے خلاف ہوں چھوڑو۔ آزاد خیال لوگوں نے اپنی تصانیف میں مہدی جو پوری کو مسیح قوم ثابت کیا ہے اور مخالفین کو کئے لکھا ہے۔ مگر مذہبی نکتہ خیال سے وہی بات ہے جو ہم نے لکھی ہے۔

۳۳۴..... مرزا علی محمد باب ایرانی :

۱۲۳۳ھ میں پیدا ہوا۔ ۱۵ جمادی الاولیٰ ۱۲۶۰ھ میں مدنی مہدویت ہوا اور شعبان ۱۲۶۲ھ میں مارا گیا۔ حدیث میں آیا ہے کہ انا مدینۃ العلم و علی بابہا، اس لئے باب کہلاتا تھا۔ جس سے یہ مطلب تھا کہ میں باب الاصول الی اللہ ہوں۔ اسکے مریدوں میں ایک شیخ ازل کہلاتا تھا۔ اس کے حق میں پیشگوئی کی کہ لبطہرہ علی الدین کلمہ کا مصداق ہوگا۔

۳۵..... صبح ازل:

اپنے پیر کے بعد صبح ازل نے مہدویت شائیک کا دعویٰ کیا اور بغداد کے مصنفات میں اپنا مرید خانہ قائم کیا۔ مگر اس کا بھائی مرزا حسین علی مزاحم ہوا، جس سے اس کو کامیابی پورے طور پر نہ ہو سکی۔ اس کا مذہب ازل کی کہلاتا تھا۔

۳۶..... مرزا حسین علی بہاء:

اس نے مہدی بن کر صبح ازل سے سخت مقابلہ کیا اور دونوں بھائی بھگیری توپ و فٹکش سے خوب لڑتے رہے یہاں تک کہ صبح ازل کو شکست فاش ہوئی تو سر اٹھانہ سکا۔ بہار ۲۲۳ (۱۲۳۳) کو پیدا ہوا۔ ۱۲۶۹ میں صبح بنایا۔ ۱۲۷۹ میں بہران چھوڑ کر بغداد پہنچا۔ ۱۲۸۵ میں شہر عکا میں اقامت کی تاکہ بقول شیعہ ظہور مہدی کا مقام مجھ پہنچے۔ ۱۲۸۸ میں الیڈریہ نوپل بھیجا گیا۔ بعض کہتے ہیں کہ عکا میں قیام ۱۲۶۴ھ تو ہوا۔ اور اس وقت صرف ۷۷ مرید تھے۔ ۱۲۹۸ تک شافعی فہم سے وہیں نظر بند رہا۔ پاپیس (۳۰) سال قید رہ کر پچھتر (۷۵) سال کی عمر میں عکا سے ایک میل کے فاصلے پر بھیگی بارغ میں قتل کیا گیا۔

بانی اور بھائی اپنے صداقت یوں پیش کرتے ہیں کہ اولاً تو ریت میں ظہور امام کا وقت یوم اللہ اور یوم الرب ظہور ایلیا اور ظہور اللہ مذکور ہے۔ انجیل میں اس کو یوم الرب و ظہور یحییٰ اور ظہور ثانی بتایا گیا ہے۔ قرآن شریف میں ﴿يَوْمُ الْقِيَامَةِ﴾ ﴿يَوْمُ السَّاعَةِ﴾ ﴿يَوْمُ الْحُزْنِ﴾ اور ﴿يَوْمُ الدِّينِ﴾ کہا گیا ہے۔ احادیث میں ظہور مہدی اور قیام روح اللہ لکھا ہوا ہے اور کلام ائمہ میں ظہور اول (باب) اور ظہور ثانی (بہاء حسین نوری) آیا ہے۔ ثانیاً حضرت موسیٰ نے یوم اللہ یعنی ظہور امام کی ۱۵۰۰ سال انجیل سے پہلے خبر دی تھی تو حضرت مسیح ارض مقدس میں پیدا ہوئے اور انہوں نے دعوت دی کہ تو ہوا الی اللہ قد

اقترب ملکوت اللہ۔ ۶۲۰ سال گزرے تو حضور خاتم المرسلین کی بعثت ہوئی تو آپ نے فرمایا کہ ﴿آتَىٰ أَمْرُ اللَّهِ فَلَا تَسْتَعْجِلُوهُ﴾ ﴿اَقْتَرَبَ لِلنَّاسِ حِسَابُهُمْ﴾ انا علی نسیم الساعۃ۔ اور اس کے بعد ۷۵ کے مطابق ۱۲۶۹ میں حضرت باب شیرازی پیدا ہوئے۔ آپ نے سات سال دعوت دی کہ بشروی بشوی صبح الہدی قد تنفس اور انواع مقدسہ سے دنیا کو آگاہ کیا اور چونکہ وارد تھا کہ لا بدلنا من آخری بیجان، تو حکومت وقت نے قید کے بعد آپ کو تبریز میں شہید کیا۔ (وفات پائی) آپ کے بعد لقب نور سے مرزا حسین علی نوری الملقب بہاء اللہ اقدس والا بھی مسیح موعود کا ہر ہونے اور حکومت ایرانی ترکی نے آپ کو شہر عکا میں ۲۲ سال نظر بند کر دیا۔ تو احادیث کا مفہوم صادق ہوا کہ ظہور امام عکا ہے آپ نے الواح مقدسہ سے تین فی احکام شاہان وقت کے نام بھیجے اور کتاب اقدس نازل ہوئی۔ جس میں موجودہ علم و عمل کی تلقین کی گئی اور اسلام سے سکدوش کر دیا تھا اور یہ وعدہ پورا ہوا کہ تری الارض غیر الارض۔ اشرفیت الارض بنود رہا۔ ﴿لَکُمُ امْرُءٌ مِنْهُمْ یُوْعِیْذُکُمْ فَاِنْ یُفْیِئُوْهُ﴾ اخیر عمر میں کتاب "عبد اقدس" لکھی اور ۲ مئی قعدہ ۱۳۰۹ھ ۱۸۹۲ء میں شہادت پائی۔ ؑا لہ الا اللہ میں امام حسین ظاہر ہوئے۔ القصص میں سراج پیدا ہوا۔ اقدس کے شامل ہونے پر ۲۷ کو حضرت باب ظاہر ہوئے جو حروف مقطعات بلا تکرار جمع کرنے سے حاصل ہوتے ہیں۔ راہبنا ۲۲۲ میں حسن بن علی امام عسکری پوشیدہ ہو گئے۔ ﴿فَلَا اَقْسِمُ بِالْغُیْثِ﴾ کا اشارہ آپ کی طرف ہی ہے تو آپ کے بعد اختلاف پیدا ہو گیا۔ حدیث میں ہے کہ لوگ امام کو بوڑھا سمجھیں گے مگر آپ عند الظہور جوان ہوں گے۔ امام جعفر صادق کے نزدیک آپ کی عمر ۵۵ سال ہوگی۔ حضرت علی ؑ کا قول ہے کہ شرقی ستارہ کی تابعداری کرو وہ جہیں منہاج رسول پر چلائے گا اور تم سے شریعت اسلام کا بوجھ تاروے گا۔ سرگلین چشم و درمیان قدہ تن اور خسارہ پر خال

یاد، مشرق سے نمودار ہوگا۔ اور شیر عکا میں قیام کرے گا، ظلمت کو دور کرے گا، نئی روشنی پھیلے گی اور ظلم و فتنل سے لوگوں کو مال کرے گا، گوارائی کتاب سے اس قدر احسان قبول کرے گا کہ قرآن سے نہیں ہو سکتی۔ آپ کے حواری اہل علم ہوں گے مگر عربی میں کلام کریں گے۔ آپ کا حافظہ خاص و زیر ہوگا جو اس قوم سے نہ ہوگا۔ سب قتل ہوں گے، نزلوں "مرغ عکا" میں ہوگا۔ "کتاب النبیہ" میں ہے کہ امام کا ظہور گھٹے درختوں میں ہوگا جو بھر و بھر یہ کے کنارہ پر ہوں گے۔ عکا بھی بھر و بھر یہ کے پاس ہی نہیر اردن کے پاس واقع ہے جو بھر دس نے نکالی تھی اور شیر طریہ ارض مقدس میں ہے۔ یہ ملک کثرت نباتات سے بجا و سرسبز ہے۔ خاصاً نور بیت میں نظام بیت "جبل کرش" بیت المقدس کے پاس مذکور ہے جس کی طرف ﴿يُؤْتِيهِمُ الْغُنَى﴾ بین مٹکان فریب ہے۔ میں اشارہ ہے۔ تو روح اللہ عکا میں تھے اور عدا مہدی حضرت باب کے میں تھی۔ علامہ مجلسی اپنی کتاب بہار میں لکھتے ہیں کہ اہل اسلام امام سے ان کفار سے بھی بڑھ کر بد سلوک کریں گے جو انہوں نے حضور سے کی تھی۔ کافی میں ہے کہ یہ کھان موسیٰ و بہاء عیسیٰ و صیو ایوب امام کے حواری مقتول ہوں گے، ذلیل ہوں گے اور ان کے خون سے زمین رنگین ہوگی۔ دہی ضاکے پیارے ہیں اور اولنک ہم المہندون حقاً حسن بن علی فرماتے ہیں کہ اس وقت منہ پر تھوکا جائے گا، لعنتیں برسائی جائیں گی۔ امام ابو جعفر کا قول ہے کہ اہل حق چھن چھن کر صاف رو جائیں گے تو امام کے اصحاب نہیں گئے اور خدا کے نزدیک عزت پائیں گے۔ حضرت علی کا قول ہے کہ کما یداکم تعدون، اہل حق ابتداء اسلام میں مظلوم تھے اخیر میں بھی مظلوم ہی ہوں گے۔ یہ بھی فرمایا ہے کہ جہ اللہ ہمیشہ موجود ہے اگر وہ نہ ہو تو دنیا غرق ہو جائے مگر لوگ اسے نہیں شناخت کرتے اور برادران یوسف کی طرح جہ اللہ ان کو شناخت کرتے ہیں۔ کافی اور کتاب انجاء میں ہے کہ امام دعوت جدیدہ کتاب

القدس دے گا جیسے کہ حضور نے دعوت جدیدہ (قرآن) پیش کی تھی۔ ذیل کی تحریرات بھی اس کی مزید بین بخلاف فی احکامہ مذہب العلماء (نو بیت) بنا بیختم اللہ المبین کما فتح بنا (دلیل تباری) بیختم یہ اللہین کم الفتح بنا (مشارق الانوار) یقوم القائم بامر جدید علی العرب شدید، بیایع الناس بامر جدید و کتاب جدید و سلطان جدید من السجاء (بوشمرقی انجاء) اول من یتبعہ محمد و علی الثانی (مجلسی) اب یہ کہنا کہ ختم رسالت اور انتصار وحی اسلامی عقیدہ ہے، نہ لڑا ہوگا، کیونکہ یہ تحریرات اس کی تردید کر رہی ہیں۔ سادسا کاہنوں سے عہد نمود میں نجم ظلیل کی خبر دی تھی (انجیل) اور بعد فرعون میں نجم موسیٰ کی (تخویر) اور بعد یونس اور یونس میں نجم اس کی (انجیل) اور بعد یونس میں نجم احمد خاتم المرسلین علیہ السلام کی اور نبویوں اور دو معتبر عالموں نے نجم القائم کی خبر دی ہے جن کے نام نامی یہ ہیں شیخ احمد احساوی اور سید کاظم رشتی انہوں نے ولادت امام سے پہلے ہی بتا دیا تھا۔ "تہذیب خوارزمی" کا قول ہے کہ جو ستارے ۱۲۳۰ سے ۱۲۵۰ تک نمودار ہوئے ہیں ان سے معلوم ہوتا ہے کہ انقلاب عظیم ہوگا۔ "مرزا آقا خان نجم منوچر" کا قول ہے کہ ایک آدمی پیدا ہوگا جو شریعت جدیدہ کی دعوت دے گا۔ مابعداً سریانی زبان قدیم ہے حضرت آدم کی زبان بھی یہی تھی۔ مذہب صابی حضرت شیث علیہ السلام سے منقول ہے کہ دین اقدم الا دیان ہے۔ اس میں مکروریاں پیدا ہوگی تھیں تو ان کے رفع کرنے کو حضرت ابراہیم علیہ السلام مبعوث ہوئے پھر مکروریاں پیدا ہوئیں تو حضرت نضر علیہ السلام تشریف لائے اخیر زمانہ میں جب اس دین میں تاثیر نہ رہی تو حضرت بنو تشریف لائے اور کتاب اقدس کی تعلیم دی۔

حسین علی بہاء نے سلطان ناصر الدین کو اس مضمون کا عطا بھیجا تھا کہ مجھے علم ماکان و مایکون دیا گیا ہے جس میں یہ نہیں بتایا گیا کہ نبوت اور رسالت بھی بند ہو گئی ہے

ورنہ یہ کہنا پڑتا ہے کہ خدا نے اس سخاوت میں کبھی اختیار کر لی ہے۔ میں خود ایک دفعہ سو یا ہوا تھا کہ اچانک الطاف الہیہ نے مجھے بیدار کر کے مجبور کیا کہ میں خدا کا زم اطراف عالم میں پھیلاؤں۔ بخدا میری خواہش ہے کہ اس تبلیغ میں میرا سر سبزہ سے پرویا جائے کیونکہ خدا کی راہ میں مصائب آیا ہی کرتے ہیں۔ وہ دن بہت قریب ہیں کہ لوگ اس دین میں جوق در جوق داخل ہوں گے اور میں جو کچھ کہہ رہا ہوں خدا کے علم سے کچھ باہل۔ اور کتب الہیان میں داخل تھا جبکہ لوگ ابھی غافل تھے اگر ہم پر وہ اشیا کیں تو تم سب بے شک ہو جانا۔ خبردار یہ یوم بقاء عظیم ہے مئی وقت کی جو ضرر سے کوٹائی نہ کرنا (اسی منہ) یہ بھی مشہور ہے کہ جب بابا حقول دوائے تو بھانے محمد علی قاچار کو گولی چلا دی تھی اور گرفتار ہو گیا۔ ”قرۃ العین“ بھی گرفتار ہو چکی تھی۔ عبدالمجہاد کا چونکہ روضہ بہت تھا اس لئے یہ ثابت کیا گیا کہ بھاء اس سازش میں شریک نہ تھا اس لئے یہ رہا ہو گیا اور باقی قتل ہوئے۔

شریعت بہا ئیہ کے احکام شیعہ ازغوراء سے یہ تین:

۱۔ نور کتیں نماز فرض ہیں۔ (صبح دو مغرب اور پانچ بجھلی رات کو)

۲۔ نماز جنازہ چھ رکعتیں ہیں۔

۳۔ صلوٰۃ کوف و خسوف مشورخ ہیں۔

۴۔ سوائے جنازہ کے جماعت کی ضرورت نہیں، عید نوروز کا روزہ رکھا کرو۔

۵۔ راک میں کوئی حرج نہیں۔

۶۔ مردہ فروق حرام ہے۔

۷۔ خروج منی سے غسل واجب نہیں۔

۸۔ کوئی چیز نجس نہیں ہے، شرک بھی نجس نہیں ہے۔

۹۔ میت کو ریشم کے پانچ کپڑوں میں لپیٹو یا کم از کم ایک میں۔

۱۰۔ میت میں کم از کم ایک دفعہ بیاض احباب فرض ہے اگر چہ پانی سے ہو۔

۱۱۔ میت کو اتنی دور نہ لے جاؤ کہ راستہ میں ایک گھنٹہ وقت گزر جائے۔

۱۲۔ ۱۹۰۶ء کے یہ نام رکھو۔ بھاء، جلال، جمال، عظمیٰ، نور، رنجیہ، کلمات، کمال، اسماء، عزت،

مشیت، ہم، قدرہ، قول، سائل شرف، سلطان، ملک، عطاء۔

۱۳۔ وضو معاف ہے عہدہ دہی معاف ہے۔

۱۴۔ بھاء اور جلال میں عید کیا کرو۔

۱۵۔ الہیان کے سو کوئی مذہبی کتاب نہ چھو۔

۱۶۔ غماز جمعہ ۱۴م ہے۔

۱۷۔ کتاب میں والدین سے پوچھنے کی کوئی ضرورت نہیں ہے۔

۱۸۔ روزے ۱۹ ہیں۔

۱۹۔ قبلہ مکہ ہے۔

۲۰۔ کتاب الہیان قرآن سے افضل ہے۔

۲۱۔ بیت اللہ مرا کر شیراز میں مکان خریدو۔

۲۲۔ مردے کو سونے کی انگوٹھی اور نیکل پہناؤ۔

۲۳۔ پوڑھے اور پیار کو نماز معاف ہے۔

۲۴۔ پردہ کی ضرورت نہیں ہے۔

۲۵۔ تعدد ازواج حرام ہے۔

۲۶۔ کتاب الحسن میں لکھا ہے کہ حضور بھی فرماتے ہیں کہ اگر ”بہاء“ کا وجود ہوتا تو کوئی

مسیح آسمانی نہ آتا کیونکہ بہاء محبوب رب العالمین ہے اور سلطان الرسل

۲۷۔ جو گالیاں دے اس پر ۵۰ درخت لگائے۔

۲۸۔ ہر ایک شہر میں دارالحدیث قائم کرو جس میں چندہ ہو اور اس سے تعلیم مرہم کی اشاعت کرو تا کہ کوئی جاہل نہ رہے۔

۳۷۔ قرۃ العین طاہرہ قزوینیہ:

جب ”باب“ نے دعویٰ کیا کہ شہادت اول حضرت آدم سے منتقل ہو کر اس کی ذات تک پہنچ چکی ہے تو زین تاج بھی اس کے حلقہ ارادت میں داخل ہوئی اور اپنے اشعار میں طاہرہ تخلیق کرتی تھی۔ اور اس مذہب کی نشر و اشاعت میں مہمک ہوئی اور برہنہ رو ہو کر اپنے دانش طریق ہم مشربوں سے رہنمائی گئی تو کسی نے باب کے پاس شکایت کی کہ اس کا چلن جسں مشتبہ ہے تو باب نے جواب دیا کہ ”ہی طاہرۃ عقیقۃ لا تظنوها بسوء“ اب وہ طاہرہ مشہور ہو گئی۔ علامہ فقیر محمد صالح قزوینی کی بیٹی تھی۔ علامہ محمد تقی مجتہد کی بیٹی اور علامہ محمد تقی محمد تقی کی زوجہ، جب اس نے بابی مذہب قبول کیا تو قزوین سے نکل کر کر بلا میں تبلیغ کا کام شروع کر دیا وہاں کی حکومت نے اسے بغداد بھیج دیا اور حکومت بغداد نے اسے ہمدان نکال دیا مگر وہاں کوئی مزارعہ نہ ہوا۔ اور جب اس کی جماعت ایک کثیر الشمارہ توجہ رو بھیجی تو قزوین واپس آ کر اپنے رشتہ داروں کو دعوت دی لیکن اس کے تمام رشتہ دار بابی مذہب کے دشمن تھے، اس لئے وہاں سے نکل کر تہران گئی اس خیال سے کہ اگر بادشاہ ایران محمد شاہ قاجار بابی مذہب قبول کر لے تو پانچوں اٹلیاں سبھی میں ہو جائیں گی۔ مگر باب نے اسے حکما واپس قزوین مٹا لیا۔ بڑی جیس جیس کے بعد کراچ فتح کر کے بدشت اور مہرمان کو چٹائی اور گاؤں گاؤں تبلیغ میں مصروف ہو کر بابی مذہب کو فروغ دیا لیکن اہل اسلام نے حکومت کو متوجہ کیا کہ اس فتنہ کے انسداد میں انتظام کیا جائے۔ تو اس وقت طاہرہ نے اپنی حفاظت خود اختیاری کیلئے کافی جمعیت پیدا کر لی تھی۔ حکومت نے گرفتاری کے لئے فوج روانہ کی تو قصبہ

نور کے پاس فریقین کی فوجوں میں سخت لڑائی ہوئی، مگر طاہرہ کو سلطان ناصر الدین قاجار کے پاس گرفتار کر کے لے گئے۔ طاہرہ نے پہنچتے ہی تبلیغی خطبہ دیا جس سے بادشاہ متاثر ہو کر کہنے لگا کہ

ایں را میکشد کہ طلعتی زبیا دار

مگر محمد خاں مختب کے زیر حراست رکھی گئی اور بایں کو اجازت دی کہ اس سے ملاقات کریں اور وہ بھی حرم ہر ایک حکومت دینی رہی۔ جب معاملہ طویل چڑ گیا تو مختب نے طاہرہ سے کہا کہ اگر تم بابی مذہب چھوڑ دو تو وہ بابی یقیناً بے درد نہ کی سزا سنائے گی۔ لیکن اس نے ایک ثمنی۔ دوسرے روز دربار میں پیش ہوئی تو بجائے توبہ کے ایک طویل طویل تبلیغی خطبہ دیا کہ جس سے حاضرین باغیرت مسلموں کا نہ زور غصہ سخت شعلہ زن ہو گیا۔ کیونکہ اس میں باب کی تعریف تھی اور حضور کی سخت توبین تھی۔ بقول شخصے ہم دیا گیا کہ فخر کی ہم سے اس کے بال باندہ کر فخر کو رو دیا لیا جائے تا کہ اسی حالت میں طاہرہ مر جائے۔ بہر حال اس کی لاش ایک دیوان کنوئیں میں پھینک دی گئی جو ”بستان لطیفی“ کے پاس ہی تھا اور اوپر سے پتھر برسا کر کنوئیں پر کر دیا گیا۔ کہتے ہیں کہ صوبہ ذیل قصیدہ و دربار میں اس نے خطبہ تبلیغی میں فی البدیہہ کہا تھا:

”قصیدہ طاہرہ“

جہنم شکر اکمل اسلاط ائمہ الہا ہمدان فکرت دل کہ دہر جان خود برلا
لغات و جگہ اثرات ہمارا و جگہ اسلاط زچہ یوست برکم زبلی ہیزن کہ بللی علی
اُر آں علم زمر تم پے کشن من بے گندہ لحد انتقام سید قلند رشت ہما رضی
تو کہ غافل از مے رشہدی پے مراد زہدی تو کہ کافر دجادی ز خلوص بیت اسلاط

تو ملک جاو و سکندری من درم و راد قلندری
 بوجب غلبت تو زور چہ کنی بل زور
 چہ شود کہ آتش حیرت زلی ام جلد طرد دل
 فصلکدہ درگتہ شد کما جزل
 پے خزان دولت عشق او بہ سب زبیل کردیاں
 رمد این صغیر مہینے کہ گردد غمزدہ اصل
 بلہ اے گردہ اماںیاں بکلیجہ دوزخہ رامیاں
 کہ ظہور دلبرہایاں شدہ فاش و ظاہر دریا
 گرماں بود طبع بقارہاں بود ہوس لقا
 ز وجود مطلق مطلقہ برآں غم نہ بودیا
 طاعت زوقس بقارتے کہ ظہور حق شدہ برما
 یون اے صبا تو بکھرش گردہ زلفہ داناں صدا
 چہ اے طوائف بکھرش زعایت شہ معتد
 نہ فخر شدہ شہرہ شہرہ جہاں متکلا
 دو ہزار ام بختی زہر دل آں شہ بھلیا
 شدہ غفلتی شدہ در خطا شدہ مخرلا
 تو کہ لیس ایسے حیرتی چہ زلی زکر وجود دم
 ہمیں چو ظاہرہ و بدم بشو غرض انک ۱۱
 ہمیں چونکہ کلام مرزا سے مقابلہ کرنا ہے اس لئے ظاہرہ کا دوسرا قصیدہ بھی درج کیا جاتا ہے جو اس نے ”باب“ کے بارے میں کہا ہے۔

”قصیدہ دوم ظاہرہ“

گرتو اندم نظر چہرہ مجھہ دورہ
 شرح دہم غم ترا کلتہ بکتہ مومہ
 از پے دیدن رخت انگو صبا قنادہ ام
 کاندہ بخاندہ در بدر کوچہ کوچہ کو کو
 دور دہان کتک تو عارض غمیں غلط
 فچہ بچہ گل بگل لا بلالہ بر ہو
 سرور از فراق تو خون دل از دیدہ ام
 دجلہ بدجلہ ہم چشمہ چشمہ جو بکو
 مہر ترا دل خریں بانہ برقماش جان
 رشہ رشہ نچ رخ نار نار پوپو
 و در دل خویش ظاہرہ داشت و نداشت جز ترا
 صفہ بھشتہ لا بلا پردہ پردہ تو تو

ممکن ہے کہ اس کے اشعار اور بھی ہوں مگر ہمیں اسے ہی دستیاب ہوئے ہیں۔
 جو فارسی زبان میں کلام مرزا سے اس قدر بڑھے ہوئے ہیں کہ کلام مرزا ان کے سامنے پانی
 بھرتا ہے۔ یہی دیکھئے ”داراں جامہ مرا پیک نام۔“

۳۸۔۔۔ فرقہ قرامطہ:

ایک فرقہ ”فرقہ قرامطہ“ ظاہر ہوا جن کے عقائد یہ تھے کہ مسلمانوں کو قتل کرو۔ نمازوں
 سے مراد پانچ گنتن پاک ہیں۔ تیس روز سے تیس انسانوں کے نام ہیں جو صرف مریدوں کو
 بتائے جاتے ہیں۔ اہل بیت کا ذکر نماز، وضو اور غسل جنابت سے مستثنیٰ کر دیتا ہے۔ خالق
 ارض و سما حضرت علی ہیں اور وہی اس دنیا کے خدا ہیں۔ خدا تعالیٰ کا ہر وزام اور معنی شناخت
 کرنا ہر زمانہ میں فرض ہے، یعنی برائے نام نبی اور ہوتا ہے جو کوئی نبوت کرتا ہے مگر در
 حقیقت جمل نبی اور ہوتا ہے کہ جس کی یہ مدعی تائید کرتا ہے۔ چنانچہ حضرت آدم ام تھے اور
 حضرت شیث اصلی نبی تھے۔ حضرت یعقوب ام تھے اور حضرت یوسف معنی تھے۔ کیونکہ
 یوسف بنی اپنے بھائیوں کی مغفرت کے۔ لک تھے اور ﴿لَا تَتْلُو بَعْضُکُمْ عَلَیْکُمْ الْقُورْ﴾ کہا
 تھا۔ حضرت موسیٰ بھی ام تھے اور حضرت یوشع معنی تھے کیونکہ ان کے لئے ہی سورج واپس
 آیا تھا۔ حضرت سلیمان ام تھے اور معنی آصف کیونکہ انہوں نے تخت بلقیس حاصر کیا تھا اور
 حضور ﷺ اس تھے اور حضرت علی معنی تھے یعنی حضرت علی کی الوہیت کیسے جناب ہوئے
 تھے اور سلمان فارسی و رسول الی اللہ کا باب تھے۔ ایک شاعر کہتا ہے کہ

اشہد ان لا الہ الا حیدرۃ الانوع البطین
 ولا حجاب علیہ الا محمد الصادق الامین
 ولا طریق الیہ الا سلمان ذوالقوۃ المبین

اصل انبیاء کی فہرست یوں بیان کی ہے۔ عاتیل، شیت، یوسف، یوشع، آصف، شمعون، الیہو (دس قوم) ایک شاعرشان علی میں یوں لکھتا ہے کہ

علی ست فرد ہمیں علی ست مشک بے بدل	علی ست مصدر دوم علی ست صادر اول
علی ست خانی از غل علی ست عادی از صل	علی ست شہد از علی ست نور لم یزال
کہ فرولا پرال را	وجود است مظهر
زام ملک خویش را سپردہ حق بدست او	چہ اولیاء چہ انبیاء تمام پائے بست او
یکے ہموار گواو	یکے دما مست او
بہر صفت کہ خواہش او مقام پست او	نظر بلا مکان نما ہیں مقام حیدر او
چہ این جہاں فنا شود علی فناش میکند	قیامت ز پاشاور علی پپاش میکند
کہ دست دست او بود ولی خداش میکند	وہ رمیت از رمیت بر تو فاش میکند
کہ اوست دست کردگار	اوست بین دادار

(دیوان دہلی)

مشرق انوار البقین میں ہے کہ عن علی انا اخذت العبد علی الارواح فی الازل، انا المنادی التست برکم انا منشی الارواح انا صاحب الصور، انا مخرج من فی القبور، انا جاوزت یسوسی فی البحر، واغرقت فرعون وجنودہ، انا ارسیت الجبال الشامخات وفجرت العیون الجاریات انا ذلک النور الذی اقتبس موسی نار الہدی، انا حی لا یموت۔

۳۹..... محمد اللہ بن سبا یہودی:

بصرہ میں مسلمان ہو کر ظاہر ہوا۔ اور اصل میں متعصب یہ تھا کہ حضرت علی سے

یہودیوں کی عیسیٰ کا بدلہ لے اور کوفہ اور مصر میں آکر اہل بیت کے عادات سے لوگوں کو اٹھایا دیا۔ چنانچہ عہد عثمانی میں ایک دفعہ تقریر کرتے ہوئے کہا کہ اگر حضرت مسیح نازل ہوتی کرین گے تو حضرت علیؑ کا نزول عینی بھی ضروری ہے ورنہ یہ سمجھا جائے گا کہ آپ کی شان کم ہے۔ تاہم اہل بیت نے اس مسئلہ پر ایمان قبول کیا اور اس عقیدہ کا نام رجعت رکھا گیا۔ دوسری تقریر میں کہا کہ حضرت موسیٰ کے وزیر حضرت ہارون تھے تو کیا حضرت علیؑ کے وزیر حضرت علی نہ ہوں گے؟ ورنہ کسر شان ہوگی تو تاہم اہل بیت نے حضرت عثمان کا خاتمہ کر کے حضرت علیؑ کو خلیفہ تسلیم کیا۔ ایک دن پھر تقریر کرتے ہوئے کہا کہ حضرت عثمان کو تو حضرت علیؑ نے قتل کر لیا تھا، اس لئے ان سے قصاص لینا فرض ہوگا۔ تو اب تاہم اہل بیت نے حضرت علیؑ کا خاتمہ کر دیا۔ پھر ایک دن تقریر کرتے ہوئے کہا کہ حضرت موسیٰ کے بعد وہ گوسالہ پرستی سے مرتد ہو گئے تھے۔ اسی طرح تمام صحابہ بھی مرتد تھے اور صرف حضرت سلمان، ابوذر، مقداد اور حضرت علیؑ ایمان پر قائم تھے۔ حضرت ہارون قیامت سے پہلے یہود میں نازل ہوں گے۔ اس لئے ضروری ہے کہ حضرت علیؑ بھی قیامت سے پہلے نازل ہوں تاکہ مخالفین سے بدل لیں۔ حضرت ہارون کے وارث علیؑ آپ کے بیٹے ”شیر و شیر“ تھے۔ اس لئے علوم و معارف علیؑ کے وارث بھی حضرت امام حسن و حسین ہیں اور ان کا نام بھی ”شیر و شیر“ رکھا۔ (تاریخ انوار بنی ہمدان ص ۱۸۸)

بہرحال شیعہ جعفر بن امامیہ کا یہ مذہب نہیں ہے کہ حضرت علیؑ خدا کے روز تھے اور متصرف فی القضاء والقدر تھے اور یہ عقائد نصیریہ اور سہانیہ فرقہ کے ہیں جو یہاں پہنچا ہے میں بہت کم پائے جاتے ہیں۔

۴۰..... مرزا غلام احمد قادیانی:

”برائین احمدیہ“ کے پہلے چور جزو گنہگار تک تو مسلمانوں کے ہم عقائد رہے مگر

جب سرسید کی تصانیف اور باہیوں کا مذہب مطالعہ کیا تو "ازلۃ الابدان" اور "توضیح المرام" میں براہین کی گہرائیوں کا کچھ اور ہی مطلب گھڑ لیا اور جب ۱۳۰۰ھ کے بعد آپ نے قیام موعود اور مہدی موعود ہونے کا دعویٰ کیا تو یہ کوشش کی کہ اپنے آپ کو مشیل مسیح ثابت کریں اس کے بعد ۱۹۰۸ء کا زمانہ آیا تو بقول مرزا محمود یہ سارے مراتب طے کرتے ہوئے مسیحیت اعلان نبوت کیا اور مگرین کو صرف اس بناء پر کافر قرار دیا کہ وہ آپ کی بیعت میں داخل نہیں ہوتے یا کم از کم امام وقت کی شہادت میں قاصر ہیں۔ اور جب ۱۹۰۸ء میں آپ رخصت ہوئے تو یہ عقائد چھوڑ گئے کہ

- ۱..... مسیح رو ہیں تا صری اور محمدی۔
- ۲..... مسیح موعود اور مہدی موعود ایک ہی آدمی کی صفیں ہیں۔
- ۳..... معراج جسمانی نہیں ہوا۔
- ۴..... بروز کا مسئلہ درست ہے۔
- ۵..... مسیح رقبہ جائز نہیں ہے۔
- ۶..... صحیح بین الصلوات جائز ہے۔
- ۷..... بقول مرزا محمود مرزا صاحب فضل المصلین ہیں۔
- ۸..... مرزا صاحب کی قوت استدعاویہ حضور سے بھی بڑھ کر ہے۔
- ۹..... مسلمان یہودی ہیں۔
- ۱۰..... انگریز جہاں ہیں۔
- ۱۱..... زیل خرو جہاں ہے۔
- ۱۲..... بقول تحقیق جدید مرزا صاحب کے خاندان کا بچہ نبی ہے۔
- ۱۳..... مرزا صاحب سید ہیں کیونکہ آپ کی شادی سادات کے گھر ہوئی ہے یہ آپ کی

- داوی سادات کے گھر تھی۔
- ۱۴..... اصحاب کتب یا جوج، جوج بھی انگریز ہیں۔
- ۱۵..... ولایت الارض مولوی صاحبان ہیں کہ ان کے فتویٰ تکفیر نے دلوں کو زخمی کر دیا ہے۔
- ۱۶..... جنت و دوزخ روحانی لذت والہ کا نام ہے۔
- ۱۷..... حضور آخری نبی نہیں ہیں۔
- ۱۸..... جہاد قطعاً باند ہے۔
- ۱۹..... مسلمانوں سے ترک موالات فرض ہے۔
- ۲۰..... قرآن شریف کا جو مضمون مسلمانوں نے سمجھ رکھا ہے غلط ہے۔
- ۲۱..... مرزا صاحب کی تعلیم نے جو مفہوم قرار دیا ہے وہ اصلی مفہوم ہے۔
- ۲۲..... لفظی ترمیم و تلخیص گو قرآن میں ناجائز ہے مگر معنوی تلخیص ضروری تھی جو مرزا صاحب نے کر دی ہے۔
- ۲۳..... حیات مسیح کا اعتقاد رکھنا تقلید شیطانی اور مستون شرک ہے۔
- ۲۴..... خدا روپ بدلتا ہے۔
- ۲۵..... بروز کی رنگ میں مرزا صاحب بھی سریم بنے اور کبھی پھیلی۔
- ۲۶..... از آدم تا ایدم جس قدر بزرگ ہو گزرے ہیں ان سب کا بروز مرزا صاحب ہیں اور
- ۲۷..... غیر احمدی تمام گندئی ہستیوں کا بروز ہیں۔
- ۲۸..... قادیان بھی تمام مقامات مقدسہ کا بروز ہے۔
- ۲۹..... بڑے دنوں میں مرید بطور حج یکتیں حاضر ہوتے ہیں۔
- ۳۰..... مکہ شریف کا دودھ خشک ہو گیا ہے اس کی بجائے قادیان میں دودھ آ گیا ہے۔
- ۳۱..... جنت الطبع مرزا صاحب کا مقبرہ ہیں۔ بقول ظہیر الدین ارولی نماز میں کعبہ شریف

بھی قاریان ہی ہونا چاہیے (دیکھو راجہ جٹ)۔

۳۲..... ہر ایک مجدد ایک خطی درست کرنے آیا تھا اور

۳۳..... مرزا صاحب آخری مجدد حیات مسیح کی خطی میں ترمیم کرنے آئے تھے (دیکھو راجہ جٹ)۔

مجدد دین وقت اسلام میں ترمیم و تفسیح ہی کرنے آئے تھے)

۳۴..... مرزا صاحب کا کلام وحی الہی ہے (اس لئے تاریخی حالات کے خلاف بھی قائل

تسلیم تھے)

۳۵..... مسیح کی قبر تعمیر میں ہے۔

۳۶..... ستمبر (۸۷) سال آپ روپوش رہے تھے۔ سو تین فی کاموں میں خرچ ہو سکتا ہے۔

۳۷..... تمدن یورپ واقعی نئی روشنی ہے۔

۳۸..... انبیاء سابقین سے غلطیاں ہوئیں۔ اور مرزا صاحب سے بھی غلطیاں ہوئیں۔

۳۹..... ان کی پیشگوئیاں غلط نکلیں۔ مرزا صاحب کی پیشگوئیاں بظاہر غلط نکلیں ورنہ جب

اصل مقصد پورا ہو گیا تھا۔ تو پیشگوئی کے پورے کرنے کی کیا ضرورت رہتی ہے۔

۴۰..... چند روز یا ضروری ہے۔

۴۱..... ورنہ جماعت سے خارج کیا جائے گا۔

۴۲..... مرزا صاحب کے بعد اور نبی بھی ہو سکتے ہیں مگر

۴۳..... مسیح مہر کی کوئی اور نہیں ہو سکتا۔ (دیکھو راجہ جٹ) (حمام)

۴۲..... مرزا صاحب کے مزید حالات

مرزا صاحب کی تصویر سے معلوم ہوتا ہے کہ آپ ہمیشہ بگڑی پہنے رکھتے تھے

نزول مسیح کی ادا دیت میں مسیح کے سر پر ٹوپی مذکور ہے۔ آپ میں تقدس کا بڑا ذور تھا اس لئے

خلف کو کتاب و سر، حق، جنگی جانور، بے ایمان، کافر، جراح اور، کبھی چھرو غیرہ سب کچھ کہہ

جاتے تھے حالانکہ یہ مشہور ہے کہ البھی بیس بالنبی، نبی قتل گوئی سے پاک ہوتا ہے۔

مقابلہ میں آکر ایسے شراکات پیش کرتے تھے کہ خدا و خدا دوسرے کو مجبوراً گریز کی راہ اختیار کرنی

پڑے حالانکہ انبیاء علیہم السلام دوسرے کی شرائط پر فیصلہ کرنے کو تیار ہوتے تھے۔ منظرہ

میں اصل بحث سے گریز کر کے بدعوئیں کا سلسلہ شروع کر دیتے (تنگ آمد جنگ آمد)

جس سے سارا رنگ ہی بدل جاتا تھا۔ آپ کی عادت تھی کہ اپنی تقریر میں ایک بات کو کہہ کر کم

تین دفعہ عموماً دہراتے تھے۔ اور یہ غالباً حراق کا اثر تھا، کیونکہ جس قدر کسی کو حراق ہوتا ہے

اسی قدر ابن سسد کلام لمبا کرتا ہے اور ایک بات کو بار بار دہراتا ہے۔ انبیاء علیہم السلام میں یہ

کمزوری نہیں پائی جاتی بلکہ قلیل الکلام ہوتے ہیں۔ آپ نے اپنے عقائد میں بار بار تہجدی

کی لیکن انبیاء کے عقائد نہیں بدلتے۔ آپ کو دوران سراور حراق کا اقرار ہے، لیکن انبیاء نہ

ایسی بیماریوں میں مبتلا ہوتے ہیں اور نہ ہی کسی کے کہنے سے اقرار ہی کیا ہے۔ پیشگوئی کا

آپ کو بڑا شوق تھا جو مقابلہ میں یا تو جھوٹی نکلتی تھیں اور یا ان کی تاویل در تاویل کرتے

جاتے تھے اگر ایک آدھ کچی بھی نکل آتی تو بوس پر چڑھالیتے تھے۔ جناب کی آنکھیں نیم

خواب رہتی تھیں شاید استغراق ہوگا اگر دماغی مواد کا بوجھ مرقی کی آنکھ پر ضرور ہوتا ہے۔

آپ کا کلام اصول و قواعد کے خلاف عموماً ہوتا تھا تو آپ کے مرید آپ کو ٹھیک پیر فانی سمجھ لیتے

تھے اور کبھی فرماتے کہ ہمیں شاعری مطلوب نہیں ہے صرف تعظیم مطلوب ہے۔ اور کبھی اپنے

اشعار کو الہامی بنا کر دماغ سوڑی بھی کرتے تھے۔ آپ کی تعلیم کا یہ اثر ہے کہ آپ کی امت

آپ کے تحقیق مسائل پر تفتہ کرتی ہے۔ مثلاً یہ کہ آپ مسیح کو بغیر ماں باپ کے مانتے تھے اور

لاہوری بغیر باپ کے نہیں مانتے۔ آپ کہتے ہیں کہ ہم تھری ہی نبی ہیں۔ (دیکھو راجہ جٹ) اور

لاہوری کہتے ہیں کہ آپ صرف مجتہد تھے جو کبھی غلطی بھی کر جاتے تھے اور آپ کا کام وحی نہ

تھا وغیرہ وغیرہ۔ آپ نے قادیان میں ایک اونچا بیٹا شروع کیا تھا جو ترقی مرزا سیت کا معیار قرار دیا گیا تھا اسے مرزا محمود نے مکمل کیا ہے اب اسے ”مرزا مسیح“ کہتے ہیں جو دور سے نظر آتا ہے شاید کسی زمانہ میں خلیج قادیان کے لئے میقات مقرر ہو کر یہ حکم حاصل کرے کہ جب نظر آنے لگے تو دو لپیک لپیک کانفرہ کس کریں۔ درمیانہ قدرہً شادہ پیشانی کی وجہ سے مہدی موجود کا حلیہ لئے ہوئے تھے۔ سیدھے ہال گندی رنگ سے مسخ تھری بنتے تھے گویا دو شخصوں کا حلیہ آپ میں موجود تھا۔ یہ نہیں سوچا کہ زید اس طرح تو ایک ایک عضو کی مشابہت سے ہزاروں کا مدعی بن سکتا ہے۔ کہتے ہیں ایک دفعہ گرم لقمہ آپ نے چٹایا تھا تو بے ساختہ ران پر ہاتھ مار کر یوں کہا تھا کہ تفتا تو اس وقت وہ پیشینگوئی پوری ہوئی تھی کہ امام مہدی نکلت کی وجہ سے ران پر ہاتھ مار کر حکام کیا کریں گے۔ باقی رہی کئی سلطنت اور حکومت اسلامی تو امام مہدی کے سات سال اور حضرت مسیح کی چالیس سال، پچیس سال کی مدت میں یکجا جمع کر کے یوں کہہ دیا کہ اس سے مراد بیٹا نہیں (۷۷) سال کے اندر نامد کام کا شتم مراد تھا، کیونکہ ایسے الفاظ سے مراد صرد دراز ہوا کرتا ہے۔ سانپ کے ساتھ خیل، شیر اور کمری کا مل کر پانی پیٹا اپنے دجال (انگریزوں) کو سپرد کر دیا تھا۔ کیونکہ انہوں نے کارڈوں پر شیر کمری کھڑی دکھائی ہے۔ اسی طرح حکومت کا ملکی انتظام بھی دجال کے ہی سپرد کر دیا تھا۔ آپ صرف قلمی حکومت اور قلمی لڑایاں کرتے رہتے تھے۔ انگریزوں یہ ہوا کہ مسیح مہدی اور دجال ابھی تک زندہ ہے اور جب تک قادیان میں رہیں نہیں گئی تھے ”من سکی فوج عصیق“ کا الہام کام کرتا رہا۔ عہد محدودی میں جب خرد دجال (ریل) کا داخلہ ہوا تو اس الہام کی مدت ختم ہو گئی اور یہ جو کہا گیا ہے کہ دجال مدینۃ الرسول میں داخل نہیں ہوگا۔ اس کا جواب یہ ہے کہ خرد دجال امت مسیح کی خدمت کیلئے وہاں داخل ہو سکتا ہے۔ آپ کی وفات لاہور میں ہوئی تھی تو لاہور پوری پوری کے نزدیک مدینۃ مسیح اور جائے

ہجرت لاہور ہوا تھا مگر وہاں دجال اور خرد دجال پہلے سے ہی داخل تھے آپ کی زندگی میں داخل نہیں ہوئے تھے اس لئے روایات کے خلاف نہیں ہوا۔ کبھی یوں بھی ارشاد ہوتا تھا کہ دراصل دجال پادری ہیں کہ جنہوں نے آپ مسلمانوں سے مقابلہ چھوڑ دیا ہے اور تمہک کی طرح مرزا کی تعلیم نے ان کو بگھلا دیا ہے۔ اگرچہ وہ پھل کر تمام کو بیسائی کر رہے ہیں۔ مگر حقیقت میں وہ مردہ ہو چکے ہیں اور مردہ کی بو سے اب عیسیت پھیل رہی ہے، ورنہ ان کی زندگی ختم ہو چکی ہے۔

ڈاکٹر عبد الکریم صاحب اور مولوی شام اللہ کے متعلق ہیں کہا جاتا ہے کہ ان کے حق میں بدعاد اور حقیقت بطور مہلہ تھی چونکہ انہوں نے مہلہ ہوں نہیں کیا اس لئے مرزا صاحب کی وفات کا مہیانی سے واقعہ نہیں ہوئی، نیز یہ بھی ممکن ہے کہ یہ دونوں اندر سے تصدیق بھی کرتے ہوں اور محمدی جیم کی پیشینگوئی میں دراصل تحریف مراد تھی۔ وہ لوگ ڈر گئے اس لئے قی گئے اگرچہ نکال نہیں ہو سکر بدعاد تو خالی تھی۔ ”مہلہ“ ”مہلہ“ میں یوں کہا جاتا ہے کہ حضرت موسیٰ علیہ السلام کے بعد دیگرے گئے تھے اس لئے حضرت موسیٰ علیہ السلام کے مثل حضور علیہ السلام پہلے تشریف لائے اور مرزا صاحب کا ظہور آپ کے بعد ہوا اگر یہ نہیں قبول کیا کہ حضور کو مثل موسیٰ علیہ السلام نے شہید نہیں کیا ورنہ حضور در حقیقت ہی نہ ہوتے۔ ظہور مسیح کے وقت یہودیوں کی سلطنت پر فوج کا قبضہ تھی مرزا صاحب کے وقت بھی انگریزوں نے یہودیوں (اہل اسلام) کی سلطنت پر قبضہ کر لیا تھا اگرچہ اب تک مسلمان حکمران ہیں لیکن اصل میں انگریز حکمران ہیں حضرت مسیح نے بھی جہاد کا حکم بند کر دیا تھا تو مرزا صاحب نے بھی بند کر دیا تھا مگر باوجود اس کے ”فیہ تشریح“ ”نہی کہتے تھے۔ حضرت مسیح کے وقت بھی علاقے سوئے تھے آپ کے عہد میں بھی عامے سوئے تھے جنہوں نے آپ پر تکفیر کا فتویٰ جاری کیا تھا لیکن یہ علماء سود تو مدت سے مدعیان نبوت کی سرکوبی

کرے تو آئے ہیں اور کئی مسیح قتل کروا چکے تھے۔ زمان مسیح قادیانی کی کوئی تخصیص نہ تھی۔
مرزا صاحب کی پیدائش ایسے بادشاہ کے عہد میں ہوئی ہے جو مسلمان نہ تھا جس طرح کہ
حضرت علیؑ ایسے بادشاہ کے عہد میں پیدا ہوئے تھے جو آپ کے مذہب پر نہ تھا۔ ہاں
اتنی کسر ہو گئی کہ مسیح کو والدہ جان بچانے کی خاطر مضطر لگے تھی مگر مرزا صاحب کو نہیں لگا
گیا تھا کیونکہ ان کے حق میں قادیان ہی مصر بن گیا تھا۔ تبلیغ نصرانیت اور قادیانیت بھی
یورپ میں مشرق کے طور پر ہے مگر یہ اشتراک مسیح ایرانی پہلے حاصل کر چکا تھا کیونکہ اس کے
مرید عہد میں اٹھارہ دلاکھ بتائے جاتے ہیں اور ”مصلحتی کمال پاشا“ بھی اسی مذہب کا ہے۔
خیال کیا جاتا ہے۔ طلوع ستارہ بھی مشرق کی علامت تھی لیکن انہوں نے مسیح ایرانی پر اشتراک
پہلے نہ عمل کر چکا تھا۔ ”پلاطون“ نے حضرت مسیح کو بے قصور ثابت کیا ہے اور مسز وٹلس نے
مرزا صاحب کو بے قصور ثابت کیا۔ اگرچہ جمعیت مقدمہ الگ الگ تھی اور مجموعہ سزاواں
صلیب تھی اور یہاں جرمانہ۔ مگر وہ بے کو شک کے سہارہ ضرور ہوتا ہے۔ حضرت مسیح کے بعد
طاہر پھیلے مرزا صاحب کے خود میں حیثیت میں طعون پھیلے۔ اس لئے یہ مشابہت بہت
معتبر ہو کر ثابت ہوئی مگر آپ اس کا انکار ہوتا ہے تو اور بھی تیز مشابہت ہو جاتی۔ حضرت
مسیح یہودی تھے اور مرزا صاحب بھی قریشی تھے اور اس مشابہت سے قریشی یہودی بن
گئے۔ ورنہ پہلے آپ سید بننے کی کوشش کر رہے تھے۔ ع

ہاں اگر ضرورت ہو روا باشد بے ضرورت چہیں خطا باشد
مرزا صاحب کے عہد میں مسیح کی طرح علمی ترقی ہوئی۔ چنانچہ آپ نے وہاں
ایک ہائی اسکول کھولا تھا اور طے کر کیا تھا کہ کسی وقت یہ جامعہ احمدیہ بن جائے گا اور اس سے
پہلے اسکول اور کالج کھل چکے تھے ان کو کہ بعد میں ذکر کیا گیا ہے۔ اور اسلامی عہد حکومت میں جو
عالیم و فوہن پیدا ہوئے اور جن پر آج تک مسلمان غلطیں جاتے ہیں وہ بھی ہائی اسکول قادیان

کے مقابلہ میں بیچ ہیں۔ الغرض کہ مرزا صاحب کو مہدی اور مسیح بننے میں جو تکلیف برداشت
کرنی پڑی ہیں وہ نہ مسیح ایران کو پیش آئی تھیں اور نہ مسیح یونہی کو۔ اس لئے شک آکر انہیں
میں مجبوراً مستقل نبوت کا دعویٰ کرنا پڑا۔ اور اپنے روحانی آباؤ اجداد (یونہی اور
ایرانی) کی طرح ”اعجاز احمدی“ میں لکھ دیا کہ ”خدا تو مجھ سے بارہا کہہ چکا ہے کہ نبوت کا
دعویٰ کرو مگر میں ہی کہتا تھا کہ ابھی موسم نہیں آیا۔ اس لئے اب سارے مراتب طے ہو چکے
ہیں اور انان نبوت ضروری سمجھا گیا ہے۔ لیکن مخالفین نے مرزا صاحب کو بروز تنازع،
نبوت و تبلیغ احکام، تشیع اسلام تحریف دین مہدویت اور مسیحیت میں ان ہی دعویداروں کی
صفت میں کھرا کر دیا ہے۔ جو حق و قیامت پیدا ہوتے رہے اور اس حق کی شہید براس کا قہر بٹنے
رہے۔

۲۳..... مرزا صاحب کی اولی لیاقت

مرزائی آپ کو ”سلطان نظم“ کہتے ہیں کیونکہ آپ لکھتے بیچتے تھے تو ایک مضمون کو
کم از کم اپنی تحریر میں تین دفعہ دہراتے تھے اور نظم نثر میں تبدیلی کرتے تھے تو موٹی موٹی
گالیاں دیتے تھے۔ قواعد عروض اور محاورات کا کچھ خیال نہ تھا کیونکہ مسیح ایرانی کی طرح
انفاک و قیود قواعد سے آزادی دیتے کیونکہ مہدویت ہوئے تھے۔ اردو نظمیں آپ نے لکھیں جو
درشن میں موجود ہیں ان میں ہر جگہ بغایت کی ہوتی ہے۔ اور عہدیان میں وہی رنگ ہے
جو بغائبی شاعر اپنی کتابوں میں غزلیات یا مناجات کہہ کر دکھایا کرتے ہیں جس کا نمونہ ہم
پہلے لکھا چکے ہیں۔ فارسی نظم بھی اپنی ہی تعلیمات سے پر ہوتی تھے ورنہ مذاق شاعرانہ اور آمد
سے بالکل خالی تھی۔ اگر آپ کی نظم فارسی ”قرۃ العین“ کے سامنے رکھی جائے تو ادبیت کے
لحاظ سے وہ لکھ شاعر ہے برگ نظر آتی ہے۔ عربی نثر میں تو آپ نے وہ لکھ کھائے ہیں کہ

کرتے آئے ہیں اور ان کی مسیح قتل کروا چکے تھے۔ زمان مسیح قادیانی کی کوئی تخصیص نہ تھی۔ مرزا صاحب کی پیدائش ایسے بادشاہ کے عہد میں ہوئی ہے جو مسلمان نہ تھا جس طرح کہ حضرت علیؓ ایسے بادشاہ کے عہد میں پیدا ہوئے تھے جو آپ کے مذہب پر نہ تھا۔ اس اتنی سرگردانی کہ مسیح کو والدہ جان بچانے کی خاطر مصر لے گئی تھی مگر مرزا صاحب کو نہیں نکالا گیا تھا کیونکہ ان کے حق میں قادیان ہی مصر بن گیا تھا۔ تبلیغ نصرانیت اور قادیانیت بھی یورپ میں مشترک طور پر ہے مگر یہ اشتراک مسیح ایرانی پہلے حاصل کر چکا تھا کیونکہ اس کے مرید یورپ میں اٹھارہ لاکھ بٹائے جاتے ہیں اور ”مصطفیٰ کمال پاشا“ بھی اسی مذہب کا ہے۔ خیال کیا جاتا ہے۔ طلوع ستارہ بھی مشترک علامت تھی لیکن انہوں نے مسیح ایرانی یا اشتراک پہلے حاصل کر چکا تھا۔ ”پلاطون“ نے حضرت مسیح کو بے قصور ثابت کیا ہے اور مسٹر وکس نے مرزا صاحب کو بے قصور ثابت کیا۔ اگرچہ نوعیت مقدمہ الگ الگ تھی اور جو یہ سزاواں حلیہ تھی اور یہاں جرمانہ مگر ڈوبتے کوٹھکے کا سپاہ ضرور ہوتا ہے۔ حضرت مسیح کے بعد طاعون پھیلا مرزا صاحب کے خود تین حیات میں طاعون پھیلا۔ اس لئے یہ مشابہت بہت معتبر ہو کر ثابت ہوئی اگر آپ اس کا شکار ہو جاتے تو اور بھی تیز مشابہت ہو جاتی۔ حضرت مسیح یہودی نہ تھے اور مرزا صاحب بھی قریشی نہ تھے اور اس مشابہت سے قریشی یہودی بن گئے۔ ورنہ پہلے آپ سید بننے کی کوشش کر رہے تھے۔ رع

اں اگر ضرورت پڑدو باشد بے ضرورت چنیں خطا باشد
مرزا صاحب کے عہد میں مسیح کی طرح علمی ترقی ہوئی۔ چنانچہ آپ نے وہاں ایک بانی اسکول کھولا تھا اور ظاہر کیا تھا کہ کسی وقت یہ جامعہ احمدیہ بن جائے گا اور اس سے پہلے اسکول اور کالج کھل چکے تھے ان کو کاندھل شہر کیا گیا ہے۔ اور اسلامی عہد حکومت میں جو علوم و فنون پیدا ہوئے اور جن پر آج تک مسلمان غلطیاں بجاتے ہیں وہ بھی بانی اسکول قادیان

کے مقابلہ میں بچے ہیں۔ بالعرض کہ مرزا صاحب کو مہدی اور مسیح بننے میں جو تکالیف برداشت کرنی پڑی ہیں وہ مسیح ایران کوشش آتی تھیں اور نہ مسیح بن پوری کو۔ اس لئے ٹکڑے آکر خیر میں مجبوراً مستقل نبوت کا دعویٰ کرنا پڑا۔ اور اپنے روحانی آباء و اجداد (جو یہودی اور ایرانی) کی طرح ”انجاز احمدی“ میں لکھا دیا کہ ”خدا تو مجھ سے بارہا کچھ چکا ہے کہ نبوت کا دعویٰ کر دو مگر میں ہی کہتا تھا کہ ابھی موسیٰ نہیں آیا۔ اس لئے اب سارے مراتب طے ہو چکے ہیں اور اعلان نبوت ضروری سمجھ گیا ہے۔“ لیکن مخالفین نے مرزا صاحب کو روز، تخریج، نبوت انشراح احکام، تبلیغ اسلام، تحریف دین مہدویت اور مسیحیت میں ان ہی دعوہیادوں کی صف میں کھڑا کر دیا ہے۔ جو قوافل و قفا پیدا ہوتے رہے اور اہل حق کی شمیر ہر اہل کفر بننے رہے۔

۲۳..... مرزا صاحب کی ادبی لیاقت

مرزائی آپ کو ”سلطان القلم“ کہتے ہیں کیونکہ آپ لکھتے بیچتے تھے تو ایک مضمون کو کم از کم اپنی تحریر میں تین دفعہ دہراتے تھے اور نظم نثر میں تجدید کرتے تھے تو مولیٰ مولیٰ گا یاں دیتے تھے۔ تو اعداد، عروض اور محاورات کا کچھ خیال نہ تھا کیونکہ مسیح ایرانی کی طرح الفاظ کو قود و قواعد سے آزادی دینے کیلئے مبعوث ہوئے تھے۔ اور دو غلطیاں آپ نے لکھیں جو درشتی میں موجود ہیں ان میں ہر جگہ پنجابیت کی بڑائی ہے۔ اور بعد ان میں وہی رنگ ہے جو پنجابی شاعر اپنی کتابوں میں غزلیات یا مناجات کہہ کر دکھایا کرتے ہیں جس کا نمونہ ہم پہلے دکھا چکے ہیں۔ فارسی نظم بھی اپنی ہی تعلیمات سے پر ہوتی تھے ورنہ مذاق شاعرانہ اور آواز سے بالکل خالی تھی۔ اگر آپ کی نظم فارسی ”قرۃ العین“ کے سامنے رکھی جائے تو ادبیت کے لحاظ سے بالکل شارح ہے برگ نظر آتی ہے۔ عربی نثر میں تو آپ نے دو گل کھائے ہیں کہ

قیامت تک بہار دکھائے رہیں گے جن کا مومنہ یہ بتا کر رہا ہے۔

اول: سینہ پشیمانی، ص ۷۷ پر حضرت میر صاحب قبلہ نے اعجاز اس تفسیر قلمیہ (۱) پر تنقید کی ہے کہ فی سبعمین یوماً من شهر الصیام، من شهر النصاری، (۲) (روزانہ، اکل امورهم علی التقویٰ، و عندی شہادت من ربی وجہ کوجہ الصالحین، و اکفروہ مع مریدہ، یریدون ان یرسفکو قاللہ، جعل کلمی و قلمی منبع المعارف، ننکرون باعجازی، میر صاحب اسی طرح تنقید کرتے ہوئے دو خط چپے لگے ہیں۔

ایک فقرہ شعی نے بھی اسی موضوع پر اعجاز المسح پر تنقید کرتے ہوئے اول "مرقات حریری بدیش" کا ذکر کیا ہے جن میں مرزا صاحب نے کہاں جرات سے کام لیا ہے اور ساتھ ہی یہ بھی لکھ دیا ہے کہ حریری اور بدیش میرے مقابلہ میں لڑتے ہیں۔ دوم انکار کی فرست دی ہے جن کا اقتباس درج ذیل ہے:

نوی البیہم کزافرہ (نوی متعدیہ) کفل امورهم کما ہی عادته (ہی بلا مرجع) اتخذ الخفافیش وکر الجنانہم (جنانہم وکرا اوکارا) اکفروہ (کفروہ) شہداء الکربلا (کربلا بغیرال) یریدون ان یرسفکو قاللہ ویرغابون (ان یرسفکو دم قائلہ ویرغابوہ) فما تطرق انی عزم العدی خلل (لا ینسب الخلل الی العزم) تنکرون باعجازی (الباء غلط) کاملائی (لیس معناه کتابیہ) رجفت الالسیۃ (الرجف للقلوب) الی لاہور وان ہو (وان ہی) رائحة من صدق الطویۃ (محاورة ہندیہ فتح میدان (ہندیہ) لہذا الرغی (ہذہ) ناء یسبح (یحری) ارم جلیزان الاسلام (ارهم) ہلہ الاضمار (ہلہ) یسعی (لا یرستعمل مجهولا) عین فی رجال اللسن (قیح)

بازی یصید (قیح) ما اکلوا الاسما (ماشویا) وصل الامر الی مذاہا (مذاہ) تفریق الظلام والضياء (بینہما) عفر عثار الناس (لا یرستعمل العفو للعتار) شرعوارہ (قیح) البئر یجب ویوترز لا لہ (البئر مونث) یقری کل طریق (قیح) زاد الیراع (الیراع لا یرستعمل زاد) منقط صواعق (قیح) لا یرظہ الاعلیٰ (علی للعلیہ ولیست مرادہ) الی حجرہ اب (آب) کانسہام (والحسام (قیح) اسعت الحصم (الحاجۃ) قبل ہذا میدان (ہندیہ) الامتطاجع من جنوبہم (عن جنوبہم) ہذا المدی الحقیقہ القلیل (مدی مونث ولا تکتون حقیرۃ) لا شیوخ ولا شباب (قیح) الطافہ اغلاق عزائہ (قیح) صول الکلاب اعرون من صول المفتری (قیح) طہارۃ ابدال لا بعدۃ الاقوال (العذرۃ لا تقابل الطہارۃ) یندمل جریحہم (قیح) لہجریح مفتورہ شفتاہ (اسنانہ) لطقہ فعی (لا یحس القنب للمسیح القادیانی) ساقطا علی صالات (قیح) وسخ مئین (قیح) اروا من العجز ایتاہم (ہندیہ) من رمضان (شہر رمضان) علیٰ فیہا (ملکت) تابط کصدف (و انتاہب لیس للصدف) کیفیہ ایلاف (الف) اعرا امر الامور (امضاء) من ركب علیہم (علیہا) سورۃ قری الصول (قویۃ والصول قیح) وانہ حق (انہا ای السورۃ) ترکب اللقوب والاین (لیسا اختیار بین) من عجائب ہذہ الصورۃ انہا عرف اللہ (عرفت) الاخفاء والدمور (قیح) للاضلال والاقتنا (قیح) الرجم بمعنی القتل (غلط) فی اللسان العربیہ (لا تطابق) کھف الظلام (جدید) فاق العظام (من ابن الکسرة؟) الزام (اسم اضحی) عنت بہ البلا (اعنتہ) الکفار (بمعنی الزار عین جدید) انہ ملیض لوجود

الانسان باذن الله الكريم (لا ياذن الله نفسه) وما من دابة الا على الله
رزقها ولو كان في السماء (الدابة ليست في السماء وهي موث) ذكر
تخصيصا (خاصة) ام بل (قبيح الاستعمال) يحمد من عرشه (من فوق
عرشه) لا يتوب الى احد (لا يتوب على احد) كم من الانعام تدبح (كم من
انعام) الحقيقة المحمدية هو مظهر الرحمانية (هي) يتفجع الناس من لحوم
الجمال (يتفجع بلحوم) غداء احلى من منبع الرحمة (جديد) امر هذه
الصفات تنول (ينول) سبيل الامتنان (سبيل المن على عباده) بعضهم
اغترفوا (اغترف) اسم احمد لا تتجلى بتجلى تام (لا يتجلى بتجلى) طلوع
يوم الدين (قبيح) مستغنية من نصر (عن نصر) خصهما باليسملة (خص
اليسملة بهما) ورتاء (قبيح) ما ثم شريك (قبيح) تصدون الفسهم (لازم)
كانوا مظهر اسم محمد (مظاهر) صاروا ظل محمد (اغلال) مبنى على
المعلوم (المعلوم) ناطق لشكر النعماء (بشكر) ليدب جنود الشيطان (عن)
جنود طرق الله ذا الجلال (ذى الجلال) تلك الجنود يتحاربون
(تتحارب) هدم عمارات البدعات (جديد) من اراهم (قبيح) امر المعروف
(امر بالمعروف) النهى عن الذمائم والتوجه الى الرب (اشد قبيحا) قطع
التعلق من الطريف (عن) الفى البهوان فى (على) انن عن المنية (من) من
العالمين زمان ارسل فيهم (فيه) تحشر الناس ليقبلا (يحشر) البيران المجية
(جديد) تكسر الملة بالاناب (جديد) انهدم قوة (روى) فاموا عليه
كالاعداء (اليه) عليك بالمودع (المودع) بلا قدمهم (دهمهم) تسل
لافلام (قبيح) مدينة نقض اسوارها (النقض) ونعى (فتعى) فلا يسعى عليها

(لها) وجب علينا نشهد انها ومائله (شهادة حضر اشهد اعلم) غطلت
العشار (فى القرآن) للشدة وهندا للرفاهية) لم يبق فيهم روح المعرفة
الاقليل الذى هن كالمعلوم (قليل لا يوصف المعرفة) الذوق والشوق
(جديد) استعجب (اجيب) ظهوره للاستجابة (للاجابة) لا تودى احبك
(احاك) هذه الايات خزينة (خزائن) وحجة (وحجج) توسل الائمة (بالائمة)
لا يوثرون الا (على الا) يقولون على ولدها (ولدها) منبهات الى الصالحات
(الغدم التقابل) يعد من (عن) قطع العشرة (جديد) انهم نور الله (انواره)
سواء (ليس مصدرا) على قدم الانبياء (اثر الانبياء) ما قال القرآن (وما ذائد
القرآن) المحبى (غلط) سالت عن ربك (غلط) فقدوا نور عينيهم
(عيونهم) سورة بنى اسرائيل يمنع (منع) ايام البدر التام (ليالى البدر)
يلذهم (يذبح عنهم) دعاء صراط الذين انعمت عليهم (ليس دعاء)
صهوات المطايا (صهوات الخيول) الفار المذخور (المذودة)

دوم: "براهين احمدية" میں ایک الہام ہے کہ کتاب الہی ذوالقادر علی اس میں مضامین پر ال
موجود ہے نہ نہایت البختری میں مرزا صاحب نے اپنی مدت التواریخ میں لکھا ہے کہ
"عشر سنة" (بہت خوب!)

سوم: مرزا صاحب کے "قصیدہ اعجازیہ" میں چونکہ بڑی حد تک سے کام لیا گیا ہے اس لئے ہم
یہ لکھنا چاہتے ہیں کہ اس کی اصلیت کہاں تک درست ہے، یہ قصیدہ "موضع مد" کے متعلق
لکھا گیا تھا۔ موضع مذکور میں مرزا صاحب کے حواری مولوی ثناء اللہ مقابلہ میں شکست کھا
چکے تھے تو مرزا صاحب نے آتش غیظ و غضب میں داخل ہو کر ۳۳۳ شعر لکھ مارے تھے، جن
میں اپنی دعاوی، مخالفین کو گالیاں اور ذمہ، کلب وغیرہ کے نحوس الفاظ میں ذکر کیا تھا اور

انہار مطلب کے لئے نیچے ترجمہ کر تشریح بھی کر دی تھی، کیونکہ وہ کلام ایسا تھا کہ معنایہ
 علی بن ابی طالب (علیہ السلام) کا مصدق تھا۔ اور اعلان کیا تھا کہ بہت جلد مخلصین کو اپنی قہیدہ شریعت
 کریمہ کے اس اصرار کے پیچھے تک مدت تھی کہ خود بھی شریعت میں تشریح کرنا چاہتے تھے۔
 قصائد تھیں اور کلام مرزا پر تنقید پر شائع نہیں ہو سکا۔ صاحب ان کے کسی جرنالی قہیدہ پر تنقید
 نہ کر سکے۔ بہر حال ہمیں جو ذکر کرنا ہے وہ یہ ہے کہ محمد غنیمت حسین علی مولگیری نے دونوں
 کام کئے تھے، ایک کتاب میں تنقید کرتے ہوئے کلام مرزا کو خرافات و خادرات عربیہ و فقہیہ
 معنویہ و لفظیہ سے بچھا ہوا۔ "سرقات شعریہ" سے عیب ناک اور وزن عروضی سے سزاوار
 ثابت کیا تھا۔ "دوسرے حصہ" میں معارضات قہیدہ عربیہ میں شائع کیا تھا جس میں انہوں
 نے بھی ایک منظرہ کا ذکر کیا تھا جس میں مرزا کیوں کو نکلتا فاش ہوئی تھی۔ مولانا کی
 حیات مستعار نے مہلت نہ دی اور آپ کا انتقال ہو گیا تو مولوی آصف علی جلاپوری مہاجر
 قادیان نے تردید میں قلم اٹھایا اور مولانا کے اعتراضات کا جواب دیتے ہوئے رطب
 و یابس اور غیر معروف خادرات، انذار و ہدایت، تکلفات نادرہ اور متروکہ الاستعمال زخارف
 و مہر و قہاد اشعار ضروریات شعریہ کی بناء پر مرزا صاحب کا کلام یوں سمجھ گیا کہ غلط کئے گئے تھے چنانچہ
 سے طبع اولیٰ میں ہو کہ اب سے غلطیاں رہ گئی تھیں اور اعراب بھی غلط کئے گئے تھے چنانچہ
 آپ نے نئے اعراب کی طرف توجہ دلا کر اس قہیدہ کو نئے قالب میں ڈال کر پیش کرنے کی
 کوشش کی ہے جو تا نظر مرزا سے کوسوں دور ہے گو یہ بھی کی الفت یا تا نظر اور ہے اب ایک امتی اور
 کی الفت اور تا نظر اور ہے۔ جیسا کہ ہم اس کا نمونہ پیش کرتے ہیں۔ تاکہ تاخر بڑا طبع
 اولیٰ کا قہیدہ سامنے رکھ کر اعجازہ لگا سکیں کہ کہاں تک جلاپوری صاحب حق بجانب
 ہیں۔ مثلاً مرزا صاحب آٹھویں شعر میں پڑھتے ہیں کہ من اوضہم اور چونکہ وزن شعر غلہ
 تھا اس لئے جلاپوری نے اسے "من اوضہم" پر حا ہے اسی طرح "اوجس خفیہ شہوہ

(اوجس خفیہ) اوجس الیہا المعشر (الیہا لمعشر) کان کاجمۃ (کاجمۃ)
 مدنی قد شہروا (قد شہروا) فالوا لیوسف (لیوسف) نحن علی ابو الوفا
 ابن الہوی (علیہا بل وفاء بن الہوی) من بقۃ یستسیر (یستسیر) فلما
 اعتدی واحس (واحس) وغرہ لیبتہلن (لیبتہلن) لم یتحسر (لم یتحسر) فکف
 الی هذه الصور (الصور) لیظہر آیتہ (لیظہر آیتہ) واحذر (واحذر) کیف
 اغترت السماء بانہا (اغترت السماء) لاتخیر سبل علی (سبل) فکفر (فکفر)
 احضر (واحضر) من ہو مثل بدر (من ہو مثل بدر) مغیر (مغیر) اذا ابت
 معیتہ (معیتہ) الی ابلغ (الی ابلغ) او اغیر (او اغیر) وانجرت اقلامکم
 (اقلامکم) نخر امامک (امامک) لوجھک، بوجھک، بصغر، نصبروا
 (لوجھک، لوجھک، بصغر، نصبروا) ان جمالک (جمالک) انظر
 (وانظر) عفر (عفر) ومن یشرب الصبیاء یصبح مسکراً (مسکراً)
 وهذا التصحیح فی موضعہ لکن الشیر لا یصلح ففی هذه النایۃ فی کل
 ثلاثة منها عقم نضرم فی قلب اضطر اما (قلب لضطر اما) کان محل البحث
 او کان ميسراً (محر البحث) ميسر) لیمل حسین او ظفرا واصغر (ظفر او
 اصغروا) من شان جولوا (جولوا) وازمر (وازمروا) من الدنيا وفلب
 مطہر (قلب مطہر) فسل قلبہ زاد الصفا او نکدر (نکدر) واعمل العبارة ازاد
 صفاء او نکدرا؟ وان کنت تحمده فاعلم وانخبر (تحمده) وانخبروا
 فسینظر (فاسینظر) فاسمعوا ذکر (ذکروا) لا تستأخروا (تستأخروا) الیک
 ارد محامدی (او محامدی) من القول قول نبی (قول نبی) ومن یکتم شہادۃ
 (یکتمش ہادۃ) ترک ترک طریق کرام (طریقک رام) تحقر (لتحقر) ایہا

المستكبر (من تكبروا) من ههو مرسل (منهو) ليستفسر (يستفسروا) الذين
(اذيننا) كيف نذاكونا (كيفت ذاكونا) كيف ومواسها ما (كيف رموا) كان في
اذيالهم (فذيالهم) ولم اتحير (ولم اتحيروا) الي الختج (الي الختج)
سمون ابتر (ابتروا) واحذووا (احذروا) كاطف ناطفي (ناطف ناطفي)
بليل مسرة (يليم مرة) كيف تصيح (هذا اخرايت ولم بقدر المصحح
علي تبديلها الي تسفر وغيره فاضطر الي تصحيح دوران راسه بالشواهد
الغير المقبولة) مسيحا يحط من السماء (يحطم السماء) لله در مذكر
(درم ذكر) نبادر (كان عليه ان يتدله الي نبادروا) شطائب جاهلين
(شطائب) صحت قبله (صحت) ليعز (ليعزروا) يجرش وايس فيه
(يجوشوا ولم يصحح تجوش لان القدر مونث) فكل بنا هو عنده (ماهو)
يستيشر (يستيشرو) في كفه حماء (حماء) وليست كمثلك (كمثلك)
ففي هذه المائة نحو اربعين مقما وتقسم من الاسقام بيتان ونصف وعند
فثن تنور (فثن) حدائقنا (حدائقنا) جزاء امانتهم (امانتهم) انك مرسل
(انك) قضوا مطاعن بينهم (مطاعن) والحيث مجمع لديهم (مجمع) قد جاء
قوله الله بالرسول تواسا (بالرسول) اخذ الكمي (اخذ الكمي) بذكر قصورة
(بذكر قصوره) زمهرهم (زمهرهم) ان اكابر القوم (انا اكابر القوم) كان
سابرقى اظهر (برقى اظهروا) كان الاقارب كالعقارب (كان الاقارب)
فاحذر (فاحذروا) صوت اصغر (اصغروا) ان تطلبني احضر (تطلبني)
احضروا) الصالحين يوقون (الصالحين) نى وبقون (وفي هذه المائة نحو
سنة عشر مقما ويقسمها من الاشعار ستة ستة ما يبطر (ما يبطر)

فقط القدير (قطر القدير) الفضل الرسل (افضل الرسل) شفيع الانبياء
(الانبياء) مولرا (موتثروا) سيل الهدى (سيل) اؤيد (اويد) اعصم (اعصم)
اخبر (اخبروا) اطابنها (اطابنها) ورثت ولست (ورثتو لست) وان رسولنا
(وان رسولنا) شانة (شائي هي) وابتر (وابتروا) خلق السماء (خلق)
القمر (المقر) لدو نسب (نسب) فهو (فهو) سنن الله (من الله) لذلك
(لذلك) بالمتقدمين (يل عت قدمين) موحوشة (موحوشة) عامة النورى
(عامة النورى) اصغر (اصغروا) لم تعلم (لم تعلموا) من ستن دينكم (ستن
دينكم) العمران (العرايم) عظيم معز (عظيم معزروا) احضر (احضروا)
المهيمن (المهي من) نبأ نباء (ففي هذه المائة نحو خمسة وثلاثين مقما لكل
قلنة من الاشعار واحد كالتزمع (كالتزمع) انت تدمرين (تدمر) قال المحرف
قد حذف ين فضمت الراء كالتد في الذين ولم يات في تدمرين من شاهد
اذ لا قياس في السماع الي وجانبوا (اليوجانبوا) وان تضربن علي الصلاة
(نفع لص لاق) سيل خفيه (سيل) من حقائق (نق) رأيت امر تسر (رأى تسر)
تسروا) والقيم (القيم) كيف الفراغة (الفراغة) اضل به الضارى (اضليه)
النصارى) والجاهلين تشيعوا (الجاهليت شيعوا) فاحضر (فاحضروا) باخ
الحسين و ولده اذ احصروا (باخ الحسين) لده اذ حصرنا (شفيع النبي
محمد (شفيع النبي) حمدا) رسل الله (رسل الله) حدولا سقائكم
(سفائكم) فاجروا طريقتكم (طريقتكم) افضل الرسل (الرسول) عند
النواب (النواب) ورسول الله (رسل) فصار من القتل براز معصفرا
(معصفرا) بقاء على ان الفعل تام لكنه بمعنى الوجود والبراز لم يخرج من

العدم الى الوجود وايضا صار اليه بمعنى رجوع) لبيوت مبنية (مبناة وهو من
البنية وهو كما ترى) بدر واحد (احد) وكان الصحابة (الصحابة) قاموا
لبذل نفوسهم (لبذل نفوسهم) من السيوف المغفر (من يوف المغفروا
اردفوا عليهم سيوف لمغفروا) من الرسل (من الرسل) (من الرسل) (من الرسل) (من الرسل)
تظهور (تظهوروا) فربها (فازت) (ها) سنايك (مطوقنا) (يكظرفنا) عظمه (من
عظمت ابني) يا ابن تصلف (بيننا تصلف) فيها فضبحكم (فتضبحكم)
لنوفر (لنوفر) (ومن هو بصير (ومن هو ينصروا) لا يباخر (لا يباخر)
فهي هذه المسابة نحو اربعين سقما لكل من الشعيرين ونصف سقم واحد
بالحناف (بالحناف) (من عندكم (من عندكم) ابن التصلف (ابن
التصلف) خائصة (خائصة) بجهدك (بجهدك) انت تسبح (تسبح)
هو نستر (هو) ذلتنا (ذلتنا) فسيامر (فسيامر) (فسيامر) (فسيامر)
يتصروا (يتصروا) ليطهر (ليطهر) (ليطهر) (ليطهر) (ليطهر)
(كالواقع) (انصر (انصر) ان فصيلتي (انق صيدتي) فيده الماية بلغت
الى ۳۴ شعرا فيها ستة عشر سقما لكل شعيرين سقم واحد تقريبا.

تقریباً ۳۴ شعرا میں سو شعرا قصیدہ میں اصول جلائیہ کے مطابق ختم ہیں جن کی اصلاح ایسی
بہترین صورت میں کی گئی ہے کہ کہانت فی الجمع بتقدیر لغوی، خلاص لغت لغوی اور دخول فی
المنطق لغوی سے مراد صاحب کی روح بھی ممکن ہے کہ راض ہوگی ہوگی کیونکہ اس اصلاح
میں لکھنے پر محکم کو زیادہ دل ہے جو قصیدہ میں حرف ایک آدھ جملہ انے سے ناظم کا غرض
کرتی ہے اور اگر اسے اپنا اصول ہی بنالیا جائے تو سباز اند قصیدہ اس قابل نہیں رہ جاتا کہ
قابل القیاس بھی ہو۔ "شفا چوید" جملہ اس میں اس اصول کی خوب دہلیاں ازا دی گئی ہیں

جب کہ ایک نیم شاعر نے لفظ یہ کو مشدداً لکھا تھا اور جناب مذکور صحت تشدید پر اڑ رہے
تھا۔

”والظلم تشدید“

چہ نوش گفت شاکن فکن عرا کہ چوں ذہن او ذہن رستمان باشد
کے شعر ثار کہ در چہ وزن شو خواندہ درد شک بمعنی نباشد
دران لفظ یہ را بدل مشدو نوشت است وایں تقدیر اعتدال باشد
شاید این غن را چہ وزن زانجا کہ تخریس اعتدال باشد
گفت کہ من شاعر خوش قلم چہ من پنج مخلص گویا نباشد
تو گفتن را بخانی درست ۱۶ پنج شعور و ذکا باشد
شد باز از استوار ست مارا بکام مانع خطا باشد
چہ تشدید در شعر ضرورت افتد تشدید صحیح چہ ا باشد

تقدید و انجاز یہ میں مرزا صاحب نے صحیح جلائی سے پہلے ۱۵۸ شعروں میں وزن
عروض سے نادائیت ظاہر کی ہے۔ ۳۲ جہ اقواء ہے، ۱۴ شعروں میں اصراف ہے، وہ
شعروں میں تائیس ہے اور ایک شعر میں اجاز، مرقعات کا الزام بھی تقریباً نہیں شعروں میں
ضمایا ہے۔ خلاف محارود الفاظ کا استعمال متعدد جگہ اختیار کر رکھا ہے گندے مضامین اور
تعلیقات سے لبریز ہے اب کوئی مقابلہ کرے تو کیا کرے۔ بہر حال اگر قدیم عربی کے
معیار پر ۱۶ قصیدہ کو رکھا جائے تو نوآموز عربی کا کام معلوم ہوتا ہے اور اگر جدید شاعری
کے اصول سے تنقید کی جائے تو پھر بھی اس قصیدہ میں نہ کوئی عیب ہے، نہ عربی را استعداد نہ
معنی خیر عبارت، نہ تلمیحات خاعرانہ، نہ مذہب و بیت الفاظ اور نہ در شافقت معانی، اس کے اگر اس
کو شعر حسن سمجھا جائے جس میں اعراب کا چندان خیال نہیں ہوتا اور آج کل مولدین کا یہ

نرمادنا ہے تو پھر بھی شعری سخت ہنگ، ہوگی۔ قرآن العین کے عربی الفاظ اپنے اشعار میں
شعر چینی میں مگر ایسے ولولہ انگیز اور پر لطف ہیں کہ ایک دفعہ پڑھنے سے زرا لطف آجاتا ہے
اور یہاں انتہا پس اور بے لطفی سے انسان اس نتیجہ تک پہنچ جاتا ہے کہ جس میاں کے یا شعرا
میں معلوم نہیں کہ اس کے دوسرے دعوے کی کہاں تک درست ہوں گے؟

۲۴..... اہل قرآن اور چور ہوئیں صدی

اس صدی کے آغاز میں فرقہ بندی کا بڑا زور ہوا۔ اور جس قدر فرقے پیدا ہوئے
سب کا یہ دعویٰ تھا کہ فرقہ بندی چھوڑ دو! خود کا نام لے لو۔ اور یہ تو عذو ہے کہ جس قدر اتحاد کی
مختلف آوازیں اٹھائی جائیں اسنے اسی فرقے پیدا ہو جاتے ہیں۔ چنانچہ آج ہم دیکھتے
ہیں کہ ہر ایک قوم اور ہر ایک مذہب و ملت نے چھوٹی چھوٹی جماعتیں بے شمار پیدا کر دی
ہیں۔ ہندوستان کا ہیودہ پھوٹ صحیح طور پر ہمارے سامنے ہے۔ اگر ان کو اتنا مطلوب ہوتا تو
سب سے پہلے یہ ضروری تھا کہ نئے عقائد، نئے اصول، جدید امتیازات اور انوکھے
انتہا بات پیدا نہ کرتے۔ مگر تحریکات جدیدہ نے مسلمانوں کی مذہبی شیرازہ بندی کو ایک ایک
جزو میں منشر کر دیا ہے اور ان کا اب ایک مرکز پر قائم کرنا بہت دشوار معلوم ہوتا ہے، کیونکہ
مسلم قدیم یا مرکز قدیم کو نوگوں نے ٹھکرا دیا ہے۔ اور اسے جو وہ انحطاط کا الزام دے کر
ترقی اور نئی روشنی کی راہ پکڑ لی ہے۔ جس کا نتیجہ سوائے اشتقاق و افتراق کے کچھ اثر نہیں
ہوا۔ اور کھلم کھلا اسلامی تعلیم میں دست اندازی اور اس سے دستبرداری کی صداکیں بلند
رہی ہے۔ گو بظاہر اللہ اکبر کا نفرد عنوان مذہب بنایا ہوا ہے، مگر جب غور سے دیکھا جائے گا
تمام مذاہب جدیدہ کا صحیح فہم سوائے اس کے کچھ نہیں ہے کہ اسلامی تہذیب سے کسی بہادرت
رہائی ہو اور تہذیب و تمدن میں مذہب ہو کر الناس علی دین ملوکھم سالکون علی

طوائف ملوکھم کا ثبوت دیں۔ غالباً جن بزرگوں نے اس صدی کے متعلق کچھ
نوشہ نگاریوں میں اشارہ کیا تھا اس کا مطلب یوں ہے کہ اس صدی میں انقلاب مذہبی پیدا ہو
کر سیاسی رنگ پکڑ کر ہندوستانیوں کو تو حش اور زعمور کی طرف لے جائے گا۔ ورنہ اسلامی
ترقی آغاز صدی سے بند ہو چکی ہے اور اس وقت جو کچھ زعمائے قوم ہمیں امیدیں دلانا ہے
ہیں ان میں مذہب کا نام و نشان تک نہیں ہے، بلکہ قرآن سے معلوم ہوتا ہے کہ رومی تحریک
یہاں بھی مذہبی تحریکات کا نہ تو کر دے گی کیونکہ جس قدر آج تک اس صدی کے مذہب
پیدا ہوئے ان سب کا اصلی مقصد اسلام سے روشنی تھی اور یہی تلخ آج تلخ نہیں ہوئے پیدا
کر رہا ہے اور تلخ بھل بہت جلد ہاری خوراک بن کر اسلامی طاوت اور مذہبی عذوبت کو دور
کرنے کو ہے جیسا کہ ذیل کی تفصیل سے معلوم ہو سکتا ہے۔

پہلا مذہب جو یہاں پیدا ہوا وہ دسے شاہی تھا۔ جس میں مساوات، محبت،
دلداری، نفس کشی کے اصول پیش کئے گئے تھے اور ان کو غلط طور پر یوں چلایا گیا کہ
۱..... ہر ایک کی نیکی اور دیگر خیرات مشترک ہے۔

۲..... محبت باہمی کا تقاضا ہے کہ اپنے پیڑ بھائی کا احترام کیا جائے اور غیر سے انکی حمایت
میں دشمنی ہو۔

۳..... دلداری کو منقطع ہے کہ اگر کوئی دوسرے سے پیوی بھی مستغارا لگے تو انکار نہ ہو۔

۴..... اور نفس کشی کا یہ مطلب ہے کہ عبادات اسلامیہ سے دستبرداری کی جائے، کیونکہ
اسلام پر عمل پیرا ہونے سے محمود، نکیر، ثواب اور تقویٰ کا مادہ پیدا ہوتا ہے۔ اس لئے یہ لوگ
گالیاں سننے پر خوش ہوتے ہیں۔

۵..... جبکہ نوشی نعم الغدا ہے۔

۶..... بدن پر زن و مرد کے بال نہیں ہوتے دونوں کا ایک ہی لباس ہوتا ہے۔ زن و ہاتھ

میں ہر جگہ اور ایک فراخ کوٹ قدم تک ٹٹاتا ہوا نکلتا جاتا ہے۔

..... ہا ہی ملاقات کے وقت اللہ ہادی کا غور کس جاتا ہے۔

یہ فرقہ گجرات پنجاب میں موجود ہے۔ اور اندری اندر ناخواندہ تحریکوں میں اپنی مقناطیسی تاثیر سے دلوں اور جڑوں تک لٹکی پٹکی چکا ہے۔ انہوں نے گلوبل اصول سے سن ہاتھ شروع کیا ہے مگر اصول یہی ہیں جو ان میں تسلیم کئے گئے ہیں۔

دوم..... پیپٹ رائی فرقہ

اس کے اصول بھی تقریباً یہی تھے مگر ان میں یہ کمال تھا کہ جس کی طرف نظر اٹھا کر دیکھتے اسی کو اپنا گرویدہ بنا لیتے۔ مگر یہ فرقہ بہت جلد ختم ہو گیا۔

سوم..... نیچری مذہب

مرسید نے تحریک جدید کو کامیاب بنانے کی خاطر فلسفہ جدیدہ کے دلائل سے اسلام کے کئی ایک اصول کھینچ کر دیئے۔ مہدی کا لقب پایا۔ انا جیل و قرآن کا تعلق پیدا کیا۔ وفات مسیح اور انکار مہدی کا عقیدہ پھیلا یا۔ گجرات کو بھونڈی صورت میں پیش کیا، نبوت کو یوگا کی قسم قرار دیا اور امور فیہ میں وہ تاویلیں کیں جو آئندہ کے لئے اصول مسلمہ بن کر تمدن جدید میں جذب ہوئے کیلئے شیعہ ہدایت کا کام دیتے گئے اور مسلمانوں نے اس مذہب کو کئی ایک طریق سے ظاہر کیا۔ جیسا کہ ذیل کے مذاہب سے بخوبی معلوم ہوتا ہے۔

پنہارم..... ایران میں بھائی مذہب

نے اسلام سے نکل کر ایک جدید دستور العمل تیار کیا جس میں صاف طور پر تمدن و برہم کی دعوت تھی مگر صفائی یہ کہ اسلام کا نام نہیں چھوڑا۔ آج ہم دیکھتے ہیں کہ یورپ اور

ایشیا میں لاکھوں کی تعداد میں لوگ بھائی مذہب قبول کئے ہوئے ہیں اور دوسرے مذاہب میں داخل ہو کر اندری اندر مسلمانوں کو اسلام جدید کی طرف راغب کر رہے ہیں ابھی ۱۹۲۵ء کا ذکر ہے کہ قادیان میں یہ لوگ محفوظ الحق علی وغیرہ کی قیادت سے مرزا بیوں میں یہ مذہب پھیلا۔ مدت تک سلسلہ تعلیم اور سلسلہ نشر و اشاعت میں یہ لوگ داخل ہو کر اپنا کام کرتے رہے۔ آخر جب پردہ فاش ہوا تو غلیف محمود نے یکدم ان کو نکال دیا۔ مگر انہوں نے فوراً قادیانی مذہب کے خلاف ”کوکب ہند“ اخبار دہلی میں شائع کر دیا جو آج اپنے اصول کی اشاعت میں بڑی جدوجہد سے کام کر رہا ہے۔ اس کے معاوضہ میں مرزا بیوں نے بھی یہ نشان لے لیا ہے کہ مسلمانوں کے تعلیمی مراکز میں داخل ہو کر خواہ مخفی ہی حیثیت برداشت کرنی پڑے مگر اپنی جماعت ہندی اور فرقہ اندازی میں سر توڑ کوشش کریں گے اور یہ مسلمان ہیں کہ رد و اداری کے اصول کو بچا طور پر استعمال کرتے ہوئے اپنی باقی ماندہ جمعیت کو بھی غیر کے ہاتھ سے ضائع کر رہے ہیں۔

پنجم..... مرزائی مذہب

اس مذہب نے شروع میں مسلمانوں سے مل کر کام کیا مگر اخیر میں کی ایک پلٹے کھاکر مسلمانوں سے علیحدگی کا اعلان کر دیا۔ اور اپنی مذہبی اہمیت قائم کر کے مسلمانوں سے ترک مواصلات کا قانون پاس کر لیا اور ایسے الگ ہو گئے کہ ہندوؤں کی طرح بوقت ضرورت اشتراک فی العمل کی دعوت بھی دیتے ہیں مگر خصوصیات میں غیر کا داخلہ ممنوع قرار دیا ہوا ہے۔ اور اس مذہب نے تفریق بین المسلمین کو یہاں تک پہنچا دیا ہے کہ جس طرح ہندو مسلمانوں کو ملک اش اور ناپاک ہستی کا عقیدہ رکھتے ہیں یہ لوگ بھی ان کو یہودی، خنزیر، بلو، سناپ، چکھو، حق، کتے اور حرام زادے تصور کرتے ہیں۔ لیکن بھولے بھالے

مسلمان پھر بھی ان کے طرز عمل کو اسلامی جذبات کا نمونہ سمجھ ہوئے ہیں اور ان کی اصلی تعلیم سے ناواقفیت کی وجہ سے قادیان کو مایہ ناز سمجھتے ہیں۔ مرزائی جماعت ایسی ہوشیار واقع ہوئی ہے کہ مرزا صاحب کی ابتدائی تعلیم کہ جس سے انکی موجودہ تعلیم مسترد و کشتی تھی بالکل بند کر دی ہے اور اس کی نشرو اشاعت کا سلسلہ منقطع کر دیا ہے۔ درمیانی تعلیم جو ۱۳۱۷ء سے شروع ہے البتہ اس کا اظہار جزوی طور پر کیا جاتا ہے، کیونکہ اس میں مرزا صاحب متر و منظر آتے ہیں کہ بیش نبی ہونا کچھ اور؟ آخری تعلیم جو ۱۹۰۱ء سے شروع ہوئی ہے اس کی اشاعت پر بہت زور دیا جاتا ہے اور اس کی بدولت اس مذہب میں پھوٹ پڑی ہوئی ہے لیکن موجودہ تعلیم جو خیالات محمود پر مشال ہے اس نے آخری رنگ بدل دیا ہے اور مرزا سیت کا وہ مفہوم پیدا کیا ہے جو نہ غلیظ اور نہ حکیم نور الدین صاحب کو سوجھا تھا۔ اور نہ خرمزہ صاحب ہی اس پر زور دیتے تھے اور خود یہ ہے کہ تعلیم محمود پر بھی دو قسم ہے۔ اول خاص تعلیم جو دار و دیوار تک ہی محدود رہتی ہے۔ دوسری تعلیم کہ جس میں رواداری کا پہلو ظاہر کیا ہوا ہے اور مسلمانوں کو شکاک کرنے کیلئے دام تزویج کا موہتی ہے۔

عشتم..... اہل قرآن

اس مذہب کا بانی مولوی غلام نبی المعروف عبداللہ چکڑاٹوی تھا۔ موضح پیکر اللہ شائع کیمپور میں جب حدیث کی تکمیل دہلی سے کر آیا تو وعظ و نصیحت میں عوام الناس کو کافر کہنا شروع کر دیا۔ دو دفعہ غنائین نے اسے زور بھی دیا۔ مگر حسن قسمت سے بچ گیا۔ لا اور مسجد چنیاں میں جب مولوی رحیم بخش وفات پا گئے تو اسے امام مقرر کیا گیا۔ کچھ عرصہ تک تدریس حدیث اور وعظ سے اہل حدیث کو خوش کیا مگر اخیر میں صرف متعصبین مسلم و بخاری کی تعلیم پر تدریس کو محدود کر دیا دوسرے سال اجماع الکتب بعد کتاب اللہ ”صحیح البخاری“ سنا کر صحیح

مسلم کا درس بھی بند کر دیا۔ چند ایام کے بعد ”قرآن شریف“ کے ساتھ صحیح بخاری کا توازن شروع کر دیا کہ جو حدیث قرآن کے خلاف ہے، قابل تسلیم نہیں ہے۔ اور اپنے خیال کے مطابق بہت سادہ و قابل عمل قرار دیا۔ اس کے بعد اعلان کر دیا کہ جب قرآن شریف میں ہر ایک چیز کی تفصیل موجود ہے تو حدیث کی مطلقاً ضرورت ہی نہیں ہے۔ اب قرآن شریف سے احکام کا استنباط شروع کر دیا اور ایک تفسیر لکھی جس میں قرآنی شواہد سے اپنے خیالات کا اظہار کیا اور لوگوں کو صرف اپنے خیالات کی دعوت دی۔ اب مقتدی دو فریق ہو گئے۔ فریق مخالف نے دوسرا امام منتخب کر لیا۔ اب روزانہ جنگ و جدال شروع ہو گیا اور ایک وقت میں دور دو جماعتیں ہونے لگیں۔ مگر اہل قرآن کا نمبر اہل حدیث کے بعد تھا چھ بھی اسی طرح ادا کرتے رہے۔ جب حدیث کے متعلق سوال کیا گیا تو آپ نے فرمایا کہ ”میرا اصلی مطلب تو اہل قرآن ہی تھا، حدیث تک کتابوں کو ہڈی ذات رہا ہوں اب خدا نے مجھے اپنے خیالات کے اظہار کا موقعہ دیا ہے۔“ اس پر اجماع حدیث بہت برہم ہوئے اور زبردستی وہاں سے نکال دیا گیا۔ محمد بخش عرف میاں چٹو پٹولی کے مکان میں پناہ لی، وہ مکان طویل کی شکل (بازار سر یا نوالہ) میں تھا اس کو اپنی مسجد بنالیا۔ کچھ عرصہ بعد میاں چٹو بھی مخالف ہو گئے اور اعلان کیا کہ مولوی صاحب بھی تقلید قدیم سے پورے طور پر نکل کر استنباط احکام نہیں کر سکتے۔ اس لئے مولوی صاحب ایک نواب صاحب کے پاس ملتان چلے گئے۔ وہاں جا کر لوگ کہتے ہیں کہ آپ کو مشتبہ حالت میں دیکھا گیا تو سنگباری سے نیم مردہ ہو کر واپس پکڑا لے آ گئے اور کچھ عرصہ بیمار ہو کر وہیں وفات پائی۔ بہر حال اس مذہب نے مختلف عنوان سے شیوع پکڑا۔ گوہر نوالہ میں اہل قرآن کی جمعیت تیار ہو گئی جنہوں نے آپ سے بڑھ کر احکام میں تبدیلی پیدا کی۔

مجمرات و نجاب میں بھی ایک جماعت کھڑی ہو گئی جنہوں نے صرف تین

نمازیں تجویز کیں۔ رفتہ رفتہ لاہور، امرتسر میں اس مذہب نے قدم جمائے۔ چنانچہ اب تک بازار سریانوالہ میں امام مسجد قرآنی کا خاندان ہی چلا آتا ہے اور امرتسر میں میاں احمد دین صاحب نے اپنی جماعت کا نام اہلۃ المسلمہ رکھا اور ایک بسیط تفسیر لکھی کہ جس میں موجودہ خیالات کو داخل کیا اور قرآن شریف کا وہ مفہوم تراش کر پیش کیا جو اسمٰنی تعلیم سے کوسوں دور تھا۔ مگر چونکہ آپ متوسط الحال ہیں اس لئے آپ کو اپنی تفسیر بیان اللہاس کی اشاعت رسالہ 'بلاغ' کے ذریعہ سے بہتر معلوم ہوئی اور اس رسالہ میں دوسرے ہم خیال بھی اپنے خیالات کا اظہار کرنے لگے تو ابتدائی اشاعتوں میں یہ ظاہر کیا گیا کہ اشاعت الرسول کوئی چیز نہیں ہے اور جو شخص خدا کے ساتھ حضور کو بھی حاکم یا شارع تصور کرتا ہے وہ شرک فی التوحید کا مرتکب ہے اور ایک مثال میں اشاعت رسول کو زنا کے برابر بھی ظاہر کیا جس پر مولوی شاہ اٹلپے تحریری مباحثہ کیا جس میں ہر دو فریق نے اپنی اپنی حیثیت لکھی۔ بہر حال اس رسالہ کی اشاعت سے جو عقائد شائع کئے گئے ہیں سب کا بنیادی اصول صرف یہی ہے کہ اشاعت رسول شرک فی التوحید ہے۔ نماز اس قدر فرض نہیں ہے جیسا کہ اسے سمجھا گیا ہے۔ وضو، غسل، جنابت، زکوٰۃ اور جماعت بھی چنداں ضروری نہیں ہیں، مردہ کو جلا دینا بھی جائز ہے، تعدد ازواج منوع ہے۔ دہلی کے اہل قرآن صرف تین روزے ملتاتے ہیں۔ "بلاغ" میں ایک دفعہ یہ بھی شائع ہوا تھا کہ سورج کو قبلہ بنایا جائے۔ تردید احادیث میں تو ہر ایک اشاعت میں خاص اہتمام ہوتا ہے۔ انبیاء علیہم السلام کو صرف معمولی انسان سمجھ لیا گیا ہے اور بڑے فرد سے ان کا گناہگار، غلط کار اور جوابدہ تصور کیا گیا ہے۔ جس سے آریہ مذہب کو بہت تقویت پہنچ گئی ہے اور یہ لوگ مقابلہ میں آکر آریہ کی تائید میں بہت کوشش کرتے ہیں۔ ان کے بیرونی خیالات بہت دلربا ہیں مگر جوں جوں اندرونی خیالات کا کھمشا ف ہوتا ہے تو یہ بات سمجھ میں آتی ہے کہ یہ مذہب امت اسلامیہ اور اسمانی تعلیمات سے

جی چرا کر کھڑی ہوئی ہے اور چونکہ قرآن شریف میں طریق تفہیم احکام مذکور نہیں ہے، اسلئے اسکی آرز میں تمام تفصیلات سے روکش ہو بیٹھے ہیں آیات قرآنی کے مفاتہم میں قطع و برید کر کے موجود تمدن یورپ کی اصلاحات کو قرآن شریف سے استخراج کر لیا ہے بالی مذہب کی طرح انہوں نے بھی گویا اسلام کا خاتمہ کر دیا ہے اور وہی احکام جاری کر دیے ہیں جو باہیوں اور یہائیوں نے جاری کئے ہیں۔ صرف فرق اتنا ہے کہ انہوں نے صاف لفظوں میں قرآن کو منسوخ کر دیا ہے اور یہ لوگ تریف کے ذریعہ سے اسلام کو خیر باد کہہ رہے ہیں۔

ہفتم..... مذہب مصطفائی

غازی مصطفیٰ کمال پاشا کے ہم خیال سلطان عبدالحمید کے عہد سے کوشش کر رہے تھے کہ اسلامی تقوٰہ سے کسی طرح رہائی حاصل کی جائے۔ اس وقت اس جماعت کا اصول حریت، عدالت اور مساوات تھا۔ رفتہ رفتہ خلافت اسلامیہ کے نام مٹانے میں انہوں نے بڑی جدوجہد کے ساتھ یہاں تک فوہت پہنچادی کہ مصطفیٰ کمال پاشا کو جو ایک اسکول ماسٹر تھا اپنا بادشاہ مقرر کر دیا۔ اور چونکہ عرصہ دراز سے اسلامی خون کی بجائے ترکوں میں آباؤ اجداد سے یورپین خون دورہ کر رہا تھا اور وہی لوگ ان کے میاں اور خیمال بن چکے تھے۔ اس لئے انہوں نے اپنے اقتدار کے وقت اسلام کو چھوڑ دیا۔ اور صاف کہہ دیا کہ ہم یورپ کے صرف اس لئے دشمن ہیں کہ ہم نے اسلامی قوانین کی پابندی کو رواج دیا ہوا ہے۔ فوراً روس اور اطالیہ سے سیاسی اور مذہبی اصول منگوا کر اپنا دستور العمل تیار کیا۔ اسمٰنی تعلیم اور قرآنی احکام کو یہ سمجھ کر چھوڑ دیا کہ مذہب اسلام چند روایات کا نام ہے جو خاص رفتار زمانہ سے وابستہ ہوتے ہیں۔ اس لئے آج قرآن کے اصول اس قابل نہیں رہے کہ ان پر عمل پیرا ہو کر ترقی حاصل کی جائے۔ بہر حال جمہوریت کی آڑ میں تجبر و استبداد کے ذریعہ یہائی

مذہب کے اصول اور یورپ کا تمدن واجب العمل قرار دیا گیا۔ غریب مسلمانوں کو قتل پیدار سے تباہ کیا گیا۔ محمد رسول اللہ ﷺ کے نام لیوؤں کو اس پیدروی سے بے خانماں کر دیا کہ عیسائیوں نے بھی اندلس میں مسلمانوں سے ایسا برتاؤ نہیں کیا تھا۔ بزور مشیر تعدد ازواج کو بند کیا گیا، ہیبت اور پینٹ (چالون) لازمی قرار دیکر نماز روزہ سے روک دیا گیا، مذہبی تعلیم بند کر دی گئی، مسجدیں گرا دی گئیں، فریضہ حج کے ادا کرنے سے حکومت نے دستبرداری کی، مردے جلانے لگے، ایوان خلافت میں ناچ گھرتیاد کئے گئے، تھپڑ اور سیٹھا کو فروغ دیا گیا، اسلامی پردہ کو ہوا اور شکن صحت تصور کے اعلا فیہ مستورات کو بچھا گیا۔ اب یہ جانتے ہیں کہ صبح کے وقت جہاں اللہ اکبر کی آواز سے اسلامی کی شان نظر آتی تھی وہاں پیاؤ اور راموٹوں یا گرجہ کی ٹن ٹن سنائی دیتی ہے اور جو لوگ ابھی تک نماز روزہ کے پابند ہیں ان کو اس حقیر سے دیکھا جاتا ہے کہ عیسائی بھی مسلمانوں کو اس نظر سے نہیں دیکھتے۔ یہ لوگ جب مرجائیں گے تو حکومت کی طرح رعا یا بھی عیسائی نماذ و عید اور اسلام باقی رہ جائے گی۔ خدا کی شان ہے کہ فتور تدا و ہندوستان سے اٹھا تھا گھراس کا نشو و نما ترکی میں جاوے۔ غازی امان اللہ نے بھی یہی بھائی مذہب افغانستان میں پھیلا نا چاہا تھا مگر کامیاب نہ ہو سکا اور لوگوں کے ذل میں یہ حسرت چھوڑ کر رخصت ہو گیا کہ ہائے اگر آہستہ آہستہ اسلام سے روکشی کرتے تو ضرور کامیاب ہو جاتا۔ مگر نکلت سے اس کو اپنا تخت ہی چھوڑ پڑا۔ حکومت ایران نے آہستہ آہستہ ترک اسلام کی تعلیم شروع کر دی ہے وہ دن دور نہیں ہے کہ ترکی اور ایران پورے طور پر دو ٹوں بھائی مذہب کے بیروین جائیں گے۔

ہشتم..... آزاد مذہب

اس دور انقلاب میں جدت پسند لوگوں نے اپنا شعار مذہبی لفظ آزاد بنا لیا ہے۔

جس کا مفہوم بہت وسیع ہے کچھ تقلید سے آزاد ہیں، کچھ پابندی اسلام سے آزاد ہیں، کچھ افراد نسبت مذہبی سے آزاد ہیں۔ جو صرف مسلم کہلانے کے مشتاق ہیں ان کے نزدیک مذہب تفرقہ کا نام ہے۔ کچھ اسلام سے آزاد ہیں، ان کے نزدیک ہر ایک مذہب دولت قابل تحسین ہے۔ اور دستور العمل بننے کیلئے سوائے تمدن جدیدہ کے کوئی حق دار نہیں ہے۔ سب بانیان مذہب ان کے ہاں اطفالوں میں قابل احترام ہیں۔ لیکن واجب الاطاعت اس وقت صرف اپنی رائے ہے۔ بہر حال آزادی کے شیدائی بھائی مذہب کے بہت مشابہ ہیں۔

۲۵..... ترویج مذہب جدیدہ

۱..... کیا قرآن شریف مفصل نہیں ہے؟

جواب: جس معنی میں اسے مفصل سمجھا جاتا ہے وہ یہ ہے کہ اس میں احکام کی بجا آوری اور ان کے صحت و مقم کے حالات بھی درج ہیں، یہ بالکل غلط ہے ہاں اجمال کے مقابلہ میں اسے مفصل کہنا بیشک صحیح ہے۔ کیونکہ جس مسئلہ کو قرآن نے لیا ہے اس میں اجائی نہیں رکھا۔ یہی صفت ثوریت میں بھی تھی اسے بھی مفصل کہہ دیا ہے ورنہ تمام تشریحات کی متکفل نہ ہو یہ نہ ہے۔

۲..... قرآن شریف کو ”نبیان لکل نسیء“ کہا گیا ہے۔

جواب: نبیان سے مراد یہ ہے کہ اس میں امر مشتبہ یا کوئی عجم ایسا جمل نہیں چھوڑا گیا کہ جس کے سمجھنے میں عین دقت ہو، ورنہ خود قرآن میں دو قسم کی آیات مذکور ہیں۔ محکمہ اور متکلمیات منقطعہ قرآنیہ ابھی تک لا جمل پڑے ہوئے ہیں۔ حقیقتہً اور محاز کے الفاظ بھی بکثرت موجود ہیں۔ اب ان اقسام کے ہوتے ہوئے ہم کیسے کہہ سکتے ہیں کہ یہ کتاب ساری کی

ساری شرح ہے یہی وجہ تھی کہ حضور ﷺ کو ﴿لَقَبْتُهُ لِنَاسٍ﴾ کا عہدہ سپرد ہوا۔ ورنہ ہر ایک کو خود احکام اخذ کرنے کا حکم ہوتا۔

۳..... انہم اور عقل انسانی قرآن سے احکام اخذ کرنے میں کافی ہیں۔

’جواب: سب سے پہلے خود حضور ﷺ کو حکم ہوا کہ ﴿لَقَبْتُهُ لِنَاسٍ﴾ پھر حضور کی شان بتائی ہے کہ ﴿وَيُعَلِّمُهُمُ الْكِتَابَ وَالْحِكْمَةَ﴾ پھر حکم ہوتا ہے کہ ﴿فَاسْتَلُوا أَهْلَ الذِّكْرِ إِنْ كُنْتُمْ لَا تَعْلَمُونَ﴾ اب تعلیم نبوی، بیان نبوی، حکمت نبوی اور استنباط احکام و ارشادات، اہل علم کا ذخیرہ ہمارے پاس موجود ہے اسے نظر انداز کر کے ہم مجھے سرے سے اُفریقہ قرآن کی کوشش کریں گے تو خود قرآن کے خلاف ہوگا۔

۴..... ﴿وَلَقَدْ بَشَّرْنَا الْقُرْآنَ لِلذِّكْرِ﴾ سے معلوم ہوتا ہے کہ قرآن شریف آسان ہے۔

’جواب: اس میں کیا شک ہے مگر اس کا یہ معنی نہیں ہے کہ تمام تشریحات بھی اس میں مذکور ہیں۔ اور اس کا یہ معنی بھی ہے کہ قرآن شریف حکمت و معرفت کا خزانہ ہے ﴿لِلذِّكْرِ﴾ اسے واسطے لکھا ہے ورنہ للقرآن کا لفظ ہوتا۔

۵..... ﴿بَيِّنَاتٍ لِّكُلِّ شَيْءٍ﴾ ابھی قرآن شریف ہی ہے تو پھر اور بیان کی کیا ضرورت ہوگی؟

’جواب: اگر یہی مراد ہے تو اہل قرآن نے کیوں تفسیریں لکھی ہیں اور ان کی تفسیر بیان للناس اس قدر مفید ہے کہ ہزاروں صفحات تک چلی گئی ہے۔ اہل بصیرت کا قول ہے کہ واقعی قرآن شریف اپنے بیان میں ظاہر تھا مگر انہوں نے اسے خواہ مخواہ ظاہر سے چھیر کر ایک پیچستان بنا دیا ہے۔ کوئی آیت نہیں چھوڑی کہ جس کو تحریف کر کے موجودہ اصول فلسفہ کی طرف متوجہ نہ کیا گیا ہو۔ اور ایسے معانی مراد لئے گئے ہیں کہ جن کا تعلق بظاہر اسلام سے کچھ

کچھ نہیں ہے اور ایسے پیچیدہ ہیں کہ بڑے غور کے بعد بھی معنی کی طرح سمجھ میں آتے ہیں اور ان کے مراد لینے سے قرآن سب کا سب مشکل اور پھیلی بن گیا ہے۔ اہل سنت کا یہ مذہب ہے کہ قرآن شریف اپنے معانی میں ظاہر الدلالة ہے مگر مذاہب جدیدہ نے اسے پیچیر کر کھنی والدہ بنا دیا ہے۔

۶..... عہد نبوی میں یہی قرآن سب کچھ بتایا کرتا تھا۔

’جواب: اس بتایا کرتا تھا کیونکہ اس کی جسم تشریح حضور ﷺ کا وجود موجود تھا جو عملی صورت میں اس کے معانی اور مطلب بیان کرتا تھا اور آپ کے بعد آپ کا فہم قرآن جو امت محمدیہ نے ہمارے تک پہنچایا ہے وہ بیان کرتا چلا آیا ہے کیونکہ کتاب آسمانی کا بیان ﴿لَقَبْتُهُ لِنَاسٍ﴾ کے حکم سے نبی کے سپرد ہے۔ اب جو لوگ اس کا مفہوم بدلے بیٹھے ہیں یا تو خود نبی ہونے کے مدعی ہیں جیسا کہ مسیح ایرانی اور کثرت قادیانی ہو گزرے ہیں اور یا اہل قرآن ہیں جو یہ دعویٰ کرتے ہیں کہ فہم قرآن ان کو ہی خدا نے عطا کیا ہے۔ بقول حقے عبد اللہ چکر الہوی اپنے خاص مریدوں میں یا نبی اللہ سے مخاطب ہوتا تھا۔ اور مولوی احمد رین صاحب بھی تنقید الہیہ کے دعویدار ہیں۔ ”بلاغ“ میں لکھتے ہیں کہ ”جب ہمیں خدا نے فہم قرآن بخشا ہے تو ہم کیوں نہ دوسروں کے اغلاط کی تصحیح کریں۔“ اور یہ قرین قیاس بھی ہے کہ جو شخص آج تحریف کرنے بیٹھتا ہے وہ ضرور مامور من اللہ ہونے کا مدعی ہوتا ہے خواہ اس کا اظہار کرے یا نہ کرے کیونکہ اسے منصب نبوت پر چھاپہ مارا ہے اور اپنی امت الگ تجویز کی ہے۔

۷..... احادیث میں اختلاف ہے اس لئے قبل ترک ہے۔

’جواب: یہی اہل قرآن کے فہم قرآن میں اختلاف نہیں ہے؟ کسی نے قبلہ سورج تجویز کیا ہے کسی نے شطر کعبہ کسی نے ایک نماز تجویز کی ہے کسی نے دو یا تین اور کوئی پانچ نمازوں کا قائل ہے۔ کوئی باجماعت پڑھتا ہے اور کوئی راستہ میں چلتے چلتے پڑھنے کا قائل ہے، کسی کے

ہاں نماز جنازہ جائز ہے اور کوئی اسے انسان پرستی سمجھتا ہے اور کوئی احادیث نبویہ کو تحریف کتاب اللہ سمجھتا ہے اور کوئی اپنے خیال میں بعض احادیث کو قرآن کی تفسیر سمجھ کر مان بھی لیتا ہے۔ آپس میں ان بدعیان نبوت نے ایسا اور مان بچا رکھا ہے کہ غیر جانبدار کی نظر میں کتاب اللہ کی وجہاں اڑانے والے ثابت ہو رہے ہیں۔ اور غیر اقوام کی نظروں میں یہ ثابت کر دیا ہے کہ قرآن کا کوئی صحیح مفہوم ابھی تک فیصلہ نہیں پا چکا، اس سے وہ خدا کا کلام نہیں ہو سکتا۔ اس لئے اسلام کا فیصلہ ہے کہ اپنے حریفین کی جماعت کا قلع قمع جب تک نہ ہوگا اسلام چین کی زندگی بسر نہیں کر سکے گا۔

۸..... ایسا اختلاف تو پہلے ہی سے چلا آتا ہے۔

جواب: مگر ساتھ ہی ایسے حریفین کا بھی علاج ہوتا رہا ہے اب اسلامی طاقت اور اسلامی خلافت مفقود ہو چکی ہے۔ تو اسلامی اعمال سے دل چرانے والوں نے اپنی آزادی اور بد عملی کو چھپانے کی خاطر قرآن کو بھی اپنے طرز عمل کے مطابق گھڑنا شروع کیا ہے تاکہ ان کی غیر شرعی حالت پر کوئی اعتراض نہ ہو سکے۔ اس کی بنیاد تمدن یورپ کی محبت ہے کہ جس نے مسلمانوں کو اس طرف متوجہ کیا ہے کہ قرآن کو توڑ موڑ کر اس کے مطابق کیا جائے اور یہ جرات نہیں دکھائی کہ اس تمدن میں ہی اصلاح کریں۔ ہمارے اسلاف کرام نئے خیالات کا خوب مقابلہ کرتے چلے آئے ہیں اور یہ لوگ بھٹی روٹی میں جذب ہو چکے ہیں جو قدر قرآن پر ہاتھ صاف کرنے بیٹھ گئے ہیں اور ثابت کر رہے ہیں کہ ان کا اسلام سے محبت ذرہ بھر نہیں ہے ورنہ یہ چال بازی نہ دکھاتے۔

۹..... ہم احادیث ماننے ہیں مگر جو قرآن کے مطابق ہو۔

جواب: کسی حد تک اسلام نے بھی اس اصول کو تسلیم کیا ہے۔ مگر اس کا مطلب یہ نہ تھا کہ تمدن یورپ میں جذب ہو کر یہ مطابقت برتی جائے۔ بلکہ اس کا یہ مطلب تھا کہ محبت اسلام میں

اور عشق رسول میں اور اتباع سلف میں مستغرق ہو کر احادیث کا موازنہ کیا جائے۔ کہ آیا وہ اسوۂ حسنہ، اسوۂ نبویہ اور تکمیل المؤمنین کے مطابق ہیں یا نہیں؟ تاکہ صحیح اور موضوع احادیث میں فرق ظاہر ہو جائے۔ اور یہ آپ کو معلوم دینا چاہیے کہ جب تدوین احادیث کا امر مہم پیش آیا تھا تو غیر اقوام نے بھی بدل کر موضوع احادیث بھی کبھی شروع کر دی تھیں۔ لیکن اس وقت "نفاذ احادیث" نے موضوعات کو الگ کر دیا تھا اور غیر موضوع احادیث کے ضعف و قوت پر اصول مقرر بھی کر دیے تھے۔ جس کے لٹیل اصول حدیث کا علم ایسا دہو کر ہمارے سامنے آج موجود ہے اور جس قدر احادیث کے متعلق بحث و تحقیق کی ضرورت تھی انہم اسلام نے اس کا اخیر تک کاٹچا دیا تھا۔ اب کوئی حدیث ہمیں نہیں ملتی کہ ان کے زیر تنقید نہ آجائے ہو۔ یا جس کی تنقید وہ نہ کر سکے ہوں۔ جو شخص آج تنقید کا کام اپنے ہاتھ میں لینا چاہتا ہے وہ خادم اسلام نہیں ہے، بلکہ وہ خادم تفسیر اور تاریخ احکام یورپ ہے۔ وہ چاہتا ہے کہ اسلامی قیود سے نکل کر ہر حد آباد میں اس طرح کھینچ جاؤں کہ میری بجائے اسلام مضعون ہو جائے تو بہتر ہے، ورنہ میری متانت اور اظہار خلوص میں کوئی فرق نہ آئے پائے۔ مگر تاڑنے والے ابھی غصہ کی نگاہ رکھتے ہیں، وہ چھٹ تاڑ جاتے ہیں کہ میاں صاحب کو کون سا سارپ ڈس گیا ہے؟

۱۰..... اسلام میں مردہ رہانے کی رسم قرآن سے نہیں ملتی۔

جواب: قرآن شریف میں صاف آیا ہے کہ ﴿فَمَا فُتِسِرَ﴾ "تو اسے قبر میں رکھو یا۔" لغت عرب میں اقبار کا معنی بھی کیا ہے کہ مردہ کو قبر میں دفن کرنے کا حکم دیا جائے۔ جیسا کہ قال ابن قتیبة واقبرت الرجل اموت بان یقبر۔ قال اللہ تعالیٰ عزوجل ﴿لَنْ نَمُنَّ اَنْفَاتَهُ فَاَقْبِرُوْهُ﴾ وھیودہ دفتہ۔ (ادب الکاتب) آج اگر ترکی نے یا اہل قرآن نے اسے غیر ضروری سمجھا ہے تو صاف قرآن سے انکار ہے جس کا اعتراف صاف لفظوں میں حکومت

ترکی نے بار بار کر دیا ہوا ہے اور اہل قرآن اندر سے متحرف ہو رہے ہیں۔

۱۱..... ﴿إِنَّ الْخُلُفَاءَ لِلَّهِ﴾ جب حکم صرف خدا ہی کا ہے تو حکم رسول کا کیا معنی؟

جواب: یہ اعتراض تو ﴿لَا تَقْرَءُوا الصُّلُوَّةَ﴾ کی طرح ہے ورنہ صاف ہے کہ حضور ﷺ اپنی طرف سے احکام شریعہ کے رائج کرنے والے نہ تھے۔ حضور جس طرح وحی کے پھیلانے والے ہیں اسی طرح مسلمانوں کے ولی برحق بھی ہیں ﴿الَّذِي أُولَىٰ بِالْمُؤْمِنِينَ مِنْ أَنْفُسِهِمْ﴾ اور ایسے ولی برحق ہیں کہ جس کا قبضہ مسلمانوں کی جان پر خوران سے زیادہ تھا۔

اس لئے جس طرح چاہتے تھے اپنی ذاتی حیثیت سے بھی ہماری اصلاح میں قوانین وضع کرتے اسی طرح آپ ہم پر سلطنت کرنے کے بھی حقدار تھے۔ ﴿أُولَىٰ الْأَمْرِ مِنْكُمْ﴾

بحیثیت سلطان وقت اور حاکم وقت ہونے کے ہم آپ کی رعایا ہیں آپ جیسے چاہیں اصلاح ملک اور اصلاح تمدن کے احکام جاری فرما سکتے ہیں۔ اسی طرح آپ ہمارے امام

پیشوا اور رہبر بھی ہیں۔ ﴿لَكُمْ فِي رَسُولِ اللَّهِ أُسْوَةٌ حَسَنَةٌ﴾ ہمارا فرض ہے کہ جس طریق سے اور جس طرز عمل سے حضور نے وحی الہی کا خیر مقدم کیا ہے اسی طرح ہم بھی آپ

کے نقش قدم پر چپنے کی کوشش کریں اور جو ہدایات احادیث نبویہ نے یا جو طرز عبادت آپ سے منقول ہے اسے ہم شیخ ہدایت سمجھ کر مدارج عبودیت کے راستے طے کرتے چلے

جائیں۔ اسی طرح آپ کا طرز عمل اور آپ کے ارشادات مبارکہ کی تابعداری ہماری عقیدہ زندگی اور ہمارے صحیح اسلام کا معیار قرار دیا گیا ہے۔ ﴿وَإِذْ كُنْتُمْ تَحْجُونَ اللَّهَ

فَاتَّبِعُونِي يُحْبِبْكُمُ اللَّهُ﴾ ہمیں اگر آپ ہم حضور سے نقش شدہ فہم قرآن یا ضریق معاشرت میں تقلید کرتے ہوئے سر مو بھی اوہرا دھر ہوں تو یہ سمجھو کہ خدا کے ہاں ہمیں قبولیت حاصل

نہیں ہو سکتی بلکہ لعنت کا طوق ہمارے گھے میں پڑ جانے کا خطرہ ہے۔ اسی طرح حضور ﷺ کے تقدس اور ذاتی کمالات نبوت کا احترام بھی ہم پر فرض ہے۔ ﴿تَعَزَّوْهُ وَتُقَرَّوْهُ﴾

اور اگر ہم حضور کے ذاتی ارشاد کے خلاف بھی کرتے ہیں تو حیلہ اعمال کا خوف و امتکیر ہو جاتا

ہے۔ ﴿وَإِنْ تَخِيطُوا لَكُمْ فَتًى﴾ اور یہ درجہ صرف تقدس شخص کا ہے جو درجہ حکومت اور

سلطنت کے اوپر ہوتا ہے کیونکہ حاکم وقت کے خلاف میں حیلہ اعمال کی تخریب نہیں دلائی

گئی۔ اسی طرح ہمیں حکم ہے کہ حضور پر درود و سلام پڑھتے رہیں۔ ﴿وَصَلُّوا عَلَيْهِ وَسَلِّمُوا تَسْلِيمًا﴾ جس سے کمال محبت اور اشتغاف فی اتباع الرسول کا موازنہ ہو سکتا

ہے۔ انسان جس قدر حضور ﷺ کی محبت دل میں رکھتا ہے اسی قدر حضور پر درود و سلام پہنچنے پر اپنا وقت صرف کرتا ہے اور جس قدر آپ کی محبت سے دور ہوتا ہے اسی قدر اس کو درود و سلام

سے نفرت ہوتی ہے۔ کیا اہل قرآن یا مرزا کے تابعداروں میں یہ صفت موجود ہے۔ جواب صاف ظاہر ہے کہ ان کو قورات دن پیغمبران یورپ کی بلائیں لینے کا خط سلایا ہوا ہے وہ کیا

چاہیں کہ شان رسول کیا ہے؟ حضور صرف وحی رسان ہی نہیں ہیں بلکہ آپ کی شان کہیں بڑھ کر ہے۔ ﴿لَا أَسْأَلُكُمْ عَلَيْهِ أَجْرًا إِلَّا الْمَوَدَّةَ بَيْنَ الْقُرْبَىٰ﴾ پڑھو، دیکھو کہ حضور کی

ذات بابرکات اور حضور کے خویش و اقارب کے ساتھ کس طرح مودت اور اتحاد کا حکم ہے۔ قریش آپ سے بغض رکھتے تھے۔ ان کو حکم ہوتا ہے کہ حضور اور آپ کے اہل بیت تمہارے

قریبی رشتہ دار ہیں۔ ان سے مودت اور محبت پیدا کرو۔ کیا امت محمدیہ اس حکم سے سر تابی کرنے کی مجاز ہے؟ اگر حضور کی محبت ہمارے دل میں نہیں ہے تو ہمارا ایمان قرآن پر مطلقاً

نہیں ہے۔ غلام یہ ہے کہ حضور کی شان رسالت ہمارے لئے بہت کچھ ساتھ لئے ہوئے ہے۔ امامت مطہرہ، سلطنت مطلقہ، ولایت علیہ، رحمت عامہ، ربوبیت تعلیم کتاب، تعلیم حکمت،

تقدس ذاتی، اشتقاق مودت، انباء میں ترقی درجات، خلاف ورزی میں حیلہ اعمال، روحانیت، اہوت، وجوب عزت و توقیر، اشتقاق سلام و تحیات امت اور ہر کام میں ہمارے لئے معراج ضمیر، صاحب اسوہ حسنہ، نمونہ اطاعت وحی، اور باب الوصول الی اللہ ہیں اگر

آیت معراج میں غور کریں تو آپ کو معلوم ہو جائے گا کہ حضور کی وہ شان ہے کہ شب معراج میں حضور کو آیات کبریٰ دکھائی گئیں۔ ﴿قَاب قَوْسَيْنِ﴾ کا درجہ عطا ہوا ﴿مَازَاغَ الْبَصَرِ﴾ کا رتبہ پایا۔ ﴿مَّا كَذَّبَ الْفُؤَادُ مَا رَأَى﴾ کا اعزاز حاصل کیا اور عہدہ کی شان حاصل کی۔ یہ چند خصوصیات ہیں جو اس وقت پر قلم کی گئی ہیں، ورنہ ہزاروں ایسے فضائل ہیں جو ہمارے اسلاف کرام نے مستقل کتابوں میں بیان کئے ہیں۔ (دیکھو صفحے ۷۵) بعض اوقات اللہ کا جذبہ (طلب) انصاف کبریٰ وغیرہ، جن کے دیکھنے سے معلوم ہو سکتا ہے کہ حضور کی شان درجہ رسالت کے علاوہ کچھ ایسی ہے کہ ہم آپ کے افعال و اقوال کی پیروی میں ہی نجات حاصل کر سکتے ہیں ورنہ ہمیں اسلام سے کوئی تعلق نہیں رہ جاتا۔

۱۲..... ﴿مَّا أَوْسَلْنَا مِنْ رَسُولٍ إِلَّا لِيُطَاعَ بِإِذْنِ اللَّهِ﴾ واروہو ہے کہ اطاعت رسول

مشروط بإذن اللہ ہے۔

جواب: یہاں اذن بمعنی اجازت نہیں ہے بلکہ بمعنی علم کے ہے۔ جیسے ﴿مَّا أَصَابَ مِنْ مُصِيبَةٍ إِلَّا بِإِذْنِ اللَّهِ﴾ اور ﴿يَعْلَمُونَ مَا هُمْ بِأَفْعَلِينَ بِإِذْنِ اللَّهِ﴾ کیا مصیبت کے وقت خدا کا حکم نازل ہوتا ہے یا کہ کفار پر غلبہ پانے کے وقت وحی آیا کرتی ہے؟ یہ کلمہ تشریفی ہے جیسا ﴿مَا أَنْتَ بِمُعْظِمْ ذِكْرٍ يَمْحُوتُونَ﴾ خدا کے فضل سے آپ بخون نہیں ہیں۔

۱۳..... رسول کی ہستی بھی مسئول عنہ ہے جیسے کہ امت مسئول عنہ ہے۔

جواب: بیشک مسئول عنہ ہے مگر جو اختیارات آپ کو دیئے گئے ہیں ان میں حضور مسئول عنہ نہیں ہے نبی اور غیر نبی میں یہی فرق ہے۔

۱۴..... ﴿لَئِنْ أَنتُمْ نَحْنُ فَتَحْبِطَنَّ عَمَلُكُ﴾ ﴿لَا تَكُنْ مِنَ الْمُتَشَكِّكِينَ﴾ وغیرہ

آیات میں حضور کو امت کے ساتھ شامل کیا گیا ہے۔

جواب: اول المؤمنین ہوتا نبی کا فرض ہے۔ اور جو شریعت نازل ہوتی ہے چونکہ اس کا نمونہ

بن کر دکھانا ہوتا ہے اس لئے نبی کا اس پر کاربند ہونا سخت ضروری ہے مگر تاہم نبی کے تعلقات مختلف ہوتے ہیں۔ اول وہ تعلق جو نبی اور امت کے درمیان ہیں ان میں نبی مطاع، واجب الاطاعت ہوتا ہے۔ امت کو نبی کی اطاعت فرض ہوتی ہے اور مسئول ہوتی ہے اس لئے نبی بھی حاکم ہوا۔ اور خدا بھی۔ اس کے علاوہ جن کو خدا تعالیٰ نے مطاع بنایا ہے وہ سب ہی اپنے اپنے مدارج میں غیر مسئول ہیں چنانچہ والدین اپنے درجہ میں غیر مسئول ہیں۔ حکام اپنے درجہ میں غیر مسئول اور مطاع ہیں اور ہر ایک افسر اپنے ماتحت کی نسبت غیر مسئول ہوتا ہے۔ موجودہ حکومت میں گورنر آتے ہیں شاہی احکام جاری کرنے کے علاوہ ذاتی اختیارات سے اصلاحی احکام اور آرڈیننس جاری کرتے ہیں اور غیر مسئول واجب الاطاعت بھی ہوتی ہیں۔ کیا خدائی احکام پہنچانے والے یہ اختیار نہیں رکھتے؟

۱۵..... ﴿لَسْتُ عَلَيْهِمْ بِمُضَيِّقٍ﴾ میں ذاتی اختیارات کی گئی ہے۔

جواب: یوں تو ﴿لَا إِكْرَاهَ فِي الدِّينِ﴾ میں بھی اسلام میں تلج کی مجبالت نہیں رہتی۔ اصل مطلب یہ ہے کہ کفار پر بزورِ شمشیر آپ مسلط نہ تھے کہ جبران کو اسلام میں لاتے اور زبردستی کا اسلام خالص نہیں ہوتا۔ اس لئے حکم ہوتا ہے کہ آپ اگر ہوا ہمارے کام نہ لیں مگر یہ مطلب نہیں کہ جو اسلام میں داخل ہو جائے اس پر حقوق اللہ کا عائد کرنا بھی ممنوع ہے یا وہ اب امر بالمعروف اور نہی عن المنکر سے بھی آزاد ہے۔ بلکہ داخل اسلام کے بعد جس طرح مسلمان پر اطاعت الہی فرض ہے اسی طرح اطاعت رسول بھی فرض ہوگی۔ اور قبل داخل اسلام کی حالت میں یہ احکام مطلوب نہیں ہوتے۔ اب ایک حالت کا دوسری حالت پر قیاس کرنا جہالت ہوگا۔

۱۶..... ﴿الْقُلُوبُ الشَّيْطَانُ فِيْ أَفْئِدَتِهِ﴾ شیطان کا تسلط انبیاء پر ہوتا ہے وہ معصوم کیسے ٹھہرے؟

جواب: اس آیت میں یہ مذکور ہے کہ تعلیم نبوی میں شیطان مغت آزی یا خود شیطان اپنے اغواء کیساتھ فساد برپا کرتا ہے۔ مگر ﴿فَيَسْخَرُ﴾ خدا تعالیٰ حق و باطل کا امتیاز کر دیتا ہے۔ بہر حال اس واقعہ کا کچھ بھی اطاعت رسول سے تعلق نہیں ہے۔

۱۷..... حکومت نصرانی اور غیر نصرانی خدا کی ہے دوسرا حکم نہیں ہو سکتا۔

جواب: ہاں اس کی مانجی میں سب کچھ بازر ہے۔ ﴿وَلَا يَعْزُبُ عَنْكُمْ مَعْلَمٌ مِنْ شَيْءٍ﴾ معمولی تنازعات زوجین میں ثالث مقرر کرنے کا حکم ہے جو اپنے فیصلہ میں مطاع واجب الاطاعت اور غیر مسئول ہے تو کیا نبی جو اپنی امت کیلئے معلم کتاب ہو کر آتا ہے وہ ثالث سے بھی کم ہوگا؟ اصل بات یہ ہے کہ ایسے معترض احکام اسلام سے جی چراتے ہیں اور چاہتے ہیں کہ اسلام میں بھی داخل رہیں اور کرنا بھی سمجھ نہ پڑے۔

۱۸..... جنگ بدر میں آپ سے غلطی ہوئی کہ آپ نے فدۃ قبول کیا۔

جواب: اصلاحات میں غلطی ہونا عصمت یا اطاعت نبی میں نقص پیدا نہیں کرتا، کیونکہ یہ تعلق قسم اول کا مسئلہ ہے جو خدا اور رسول کے درمیان میں قائم ہے۔ تعلق قسم دوم کا مسئلہ نہیں ہے جو رسول اور امت کے درمیان میں ہے۔ بالفرض اگر مان بھی نہیں تو وحی کے ذریعہ سے غلطی رفع ہو کر نقص اٹھ چکا تھا اور آپ کا حکم جو غلطی سے پہلے صادر ہوا تھا اس کو برقرار نہیں قرار دیا گیا جس سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ نبی کا حکم ہر وقت واجب الاطاعت ہے خواہ اس کی ترمیم بعد میں کیوں نہ ہو جائے۔

۱۹..... مسئلہ تلہار میں حضور نے غلط حکم دیا تھا۔

جواب: دیکھنا یہ ہے کہ جس کو حرام ابدی کا حکم دیا گیا تھا آیا اس نے اس کو واجب التعمیل جانا تھا یا نہیں؟ ظاہر ہے کہ اس نے اس کو واجب التعمیل سمجھا تھا اور یہ بات الگ ہے کہ وہ منسوخ ہو گیا مگر جب تک تھا اس کی تعمیل فرض رہی۔ اس اعتراض سے مسائل کا یہ مطلب

ہے کہ اس وقت یہ باب بھی غلط ہو سکتی ہیں، مگر ہم یہ چھتے ہیں کہ ان احکام کی منسوخی یا ان کی تحلیل کیسے ممکن ہے؟ کوئی نہیں آتی کہ احکام تبدیل کرے۔ کوئی رسول نہیں آیا کہ تقصیر الہیہ سے احکام بدل دے اب صرف اپنی رائے سے احکام تبدیل کرے، چہ معنی دارد؟ ہاں اگر مدعیان مذاہب جدیدہ نبوت کے مدعی ہیں تو ایسی اصلاحات کے رو سے خود بخود اسلام کے مقابلہ میں دوسرا مذہب انحراف کرتے ہیں مگر اس وقت مذہب کا نام اسلام رکھ کر دھوکہ بازی ہوگا۔

۲۰..... احادیث میں مذکور ہے کہ یہودیوں نے حضور پر چادو کیا تھا تو اب حضور کی عصمت کیسی رہی؟

جواب: قرآن شریف میں ”مسحور“ کی نفی بمعنی ”مجنون“ کے ہے کیونکہ اس کا اہتمامی سحر سے ہے اور جس کا پیکچر پایدار ہوتا ہے تو انجرات سے دماغ مختل ہو جاتا ہے اسے ”مرض جنن“ کہتے ہیں۔ جس کی نفی ﴿اَمْ يَهْتَفُونَ﴾ میں موجود ہے۔ لیکن چادو وغیرہ سے چار ہونا شرع نبوت کے خلاف نہیں ہے کیونکہ اسلام میں چادو کو باقی اسباب مرض کی طرح تسلیم کیا گیا ہے۔ اس سے حضور ﷺ کو جنون پیدا نہیں ہوا تھا۔ بالفرض اگر مان بھی نہیں تو مدت قبل کا عذر ساری زندگی پر کچھ اثر نہیں ڈال سکتا خصوصاً جب کہ اس حالت خاص میں اجرائے احکام کا ثبوت نہیں ملتا۔ تو تصریحات قرآن سے خلاف نہ ہوگا۔

۲۱..... ﴿مَا تَقَدَّمُ مِنْ ذُنُوبِكُمْ وَمَا تَأَخَّرُ﴾ میں حضور کو مذہب کہا گیا ہے تو واجب الاطاعت کیسے رہے؟

جواب: نبی اپنے فرائض منصبی کے ادا کرنے میں ذرہ بھر بھی کوتاہی نہیں کرتا۔ ”سورۃ فتح“ میں مکی بتایا گیا ہے کہ ”فتح مہین“ کے بعد سب کا تذکرہ ہو جائے گا اور آپ کو کافی موقع مل جائے گا کہ پورے طور پر اگلی جگہ کی کسر نکال لیں، چنانچہ ایسا ہی ہوا کہ فتح مکہ کے بعد ﴿

بِذَلُّوْنَ لِحُجَّتِ رَبِّیْ اَللّٰهُ اَفْوَاحًا ﴿۲۵﴾ کا ظہور ہوا۔ اور یہ پیشگوئی پورے طور پر صادق نکلی۔ اس آیت میں ارب سے یہ سمجھنا کہ نبی اپنی امت کی طرح مجرم تھا اور حج کے بعد یہ جرم معاف ہو جائیں گے خست تو ہیں رسالت ہے اور کسی بے جوش بات ہے کیا کبھی یہ بھی سنا ہے کہ حضور سے کوئی ناقابلِ گفتنی امر سرزد واقع ہوا؟

﴿وَجَدَكَ حَتًّا﴾ میں حضور کو خال کہا گیا ہے۔

جواب: لغت میں خال گناہ کو بھی کہتے ہیں۔ مطلب یہ ہوا کہ حضور کو شروع عمر میں کوئی نہیں جانتا تھا اعطاء نبوت کے بعد آپ کا شجرہ ہوا اور موجودہ تراجم سدی سے کئے گئے ہیں۔ مترجمین کے وقت مذہب جدیدہ نہ تھے ورنہ وہ بھی سنبھل کر ترجمہ کرتے۔

۲۳... نکاح نہ سب میں آپ سے ٹٹلی ہوئی؟

جواب: ایسا ہرگز نہیں ہے۔ حضرت زید نے آپ کے فیصلہ کو واجب التحیل سمجھا اور حضرت زہب بھی ﴿اِذَا طَلَّقَ اللّٰهُ وَرَسُولُهُ﴾ کا حکم سن کر ﴿مَا كَانَ لِحُجَّتِ الْخَبْرَةِ﴾ کی قبیل میں خاموش رہیں گویا یہاں احکام میں تبدیلی ہوئی اور تہدیلی کو بے ایمان ٹٹلی سمجھتے ہیں۔ مگر دیکھنا یہ ہے کہ کفر یقین نے کس طرح حکم رسول کو واجب الاطاعت سمجھا تھا۔ اب اس واقعہ میں تاریک پہلو دینا بے ایمانی ہوگی۔

۲۴... قصہ مار یہ میں آپ سے کوئی تباہی ہوئی؟

جواب: دیکھنا یہ ہے کہ جس نے حکم رسول سے سرکشی کی تھی اس کو سرزنش ہوئی یا نہ ہوئی؟ اگر ہوئی ہے تو ہمارا مطلب ثابت ہے کہ حقوق مصطفیٰ کی قبیل واجب ہے۔ باقی واقعہ پر نکلتے چلی کرے ہمارا حق نہیں ہے کیونکہ قسم اول سے تعمق رکھتا ہے۔ اور اگر اس واقعہ کو ہم اپنے درمیان تصور کر لیں تو ذرا بھر بھی عیب کی بات نہیں ہے مگر یہ شان نبوت ہی ہے کہ ادنیٰ ادنیٰ بات پر بھی اصلاح جاری ہوتی ہے۔

۲۵..... وقتی تلمود اور غیر تلمود کہاں سے پیدا ہو گئے؟

جواب: قرآن شریف نے مکالمہ الہیہ کے اقسام بیان کئے ہیں جن میں سے قسم اول فرشتہ کے وساحت سے نبی پر خدا کا کلام نازل ہوتا ہے اسے وحی مقلوٰ کہتے ہیں جو قرآن شریف ہے۔ دوم ﴿مِنْ وَّرَاءِ حُجَابٍ﴾ جو تلمود الہی انبیاء کو الہی احکام القاء ہوتے ہیں اسے وحی غیر مقلوٰ کہتے ہیں۔ تعلیم کتاب اللہ اور بیان حکمت اور اصلاح عالم کے متعلق جو حضور کے اقوال یا افعال منقول ہیں وہ سب اسی قسم کے ہیں۔ سوم انبیاء کے ذریعہ عوام کو اطلاع دی جاتی ہے کہ یہ کام کرنا ہے اور یہ نہیں کرنا تو امت براہ راست خدا سے احکام حاصل کرنے کی اہلیت نہیں رکھتی۔ اس لئے جو شخص امتی بن کر نبوت کا دعویٰ کرتا ہے یا تشریح احکام، فہم کرتا ہے یا حضور کے تشریح احکام جاری کر دہ پر نکلتے چلی کرتا ہے وہ کم از کم قرآن کے خلاف ضرور کرتا ہے۔ اسے چاہئے کہ اعلان کر دے کہ اب میں قرآن قدیم کی ضرورت نہیں تاکہ لوگ اس کی اندرونی چال سے واقف ہو جائیں۔

۲۶..... اگر یہ نہ جائے کہ نبی بھی واجب الاطاعت ہے تو مخالفین کا یہ قول ماننا پڑے گا کہ حضور نے اپنی تن پروردی کیلئے (معاذ اللہ) یہ تعلیم پھیلائی تھی۔

جواب: بیشک ع

ہر چشمِ عدالت بزرگ تر ہے است

اگر مخالفین اپنے باپان مذہب پر نظر دوڑائیں تو وہ بھی اس عقیدے سے رہائی نہیں پاسکتے اور جن لوگوں نے ان کے جواب میں یوں کہنا شروع کیا ہے کہ رسول اپنی طرف سے کچھ نہیں کہتے۔ مگر اس کا یہ مطلب نہیں کہ امت پر نبی کے حقوق بھی نہیں ہوتے۔ جب والدین کے حقوق اور حکام وقت کے حقوق یا عالت فیصلہ کے حقوق ذاتی طور پر تسلیم کئے گئے ہیں تو کوئی وجہ نہیں ہے کہ امت پر نبی کے حقوق تسلیم نہ کئے جائیں؟

۲۷..... نبی اپنی شخصیت کی رو سے مطاع اور واجب الاطاعت نہیں ہوتا اور نہ لازم آتا ہے کہ قبل از حیثہ بھی واجب الاطاعت ہوتا۔

جواب: (من حیث ہو) ذاتی حیثیت سے بشر اور انسان ہے گو اس حیثیت سے کوئی انسان بھی دوسرے کیلئے واجب الاطاعت نہیں۔ نہ والدین کی اطاعت اس درجہ میں فرض ہے اور نہ حاکم وقت اس درجہ میں واجب الاطاعت ہو سکتا ہے مگر خدا کی طرف سے جب حقوق حاصل ہوتے ہیں تو اس وقت بھی پہلی حیثیت کے خیال سے سر نہ تکی کر سکتی ہوگی۔

۲۸..... خدا خیر ہے جب ایک خداوند اپنی بیوی کیلئے دوسرا خداوند جو یہ نہیں کر سکتا تو خدا دوسرا کہ کہیے جو یہ کر سکتا ہے۔

جواب: اس سوال میں اگر حاکم سے مراد دوسرا خدا لیا جائے تو سب خداوند کی تائید بھی درست بن جائے گی اور مطلب بھی صاف ہو جائے گا کہ خدا الہی بادشاہت میں کوئی دوسرا خدا حاکم نہیں بنا سکتا، ورنہ یہ معنی ہو جائے گا کہ خدا "احکم المہاکمین" بھی نہیں ہے، کیونکہ جب وہی حاکم ہے تو حاکمین کا وجود کہاں ہو سکتا ہے اب معترض بتائے کہ ﴿الْحَیْسُ اللّٰهُ بِأَحْکَمِ الْمَہَکِمِیْنَ﴾ میں خدا نے دوسرے کو اس پر اپنی حکومت تسلیم کرانے کے لئے کیوں زور دیا ہے؟

۲۹..... نبی اگر مطاع ہو تو اس کی بندگی کرنی پڑے گی۔

جواب: ہاں اگر نبی خدا کی وجہ میں مطاع سمجھا جاتا ہے تو معترض کے نزدیک اس کی عبادت بھی فرض ہوگی مگر ہمارے نزدیک تو نبی اپنی درجہ نبوت میں مطاع غیور مسئول فی حقوہ ہے ہم کیسے غیر خدا کی عبادت کر سکتے ہیں۔

۳۰..... جب اذن الہی سے نبی کی اطاعت فرض ہے تو ہم حق رکھتے ہیں کہ کلام رسول کو قرآن کے مطابق پائیں تو اطاعت کریں۔

جواب: کیا منہوت پر حق تنقید کسی اصل کو حاصل نہیں ہے اور اذن الہی کا مفہوم قرآن شریف میں توفیق الہی سے کئی جگہ مراد لیا ہے۔ (دیکھو غزوات داغ) اور جو تطابق کرنے کے لائق تھا امت محمدیہ پر رکھی ہے۔ اب نئے تقابلی کی اسلام کو ضرورت نہیں رہی۔ ہاں اگر اسلامی قدروں سے ربانی پائے کی خاطر تطبیق جدید کا سلسلہ شروع کرنا ہے تو بسم اللہ آپ کو ہی مبارک رہے۔

۳۱..... کلام رسول اگر وحی الہی ہے۔ تو نوح علیہ السلام کو اپنے بیٹے کی سفارش سے کیوں روکا گیا تھا۔ ابراہیم علیہ السلام کو مملوہ کی سفارش پر کیوں سرزنش ہوئی تھی۔ جنگ ہدر میں حضور کو کیوں لہجہ کش کی گئی؟ اور تیسرا لفظ کا قصہ کیوں غلط دیا گیا وحی بھی غلط ہوتی ہے؟

جواب: غلطی کا لفظ یہاں پر عائد کرنا سخت غلط ہے، کیونکہ ایک وحی دوسری وحی کی تاریخ ہو سکتی ہے اور نبی پہلی وحی غیر مملو کی بنیاد پر کوئی حکم دیتا ہے تو وحی مملو اگر اسے تبدیل کر دیتی ہے تو یہ نہیں کہا جائے گا کہ پہلا حکم غلط تھا، بلکہ یوں کہا جائے گا کہ پہلا حکم منسوخ ہو گیا۔ ہاں مخالفین جو فتح احکام کے قائل نہیں ہیں وہ چونکہ اس دھوکہ میں پھنسے ہوئے ہیں کہ انبیاء غلط کارہوتے ہیں۔ ذرا نوح علیہ السلام کا قصہ دیکھ لیں تو معلوم ہو جائے گا کہ آپ کس طرح سے عذر دہرتے ہیں کہ ﴿إِنِّیْ وَغُلَکَ الْحَقُّ﴾ اس موقع پر یہ بھی واضح کر دینا ضروری ہے کہ نبی بحیثیت نبی ہونے کے جو کچھ فرماتا ہے وحی مملو یا غیر مملو ہوتی ہے اور جو کچھ بشریت کے درجہ میں آکر فرماتا ہے وہ وحی نہیں ہے۔ مثلاً نبی کسی سے یہ کہے پانی کا لونٹا بھراؤ تو گویہ فقرہ بحیثیت آقائے امت ہونے کے واجب التعلیل ہوگا مگر اس کو وحی غیر مملو نہیں کہہ سکتے کیونکہ اس حکم کو منصب رسالت سے کوئی تعلق نہیں ہے اور نہ ہی مکالمہ الہیہ اور تنظیم الہیہ سے تعلق رکھتا ہے۔ معترضین نے درجہ رسالت اور درجہ بشریت میں فرق نہیں کیا، اس لئے سب کے سب احکام نبویہ کو غیر وحی قرار دیا ہے۔ حالانکہ ہر نبی عقل کو اکس اتیاؤ کر لینا فرض تھا۔

ع فریق مراتب گئی زندگی

۳۲..... آدم علیہ السلام کو خطا کا رور غلط کار کہا گیا ہے موسیٰ علیہ السلام قتل عمد کے مرتکب ہوئے تھے کیا یہ بھی جہنمی؟

جواب: یہ فعل بشریت کے درجہ میں سرزد ہوئے تھے مگر پھر بھی ہم اسے گناہ یا جرم قرار نہیں دے سکتے، کیونکہ قتل کا فر جو قتل مسلم پر آمادی ظاہر کرنا یا اصولی طور پر گناہ نہیں ہے۔ قتل قبیل کا واقعہ بھی اسی اصول کے ماتحت تھا۔ ہاں حکومت فرعون کا قانون یہ تھا کہ قبیل کی بے ادبی بھی نہ کی جائے۔ تو بیشک اس قانون کی خلاف ورزی کا حضرت موسیٰ علیہ السلام نے ضرور اقرار کیا ہے مگر خود ہی سوچ لیں کہ کیا یہ اقرار سیاسی ہے یا مذہبی؟ آدم علیہ السلام کا گندم کھانا اپنے اختیار سے نہ تھا۔ بلکہ آپ کو مغلطہ دیا گیا تھا۔ قرآن شریف نے بھی آپ کو مہم قرار دیا ہے۔ یہ بے ایمانی ہے کہ ہم خواہ تو اہل انبیاء کی تحفیر میں لگے رہیں اور واقعہ سے گردن پکاو چھوڑ دیں، ورنہ اس سے بڑھ کر عصمت انبیاء کی کیا دلیل ہو سکتی کہ جو افعال یا اقوال ہمارے خیال میں صحیح اور درست ہیں۔ درجہ نبوت میں وہ تمام عظیم کی صورت اختیار کر لیتے ہیں اور تقرب میں استغفار کے سبب بنتے ہیں اگر یہ کتب سے بھی ثابت نہیں ہوتا کہ ایسے واقعات سے کسی نبی کے وہ حقوق بھی سلب کر لئے گئے ہوں جو جناب الہی سے آپ کو عطا ہوئے تھے۔ امت کے لئے تو نبی ہر حالت میں واجب الامطاعت رہتا ہے، خواہ اس سے ایسے واقعات سرزد ہوں یا نہ ہوں۔ ع

تھم کو پرانی کیا پڑی اپنی بھیر تو

۳۳..... ابراہیم علیہ السلام کے تین جھوٹ مشہور ہیں کیا وہ بھی جہنمی تھے؟

جواب: یہ تینوں واقعات منصب رسالت سے وابستہ نہ تھے۔ ان کا تعلق صرف بشریت سے تھا اس لئے ان سے متعلق وحی غیر مملوک خیال کرنا ہی غلط ہوگا۔ باقی رہی یہ بات کہ آپ کی

حالت مخدوش ہو گئی تھی تو اس کا جواب یہ ہے کہ مجبوری کے وقت اپنا بچاؤ کرنے کی اضطراری حالت کو ملحوظ رکھتے ہوئے انسان کوئی ایک راہ اختیار کر لیتا ہے۔ ”من ابعثی ببلعین فلیختر اھولھما“ قاعدہ ہے کہ جب انسان دو مصیبتوں میں گرفتار ہوتا ہے تو ہلکی مصیبت اسے اختیار کرنی پڑتی ہے۔ اس لئے کہ حالت اضطراری کو حالت اختیار پر قیاس کرنا سخت بے ایمانی ہوگی۔

۳۴..... قرآن شریف جب مصدق تورات اور مصدق انجیل ہے تو وہ کیوں قابل عمل نہیں ہیں؟

جواب: (اول) حضرت موسیٰ علیہ السلام کے بعد یوشع علیہ السلام تھے آپ کے بعد منسی نبی کا ذب بے نت پرستی شروع کرادی تھی اور انجیل ضائع ہو گئی یا بقول بعض یہ کبک قدس میں دفن کر دی گئی تھی، ورنہ اس سے پیشتر یہ کبک میں انجیل محفوظ رہتی تھی۔ ہر سات سال کے بعد یہودیوں کو حکم تھا کہ اسے اکروہرا لیں۔ ۶۴۳ قبل میلاد میں یوسیا کے عہد میں یہ کبک از سر نو تعمیر ہوئی تو کسی کنارہ میں تواریت کا نسخہ دستیاب ہوا۔ (۲ سائیں ص ۴۸) منسی اور یوسیا کا زمانہ ۶ سال تھا۔ بقول بعض یہ نسخہ بھی حضرت موسیٰ علیہ السلام کو وضعی نسخہ نہ تھا۔ بلکہ اس کی نقل تھی، کیونکہ وہ پہلے ہی ضائع ہو چکی تھی اور یہ بھی تعین نہیں کہ کس نے نقل کر کے دفن کیا تھا کسی دشمن نے یا کسی دولت مند نے کسی بادشاہ نے یا کسی راجہ یا کاہن نے؟ ہر حال نسخہ مدفون نہایت مشکوک تھا۔

(دوم) ۶۰۷ قبل میلاد میںی بخت نصر نے قہریم یہودی اور یروشلم سے نکال کر بابل میں ستر سال قید کر دیئے تھے اور اپنی زبان بھول کر کھدائی زبان بولا کرتے تھے۔ (۲ تاریخ ص ۷۷) اس وقت بخت نصر نے یہ کبک کو گم لگا دی اور تورات منقولہ بھی میں لگی۔ ۴۴۵ قبل میلاد میں حضرت عزیر علیہ السلام نے پھر تورات لکھی (مترج ۱۲ ص ۷۷) اس کی

دوسری زندگی ڈیڑھ سو سال کے بعد شروع ہوئی اور یہودی اس کے تسلیم کرنے میں مختلف ہو گئے اور آٹھ (۸) جماعتیں بن گئیں۔ چنانچہ سامری اور صدوقی حضرت موسیٰ کی صرف پانچ کتابوں کو مانتے تھے جو پڑید الواح آپ نے مرتب کی تھیں۔ خاسدیم بعد کی الحاقی روایات کو بھی تسلیم کرتے ہیں۔ فریسیوں اقوال علماء کو بھی مانتے ہیں۔ یہی فرقہ ایمان ﴿يَسْمُوهُ الْفَيْصَةُ﴾ رکھتے ہیں مگر مشرک اجداد کے قائل نہیں ہیں۔ فقہاء معلم تورات تسلیم کئے گئے ہیں۔ حیرودہ فرقہ یہودوں بادشاہ کی بادشاہی میں بت پرستی بھی کرتا تھا۔ جلوسہ سیاسی جماعت تھی جو یہودوں کو چھین نہیں لینے دیتی تھی۔ لبریتی متقلد جماعت تھی کہ جنہوں نے اپنے شیوخ کے حکم اور ہی تسلیم میں دوسری جگہ ایک نیکل تیار کی تھی۔

(موم) کے قبل میا دین ملک موریا (پٹوکس اپنی نفیس) نے نیکل کو گمراہ کیا اور بت پرستی پر یہودیوں کو مجبور کیا۔ چنانچہ احیوس وہاں معلم بن کر آیا اور اس نے منکرین بت پرستی کو لاکھوں کی تعداد میں مار ڈالا۔ کچھ یہودی غلام بنائے اور نیکل کا خزانہ ۳۵۹۹۰۰۰ روپے مالیت کا لوٹ لیا۔ یہودی پھر ایک روز عبادت کیلئے جمع ہوئے تو جرجل ایلیونوس نے ان پر چھاپا مارا بہت سے یہودی مارے گئے اور جو بچے پہاڑوں میں چاہ گزین ہوئے۔ پھر اس نے نیکل کا ملیہ سے مذبح کی جگہ اپنے بت جو نیکل بن گیا کرکائی۔ (۱۲۵ء ص ۱۲۲)

تعلیم الایمان میں لکھا ہے کہ بادشاہ نے ڈیڑھائی سال تک یہودیوں کو نیکل نیکل تعمیر کرنے سے روک دیا تھا۔ اور تورات کو جلا کر حکم دیا تھا کہ جس کے پاس تورتہ کا کچھ حصہ بھی ہے اسے مار ڈالو۔

(چہارم) ۱۲۵ء قبل میا دین یہود ام تماریس نے روایات کے ذریعہ سے تورتہ جمع کر کے نیکل میں رکھی مگر ٹیلس رومی نے ۱۳۰ء بعد میلا دین اور ہی تسلیم کو گمراہ کیا اور تمام ایشیا کو جلا کر رکھ کر دیا۔ جن میں تورتہ بھی، نیکل بھی۔ یہودی کچھ مارے گئے کچھ آگ میں جھل گئے۔

اور کچھ گرفتار ہوئے۔ (۱۲۷ء ص ۱۲۷) وجہ یہ تھی کہ یہودیوں نے اجماعت کی تھی تو ملیوس کو بھیج کر اور ہی تسلیم کو فتح کیا تھا۔ یہودی نیکل میں چاہ گزین ہوئے تو کسی سپاہی نے آگ لگا دی جس میں وہ سب جل گئے۔ بقول بعض تورتہ بت پرستی کا کر "روما" کو لے گیا تھا۔ قیصر روم اور یں نے حکم دیا کہ کوئی یہودی اور ہی تسلیم میں داخل ہونے نہ پائے۔ وہاں رومیوں کو لسا دیا اور نیکل کی جگہ مل چلوادے اور اپنے بت "جو پر" کی نیکل تعمیر کرائی اور کوہ کلوری پر ایک مجسمہ چھریہ کھڑا کیا جس کا نام ونس (حسین) رکھا جنتی کا نام پہلے اور ہی تسلیم تھا اب ایلیا کے نام سے تبدیل کر دیا۔ (تیمبر ایکٹ ص ۱۸۵)

(ختم) ۱۳۰ء عیسوی میں روم پر اقوام ثانی نے دھاوا بول دیا اور جو کچھ مذہبی یا تعلیمی سامان یا کتب خانے تھے سب کو آگ لگا دی جس میں تورتہ اور نیکل بھی جل گئی۔

(۱۲۷ء ص ۱۲۷) (ختم) شاہ ایران نے عیسائیوں پر حملہ کیا اور گرجے گرا دیے۔ دس دفعہ یہی حالت ہوتی رہی۔ حملہ آوروں کے نام یہ ہیں: نیرو، دولشیان، تراجن، راودین، لوکی، میر، سبت می سیر، ہکمن، نوکی، بلورباں، ارطیسیان، لا، شرو، پوکیشیان۔

(ختم) "واضع اعقبات" مطبوعہ الہ آباد ۱۸۲۵ء میں ہے کہ "جب یہودیوں نے نیکل تعمیر کی تو سامریہ فرقہ نے کہا کہ ہمیں دوسری جگہ نیکل بنانے کا حکم ہوا ہے۔" حضرت عیسیٰ سے سوال ہوا کہ ان دونوں میں کون سے نیکل اپنی جگہ پر واقع ہے تو آپ نے سکوت اختیار کیا۔ بہر حال تورتہ پانچ دفعہ مری اور پانچ دفعہ زندہ ہوئی۔ اس لئے حضرت موسیٰ کی اصلی تورتہ جو پانچ الواح میں تھی آج نہیں ملتی۔

۱۳۵..... انجیل مقدس تو صحیح طور پر ملتی ہے اسے کیوں واجب العمل نہیں بنایا جاتا؟ جواب: انجیل کا حال بھی معلوم ہو چکا ہے کہ وہ دس دفعہ مر چکی تھی۔

۳۶..... کیا انجیل خدا کا کلام نہیں ہے؟

جواب: ”کتاب ابن“ جہد چہارم میں ہے کہ صحیفہ بنی ابن مریم عبرانی میں تھا۔ ”متی“ نے وہاں سے بہت نقل کیا اور لوقا و مرقس نے کمال نقل کیا ہے۔ نورتن اپنی کتاب ”علم الاندلس“ ۱۸۳۲ء میں لکھتا ہے کہ جن لوگوں نے حضرت مسیح کا زمانہ نہیں پایا تھا۔ ان کے لئے ایک مختصر میرت مسیح لکھی گئی تھی، جس میں سے متی لوقا و مرقس نے اپنی اپنی انجیل میں مضامین نقل کئے ہیں اور یہ انجیلیں مقبول ہوئیں۔ باقی انجیل غیر معتبر ٹھہریں، کیونکہ ان کا ماخذ وہ صحیفہ تھا۔ ان میں بھی جو نقص باقی رہ گئے تھے مصنفین نے ان کو اپنی طرف سے دو تین دفعہ پورا کر دیا۔ ”تاریخ موسیٰ“ جلد اول، ۱۸۳۲ء میں ہے کہ ناصر بن اور ابوعبیدہ کے پاس ایک اور انجیل ہے جو ان انجیل کے خلاف ثابت کرتی ہے کہ مسیح انسان تھے اس کو ”انجیل حواریین“ کہتے ہیں اور یہ انجیل پہلی صدی عیسوی میں مرتب ہوئی تھی۔ (دوسرا تاریخ کلیہ، ج ۲، ص ۳۰۶)

۳۷..... ان انجیل اور بعد بطریق نقل تو صحیح ہیں۔

جواب: یہ امر بھی مشکوک ہے کیونکہ واقعہ صلیب کے بعد آٹھویں سال میں ۳۳ء (یا چار سال بعد ۳۲ء میں) ”متی“ نے انجیل اول عبرانی زبان میں یہودیہ میں آ کر عبرانی عیسائیوں کیلئے لکھی تھی اور اس کا یونانی ترجمہ ۶۱ء میں ہوا یہ معلوم نہیں کہ خود ”متی“ نے یہ ترجمہ کیا یا کسی اور نے؟ (دوسرا تاریخ ص ۲۲۰) اس نیکو پیڑیا برٹین کا ج ۱۹ء میں ہے کہ انجیل متی کے سوا دوسری انجیل یونانی میں لکھی گئی تھیں۔ ”متی“ نے رسالہ عبرانی بھی عبرانی میں ہی لکھا تھا، بہر حال اب عبرانی انجیل ہاں نہیں ملتی۔ مرقس، ماتی، پطرس اور پولس کا شاگرد تھا انہوں نے ہی اسے عیسائی بنایا تھا اس نے ان کے مرثے کے بعد روما میں آ کر لاطینی زبان میں انجیل دوم مرتب کی، جس کے متعلق یہ امر ابھی تک مشتبہ ہے کہ اس نے اپنے خیالات کو اپنے شیوخ کے سامنے پیش بھی کیا تھا یا نہیں؟ (طلوع آفتاب صدائے حق، ص ۲۹۹) ”مفتاح“ ص ۲۸۸

میں لکھا ہے۔ لاطینی انجیل کے کچھ ورق کتب خانہ وٹس میں موجود ہیں اور اس کا ترجمہ یونانی ملتا ہے اصل کتاب نہیں ملتی۔ اس کا تذکرہ دیا چاہے میں لکھتا ہے کہ اس کا سن تالیف معین نہیں۔ مگر غلط ۵۶۱ اور ۶۳۲ء کے درمیان لکھی گئی ہے۔ انجیل سوم لوقا تالیفی کی ہے۔ پولس حواری جب ترواس میں آیا تو لوقا طبیب جو اٹھارہ سال کا رہنے والا تھا داخل بحیرہ روم میں اسے آلا اور اس کے ہاتھ پر عیسائی ہوا۔ اور اس کے ساتھ ہی سفر کرتا رہا۔ قیوس مصری کی فرمائش سے لوقا نے اپنی انجیل ۶۳۵ء میں مرتب کی جب کہ وہ باربارا خلیہ میں قید تھا اور ایک سال بعد کتاب اعمال ارسال لکھی۔ (دوسرا ص ۳۱۱) لوقا نے لکھا کہ انجیل کا نوید چاؤدہ میں لکھتا ہے کہ پطرس اور پولس دونوں اس کے استاد تھے اس لئے اپنی کتاب میں مجمع حکم کی ضمیریں لکھتا ہے، مگر یہ حیرت ہے کہ حواری انجیل نہیں لکھ سکے۔ انجیل لکھی تو ان کے شاگرد نے لکھی۔ دوسرا تعجب یہ ہے کہ پطرس شاخ مرقس شخص حواری تھا اور پولس عبد مسیح میں آپ کا دشمن رہا۔ مگر واقعہ صلیب کے بعد یہ دونوں شخص ثابت ہوتے ہیں اور ان کے شاگردوں سے سن کر انجیلیں کہتے ہیں۔

انجیل چہارم ”یوحنا“ یہودی کی تالیف ہے جو واقعہ صلیب کے ستر سال بعد ۱۰۰ء میں لکھی گئی۔ وہ اپنی کتاب مکاشفات ص ۹۵ میں تالیف کر چکا تھا۔ بعض کا خیال ہے کہ کسی اور نے لکھی ہے، کیونکہ اس میں عبرانی الفاظ کی تشریح غیر زبان میں موجود ہے، ورنہ یہودی کو اس تشریح کی کیا ضرورت تھی؟ برہینہ زمر حریف ہے کہ دوسری صدی عیسوی میں کسی عیسائی نے یہ کتاب لکھی تھی۔ اسٹارڈن کا خیال ہے کہ اسکندریہ میں کسی طالب علم نے لکھی تھی اریٹوس تلمیذ بولی کارب اور بولی کارب تلمیذ یوحنا ہے۔ اریٹوس سے پوچھا گیا کہ کیا یہ کتاب یوحنا کی ہے تو خاموش رہا۔ (نوید جاوید، کلیہ، ج ۲، ص ۱۸۰) (دوسرا ص ۳۰۵)

۳۸..... انجیل تو مسلمہ کتاب ہے جس میں سب کی تصدیق موجود ہے۔

جواب: نوید جاوید میں لکھا ہے کہ توریت کا ذکر تاریخ قدیم میں یہودیوں نے نہیں کیا۔ جوہر

قبل میلاد میں ملاکی نبی کا نام حضرت عیسیٰ اور نہ ہی عیسیٰ مرثیہ معاصر عیسیٰ نے کیا ہے، جو ۵۰۰ قبل
میلاد مسیح ہو کر رہا ہے۔ ”وصفید معاصر الیاس“ یہی اس کا ذکر نہیں کرتا جو ۵۰۰ قبل میلاد
میں تھا ”عیسیٰ مرثیہ“ اور وصفید مذہبی مباحثات میں مجبوراً باطلہ کا ذکر کرتے ہیں مگر
توریت کے متعلق کچھ نہیں لکھتے اس لئے یہ بھی وہی طرح بلا ثبوت روایت ثابت ہوتی ہے
”مفتاح التواریخ“ میں لکھا ہے کہ رسم مسیح ۳۳۳ ق م، اسکندر کے زمانہ میں تھی یہ قول
نصاری ہے کہ توریت ۱۵۰۰ سال قبل مسیح لکھی گئی تھی جو صرف ایک جلد میں تھی۔ ۸۳۴ ق م
میں ۲۷ اشخاص کی معیت میں اس کو یونانی زبان میں ترجمہ کیا گیا اور پانچ کتابیں بنائی
گئیں۔ (مذہب ص ۳۳) ”تہذیب المسلمین“ مطبوعہ ۸۶۵ھ لاہور میں ہے کہ ۷۲۷ھ میں
۴۰۰ ق م، میں اس کا ترجمہ کیا تھا تو اب یہ تاریخ بھی مشکوک تھمیری۔ بارن جلد ۲ صفحہ ۱۵۲
میں ہے کہ اسحاق یہودی نے ۵۰۰ھ میں اس پر علامات آیات مقرر کیں۔ مفتاح ص ۶۱
میں ہے کہ کارولس ہرگو نے ۱۲۴۰ھ میں اس کے باب مقرر کئے اور دہرست اسٹیٹسین ہایم
مطبوعہ ساکسائیہ فرانس نے انجیل پر ۱۵۰۰ھ میں علامات آیات لکھے اور باب مقرر کئے۔

۳۹..... ”الرسول“ کا لفظ معنی کتاب اللہ ہے۔

جواب: جب اطاعت کے ساتھ آتا ہے تو اس کا معنی نبی ہوتا ہے کیونکہ اطاعت کتاب کوئی
معاور نہیں ہے کتاب اللہ کے ساتھ ایمان کا لفظ آتا ہے۔ ﴿يُؤْمِنُونَ بِالْكِتَابِ﴾ اور یوں
نہیں آپ کہ یطیعون الكتاب والفوان اس لئے یہ خیال غلط ہے کہ اطاعت نبی کا حکم نہیں
ہے۔

۴۰..... ”نبی“ صرف حکم رساں ہوتا ہے۔

جواب: بشرطیکہ نبی کے حقوق امت پر نازل نہ ہوں ورنہ وہ سارے حقوق بھی پائے کا مستحق
ہوتا ہے۔ بالخصوص ہمارے نبی تو شارعین کریم آئے ہیں ﴿فَإِجْعَلْ لَهُمُ الطَّيِّبَاتِ﴾ اور

﴿يَضَعُ عَنْهُمْ﴾ (اضرحهم) ﴿يُخْرِجُهُمْ مِنَ الظُّلُمَاتِ إِلَى النُّورِ﴾ میں اس کا ثبوت
ماتا ہے۔

۴۱..... قرآن شریف میں ہے کہ عیسائی انجیل پر عمل کریں اور یہودی توریت پر تو پھر تبلیغ
کیسی؟

جواب: پہلے بیان ہو چکا ہے کہ اصلی توریت اور انجیل ضائع ہو چکی تھیں اور جس قدر بھی ان
کے کس قسم کی نسخے موجود تھے ان میں کوئی نسخہ ان کے نسخے سنائی جاتی تھیں اور ان
روایات کی اسناد انبیاء تک مرفوعہ تھی، بلکہ تمام احادیث مرسلہ یا منقطعہ اور موضوع کی طرح
تھیں اس لئے حدیث متواتر کی طرح واجب التقلید نہ رہی تھیں۔ عیسائی بھی مانتے ہیں کہ
موجودہ بائبل تواریخ انبیاء ہے ورنہ یہ کلام الہی نہیں ہے۔ اگر کسی کسما جہ بطریق روایت
احکام بھی آئے ہیں مگر وہ بلا قدر محفوظ نہیں ہیں۔ ان میں راویوں نے اپنی طرف سے کافی
اضافی عبارتیں درج کر دی ہیں۔ قرآن شریف بھی بار بار ذکر کرتا ہے کہ انہوں نے تحریف
کے کام کیا تھا اور اپنی طرف سے حواشی لکھ دیئے تھے جن کو قرآن شریف نے ”اھواء“ کا
لقب دیا ہے اور حکم دیا ہے کہ ﴿لَا تَتَّبِعُوا اَهْوَاءَ النَّفْسِ﴾ تم ان کے خرو ساختہ مسائل کی پیروی
مت کرو، ان کو بھی دعوت دی گئی تھی کہ نبی ان کی پیروی کرو، اور حضور کو بھی حکم تھا کہ اعلان کر
دی کہ ﴿عَلَيْهِ تَصْلِيَةٌ اَنَا وَمَنْ اتَّبَعَنِي﴾ میں اور میرے تابعان ہدایت پر ہیں۔ اور
یوں بھی حکم ہوا ہے کہ ﴿اِنِّیْ رَسُوْلُ اللّٰهِ الْبَاقِیُّمُ بِحُصْنِیَّۃٍ﴾ ”میں سب کی طرف رسول ہو
کرا آیا ہوں۔“ اس لئے گو شروع اسلام میں دعوت عامہ نہ تھی مگر بعد میں سب کو دعوت دی گئی
اور توریت اور انجیل پر عمل درآمد کرنا منسوخ ہوا اور حضور ﷺ جب مدینہ میں بادشاہ تسلیم
کئے گئے تھے تو غیر مذہب سے معاہدہ کیا گیا تھا کہ اپنے اپنے ”اصول مذہبی“ کے مطابق
چلے رہے ہیں، ورنہ اسلام مجبور نہیں کرتا کہ ایک یہودی یا عیسائی کو اصول اسلامی کے مطابق عمل

پہرہ ہونے کو کہا جائے۔ عادل بادشاہ کی یہ صفت ہوتی ہے کہ غیر مذاہب سے بھی دروادی کا سلوک رکھے مگر اس کا یہ مطلب نہیں ہے کہ اسلام بھی عیسائیت اور یہودیت کو تسلیم کرتا ہے اور اپنی تبلیغ نہیں کرتا؟

۴۲..... قرآن شریف میں حضور کا کوئی معجزہ نہیں ہے۔

جواب: انجیل اور تورات میں بھی کوئی معجزہ نہ تھا اور جو معجزے پیش کئے جاتے ہیں وہ تاریخی روایات میں پیش کئے جاتے ہیں اسی طرح حضور ﷺ کے معجزے بھی تواریخ محمدی، احادیث نبویہ اور کتب سیر میں موجود ہیں انکار کی وجہ نہیں ہو سکتی اور تا سید نشان ہر ایک نبی کو ضرور ملتا ہے چنانچہ حضرت موسیٰ علیہ السلام کو یہ معجزا اور عصا موسوی دیا گیا، حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو احیا ہوتی اور براہِ مرضی عطا ہوا، حضرت صالح علیہ السلام کو ناندی گئی تھی، حضرت نوح علیہ السلام کو غرق، حضرت شعیب علیہ السلام کو حرق، حضرت ابرہیم علیہ السلام کو کھات من النار بخشی گئی اور حضرت لوط علیہ السلام کو ابلاک قری عطا ہوا۔ اسی طرح سے حضور ﷺ کو تائیدی نشان کلام الہی کی نظم بندی عطا ہوئی جس کے مقابلہ میں فصحاء عرب عاجز آ گئے اور آج تک اس کے مقابلہ میں ایک آیت بھی نہ لکھ سکے، کوسید کذاب نے فرقان اول اور فرقان ثانی لکھا جس میں اس نے لکھا کہ الذین یفسلون الثیاب بادیہیم اولئک ہم المفسلون، الفیل وما ادراک ما الفیل ذنب قصیر وخرطوم طویل، والنساء ذات الفروج..... (یعنی اوالغنا) معری نے بھی قلم اٹھایا اور کہا انقسم خائفی الخیل، والریح الہایة بلبل، بین الشرف واطالع سہیل، ان الکافر بطویل الویل، وان العمر لمکفوف الذیل، اتق مدارج السہیل، واطالع نوبة من قبیل، تنج وما اخلالک ہناج، مگر وہ بات جو قرآن میں ہے یہ یاد نہ کر سکے آخر مت کر رہ گئے۔ زمانہ حال میں گو ”بہائی اور بابی مذہب“ نے الہامی کتب کہہ کر قرآن شریف کو منسوخ قرار دیا ہے

مگر مقابلہ پر ہتھیار ڈال دیے ہیں۔ ”مرزائی الہامات“ اور ”عجازیہ قصائد“ بھی قرآن کے مقابلہ میں بیچ ہیں۔ اس لئے یہ کہنا کہ دوسرے انبیاء کیلئے معجزے تھے اور حضور کا معجزہ کوئی نہ تھا غلط بلکہ سخت بے انصافی ہے۔

۴۳..... معجزہ شق القمر مذکور ہے مگر اس کی تائید نہیں ملتی۔

جواب: یہ بیضاء احیاء اسوات وغیرہ کی تائید کتب اوان میں ملتی ہے ”شق القمر“ کا واقعہ اس وقت ہوا جبکہ وہ افق کے قریب تھا۔ کفار مکہ نے افتراجی معجزہ اپنی آنکھوں سے دیکھا یا ان میں کوئی منکر نہ رہا۔ بلکہ یوں کہنے لگے کہ ﴿هَذَا سِحْرٌ مُّسْتَعْمِلٌ﴾، یہ زبردست جادو ہے۔ دوسرے ملکوں میں اس وقت وہ منظر موجود نہ تھا کیونکہ اختلافِ مطالع سے کسی جگہ چاند غروب نہ چکا تھا اور کسی جگہ طلوع ہی نہیں ہوا تھا اور کسی جگہ ابھی رات ہی نہیں پڑی تھی۔ لوگ بے خبر تھے اور وہ معجزہ آتی فانی تھا اس لئے تواریخ میں مذکور نہیں ہوا۔ تو اسلام اس کا زما دار نہیں ہے اور جو لوگ اس معجزہ کو تریف کر کے قیامت سے وابستہ کرتے ہیں یا اس کو ادیان سابقہ کی منسوفی بتاتے ہیں وہ قرآن کے خلاف کرتے ہیں کیونکہ اس میں صاف مذکور ہے کہ کھڑے اس واقعہ کو زبردست جادو تصور کیا تھا۔

۴۴..... قرآن شریف بھی تو بعد میں مرتب ہوا تھا۔

جواب: قرآن شریف کے معجزہ و فی الواقع طوطی حضور کے وقت سے موجود تھے جن کو بعد میں جمع کر کے کتابی صورت میں شائع کیا گیا تھا اور تورات و انجیل کے الفاظ وحی ضائع ہو چکے تھے۔ اس لئے ہم کہتے ہیں کہ قرآن شریف بعید وہی ہے جو حضور پر نازل ہوا اور وہ نہیں کہہ سکتے کہ بائبل وہی ہے جو انجیل پر نازل ہوئی تھی۔

۴۵..... جمع حدیث سے منع کیا گیا تھا پھر احادیث کیوں جمع کی گئیں؟

جواب: جمع قرآن سے پہلے طرہ تھا کہ وحی تنواری وغیرہ آجس میں خلط منط ہو جائے

اس لئے جب قرآن سے فراغت حاصل کرنے سے یہ اندیشہ جاتا رہا تو جمع احادیث کی طرف توجہ کی گئی کیونکہ وہی غیر مخلو کا معراج بھی ضروری تھا۔ بالکل یوں جمع نہیں ہوئی کیونکہ وحی مخلو ضائع ہو جانے کے بعد ایک ایک کھینچنے کی تاریخی طور پر اپنے الفاظ میں اس کو جمع کیا تھا اور جن انبیاء کی طرف اس کے حصے منسوب ہیں وہ بھی انبیاء کی تہنیت نہیں ہیں۔ کیونکہ ہر جگہ صیغہ عجب کے لفظ استعمال کئے گئے ہیں۔ نبی کی اپنی کتاب میں اپنی موت کا ذکر ہے اور ایسے مقامات اور واقعات کا ذکر ہے جو نبی کی اپنی زندگی کے بعد موجود ہوئے تھے اور طرز تحریر ایسا ہے کہ صاف معلوم ہوتا ہے کہ کوئی دوسرا شخص حالات ساتھ بیان کر رہا ہے اور قرآن شریف ایسے الفاظ سے بالکل منزہ ہے۔

۳۶..... معصوم نبی حضرت مسیح کے سوا کوئی دوسرا نہیں نظر آتا۔

جواب: انجیل کی رو سے بھی یہ مندوش ہے اور قرآن شریف میں بھی فہرست انبیاء کو ﴿يُنْفِئُكَ إِلَىٰ رَبِّهِمْ الْوَسِيلَةُ﴾ میں درج کیا گیا ہے کہ جس کا یہ مطلب ہے کہ یہ تمام تقریب الہی کو وسیلہ مؤخر سے تھے اور خوف الہی سے لرزاں تھے۔ تو اب جس خیال سے آپ کو معصوم کہا جاتا ہے وہ بات جاتی رہی۔ دوسری بات یہ ہے کہ قرآن شریف نے حضرت مسیح کی پاکدامنی بیان کرنے کا لہجہ لیا ہے اس لئے وہ حالات نظر انداز کر دیئے ہیں کہ جن میں کمزوری کو دخل تھا تو کیا جس کی بابت قرآن شریف افراط و تفریط میں اعتدال بیان کرتا ہے اس کا یہ معنی ہو سکتا ہے کہ تمام انبیاء پر اس کو افضل تسلیم کرتا ہے بلکہ یوں سمجھنا چاہئے کہ تفریط کے لحاظ سے آپ کو صف انبیاء میں کھڑا کر دیا ہے جو ایک بڑا احسان ہے جس کا معاوضہ عیسائی تعلیم قیامت تک نہیں دے سکتی۔

۳۷..... اسلام مانع ترقی ہے جو جمود پیدا کرتا ہے اور اس کی پابندی آج ہمیں ہر کام سے رکاوٹ پیدا کرتی ہے۔

جواب: یہ صرف اسلام سے روکشی کا سبب ہے، ورنہ اس کی عبادات ہر جگہ ادا ہو سکتی ہیں اور اگر انسان یہ ارادہ کر لے تو موجودہ خوراک و پوشاک میں اس کی خاطر اصلاح سے کام لے سکتا ہے یا اس کو ترک بھی کر سکتا ہے۔ بھلائیوں نے اپنے لباس کو تبدیل نہیں کیا، کیا وہ برسرِ ترقی نہیں ہیں؟ معاملات میں بھی اگر حکومت سے اصلاح طلب کی جائے تو کسی قسم کی رکاوٹ پیدا نہیں ہو سکتی۔ مگر مشکل یہ ہے کہ خود بخود لوگ تمدن یورپ میں جذب ہوئے چلے جاتے ہیں اب اس کا علاج ہو تو کیسے ہو؟

۳۸..... تعداد از رواج مکروہ فعل ہے؟

جواب: انسان کو اعتدال پر چلانے کیلئے اس سے بہتر کوئی چیز نہیں ہے ایک عورت اگر حاملہ ہو تو اڑھائی سال تک بچہ کے قاتل نہیں رہتی اور اس اثناء میں مرد کو ضرور ہے کہ یا تو صبر کرے اور بہاریوں میں جتنا ہواور یا عمارت کا مرکز ہو یا دوسری عورت سے تعلق پیدا کرے۔ وہ بھی اگر حاملہ ہو جائے تو تیسری سے صحت قائم رکھ سکتا ہے۔ اسی طرح چار تک طاقتور آدمی اپنی صحت قائم رکھ سکتا ہے۔ قرآن شریف میں بھی جبر نہیں کیا گیا کہ ضرور چار ہی شادیاں ہوں! بلکہ چار تک حسب طاقت و اجازت ہے تاکہ صحت قائم رہ سکے، ورنہ یا تو خود بیاہ اور بدچلن ہو جائے گا اور یا اولاد یا بیوی دینی اور دل میں جھلا ہو کر بیکار ہو جائے گی۔

۳۹..... حضور نے چار سے بڑھ کر کیوں نکاح کئے تھے؟

(ج) حضور ﷺ کیلئے قرآن شریف میں بعد حدیث نہیں کی گئی۔ شباب میں حضور نے ایک ہی نکاح کیا تھا۔ بعد میں قبل از ممانعت شادیاں فرمائیں۔ حضور ﷺ نے ان کو بھی ایک دفعہ اختیار دے دیا تھا کہ چلی جائیں لیکن انہوں نے آپ ہی کو پسند کیا اور بطور کنیز کے یا خدمت گار کے آپ کے گھر رہتی تھیں۔

۵۰..... نکاح مصغیر معیوب ہے۔

جواب: حضور ﷺ نے خود بغیرہ سے نکاح کیا اور ام سلمہ کے بیٹے کا نکاح بنت حزو سے کیا۔ اس لئے اسلام میں یہ نکاح جائز رکھا گیا تھا کہ اولاد خود دوسرے ہو کر غلطی کا ارتکاب نہ کرے اور جائیداد موروثی ہاتھ سے نکل نہ جائے۔

۵۱..... وراثت کا قانون مضطر ہے۔

جواب: پوتے کو بیٹے کے ہوتے ہوئے حصہ نہیں ملتا۔ ہاں اگر اس کا باپ حصہ حاصل کر چکا ہے تو اس کا متعلق ہوگا۔ مسلمانوں کی یہ اپنی غلطی ہے کہ پشت در پشت تک ماں متروکہ تھیں نہیں کرتے، ورنہ اسلام ایسی غلطی کا زعمہ دار نہیں ہے۔

۵۲..... بیٹی کا وراثت بنایا جائے تو بغیر کے گھر جائیداد چلی جاتی ہے۔

جواب: بغیر غیر لڑکی لینے سے ابھی تو جاتی ہے۔ اس تدارک سے کسی کو شکارت کا موقع نہیں رو جاتا۔ اصل بات یہ ہے کہ مسلمانوں کا اپنا شیرازہ بنکر اہوا ہے، اسلام سے یوں ہی روکھ رہے ہیں۔

۵۳..... شفاعت انبیاء وقرآن سے ثابت نہیں؟

جواب: شفاعت کا مفہوم یہ ہے کہ انبیاء اپنی عین حیات میں اپنی اپنی گناہگار امت کے لئے رحم کی درخواست بھی کرتے ہیں اور انہوں نے ان کی ایذا رسانی سے نکلنے کے ارکان کی تباہی کا بھی مطالبہ کیا تھا چنانچہ حضرت نوح علیہ السلام اپنے بیٹے کے بچاؤ کے لیے غفلتوں کی آڑ لے کر رحم کی درخواست کرتے ہوئے نظر آتے ہیں۔ ابراہیم علیہ السلام قوم لوط پر رحم کھا کر عذاب سے بچاؤ کی کوئی صورت ڈھونڈتے ہوئے دکھائے دے رہے ہیں اور حضرت مسیح علیہ السلام مشرکین نصاریٰ کی سفارش کرتے ہیں کہ ﴿إِنْ تَغْفِرْ لَهُمْ فَاِنَّكَ أَنْتَ الْغَفُورُ الْكَرِيمُ﴾ خود قرآن شریف میں مذکور ﴿مَنْ ذَا الَّذِي يَشْفَعُ عِنْدَهُ إِلَّا بِإِذْنِهِ﴾ الہی اجازت کے بغیر کوئی مجاز نہ ہوگا کہ سفارش کرے۔ یوں بھی آیا ہے کہ اگر یہ لوگ آپ کے

پاس معافی کی درخواست کیلئے آتے تو ضرور اپنے خدا کو منظور رحم پاتے۔ بہر حال اس قسم کے متعدد واقعات ہیں کہ جن سے معلوم ہوتا ہے کہ انبیاء مجاز ہیں کہ رحم کی درخواست یا تباہی کی تحریک کریں، ورنہ شفاعت سے یہ مراد نہیں کہ کوئی شخص خدا پر اپنے تقدس یا قوت بازو کی وجہ سے مرعوب کر کے دباؤ ڈال سکتا ہے۔

۵۴..... انبیاء پر القاء شیطان بھی ہوتا ہے تو ان کی تبلیغ صاف کیسے رہی؟

جواب: سورۃ حج میں مذکور ہے کہ جو بھی رسول ہو گزرے ہیں جب وہ خدا کا کلام پڑھتے تھے تو بعض دفعہ شریر الطبع جنّ النجس اپنی آواز سے چند فقرے کہہ کر سامعین کو یہ دہم دلاتے تھے کہ یہ بھی خدا کا کلام ہے مگر بعد میں دودھ کا دودھ اور پانی کا پانی ہو جاتا تھا۔ خود حضور ﷺ ایک دفعہ ”سورۃ غم“ سنا کر تبلیغ فرما رہے تھے تو کسی مخالف نے دفعہ کا موقع پر اسی وزن پر چند فقرے یوں کس دئے تھے کہ (تلك الغرائق العلیٰ، ان شفاعتہن لغوثہن) یہ بت بھی سفارش کریں گے جس سے سامعین نے ہنسنے کے طور پر یوں اڑا دیا کہ لو جی! آج تو حضور بھی ہمارے بتوں کو سراہتے ہیں۔ اور یہ کہہ کر تبلیغی مجلس کا رنگ بدل دیا تھا۔ مگر جن لوگوں نے وہ تمام سورت سنی تھیں انہوں نے خود خود اس آمیزش کلام کا فیصلہ کر لیا تھا کہ نقل و ماجد سے یہ فقرے تقابلی نہیں کھاتے، کیونکہ اس سورت میں پہلے خود حضور کے اوصاف مذکور ہیں اور تھوڑی دور چا کر خدا کی وحدانیت مذکور ہوتی ہے اور پھر یہ مسئلہ حل کیا جاتا ہے کہ بت پرست فرشتوں کو خدا کی بنیاد بناتے تھے اور بتوں کو خدا کی دیہاں۔ اور تردید کی گئی ہے کہ یہ لوگ اپنی طرف سے اپنے خداؤں اور فرشتوں کے نام خود خود بتوں کے عنوانات سے تجویز کرتے ہیں، ورنہ اس کی اصلیت کچھ بھی نہیں بلکہ اصل بات یہ ہے کہ خدا تعالیٰ تمام کا پروردگار ہے خواہم ہو یا تمہارے معبود فرشتے ہوں یا بت۔ اس مقام پر قاضی بیضاوی لکھتے ہیں کہ ”القاء شیطان“ سے مراد اس جگہ انسانی غفلت ہے کیونکہ انبیاء

چونکہ انسان ہوتے ہیں اس لئے کسی وقت ذکر الہی اور تلاوت کلام اللہ میں نسیان بھی ہو جاتا ہے مگر انبیاء کی شان یہ ہے کہ خدا فوراً اس غفلت بشری کو رفع کر کے اپنے نبی کو اپنی طرف متوجہ کر دیتا ہے۔ خود حضور ﷺ نے ایک دفعہ نماز میں چادر کی بجائے تین رکعت پڑھ کر سلام پھیر دیا تھا تو بعد میں فوراً آپ نے حضور قلب کو قائم کر کے اس نماز کی تکمیل کر لی تھی اور یہ ضروری نہیں کہ دوسرے لوگ بھی فوری تدارک کر سکیں یا خود خدا ان کے لئے تدارک فوری کا ذمہ دار بننا ہو۔ اور یہ عام تجربہ ہے کہ جب ذکر الہی کرنے والے کو حالات، ماحول یا فوری شوش یا غمی کے خیالات آدھاتے ہیں تو اسے وہ لطف نہیں رہتا اور نہ ہی جمعیت قلب قائم رہ سکتی ہے۔ اور یہی اشارہ اس آیت میں بھی ہے، ورنہ اس آیت کا یہ مطلب نہیں ہے کہ جو بھی رسول آتے رہے ہیں ان کو اللہ نے شیطانی بھی ہوتا تھا کہ جس میں شیطان ان کی زبان سے جو کچھ چاہتا تھا کہہ لیتا تھا۔ جیسا کہ مشہور ہے کہ تملک الغواہق، کا فقرہ خود حضور کی زبان سے سنایا گیا، کیونکہ محققین اسلام نے اس طرز پر وجود واقعہ کو ہرگز ہرگز تسلیم نہیں کیا اور صاف لکھ دیا ہے کہ محققین نے حضور کو بدنام کرنے کیلئے یہ تہمت باندھی ہوئی ہے گو اسلامی پہلوؤں رخ ان اصحاب اس کی تائید یا تردید میں بھی کچھ لکھتا ہے مگر نام رازی اور بیضاوی اور دوسرے محققین اس طرز واقعہ کی سخت تردید کرتے ہیں اس لئے یہ ماننا بہت بڑا ہے کہ انبیاء کی تعلیم اور تبلیغ ہمیشہ سے بے لوث رہی ہے

۵۵..... حضرت ابراہیم کے تین جھوٹے مشہور ہیں۔

جواب: مشہور مقولہ ہے کہ ”دروغ مصلحت آمیز یا از راسخی فتنہ انگیز“ اور یہ تسلیم شدہ اصول ہے کہ ”الصوروات تمییح المحظورات“ انسان کی آزادانہ حالت میں جو باتیں نامناسب معلوم ہوتی ہیں۔ خطرہ جان کے وقت وہی حکمت اور مصلحت بن جاتی ہیں۔ اسی

طرح حضرت ابراہیم نے نظر ثانی طور پر اپنی بت پرست قوم سے نبوی مسلمات کے طور پر ان کے شامل نہ ہونے کی وجہ سے محض نالے کی خاطر پیسے تو طالع پر نظر ڈالی تھی۔ تو پھر کہہ دیا تھا کہ لو آج میری نیاری کا دن ہے میں نہیں جا سکتا اس لیے وہ لا جواب ہو کر چلے گئے تو آپ نے موقع پا کر ضرور کے بت خانہ میں جا کر تمام پوجاریوں سے بت خانہ خالی پاتے ہوئے بت کوڑنے شروع کر دیے۔ اور اخیر میں بڑے بت کے کندھے پر کھڑا ڈرکھ دیا اور آپ چل دیئے۔ میلے سے واپس آ کر قوم کے لوگ اپنے بت چاہ و کچھ کر سوچنے لگے کہ یہ بتا ہی کس نے پھیر دی ہے آخر قرار پایا کہ یہ ابراہیم کا ہی کام ہے۔ پوچھنے پر آپ نے نظریۂ خدا ناست یوں اقرار کیا کہ یہ آپس میں لڑے سے تھے تو بڑے نے سب کو تباہ کر دیا تھا۔ اب وہ دم بخود ہو کر آپ کے جانی دشمن بن گئے اور تجویز کیا کہ ایک بھاری آتش کدہ بنا کر اس میں آپ کو ڈال دیا جائے تاکہ ایک عبرت ناک سزا آپ کو ملے۔ مگر خدا نے آپ کو وہاں سے بچا لیا تو آپ وہاں سے ہجرت پر آمادہ ہو گئے تو آپ کی بیوی بھی ساتھ ہوئی۔ راستہ میں ایک مقام پر آپ ٹھہرے تو وہاں کے بادشاہ نے رتا بلبل کر کے لئے پوچھا کہ تمہارا آئیں میں کیا رشتہ ہے؟ تو ابراہیم نے موجودہ رشتہ کو نظر انداز کر کے اضطراری حالت کو ملحوظ رکھ کر اپنی پہلی رشتہ داری کا اظہار کیا کہ ہم بچہ زنا کن بن گئے ہیں اور یہ فقرہ زبان پر نہ لانے کا اب ہم آجس میں میاں بیوی بھی بن گئے ہیں تاکہ جان بچ جائے کیونکہ وہ بادشاہ کو دار کو قتل کر کے اس کی بیوی کو زبردستی زنا سے ملوث کر دیا کرتا تھا۔ بہر حال جو لوگ کہتے ہیں کہ آپ نے ان تین مقامات پر آزادانہ طور پر ایسا طرز کلام کیوں اختیار کیا تھا کہ جس میں طبیعت کی شوش پٹی جائے۔ اور خلاف واقعہ امر کا پتہ دے کر مخاطب سے قطع کلامی کا راستہ ڈھونڈا جائے، وہ ہمیں بتائیں کہ اگر ایسے مواقع پر خود (اعتراض کنندہ) جتنا ہوتے تو کیا

ایسے کلام سے اپنی جان نہ بچاتے؟ بلکہ ہمیں یقین ہے کہ وہ معنی لفظ تو کیا صاف جھوٹ بولنے پر بھی صبر نہ کرتے۔ اس لئے ہم کہتے ہیں کہ ابراہیم علیہ السلام نے جو کچھ کہا تھا وہ معنی کلام تھا جو ایک پیلو سے بچ ہوتا ہے اور دوسرے پیلو سے اس کا کچھ اور مطلب ہوتا ہے جس کو نہایت مختصر آدمی لفظ کذب سے تعبیر کر سکتا ہے۔ مگر کذب کی تعریف میں نہیں آسکتا کیونکہ اس میں شرط ہے کہ کلام کو کوئی پہلو بھی صحیح نہ ہو اس کے علاوہ یہ تمام واقعات آغاز شباب میں گزرے ہیں جس میں تمام کمزوریاں غفلتوں شباب پر بچھا ہوا کرتی ہیں۔ تاہم ہم بزرگ شباب پھر بھی اعتدال سے تجاوز نہیں کرتا بلکہ جس مطلب کو پیش نظر رکھتا ہے اس کے وسائل اختیار کرنے میں اپنی جان تک کی پروا نہیں کرتا۔

۵۶..... نکاح زینب میں کمزوری پائی جاتی ہے۔

جواب: آج شریف و وسیع اور کنوہ غیر لکھنؤ کی حیثیت کو تھن یورپ پر شاہ کر دیا گیا ہے اور تمام امتیازی آثار و معارف کو خیر باد کہہ کر صرف دھرتی ماتا کی اولاد ہونے کو مساوی طور پر قومیت اور لکھنؤ تصور کیا گیا ہے اور صرف دوسری قومیں رہ گئی ہیں مغربی قومیت اور شرقی قومیت اور وہ بھی قواعد و مسائل میں نظر انداز کر دی جاتی ہیں۔ اب اس حالت میں جب کہ ہم اپنی قومیت اور امتیازات خصوصی کو بالکل کھو بیٹھے ہوئے ہیں ہمیں معذور سمجھا گیا ہے کہ ہم غیرت اور عصیت یا کھو اور قومیت کے امتیازی مفاخر و آثار کو نظر حقیر دیکھیں اس لئے نکاح زینب میں موجودہ طرز معاشرت کو نظر انداز کر کے اگر خود شرقی غیرت اور حسب قوی کو جو آج سے دس سال قبل ہم میں خود موجود تھی مطالعہ کیا جائے تو صاف نظر آ جاتا ہے کہ اگر غیر قوم میں شادی ہو جائے تو بیوی کی ناراضگی سے وہ معاہدہ نکاح فتح کرنا ہی اخلاقی فرض ہو جاتا ہے۔ حضرت زینب قریشی اور اہل انسل حضور کے بہترین رشتہ داروں کی ایک

پاکیزہ و غیرت پاکہ امن عورت تھی وہ کب گوارا کر سکتی تھی کہ زید سے جو صرف عربی النسل ہی تھا اور شاہی کی کمزوری اس کے آثار و معارف کو کھانچ لیتی، دیر تک نکاح قائم رکھتی۔ گوشروغ میں اس نے اپنی طبیعت پر وہاں ڈال کر ہنگامہ طاعت رسول سر تسلیم خم کر دیا تھا مگر فطرتی جذبات سے مجبور ہو کر اس امر کی منطقی ضرورت تھی کہ اپنی کفو کے اندر ہی دوسرے ہم عصر عورتوں کی طرح باعزت و وقار زندگی بسر کرے۔ اور اس قسم کا خدشہ خود حضور علیہ السلام کے دل میں بھی پیدا ہو گیا تھا مگر ظاہری معاہدہ نکاح کی پاس خاطر کو ٹھوکر کھ کر حضور بھی فتح نکاح پر زور دیکھ دیتے تھے لیکن جب دیکھا گیا کہ نہ اب اس حقیر امیر نکاح کو پسند نہیں کرتی تو اس کے حسب منہ حضور نے اس کو اپنے نکاح میں لے لیا۔ تاکہ جو کمزوری وہ دیکھ چکی تھی اس کا تذکرہ اور ازالہ نقصان مکمل طور پر ہو جائے اور اخلاقی طور پر یہ معاملہ سدھ جائے۔ زینب اگر اخلاقی کمزوری کا سوال پیش کیا جاتا ہے اور یا حضور کے متعلق شیعہ کا الزام پیش کیا جائے تو اس کی ذمہ دار وہ چند ہے اصل روایات ہیں جو اسلام کے نزدیک قابل تسلیم نہیں ہے۔ اور یا ہماری اپنی اخلاقی کمزوری ذمہ دار ہے جب کہ ہم مسئلہ کفو کو چھوڑ کر سیدہ امرا، راجپوت، اور جولاہہ کو ایک درجہ کچھ کرشتہ داری کر لیتے ہیں۔ اور یا اہل ہندو کی پرانی رسوم کا اثر ذمہ دار ہے کہ جس کو ہم اپنا بیٹا کہہ نہیں دے واقعی طور پر بیٹا اور جائز وارث بن جاتا ہے۔ لیکن اسلامی اخلاق ایسی فطری کاروائی کو بے اصل سمجھ کر سخت مخالفت کرتا ہے کیونکہ اگر صرف فطری استعمال سے وراثت کے حقوق پیدا ہو سکتے ہیں تو بیٹے کو اختیار ہوگا کہ وہ کسی بیوی یا ماں کو اپنی بیوی یا ماں تصور کر کے وراثت کا استحقاق پیدا کر لے۔ ورنہ یہ ماننا پڑتا ہے کہ جب دوسری رشتہ دار یا فطرتوں سے پیدا نہیں ہو سکتیں تو باپ بیٹے کا تعلق فطرتوں سے کیسے قرین قیاس ہو سکتا ہے؟ اس لئے ثابت ہوا کہ حضور کا غلام زید درحقیقت آپ کا بیٹا تھا تاکہ یہ

انعام پیدا ہونا کہ حضور ﷺ نے اپنے ہی بیٹے کی منکوحہ سے نکاح کر لیا تھا۔ اور اگر بالفرض مان بھی لیا جائے کہ یہ آپ کا اخلاقی بیہان چکا تھا اور حقیقی بیٹے کی حیثیت اس میں پیدا ہو چکی تھی تو پھر بھی ہم کہہ سکتے ہیں کہ ابھی تک نسب کی رضامندی پورے طور پر متعلق نہ تھی اس لئے یہ نکاح ابھی صحیح طور پر منعقد ہی نہیں ہوا تھا بلکہ زیر بحث ہو کر امکانی صورت اختیار کر چکا تھا جس کو نسب نے مکمل نہ ہونے دیا تھا اور اپنی اجازت حضور سے وابستہ کر لی تھی۔ اس لئے ہم آسانی سے کہہ سکتے ہیں، کہ حضور نے اپنے بیٹے کی بیوی سے نکاح نہیں کیا بلکہ متنازع فیہ نکاح کا فیصلہ آپ کے حق میں ہوا ہے جو کسی طرح آج بھی باپ بیٹے کے درمیان ایسے متنازع فیہ نکاح میں اخلاقی کمزوری ظاہر نہیں کرتا۔

۵۷..... حضور نے بیویوں کے کہنے سے شہد چھوڑ دیا۔

جواب: نبی پاک ہزار ہوتے ہیں لیکن مصلحت خداوندی کے تحت ان سے ایسے امور کا صدور ہوتا ہے جو ان کی عصمت کے منافی نہیں۔ آدم ﷺ نے گندم کا دانہ کھا لیا۔ حضرت موسیٰ سلمیٰ کے کہنے پر قطعی پر حملہ آور ہوئے اور آخر کوہاں سے لوٹا پڑا۔ اسی طرح بیبیوں کی باہمی کاوش سے ماریہ قطعیہ کے متعلق آپ رنج میں مبتلا ہوئے۔ اب یہ کہنا کہ آپ نے عائشہ اور حفصہ کی دل جوئی کیوں کی اور کیوں ان کے کہنے سے ماریہ قطعیہ سے قطع تعلق پر آمادگی نہ ہر فرمائی۔ صاف اس امر کی دلیل ہے کہ حضور کی ایک بیٹی پر حملہ کیا گیا ہے ورنہ اس کی امداداری آپ پر عائد نہیں ہوتی۔

۵۸..... قرآن شریف میں آپ کو عام لوگوں اور بندوں کی طرح خطاب کیا گیا ہے تو کیا اس سے شان نبوت میں فرق نہیں آتا؟

جواب: حضور کا تعلق اپنے خدا سے عابد و معبود کا بھی ہے اور اعزاز و تکریم کا بھی اور حضور کا

تعلق ہم سے مالک و ملوک کا ہے جس میں ہمیں پہلے تعلق کے متعلق لب کشائی کی بھی اجازت نہیں ہے۔ اس لئے اس کو پیش نظر رکھ کر گستاخی کرنا اسلام کے سراسر خلاف ہوگا۔

۳۶..... مرزائی تعلیم پر چند سوالات

۱..... مرزائی تعلیم میں دو مسیح تصور کیے گئے ہیں۔ اول ”مسیح ناصری“ جو حضور ﷺ نے شب معراج میں دیکھے تھے۔ دوم ”مسیح محمدی“ جو کسی خواب میں حضور نے وچل کے ساتھ طواف بیت اللہ کرتے خاموش دیکھا تھا۔ جس سے مراد مرزا صاحب ہیں۔ اب سوال یہ ہے کہ کب مسیح محمدی نے حضور سے نہیں کہا تھا کہ میں آج آسمان سے اتروں گا لیکن مسیح ناصری کا بیان ہے کہ میں نازل ہو کر شاعت اسلام کروں گا۔ اب مرزا صاحب کا یوں کہنا کہاں تک درست ہے کہ میرے ظہور کی خبر قرآن وحدیث میں بھی موجود ہے۔

۲..... قبر کشمیر کے متعلق آج تک یہاں کہا جاتا ہے کہ ”یوز آصف“ کی قبر ہے جو ”یسوع“ سے مجزا ہوا ہے اور مرزا صاحب کہتے ہیں کہ یسوع کا ذکر قرآن میں موجود نہیں ہے۔ (دیکھو احکام عظم) تو اب کیسے کہا جاسکتا ہے کہ ”یسوع“ کی قبر حضرت عیسیٰ ﷺ کی ہے۔

۳..... مرزا صاحب نے اپنی کتاب اسلامی اصول کی فلاسفی میں بیان کیا ہے کہ (الف) خنزیر مرکب ہے خنزیر اور آرسے۔ یعنی میں اس کو برا جانتا ہوں۔

(ب) سورہ سورہ اور آرسے مرکب ہے اس کا معنی بھی برا جانتا ہوں ہی ہے۔

(ج) کافور کشرے مشتق ہے کیونکہ اس سے شہوات کا مادہ پوشیدہ ہو جاتا ہے۔

(د) قازان فار کا شنیہ ہے۔ دو بھاگئے والے، وہاں حضرت ہارود اپنے بیٹے کو بھاگ کر لائی تھی۔

(و) دھچکنیں، زنا اور جہل سے مرکب ہے یعنی پہاڑ پر چڑھ گیا۔ اس کے استعمال سے قوائے

شہودانے بلعدہوتی ہیں۔

(د) برزخ، برادرزخ سے مرکب ہے یعنی اس کی مکئی اخیر تک پہنچ گئی۔

(ز) رقوم بخصر ہے (ذاتی انک انت الغریزہ المکرمہ) کا۔ ذق کے بعد اہم لگاؤ
 رقوم بن گیا۔ کثرت استعمال سے رقوم مشدود بن گیا۔ ہمیں پوچھنا یہ ہے کہ اس تحقیق کی بنیاد
 عربی زبان ہے یا کوئی الہامی لغت ہے۔

۴..... بعد اللہ اسختم کے حلق جب بدو عا کی تھی تو مرزا صاحب نے اس سے منظوری نہیں
 لی تھی اور دوسروں سے منظوری لینے کے خواہاں رہے اس کی کیا وجہ ہے؟

۵..... بھڑی بیگم کی پیشگوئی کے پورے نہ ہونے کی ایک یہ بھی وجہ بیان کی جاتی ہے کہ
 قیامت کے دن مرزا صاحب کا نکاح اس سے ہوگا۔ لیکن حدیث شریف میں تو یوں وارد
 ہے کہ سب عند النزول من السماء نکاح کرے گا۔ نہ یہ کہ قیامت کو نکاح کرے گا۔
 اب یہ جواب کیسے صحیح ہوگا؟

۶..... حضور ﷺ کا آسیہ، مریم، یحشوم، اخت موسیٰ سے نکاح قیامت کے دن بیان کیا جاتا
 ہے مگر اس روایت کی تصحیح نہیں کی گئی اس کی کیا وجہ ہے۔

۷..... حضرت انس رضی اللہ عنہ کی قوم سے عذاب اسی وقت میں لیا گیا تھا کہ انہوں نے آپ کو نبی
 حق تسلیم کیا تھا مگر نکاح کے معاملہ میں جن سے عذاب مل گیا تھا انہوں نے نہ تو مرزا صاحب
 کو نبی مانا اور نہ ہی باء عذاب کو ترک کیا۔

۸..... انا انزلناہ فربما من اللہ اذیان، سے معلوم ہوتا ہے کہ قادیان کے قریب "دارالوحی"
 کے مقام پر دوسری دفعہ قرآن شریف اترا تھا مگر سوال یہ ہے کہ سارا اترا تھا یا اس کا کچھ
 حصہ؟ اس کا فیصلہ نہیں دیا گیا!

۹..... مرزا صاحب چونکہ حضور کا بروز ثانی تھے اس لئے آپ کے الہامات قرآن شریف کے

ضمیمہ ہوں گے تو اب سوال یہ ہے، کیا قرآن شریف کا کچھ حصہ ابھی تک نہیں اترا تھا؟ اگر یہ
 صحیح ہے تو قرآن شریف مکمل وحی نہ تھی۔ اگر انہام کو قرآنی درجہ نہیں دیا جاسکتا تو نزول ثانی
 نزول اول سے بہتر کیسے ہوا؟

۱۰..... مرزا کی اپنی نماز میں الہامی عبارت کو کیوں نہیں پڑھتے، حالانکہ وہ قرآن کے مساوی
 تصور کی گئی ہیں۔

۱۱..... ختم نبوت کے متعلق یوں کہا جاتا ہے کہ تمام ہوتیں منقطع ہو گئیں مگر نبوت محمدیہ قیامت
 تک جاری رہے گی۔ مگر سوال یہ ہے کہ اس وقت حضور کو "خاتم النبوت" کا لقب مان مناسب
 تھا نہ یہ کہ "خاتم النبیین" کا لقب پاتے؟

۱۲..... قرآن شریف سے معلوم ہوتا ہے کہ نبوت "سلسلہ ابراہیمی" سے مخصوص ہو گئی تھی تو
 پھر حضور کے بعد "سلسلہ تہودیت" سے کس طرح وابستہ ہو گئی؟

۱۳..... تھو کہ نبوت کا دروازہ چودہویں صدی میں صرف مرزا صاحب پر کیوں کھل کر بند
 ہو گیا؟

۱۴..... مرزا صاحب سے پہلے نہ کسی سچے بدلی نبوت کا پتہ چلتا ہے اور نہ ان کے بعد نوران
 کے سلسلہ میں کوئی نبی صادق تسلیم کیا جاتا ہے کیا کوئی اسلامی نبوت پیش کر سکتے ہیں؟

۱۵..... وفات مسیح کا مسئلہ قرآن شریف سے پیدا کر: کیسے تسلیم کیا جاتا ہے جبکہ خود حضور کی
 تصریح بت اس کے سراسر خلاف ہوں۔ کیا یہ تفسیر بالرائے نہ ہوگی؟

۱۶..... "ہذر" جولائی ۱۹۰۶ء میں ہے کہ سر صلیب کا معنی ہے عیسائی مذہب کی تردید اور
 مسئلہ تثلیث کا صحیح انکشاف۔ اگر یہی معنی مراد لیا جائے تو یہ تو مرزا صاحب سے پہلے ہی
 ابن تیمیہ، ابن تیمیہ، مونی رحمۃ اللہ اور دیگر منظران اسلام کے وقت ظاہر ہو چکا تھا کہ
 جن کی تصانیف سے مراد کی تعلیم نے بھی فائدہ اٹھایا ہے اب اس کی صداقت کیسی؟

۱۸۔۔۔۔۔ انجام پہنچے، ص ۲۷، میں مولوی ثناء اللہ پر مرزا صاحب نے لعنت بھیجی ہے اور ”قصیدہ آغازیہ“ کے شروع میں دس لعنتیں بھیجی ہیں مگر ان کا کچھ نہ بگڑا انہی مہین من اہانک، کا الہام کیا ہوا؟

۱۸۔۔۔۔۔ ڈاکٹر عبد الہکیم اور مولوی ثناء اللہ کے بارے میں غیر مشروط اور مشروط بددعا کیوں کی موجود ہیں تو کیا غیر مشروط بددعاؤں کو بھی زیر بحث کیوں نہیں لایا جاتا؟

۱۹۔۔۔۔۔ فقیر بات، ص ۶۲۸ میں ہے کہ مولوی ثناء اللہ ابو جہل ہے جو مرزا صاحب کے بعد زندہ رہا مگر ابو جہل تو جنگ بدر میں مارا گیا تھا چہرہ پر پتھر کیسی؟

۲۰۔۔۔۔۔ مرزا صاحب نے ترمیم مسائل شرعیہ میں اپنا کارنامہ کیا ہے اور اپنے الہامی استعار میں عربی شاعری کا دوستانہ کیا ہے کہ جس سے ثابت ہوتا ہے کہ مرزا صاحب جیسے زبانداں میں غلام گو تھے ویسے ہی اسلامی عقائد میں بھی غلام گو تھے دیکھئے آغازیہ کلام کے اشعار کس طرح اپنی ردیف اور کاف کو چھوڑتے ہوئے محرم عروض کے ہاتھ پر گنگ کا تیکہ لگا رہے ہیں۔

”اقتباس القصیدہ الاغازیہ“

بفضلك انا قد عصمتنا من العداء وان جملالك قاتلی فأت فانظرو
دعوا حب دنیاکم وحب تعصب ومن يشرب الصهباء بصبح مسکرا
وان کان شان الامر ارفع عندکم وابن یهدا الوقت من شان جولوا
وموا کل صخر کان فی اذیالہم بعیظ فقم افق ولم اتحیرا
سمیتنا تکالیف البطاؤل من عدی تمادت لالی العجریا ربی انصر
ولا تحسب الدلیا کناطف ناطفی اقدری لیل مسرة کیف تصیح
وان شفاء الناس کان بیاتہ فہل بعدہ نحو الظنون نبادر

وقد مزق الاخبار کل ممزق فکل بما هو عنده يستسر
فہکر یهدیک خمس عشرة لیلۃ فناد حسینا او ظفرا او اصفرا
رمیت لاغثال وما کنت رامیا ولكن رماه اللہ ربی لیظہرا
وہم فعلتم ما فعلتم بغلرکم باخ الحسین وولده اذا احصروا
واللہ ان قصبتی من مؤیدی فبشی علی رب کریم ونشکو
وان کان ہما الشکر فی اللین جاتوا فیاللعو رسل اللہ بالذین بعثوا
ویارب ان ارسلتی بعنایۃ فابد وکمل کلما قلت وانصر
وهذا العهد قد تقور بیننا بمد فلم نکت ولم نغیر
ایا محسنی بالحق والجهل والوفا رویدک لا تبطل شعبک واحلب
وان حیوة الغافلین للذلة فسل قلبہ زاد الصفا او نکذرا
ترکت طریق کرام قوم وخلقہم هجوت بمد مدا لنحقوا
وللذین اطلال اراہا کلاہف رد معی بذکر قصوره بنحدر
اتانی کتاب من کذوب بزور کتاب خبیث کالعقارب یاہر
فقلت لک الویلات یا ارض جولر لعنت بملعون فانت تلر
فقال ثناء اللہ لی انت کاذب فقلت لک الویلات انت ستحسر

”آئینہ حق اور تو میرا افسار“ میں ان نقائص کے دفع کرنے میں بہت کچھ لکھا ہے مگر چشم بینا کے سامنے سب سچ ہے کیونکہ جس قسم کے عیوب اور قافیہ یآوری کی تہذیبیں، جرما کثرت سے اس قصیدہ کے مذکورہ بالا اقتباس میں موجود ہیں آج تک کسی مستند شاعر کے کلام میں موجود نہیں ہیں۔ اور نہ ہی کسی آئندہ شاعر کے کلام میں موجود ہونے کی امید برکتی

ہے۔ عذر کیا جاتا ہے کلام اللہ کے افراط بھی تو مخالفین نے کھینے ہیں تو اگر اسی قصیدہ کے افراط کسی نے لکھ دیے تو کون سے بڑی بات ہوگی مگر زارش یہ ہے کہ جو لوگ اس نظریہ کی تائید میں قلم اٹھاتے ہیں جب وہ خود ہی شعر و شاعری سے بے خبر معلوم ہوتے ہیں تو ان کا یہ عذر اس بارے میں کیسے قابل تسلیم ہو سکتا ہے؟ چنانچہ

۱۔۔۔ احسن امر وہی "شمس بازغہ" کے دیباچہ میں لکھتے ہیں:۔ (فی بحر المسکین)

وَأُولُوا الْعِلْمِ كُلُّهُمْ شُهَدَاؤُا إِنَّهُ لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ
مَنْ شَكَّ فِيهِ فَقَدْ كَفَرَ

۲۔۔۔ مولوی غلام رسول راجہ کی جواب مہربانہ نمبر میں لکھتے ہیں:۔ (فی بحر الشیخ)

ایرمنون ابرار بغیر نبوتهم
وَحَالُ النَّقِيِّ الْبَارِ بِدَرِيْ بَرَكَةِ
لَدُمُ الْمُقَدَّسِ وَالْمُطَهَّرِ عِيبَةٍ
وَأَنَّ الْبَغَاةَ بِفُسْقِهِمْ وَفَجْوَرِهِمْ
وَدَعْوَى النِّقَاطَةِ بِغَيْرِ تَقْوَى سَفَاهَةٍ
وَأَنَّ لَانْتِصَارِ الْخِلَافَةِ بِالْهَدَى
وَأَنَّ الْخَلِيفَةَ صَالِحَ بَشُوْنَةٍ
وَسَيِّدَنَا الْمُحَمَّدُ بْنُ مَسِيْحِنَا
الْبَشَرِ رَبُّ الْكَائِنَاتِ مَسِيْحَةٍ
اظْهَرُ الْوُشَاةَ بِتَهْمَةٍ وَمَكَانَدِ
كَمَالِ بِيَارِكِ فِيهِ لَيْسَ بِكَاسِدِ
الشَّاعِرِ عِيُوبَ نَفْسِهِمْ فِي الْحِجْرَانِدِ
يَحْبِرُونَ سَبِيلَ الْغَى طَرُقَ الْمُنَاسِدِ
وَيَلْبِي تَقَاةَ الْمَرْءِ عِنْدَ الشَّدَائِدِ
لَاَعْلَاءَ كَلِمَتِهَا بِحَقِّ كَرَامَتِ
فَلَا تَغْرِينَ إِلَيْهِ عَزَى الْمُنَاسِدِ
بَشِيرِ وَفَخِرِ الرُّسُلِ لَيْسَ بِطَارِدِ
خِلَافًا لَوْحَى بِشَارَةِ وَمَوَاعِدِ

۳۔۔۔ مولوی اللہ داتا صاحب اپنی کتاب "تفسیر: ت" ص ۲۶۹، میں مولوی ثناء اللہ کے متعلق لکھتے ہیں:

کاذب کو لمبی عمر ملتی ہے کہاں کذب میں کیا قصا ہے اس لئے زندہ رہا
مستغضن مستغضن مستغضن فاعلان فاعلان فاعلان
(مولوی صاحب اگر یہ یاد رکھ کر ہی ماپ لیتے تو دوسرا مصرع اتنا طویل نہ پکڑتا۔)
۴۔۔۔ قاضی محمد یار صاحب پلیدرا استحقاق خلافت کیلئے ٹریکٹ نمبر ۸ میں لکھتے ہیں:

(فی بحر الہند)

چراغِ شامِ آخر را صغیر مانے بند
طلوعِ صبحِ صادق را کبیر مانے بند
تجربہ است تجربات معیت است معیت است
کہ چشمِ زرد بشارتِ اینِ ناپیدا نے بند
شبِ تاریک و دردِ دل و با این کجِ تہائی
اینِ حالِ منِ ابیر و سیرِ رطفا نے بند
یہا قاضی مرہاں دل و دیکھ بر خدائے کن
کہ دستِ تو گرفتہ چوں اینِ مشکبہ نے بند
اینِ اھیکہ معلق شد نہ پر و نہ شدہ واپس
چاروختِ طوفانِ جہنمِ اینِ دہانے بند
لکن مریم وہ مرادی تھا بنا
ہے نزولِ اس کا مرادی تمام
اس کے بیٹے کیوں ہیں لفظیوں پر اڑے
کیوں نہیں یہ سوچتے وقتِ خرام
ہیں تو باتیں بہت پر کاٹی یہ ایک
تیرا کچھ جائے نہ میرا بنتا کام
میری لفظی کو مٹا دے معاف کر
تو ہے دینے والا میں انسان نام
تازک حراج بھی: دلِ طبیعت کا کشت بھی ہوں
دیکھو جو غمور سے تو یہی صفتِ اولیاء ہے
جس دل میں ہو چنگاری الفت کی جتنا اس کا
کیا جتنا اس کا لبیر دینا ہی جو جینا ہے
اب رحم پر ہی کے ہے سارا تانا بانا
شہادت میں ہے قلمت نہ روز میں غیاء ہے
۵۔۔۔۔۔ "آئینہ حق نما" ص ۱۰۷، میں ایک شاعر کی جھوٹی خود مرزا صاحب کے اشعار یوں منقول ہیں کہ (فی بحر القدس)

وہ سعدی دیکھ لی گندہ دہانی آپ کی
خوب ہوگی مبتدوں میں قدر دہانی آپ کی

بیٹ ساری آپ کی بیٹ الخلاء سے کم نہیں ہے پسند خاکروباں شعر خوانی آپ کی
اب ناظرین خود اصناف کر لیں کرایے شاعروں کے سامنے "اظلا طقرا آئیے اور"
الفاظ تعبدہ و لغاریہ" کو ایک درجہ پر گھٹا کوئی ثوب خیر نہیں ہے۔ ہاں جو شعر و سخن سے ہانک
بھی واقفیت رکھتے ہیں وہ اس بات پر کبھی متفق نہیں ہو سکتے کہ مرزا صاحب کے کلام پر جو
اعتراضات کیے گئے ہیں ویسے ہی تھے جو کلام الہی پر کئے گئے تھے۔ کیا مرزا صاحب
شریعت محمدیہ میں مجدد ہو کر آئے تھے تو شریعت شاعری میں بھی آپ مجدد تھے؟ انہیں ہرگز
نہیں اسلام میں کسی ایک "قواعد المغنیہ" اور بڑی بڑی لمبی نظمیں موجود ہیں کسی ایک میں
سے ایسا اقتباس ہمارے سامنے پیش کریں جیسا کہ مرزا صاحب کے میوب آمیز ٹکٹ
شاعری چند اشعار کو پیش کیا گیا ہے۔ ہاں یہ ضروری ہے کہ مرزا صاحب کے طرف دار ثابت
کریں کہ وہ خود بھی شعر و سخن سے آشنا سخن فہم ہیں ورنہ جو کچھ "آئینہ سخن نماء" میں یا "تغیر
الابصار" میں جواباً لکھا گیا ہے وہ اس لئے بھی غلط ہے کہ یہ لوگ خود بھی شعر فہم نہیں ہیں کسی
کی طرف داری میں کیا لکھیں گے۔

۲۱..... بالآخرۃ یومنون میں آخری وہی مراد لینا اس طرح صحیح ہو سکتا ہے جبکہ کس نے مرزا صاحب سے پہلے بھی قادیانی وہی پرائمان کا اظہار نہیں کیا۔ کیا وہ سارے ہی فرستے کافر تھے؟ یا یہ معنی مراد لینا غلط ہے؟

۲۲..... ”علاء سوہ“ احمدی ہیں یا غیر احمدی جو رات دن تحریف کلام الہی اور تہذیبیں نصوص اسلام کرتے رہتے ہیں۔

۲۳..... آریہ مذہب کے پیرو لکھتے ہیں کہ موجودہ چاروید چار شیوں پر نازل ہوئے، جو حضرت آدم کی طرح پیدا ہوئے ہی شاعر اور جوان تھے۔ تبت کے پہاڑوں پر خدا کا کلام ان پر نازل ہوا۔ اور یہ قاعدہ ہے کہ جب دنیا میں وید کی تقسیم سڑ پڑ جاتی ہے تو وہی چار ریش

خدا کا کلام حاصل کر کے اذہر نوید کی تعلیم دینے آجاتے ہیں کیونکہ انہوں نے اپنے کسی جہم میں نیک کام کئے تھے جن کا معاوضہ ان کو یہ خدمت ملی ہے اور کبھی یوں بھی ہوتا ہے کہ جب انسان کا باطن صاف ہو جاتا ہے تو براہ راست بھی خدا سے دیدہ بانی حاصل کر سکتا ہے جیسا کہ اس زمانہ میں دیانند سرسوتی (معلم وید) نے دیدہ حاصل کئے تھے اور ان کو منسکرت کے علاوہ دیکھا زبانوں میں بیان کیا تھا تو گویا اس اصول کا یہ مطلب ہے کہ دنیا میں وید کی دفعہ اثر سے اور حسب ضرورت وہ کی زبانوں میں پڑھ گئے اور حسب ضرورت زمانہ ان کے احکام میں تہذیبی بھی ہوتی رہی۔ اور مرزائی تعلیم سے بھی معلوم ہوتا ہے کہ جب کبھی بھی دنیا میں ظلمت چھا جاتی ہے تو نبوت کا نور چمکتا ہے۔ ہاں اتنی بات ضرور ہے کہ حضور ﷺ سے پہلے دنیا میں کئی نبوتیں جاری تھیں اب ”خاتم الانبیاء“ کے بعد صرف نبوت محمدی کا ہی راجح ہے۔ یہی نبوت روپ ہدایت رہی ہے اور آئندہ بھی ہدایت رہے گی۔ اور یہی قرآن حضور پر پہلے نازل ہوا تھا اب دوسری دفعہ مرزا صاحب پر بعد اضافات کے نازل ہوا ہے کیونکہ مرزا صاحب حضور کے بروز پٹی ہیں اس لئے ضرورت زمانہ کے مطابق قرآن شریف کا مفہوم کچھ اور ہے اور اس کی زبان میں بھی اردو، فارسی اور انگریزی کا اضافہ ہو گیا ہے اب ہمیں پھر چھانینا ہے کہ کیا بروز کا مسئلہ آریہ مذہب سے نہیں لیا اور کیا ہند کی اصطلاح میں آنے کی خاطر مرزا صاحب نے دھوکے نہیں کیا تھا تا کہ یہ دیکھا جائے کہ اگر وید دیا ندر پر اردو میں اثر دیتے ہیں تو قرآن بھی اردو چھوڑ کر کئی زبانوں میں اثر کتا ہے۔

۲۳۔ ﴿الْحَبْلُ مُتَفَلِّكٌ﴾ میں چار وعدے ہیں جو اپنے اپنے موقع پر چسپاں ہیں۔
 فلولی و فاع تعلیم اور غلبہ تابعین، مرزائی تعلیم کے روئے ستارے (۸۷) سال کی
 روپوشی جو کشمیر میں ہوئی ہے واقعہ صلیب کا جزو اعظم ہے اس کا ذکر بھی ضروری تھا، یہاں
 کیونکہ نہیں ذکر ہوا۔ حالانکہ یہ جزو اس واقعہ کی جان تھی اگر کیوں کہ ”واوینہ صا“ میں مذکور ہے

تو دوسواں پیدا ہوتے ہیں۔ اول یہ کہ اس آیت میں بطور وعدہ کے سفر کشمیر مذکور نہیں ہے۔
دوم یہ کہ کشمیر میں تو طبی بالموت اور رفق روحانی ہونا جہاں مخالف نہ تھے محض بے فائدہ ہوگا۔

۴۵..... ”تفسیر عیسیٰ“ سے مراد اگر نجات از واقعہ صلیب ہے تو مواعد اربعہ میں اس کا سفر پہلا ہونا ضروری تھا اور اگر اس سے مراد وقفہ بقیہ عمری ہے تو غلبہ تائبین کے بعد ہونا چاہیے تھا بہر حال اگر ہم پر ترتیب توڑنے کا الزام قائم ہے تو تم بھی کچھ نہیں سکتے۔

۴۶..... یہ کیا قول ہے کہ یہودیوں سے نجات دینے کیلئے خدا نے مسیح سے پہلے ہی کہہ دیا تھا کہ میں تجھے موت دوں گا یعنی قتل یا صلیب پر نہیں مرنے دوں گا۔ کیا شہادت فی سبیل اللہ جو آپ سے پہلے کنی ایک انبیاء کو نصیب ہو چکی تھی حضرت مسیح کو محروم رکھنا تھا؟ اور کیا موت فی الفرائض شہادت سے افضل تھی؟

۴۷..... اگر یہ تسلیم کیا جائے کہ ستاسی (۸۷) سال حضرت مسیح کشمیر میں روپوش رہ کر مر گئے تو کنی سوال پیدا ہوتے ہیں۔ اول یہ کہ تین سال کی تبلیغ میں تو یہ اثر تھا کہ آج عیسائی مذہب سب سے بڑا ہے جو شام سے نکل کر یورپ میں جا گھسا تھا۔ عمر کشمیر میں ستاسی (۸۷) سال کی تبلیغ سے ایک عیسائی بھی نظر نہیں آتا۔ دوم یہ کہ اگر آپ روپوش رہے تھے اور دشمن کا خوف بھی نہ تھا تو آپ نے تبلیغ کیوں نہ کی۔ سوم یہ کہ قیامت کو خدا کے سامنے کیسے کہیں گے کہ جب تک میں یہودیوں رہا ان کا گمان حال رہا۔ کیا روپوش بھی گمان حال رہا کرتا ہے؟ چہاں یہ کہ مانا پڑتا ہے کہ آپ کی عین حیات میں اور روپوشی کے لیے عرصہ میں تثلیث پیدا ہو چکی تھی کیونکہ واقعہ صلیب کے بعد اسی سال کے اول اول ہی ان تین مرتب ہو چکی تھیں جن میں آپ کو ابن اللہ کہا گیا تھا حالانکہ تمہارے نزدیک تثلیث بعد الموت مانی گئی ہے۔ اس کیلئے ہجرت کشمیر کا نظریہ صرف خیالی مسئلہ ہے جس پر نہ کوئی تاریخی ثبوت ہے اور

ذاتی شہادت موجود ہے۔

۴۸..... ”أو لنیک خع التبیین“ میں ثابت کیا جاتا ہے کہ ”مع“ بمعنی ”من“ ہے اور انت منی وانا عنک میں تاویل کی جاتی ہے کہ انت من اتباعی تو پھر او لشک مع التبیین میں من اتباعہم کی تاویل کیوں کی جاتی ہے؟

۴۹..... اسلام میں حقوق والدین کو مانع وارثت تسلیم نہیں کیا گیا تو مرزا صاحب نے کہاں سے اس کا جواز حاصل کیا تھا؟ کیا اپنے الہام اور وحی سے؟ تو پھر تاریخ شریعت ٹھہرے ورنہ قرآن وحدیث سے اس کا ثبوت دیا جانا ضروری ہے۔ (انجیل مجرات ص ۵۳۹)

۵۰..... جب ”براہین احمدیہ“ میں تین سو دلائل حقانیت اسلام پر دینے کا وعدہ دیا گیا تھا تو یہ بہانہ کرنا مناسب نہ تھا کہ اب ہم کچھ سے کچھ بگٹے گئے ہیں اس لئے ایفاء وعدہ واجب نہیں رہا۔ کیونکہ اس وعدہ خلافی کا خواہ کوئی سبب ہو بہر حال اس سے مخالفین اسلام تو کہہ سکتے ہیں کہ مرزا صاحب کہہ کر مکر گئے اگر یہی مبلغ علم تھا تو تین سو دلائل حق کی ڈیگ کیوں ماری تھی؟

۵۱..... ”ویجاد براہین“ میں مذکور ہے کہ ہمارے خود معجزات تین سو سے زیادہ ہیں اس لئے اب تین سو دلائل حقانیت اسلام کے ذکر کرنے کی ضرورت نہیں رہی۔ یہ تاویل مریدوں میں تو خوب چل گئی ہے مگر اس اسلام کو تو یہ وہم دیا گیا تھا کہ خاندانِ اولیاء کے سوا خارجی دلائل ذکر کئے جائیں گے اور اگر اپنی تعلیم کو ہی دلائل اسلام بنالینا تھا تو پہلے ہی کہہ دیتے تاکہ لوگ بے چین ہو کر کتاب کی پیشگی قیمت تو ادھیں نہ لیتے۔

۵۲..... ”حقیقۃ الوحی“ میں لکھ ہے کہ میں نے لوگوں کا گالیاں دینے میں ابتداء نہیں کی اور جب میں نے سعد اللہ لدھیانوی کو گالیاں دیں تو واقعات کا ترجمہ کر دیا گیا کی وہ بولی ہے جو جھوٹ ہو۔ اگر یہی بات ہے تو شروع میں جن حضرات نے مرزا صاحب کو مدعی نبوت

ہونے کی بناء پر فتویٰ تکفیری تیار کر لیا تھا تو وہ بھی واقعات پر مبنی تھا جسٹ نہ تھا تو پھر بتاؤ گالیوں کی ابتداء کس کی طرف سے ہوئی؟ اور نہ ماننے والوں کو ”ذریعہ البغایا“ (حرام زادے) کس نے لکھا؟ گو اپنے اپنے خیال میں دعویٰ نبوت فتویٰ تکفیر جسٹ نہ تھے مگر بعد میں مرزا صاحب نے لوگوں کو موثری، بختری، سانپ، کتے اور ملعون و حرامزادے وغیرہ کہنا شروع کر دیا تھا تو کیا ان گالیوں کا کوئی ثبوت شرعی ان کے پاس موجود تھا؟ اگر نہیں تھا تو پھر گالیاں کیوں نہ ہوئیں؟ اور فتویٰ کے بعد آغاؤں کس سے ہوا؟ بلکہ فتویٰ سے پہلے ہی مرزا صاحب نے عملی طور پر روپیہ واپس نہ دینے سے جب لوگوں کو پاگل سمجھ لیا تھا تو یہ منہوں مضمون اسی دن سے شروع ہو گیا تھا۔

۳۳..... ”ست بچن“ میں ہے کہ راحات، ترم، سبج، مسج کی تین وادیاں بقول نصاریٰ زہ کار تھیں۔

الحکم ۲۱ فروری ۱۹۰۲ء میں ہے کہ بقول یہود مسیح ایک عورت پر عاشق بھی ہو گیا تھا مگر ہم اس روایت کو صحیح نہیں سمجھتے اہل اسلام کے نزدیک توہین مسیح میں یہ باریک اشارہ ہے جس میں مرزا صاحب نے سب کچھ کہہ دیا ہے اس کی مثال ایسا ہے کہ ہم ایک معزوز کی بلا بر عزت کریں اور اس کے آباؤ اجداد کی برائیاں لکھ کر شائع کرتے ہوئے اپنے آپ کو اس سے بہتر بھی سمجھیں اور اخیر میں کچھ حدت کے بعد کسی پشیدہ تجزیہ میں یہ بھی کہہ دیا کہ یہ روایت صحیح تھی۔ پھر دیکھیں ہم جنگ عزت کا دعویٰ دائر ہوتا ہے کہ نہیں؟

۳۴..... ”فتح المسیح“ وغیرہ میں لکھا ہے کہ عیسائیوں نے ہمیں گالیاں دیں اس لئے ہم نے بھی ان کے فرضی مسیح کو گالیاں دیں، ورنہ میں جب مسیح کا مثل ہوں اور اس کی جان سے ایک بجلی اٹھ کر میرے دل میں جاگزین ہوگی ہے تو میں اس کو برا کیسے کہہ سکتا ہوں؟ ہاں جناب نے ذرا یوں ہی کہا ہے ع

عیسیٰ کی جاست کہ شہد پانہرم؟

ابن مریم کے ذکر کو چھوڑو اس سے بہتر غلام احمد ہے

اور یوں بھی لکھا ہے کہ جب عیسائیوں نے مسیح کو بڑھایا تو غیرت خداوندی نے چاہا کہ مجھے اس سے بہتر ثابت کرے۔ (احیاء المہتمم) یہ تو وہی مش ہوئی کہ ع

پھر ماہم صفت موصوف است لیکن قدرے کافر است

۳۵..... اشتہار اعلان نبوت میں لکھا ہے کہ میں وجود مسیح کا کفر ہوں۔ پھر کشمیری نوح میں لکھا ہے کہ ”میں اس سے بہتر ہوں“ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ پہلے احترام تھا مگر جب مرزا صاحب مستقل نبی بنے تو وہ احترام جاتا رہا۔

۳۶..... ازوالدہام میں مرزا صاحب نے گالیوں کا ہڈیوں بیان کیا ہے کہ ”قرآن شریف میں بھی مخالفین کو سخت لفظ کہے گئے ہیں ہم نے اگر کہہ دیئے تو کون سی بڑی بات ہوگئی ہے۔“ انوار الاسلام میں ہے کہ جو شخص یہ کہتا ہے کہ ہم نے کسی نبی کی توہین کی ہے تو اس کا جواب ہے ﴿لَعْنَةُ اللَّهِ عَلَى الْكَافِرِينَ﴾ مگر واقعات بتا رہے ہیں کہ نصاریٰ کے مقابلہ میں حالات مسیح کو اس بری طرز پر بیان کیا ہے کہ آخر مرزا صاحب کو مسیح سے خود بہتر بنا پڑا اور قرآن میں کسی نبی کی چٹک موجود نہیں ہے ہاں کفار مکہ کو دینک برا کہا گیا ہے کیونکہ اسلام کے دشمن تھے مگر یہاں یہ معاملہ ہے کہ حامیان اسلام کو مشرک، دجال، علمائے سوء، مقلدین شیطان کہا جاتا ہے جو صحیح روایات اسلام کی بنیاد پر مرزا صاحب کے عداوی کی نکتہ یب کرتے ہیں اس لئے یہ قیاس غلط ہوگا۔

۳۷..... چونکہ نبی کا خواب بھی وحی الہی کا حکم رکھتا ہے اور مرزا صاحب کو بھی ”حاکم کا“ کا شوق تھا۔ اس لئے مرزائیوں کو یہ دکھانا پڑے گا کہ انا اتولناہ غریبا من القادیان، یعنی قرآن میں موجود ہے؟ یا یہ تعلیم کرو کہ قرآن کا کچھ حصہ بھی نزول اول سے باقی روایا تھا جو

نزول ثانی میں حاصل ہوا ہے۔

۳۸..... کشتی نوح میں الہام ہے کہ ”الْخَيْرُ فِي الْفِرَاقِ“۔ ”۴۸ پر لکھا ہے کہ قرآن کو سب پر مقدم رکھو کیونکہ لا ضعیف ولا نسی الامام محمد ولا کتاب الا القرآن اور یہ بھی لکھا ہے تائیدی حدیث کوٹ چھوڑ دگرا ٹھہرے۔ ازالہ ص ۸۸ میں یہ بھی لکھ دیا ہے کہ بقول گلاب شاہ مجذوب مرزا صاحب قرآن کی وہ غلطیاں دور کر دیں گے جو تفسیروں میں اس کی طرف منسوب ہیں۔ گو مرزا صاحب اپنی تفسیر کو جہاں زبان صحابہ اور خاص عربوں سے منقول ہیں غلط قرار دے کر قرآن میں تحریف جدید کریں گے۔ کیا یہ فعل یہود نہیں؟ کیا اس میں تمام مسلمانوں کی توہین نہیں؟ اور کیا اس میں ضمنی تشریع کا ادعا موجود نہیں ہے؟ یا کیا اس میں دیانہ کے مقابلہ میں دیک کی طرح نئی شریعت کا دعویٰ نہیں ہے؟

۳۹..... ازالہ میں ہے کہ آج شریعت دنیا میں رفع دستانی کا عقیدہ رکھ کر اسلامی حج ممکن نہیں ہے کیونکہ یہ عقیدہ قرآن سے ثابت نہیں اور جن روایات پر اس کی بنیاد ہے وہ بھی غلط ہیں۔ بہت خوب! مگر یہ کون ذی عقل تسلیم کرتا ہے کہ تہوری خاندان کا ایک فرد سید قرآن رسول بن کر باتوں باتوں میں ہی افضل المرسلین بن جائے اور باوجود مذاہبن زبان سے پورے طور پر نہ جانے کے مفسر قرآن بھی اگلا ذی طور پر بن بیٹھے۔

۴۰..... توضیح مرام میں ہے کہ خدا سے انسان کی محبت ”مادہ“ ہے اور انسان سے خدا کی محبت ”نر“۔ اور دونوں کے ملنے سے محبت کا بچہ پیدا ہوتا ہے۔ پھر لکھا ہے کہ جبرائیل اپنا جگہ پر قائم ہے اور انسان کے دل میں جو محبت کا بچہ پیدا ہوتا ہے اس میں جبرائیل کی تصویر اترتی ہے اس لئے محبت کا بچہ روح القدس بھی کہلاتا ہے۔ اور انسان کیلئے خدا سے کلام سننے اور نبی نہایت عام کو دیکھنے کا ذریعہ بن جاتا ہے اور چونکہ جبرائیل خود خدا کے اعضا کی بجائے ہے اس لئے اس کا فوٹو (محبت کا بچہ) بھی وہی جبرائیل ہوتا ہے اور چونکہ محبت کا بچہ خود روح

انسانی ہے اس لئے ایسا انسان خدا کا بچہ بننے کا حق دار ہو سکتا ہے۔ ہم پوچھتے ہیں کہ یہ حقیقت قرآن کی کس آیت سے حاصل کی گئی ہے اگر یوں کہ جائے کہ ﴿وَإِنَّ اللَّهَ خَلَقَ آدَمَ عَلٰی صُوْرَتِهِ﴾ سے یہ مضمون تراش لیا گیا ہے تو ہم تمہیں گے کہ اس کو غلط طور پر استعمال کرنے میں خیانت کی گئی ہے کیونکہ اس کا صاف مفہوم یہ ہے کہ خدا نے انسان میں سرخ، بصر، علم، وغیرہ پیدا کر دیے ہیں جو اس میں بھی موجود ہیں، ورنہ اس میں محبت کا بچہ پیدا کرنے کی طرف کوئی اشارہ نہیں۔ ہمیں افسوس ہے کہ تعلیم یافتہ لوگ بھی ایسی تک ہندیوں پر ایمان لے آتے ہیں ممکن ہے کہ ”فتوحات مکیہ“ باب ۵۵ میں ایسی تک ہندیوں کی طرف ہی اشارہ ہو کہ انسان کے قلب پر جب شیطان اپنا تسلسلہ جما لیتا ہے اور دھوکہ آفرینی کے اصول اس کے ذہن نشین کر لیتا ہے تو خود اس میں ایسی طاقت پیدا ہو جاتی ہے جو مکہ آفرینی اور مو حکا فی میں اس کی اس طرح دشگیری کرتی ہے کہ ہم اول حضرت شیطان بھی دیکھ کر دنگ رہ جاتے ہیں اور اس طاقت کا نام شیطان معنوی ہونا ہے ممکن ہے کہ محبت کا بچہ بھی کہہ دیا، ہی وہ بہر حال ناظرین کا فرض ہے کہ تحقیق مرزا یہ کیا کو اس کے مقابلہ رکھ کر ذرہ غور سے جائیں کہ کیا یہی نتیجہ لکھتا ہے یا کچھ اور؟

۴۱..... ”مبراہین“ میں ہے اغفر ربنا وارحم من السماء ربنا عاج، اس فقرہ کی ترکیب کر کے سمجھاؤ کہ اس کا مفہوم کیا ہے؟ اور یوں کہ کر نہ نا لاکہ یہ تقاضا بات میں سے ہے کیونکہ یہ جواب صرف احمدیوں کی تفسیر کی سکتا ہے ورنہ ہم تو ”عاج“ کی تشریح پر بھی پوچھیں گے کہ تمہجرات میں اگر اس کا معنی یتیم مرزا بنوں کا شیر و ہندو یا آسمان وزمین میں ان کی تشبیہ کرنے والا صحیح بھی ہو تو یہ سارا فقرہ پھر بھی بے جوڑ مرکب اشراعی کی طرح رو جاتا ہے۔ کیا ایسے فقرے قرآن کے مقابلے میں وہی کہلانے کے حق دار ہیں؟ اور سے سمجھو تو خدا کا خوف کرو!

۴۲۔ "توضیح مرام" میں ہے کہ خدا کو یوں سمجھو کہ ایک بڑا تیندوا ہے جس کی بیٹیاں راز میں تمام عالم کو چھپا ہیں۔ "تھیں سات" میں ہے کہ چونکہ قرآن میں ہے کہ ﴿مَنْ تَوَلَّى وَجْهَكَ فَوجْهَكَ﴾ اس لئے یہ تعلیمی تشبیل جو بڑ ہوگی لیکن تاہم فرق ہے کیونکہ قرآن میں نور کی تشبیل ہے اور یہاں ذات باری کی تشبیل ہے اور قرآن کا کام الہی ہے خدا کا ہے کہ اپنی تشبیل کسی طرح ذکر کرے اور یہ کلام بشر کی طرح بھی وحی نہیں ہے اور اگر اس کو بھی وحی مان لیا جائے تو یہ لازم آئے گا کہ غلام اپنے آقا سے بڑھ کر وحی پاتا تھا۔ ذرا سوچ کر جواب دیں؟

۴۳۔ "تھیں سات" میں ہے کہ "بہشتی مقبرہ و حرفِ شکر و بدعت سے بچنے والے مفتی پرہیزگاروں کیسے مخصوص ہے متغیر غریبوں کا داخلہ جنت ہے اور غیر متغیر تصدیقی فارم داخل کرنے کے بعد جو دفتر سے ملتا ہے جائیداد کا دواں حصہ صیدِ تبلیغ میں دے کر داخل ہو سکتا ہے ورنہ صرف عشرہ کوفی نہ ہوگا صیدِ تبلیغ کیسے گواہی طریق سے خوب مدد پہنچتی ہے۔ مگر سوال یہ ہے کہ کیا محاکمۃ بالنبی، کے سوا کوئی اور بھی اس کے جواز کی صحیح دلیل ہے یا صرف ﴿إِنَّ اللَّهَ اشْتَرَى مِنَ الْمُؤْمِنِينَ أَنْفُسَهُمْ وَأَمْوَالَهُمْ بِأَنْ لَهُمُ الْجَنَّةُ﴾ کہ کہ کرنا لیا جاتا ہے۔ کیا مرزا صاحب خدا سے جو یہ تجارت کرنے بیٹھ گئے تھے؟ یا اپنے آقا سے بڑھ کر زیادہ تکمیل دین کیلئے یوں کہا تھا؟ تشریح سے بیان کریں اور یہ بھی بتائیں کہ وقتِ مسیح، مسیح محمدی، پاک، تبلیغ حیات مسیح پر فتویٰ شرک، نزول مسیح سے مراد ظہور مرزا قرآن کے جدید معنی طرازی، ختم نبوت سے انکار، اسلام قدیم پر مضحکہ اڑانا، وغیرہ یہ سب کچھ مان کر انسان بدعتی بنتا ہے یا نہیں؟ اسی طرح انبیاء اللہ عینہ اللہ، بروہ و تاریخ کو مانے والا شرک ہے یا نہیں؟ کیا وہ شخص مسلمان ہو سکتا ہے جو یوں کہے کہ مسیح کو اب تک زندہ ماننے سے شرک لازم آتا ہے جس سے تمام مسلمان شرک بن گئے ہیں۔

۴۴۔ مکہ معظمہ کے حق میں مرزا صاحب نے دعا کی تھی کہ اس کا خاتمہ مکہ توحید پر

ہو۔ (تجوید صریح) تبلیغی خط کو، گواہ نے نہیں چھڑا تھا مگر اس نے عمل درآمد نہیں کیا تھا اس لئے الہام ہوا کہ ۔

مدتِ برطانیہ تاہشت سال بعد ازاں ایامِ ضعف و اختلال (محبت)

مگر سب کو معلوم ہے کہ نہ تو حکم مسلمان ہوئی اور نہ اس کے بعد سلطنتِ برطانیہ کو زوال آیا۔ بلکہ ہم دیکھتے ہیں کہ مکہ کے بعد تو سب ملک مالک زیادہ ہوئی اور اقتدار بڑھا۔ اسی سے بانیِ الہامات کا اندازہ ہو سکتا ہے۔ رہا کہ اگر کس تکلفی کا خرچہ تو اس کا جواب یہ ہے کہ "رعیت و راعی" میں شکر و نفع پیدا ہوتا، زوالِ سلطنت یا اختلال کا نشان نہیں ہوتا ہاں سلطنت کو زوال یا اختلال اور ضعف کا خطرہ اس وقت ہوتا ہے کہ ظہیم برسرِ پیکار ہو اس لئے ایسی تاویل کرنا کمالِ خوش فہمی ہوگی اس لئے ہم پوچھیں گے کہ الہام اور دعا کو کیا ہوا۔

۴۵۔ پیچای پارٹی کا سوال جب پیش ہوتا ہے کہ دو مرزا صاحب کو افضل المرسلین نہیں مانتے تو یوں کہہ کر نال دیا جاتا ہے کہ ۴۴

آخر کنند دعویٰ حسبِ ظہیرم (محبت)

مگر غیر احمدیوں کا سوال پیش ہوتا ہے تو صاف کفر کا فتویٰ لگ جاتا ہے حالانکہ آج کل کر مرزا صاحب کا اعلان ہے کہ لا نبی الا محمد ولا کتاب الا قرآن کیا ایمان الرسول اور حب محمد ﷺ کو نگھیر سے بچا نہیں سکتی؟ اور کیا حسبِ مسیح حب نبی سے زیادہ موثر ہے؟

۴۶۔ "ضمیمہ انجامِ آختم" میں ۴۴ میں ہے کہ علی بن قزطوی اپنی کتاب "جواہر الاسرار" میں لکھتے ہیں کہ مہدی کا ظہور کدے سے ہوگا اور اپنے صحابہ کے نام ۱۳۱۳ بعد ولادت و سکونت کے صحیفہ منثورہ میں لکھیں گے ہم نے ان کے نام "آئینہ کلمات" میں درج کئے تھے اور اب انجام میں بھی داخل کر لئے ہیں۔ ہمیں تعجب اس سے تو چنداں نہیں آتا کہ روایت میں تو یوں ہے کہ بیجمع اصحابہ من اقصی البلاد اور جناب نام لکھتے بیٹھ گئے جن میں اس

وقت کچھ مر بھی چکے تھے اور چند رگشہ بھی ہو گئے تھے مگر ہمیں یہ کچھ نہیں آتا کہ اوپر تو مرزا صاحب سرے سے وجود مہدی کا ہی انکار کرتے ہیں اور لا مہدی الا عیسیٰ پر اڑ جاتے ہیں اور ادھر ان روایات کو اپنے اوپر چسپاں کرنے کی سر توڑ کوشش کرتے ہیں کہ جن میں مستقل طور پر الگ وجود سے امام مہدی کا ظہور مراد ہے علاوہ بریں کتاب مخلوم مرزا صاحب کی کوئی تصنیف نہیں ہے اور جن کتابوں میں نام درج کئے ہیں وہ جناب کا "آئینہ" ہے یا "انجام" ہے۔

۷۴..... ضمیر انجام میں ہے کہ ہمیں تین چیزیں ملی ہیں۔ قبولیت دعا عموماً اطلاع علی الغیب اور کشف معانی قرآن۔ اس جگہ یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ جب ہر ایک دعا کے منظور ہونے کا ٹھیکہ نہیں تھا تو جن کے بارے میں شروط وغیرہ شرط دعا میں منظور نہیں ہوئی تھیں تو کیوں پیچھے پڑے کہ وہ دعائیں شروع کر دیں خاصاً کہ یہ دعائیں تھیں کہ دعا میں منظور نہیں ہوئیں۔ اور یہ بھی خیال رہے کہ پہلے زمانہ میں فرقہ کا بانی ہو کر رہا ہے جس کی کچھ تشریح فرقہ قرامطہ میں مذکور ہو چکی ہے اور مرزا صاحب بھی باطن قرآن پر ہی زیادہ زور دیتے تھے۔ پس اب کیا یہ دونوں ایک فرقے کا ہی ہیں یا الگ الگ؟ اطلاع علی الغیب بھی ایسے طور پر تھی کہ بغیر حواشی اور تشریح و تفسیر مع اضافات ملحقہ کے وجود میں نہ آتی تھی اور اگر واقعی اطلاع علی الغیب تھی تو جا بجا تسمیہ و تفسیر کی کیا ضرورت تھی؟ اس سے تو نجوم و دل کے قواعد ہی اچھے ہیں۔

۷۵..... "ضرورت الامام" میں ہے کہ امام شیطانی کی دلیل یہ ہے ﴿تَتَوَلَّىٰ عَلٰی كُلِّ اَفَّاكٍ اٰیٰتِہُمْ﴾ مگر انبیاء سے وہ فوراً دور کر دیا جاتا ہے۔ لقولہ تعالیٰ ﴿وَمَا اَرْسَلْنَا مِنْ رَّسُوْلٍ﴾ اس مقام پر نزول شیطانی اور انشاء شیطانی میں فرق نہیں کیا اور آپ کا دعویٰ ہے کہ معارف قرآنی ہم پر منکشف ہو گئے ہیں لیکن جناب کو اتنا بھی خیال نہیں آیا کہ محققین اسلام

نے کیا لکھا ہے۔ اور جسے لکھ دیا کہ انبیاء کو بھی شیطانی الہام ہوتا ہے۔ کیا معاذ اللہ وہ بھی افاک الہم کا مصداق تھے؟

۷۶..... مرزا صاحب کی پیشین گوئی جب پوری نہیں ہوتی تو ایک یہ بہانہ کیا جاتا ہے کہ حضرت پارس کی پیشین گوئی صحیح نہیں تھی مگر اس "کھا کا کا" (قیاس بحالت نبی) میں واقعہ نہیں۔ اول کہ ایسے جواب صرف مریدوں کیسے ہی مفید ہیں ورنہ ہمارے نزدیک جب مرزا صاحب نبی ہی نہیں ہیں تو کھا کا کا کتنی "اومہ" کہ قوم پارس پر آثار عذاب پیدا ہو رہے تھے تو نام اصول کے مطابق کہ استغفار اور ایمان یا رسول سے عذاب ٹل جاتا ہے انہوں نے آپ کی نقد ہی بھی کی اور استغفار بھی کی تو بچ گئے۔ لیکن مرزا صاحب کے مقابلہ میں لوگ بدعتیں بکھڑکاتے ہیں اور مختلف تصدیق کے رواد بھی نہیں دیتے "یہ کیا تماشا ہے؟"

۷۷..... "حقیقۃ الوحی" میں یہ ہے کہ نزول مسیح کا مسئلہ عیسائیوں کی اختراع ہے اور مطلب ہے کہ مسیح کو نزول اول میں تو عزت حاصل نہیں ہوئی تھی اب دوبارہ تمام کسریاں لے گا۔ ہاں بتایا بیع الاسلام میں عیسائیوں نے بھی لکھا ہے کہ معراج جسمانی کا مسئلہ آتش پرستوں سے لیا گیا ہے۔ خواجہ سال الدین بن بیخ المسیحیت میں لکھتے ہیں کہ مسیح کے بغیر باپ پیدا ہونے کا مسئلہ عیسائیوں نے پرانے بت پرستوں سے لیا تھا جو مسلمانوں نے بھی اور مرزا صاحب نے بھی قبول کر لیا تھا۔ اب بتائیے کہ مغربی اور مشرقی عیسائیوں کا قول کہاں تک صحیح ہوگا؟ اور عیسائیوں کی "تجدیس" کے لیے کیا ہے؟ اور اپنے پیر پر حملہ کس نے کیا ہے؟ اور یہ بھی بتائیں کہ کس کس کے کہنے سے ہم کیا کیا بھڑکتے جا سکیں گے؟

۷۸..... "حقیقۃ الوحی" میں کہتا ہے کہ یہ خوب ہے کہ مسیح اترے گا، ہم مسجد کو جائیں گے تو وہ گھر بے کو دروازے گا، ہم دروازہ ہوں گے تو وہ بیت المقدس کو مہرے گا، خنزیر رکھنے کا شراب پینے کا، اسلامی حلال و حرام کی اسے کچھ پرواہ نہ ہوگی، وہ اتنی نہ ہوگا اگر اسے تو مسلم

میں منسوب کرنا نسبت جہالت کے مساوی ہے۔ کیا کسی جی نے ایسی روایت پیش کی ہے جو اصل کتاب کے صحیح نسخہ میں موجود نہ ہو؟ محاکات الحمد شین سے ثابت ہوتا ہے کہ ایسی تعلیمی اور علمی غلطی کسی جی سے مرزدہ نہیں ہوئی تھی۔ تب ہی تو غیروں سے پناہ لی تھی۔

۵۵۔۔۔۔۔ قصیدہ اعجازیہ میں تائید الہی کا دعویٰ ہے اور یہ بھی دعویٰ ہے کہ تاریخ اشاعت کے بعد میں روز تک منع مانع عن السماء کے الہام نے تمام کے ذہن مقابلہ میں آنے سے روک دیئے تھے اور جن لوگوں نے بعد میں سراہا یا بھی تشاہدہ مر گئے تھے۔ یہ سب کچھ مانا مگر یہ کہاں سے ثابت ہوا کہ یہ قصیدہ قائل جواب بھی تھا۔ ہاں اگر مرزا صاحب یہ بھی شائع کر رہے کہ جو ان قصیدہ لکھنے والے تنگ شاعری کا خیال نہ کریں تو غالباً تمام تنہم شاعر بھی، مقابلہ میں کھڑے ہو جائے۔

۵۶۔۔۔۔۔ فقرہ کہاں تک درست ہے کہ ”قادیان لاہور سے جنوب و مغرب میں واقع ہے۔“ (مجموعہ تذکرہ شاعرانہ) شاید قادیان ”غرفہ“ بھی تھوڑا بڑا کھائی ہوگا۔

۵۷۔۔۔۔۔ مرزا صاحب بقول محمود محمد قاسمی تھے اور محمد اول سے افضل۔ مگر ہم دیکھتے ہیں کہ حضور (لہم یکن فیحاشا) فحش گوئی سے بچتے تھے۔ گوئی نہیں خدا تعالیٰ سے آپ کی خدمت بھی کرتے تھے مگر حضور نے تنگ اختیار نہیں کیا تھا۔ لیکن یہاں یہ حال ہے کہ مرزا صاحب مزے لے کر فحش گالیاں دیتے ہیں اور گالیاں بھی ایسی کہ خدا یا پناہ بے پناہ و بے پناہ غور کیجئے۔ فرماتے ہیں کہ میری کتابوں سے ہر ایک محبت رکھتا ہے اور میری تصدیق کرتا ہے ہاں حواہز سے میری تصدیق نہیں کرتے۔ (آئینہ کلمات) اسے بد ذات فرقہ مولویاں۔ (انجام ہم) نکاح محمدی بیگم کے خوارق بہت جلد ظاہر ہوں گے اس دن ان اہمیتوں کیلئے جینا کیسا ہے؟ بندوں اور خدیووں کی طرح ان کے منہ کالے ہوں گے اور ناک کٹ جائی گی۔ (ضمیر انجام ہم) جب لوگوں نے کہا کہ آختم کے متعلق الہام غلط نکلا تو جواب میں کہا کہ وہ (کہنے

والے) حرام زادے ہیں۔ (انوار اسلام) ہمارے دشمن جنگوں کے سوار ہیں اور ان کی عورتیں کتیاں سے بدتر ہیں۔ (تم لکھتی ہو ۱۰۰) رئیس المدجالین عبد الحق غزنوی و سائر اتباعہ علیہم لعال۔ لعن اللہ الف الف عروق۔ (انجام) محمد نذیر حسین دیلوی ابولہب بالانقی ہے اور اس کا کج بخت شاگرد محمد حسین بنالوی مغربی ہے۔ (سواہب الزین) مرزا صاحب مولوی سعد اللہ لدھیانوی فاسق، شیطان، غیبت، مخول، غلط سبب، رنڈی کا بیٹا اور ولد الاحرام ہے۔ (مجموعہ اوراق) ۱۴۰ پچھلے وقتوں میں حضرت مسیح کے متعلق سب و شتم اور توہین میں بھی مرزا صاحب نے پید طولی حاصل کیا ہے اور جب آپ کا طرز کلام طرز آمیز و ذوق منقہ لفظ اور کنایات آگین ہی اس فہرست میں شامس کر لیا جائے تو کون ثابت کر سکتا ہے کہ ایسا شخص روز محمدی تو کیا معمولی اعتدال کا بھی مالک ہوگا۔ اس کے علاوہ ان کے پاس کیا ثبوت تھا کہ یہ لوگ حرام زادے ہیں۔

۵۸۔۔۔۔۔ دجال کے متعلق ”ازالہ“ میں لکھا ہے دجال معبود اقوام یورپین کا مورث اعلیٰ تھا اور ملے سے سوویا اقوام مغربی جو برسر اقبال ہیں اور پادری سب دجال انوی طور پر ہیں اگر یہی اصول درست ہے تو پھر کوئی شکایت نہیں کہ مرزا فی یا مرزا صاحب بھی اس کا صدق بن جائیں۔

۵۹۔۔۔۔۔ عبداللہ اسحاق ۱۲ جولائی ۱۸۹۶ء میں مدت مقررہ کے بعد اس لئے مرا کہ اس نے خوف کے مارے فحش گوئی چھوڑ دی تھی (صحفہ ۷۷) مرزا صاحب نے انصاف میں لکھا تھا کہ میری موت قریب ہے۔ ڈاکٹر عبد الحکیم نے یہ دیکھ کر پہلے لکھا تھا جن سال تک مرزا صاحب مر رہیں گے۔ پھر لکھا جولائی ۱۹۰۷ء سے لے کر چودہ ماہ کے اندر مر رہیں گے۔ پھر کہا کہ ۱۳ اگست ۱۹۰۸ء تک۔ یہ بھی لکھا کہ تاریخ موت ۲۱ دسمبر ۱۹۱۵ء ہے۔ (بصافہ ۵) ۱۹۱۵ء بہر حال آختم اور مرزا صاحب کی موت میں بالکل پوری مشابہت ہے اور جو غور

والمراد المخلص (دیکھیں ۵۸۳) اور حصص الوطن (دیکھیں ۵۸۳) (موسم اور فاکس

(۵۸۵))

۴..... البت من مائلا من فطم من فطم یعنی تم اسلار پر قہم جو درودہ لوگ فاقس جو جاور

پر حاشا ہیں۔ (دیکھیں ۵۸۵)

۵..... بریدات قاضی حکم پر یہ الہام صادر السورۃ المودۃ فطمھا اللہ وشموع روابہ

جے پاپڑاں مراد ہے کہ مریم کی طرح خدا نے تجھ میں شمع شعلی بھجی ہیں کیا اور استعارہ کے طور پر

تجھے شمع ہو گئی۔ (دیکھیں ۵۸۵)

۶..... فحجۃ المخاص الی جماع النجۃ الی جاء الی صعوبۃ التلخیص الی

نواد المسلمین الذین لیس فیہم طرۃ الایمان (دیکھیں ۵۸۳)

جذع سے مراد نادان اور حق مراد ہیں یا عقوف موالی مراد ہیں جن میں ایمان نہیں

ہے۔ (دیکھیں ۵۸۳)

۷..... بعدت میں ہے کہ راست محمد میں بعض لوگ مریم کے مقابلہ میں۔ اور درود کریم میں

یہ اشارہ ہے کہ ایک شخص مریم جے کا قوس میں نہائی نہ سوچ سکتی ہوگی تو تنہی مریم سے پیدا

ہوگا تنہی وہ خود ہی مریم کو نے کے بعد تنہی بن جائے گا اور مریم کا کہا جائے گا۔ (خوب

سوچو) (دیکھیں ۵۸۵)

۸..... رایتی عن اللہ والقیبت الی الی ریتہ ۵۸۳ فطم هو رویۃ المصام

تکفولہ رایت دہی فی صورۃ شایب امود فطم (دوسرا ذکر ۳) لیس المراد

ہیچا السطول بل ما لیسر الی فی قوب النواقل (دیکھیں ۵۸۳) قال الی الی لیس

لامراد منہ دعوی التوبیۃ حل العابد یصیر امبود المبادیہ وکل المراد

یعنی اللہ رجوع (فطم الی اصلہ) دیکھیں ۵۸۳) جب طور کی آگ سے بنا لگائی اور

آدم کے حلق ہیں نہ درود مراد صاحب کے حلق بھی ہو سکتے ہیں۔

۱۰..... ”تجسمات“ میں لکھا ہے کہ قطب و شمس کی آیت میں یہ شرط ہے کہ منتر کی مدنی مکملہ

الہیہ ہو، چاہا ہو کہ اس کا کلام خدا سے نہیں ہوتا خدا کے جو ذکر اور اس کی خواہاں ہے وہی

کا اعلان بھی کرتے۔ جب خدا کا خدا سب سے تجت و بالہا ہے ورنہ جس کو خدا پر خراب ہو اور

دانی کرووری سے کچھ کہتے ہوں کہ خدا ان سے باتیں کرتا ہے یا وہ خدا کے ہی کس ہوں

اور یاد دے وہی کا اعلان نہ کر ہیو اور یہاں صورتوں میں ان پر پاکت کا تاثر دینی نہیں

ہے کہ ہر طرف سے ایک اور یہاں شرط یہاں ہو سکتی ہے کہ وہ تمام اقوال و خفا پر اثر انداز

کرتا ہو بلکہ بعض اقوال کو خدا کی طرف سے منسوب کرتا ہو یہ کہ بعض اقوال کا لفظ بھی

آیت میں مذکور ہے۔ اب ان شرطوں کے بعد ہم کہتے ہیں کہ مراد صاحب نے ایک قطبی کا

ازان کو کہہ کر اعلان ہوئے کیا ورنہ پہلے یہ بیان کہ وضو پڑھتے تھے اس لئے اس آیت کا زور

میں چند مسائل کے اندر دیا آگے اور کہا گیا ہے کہ آپ نے برائین کے زمانہ سے اعلان

ہوئے کیا تھا تو دینی کرووری کا سوال پیش ہو جاتا ہے اور یہی پانی پانی بعض اساتذہ مستقل

نہایت کو یہ باتیں ہے ہر حال یہ آیت مراد صاحب کا یہ نہیں کریں۔

۱۱..... اس طرح یہ باتوں کی شہادتیں جو تشریح کی گئی ہے اس پر ایک کتب پاناما؟

۱..... البت مبی بمثلہ لا لادی کفو لہ التلخیص الخلق عیال اللہ کفو لہ تعالیٰ

فادکرو اللہ کل کو کم اباء کم یعنی خدا کو بہر پر پڑھتے ہو۔ (تفسیر ۵۸۳)

۲..... اسمع ولدی دیکھیں ۵۸۳) اللہ امہ صحا (دیکھیں ۵۸۳) اور الاصل اسمع

وادی (اسم ۱۰۰) ایسے لفظ اس لئے استعمال کئے گئے ہیں تاکہ یہ باتیں کو معلوم ہو

جائے کیا کسی حضرت سے زیادہ تر پڑھتے ہے۔ (دیکھیں ۵۸۳)

۳..... پروردگار ان پر اور طمک لکن الطمک لیس فیکہ (دیکھیں ۵۸۳)

آسکتی ہے تو انسان سے کیوں نہیں آسکتی (صراط مستقیم ص ۱۲) خدا صفت تکوین اپنے انبیاء اولیاء کو دیتا ہے (توح الخیب ص ۱۰۰)

۹..... ﴿إِنِّي خَلَقْتُ السَّمَاءَ وَالْأَرْضَ.....﴾ الخ یقیناً یوقوف مولوی کہتے ہیں کہ میں نے خدائی کا دعویٰ کیا ہے۔ مطلب یہ ہے کہ زمین سے مراد مردیوں کے دل ہیں اور آسمان سے مراد ہمارے نشانات ہیں اور انسان سے مراد عقلی انسان ہیں۔ (یعنی غیر احمدی انسان نہیں ہیں) ع

بن کے رہنے والو تم برگزینیں ہو آدمی کوئی ہے دو باہ کوئی خنزیر اور کوئی ہے مار (انہوں نے لوگ اس عجیب الہی سے انکار کرتے ہیں۔ (مکمل توح ص ۶)

۱۰..... لوگ بد معاش ہو جاتے ہیں اور معرفت الہی نہیں دیتی تو خدا اپنے پیارے کو اپنا منک و انت منی کہہ کر پکارتا ہے۔ مطلب یہ ہے کہ جو شخص کے دل سے میرا مرید ہو جائے گا، میں اسے خدا کو لکھا دوں گا۔ (انکم)

وقیل معناه انت مأمور منی وانا ظاہر بتبلیغک (الحکم ص ۱۰۳)

وقیل من الباعی اذ من انصالية ای ہم متصلون ہی (حاشیہ بخاری ص ۲۲۹)

۱۱..... کان اللہ نزل من السماء ای یتظہر بہ الحق (ہیروانی ص ۱۵)

۱۲..... نموت فی مکة او المدينة ای یحصل لی فتح کفتح مکة والمدينة (میگزین ص ۱۰۲)

۱۳..... لود علیک انوار الشباب ای یحصل لک قوه بہا تخدم الدین (تہذیب)

۱۴..... اوحی الی اسقط من الہ واصیہ یعنی مبارک احمد بچپن میں ہی مر جائے گا۔ (زیق ص ۳۰)

۱۵..... الارض والسماء معک کما ہو معی ای یتظہر قبولک فی الارض وتصدیقک فی السماء (براین ص ۶۱)

۱۶..... انما انت بمنزلۃ توحیدی وتقربیدی ای ارید شہرتک کشہرتی (براین ص ۳۰۵) فیہ اشارۃ الی ان من لم یومن بالموز الم یومن بتوحید اللہ (تحریر ص ۱۹۰) جب خدا پوشیدہ ہو جاتا ہے تو اپنا بروز بھیجتا ہے (تحریر ص ۱۹۲)

۱۷..... الزلزلۃ لہارکۃ ظہرت ۱۲ اپریل ۱۹۰۵ء (ہیروانی ص ۳۱) لا تقرینی زلزلۃ الساعة (زیو ص ۱۱۰۲) اشارۃ الی حوب اور وبالان الزلزلۃ قد تجئی بمعنی الشدائد والاهوال والالہام وجوہ ویطون فیمنکن ان یصدق بوجہ انہو (تہذیب ص ۱۰۲)

۱۸..... سرک سری ظہورک ظہوری لولاک لما خلقت الافلاک ای الافلاک الروحانیۃ (ہیروانی ص ۹۰)

چونکہ آپ بروز محمدی تھے اس لئے یہ حدیث آپ کے حق میں صادق ہوئی۔

(تحریر ص ۱۹۵)

من رخصت عند فانا راض عنه ومن غضب علیہ غضبت علیہ کقولہ علیہ السلام من عادی لی ولیا فقد عادیہ (تحریر ص ۱۹۷)

۱۹..... رب سلطنی علی النار ای علی الطاعون، ان الذین یبايعونک، خاتم النبیین، مارمیت (تحریر ص ۲۰۰)

۲۰..... میں نے اپنی جماعت کے کاغذات پر خدا سے مہر تقدیر لکوائی۔ خدا نے مرنے سے اس پر منظوری دی اور رقم چھڑکی تو کرتے پرچہ نکلیں پڑیں۔ (ہیروانی ص ۲۵۵) کقولہ علیہ السلام وایت اللہ فی ثوب الخضر (ترب الوفاء ص ۳۱۴) عبد اللہ بن جابر کہتے ہیں

کہ میں نے مسجد نبوی میں خواب کے اندر حضور سے روٹی مانگی تو آپ نے دی۔ جاگ تو کچھ حصہ ابھی میرے ہاتھ میں تھا۔" (محب اکامی تیسرا کلام ابن عربی)

ناظرین! یہ چند الہامات ہیں کہ جن کا جواب مرزائیوں کی طرف سے تعجب بالحاکات کے ساتھ دیا گیا ہے۔ جو صرف مریدوں کیسے ہی مفید پرستگار ہے ورنہ غیر احمدیوں کے نزدیک جب مرزا صاحب کی شخصیت ہی تشویش تھی تو ایسے جوابات کیا حقیقت رکھیں گے؟ چھوٹا منہ بڑی بات۔ اور جو تاویلات پیش کی گئیں وہ شکیات میں داخل ہیں یا مردود روایت ہیں اس لئے جس مدعی نبوت کی بنیاد ایسی کمزور اور غلط عبارات پر ہوگی وہ راہنمائی فی العلم کے نزدیک سب قابل توجہ ہو سکتا ہے؟

۶۲..... تردید کو مفصل رحمانی میں ہے کہ مجلس بیت دہراول "لد بیانہ" نے ایک مقدمہ میں یوں فیصلہ دیا تھا کہ فضل احمد لد بیانوی ناقص التعليم ہے۔ جیسا کہ اس کی غلط عبارت سے ظاہر ہوتا ہے جو اس نے مرزا صاحب کے مقابلہ میں لکھی تھی اور اس پر اعراب صحیح نہیں لگا سکا اس میں دیکھا را غلط ہیں۔ تحریر بتاریخ ۲۱ جنوری ۱۹۰۸ء کیا صحیح نہیں ہے کہ وہی مجلس بیت اگرچہ مرزا پر مطلع ہو جاتا ہے تو بعینہ یہی فیصلہ مرزا صاحب کے حق میں بھی دیتا جو مولوی فضل احمد کے حق میں دیا تھا؟ کیونکہ یہ ممکن نہیں کہ اسی ایفانت کا ایک آدمی تو اس لئے بااقت سمجھا جائے کہ اس نے موجود قواعد کے اعراب کے رو سے غلطیاں کی تھیں اور دوسرا اس سے بڑھ کر غلطیاں کرتا ہے تو اس کو محض تقدس کی وجہ سے عربی کے شکسیر کا لقب دیا جاتا ہے!

۶۳..... مرزا صاحب اپنی ایک تحریر مضمون (اشتبہا رايك عظيم الشان نشان کا پورا ہونا) میں کہتے ہیں کہ ڈسٹرکٹ مجلس بیت خلع گورداسپور نے ۳ فروری ۱۸۹۲ء میں مولوی محمد حسین جاناوی سے یہ اقرار نامہ لیا تھا کہ دو کا دیان (کاف) نہ لکھے گا، اور یہی نہ لکھے گا کہ مرزا

دجال اور کذاب ہے اس پر مرزائی تعلیم میں مولوی صاحب کی ذلت کا ثبوت دیا گیا ہے مگر یہ خیال نہیں کیا کہ جس طرح مولوی صاحب سے دخل لائے گئے تھے اسی اقرار نامہ پر اسی طرح مرزا صاحب سے بھی تو دخل لائے گئے تھے کہ وہ بھی آئندہ ایسے الہام بند کر دیں گے کہ فلاں مرزا ہے گایا فلاں شخص کا فر ہے مگر انہوں نے مرید ابھی تک یہ نہیں سمجھے کہ اگر ایسے الہام خدا کی طرف سے ہوتے تو مجلس بیت کو پہلے آدبوچتے کیونکہ اس نے خدا کے خلاف جنگ کی تھی۔ باوجود اس کے پھر جواب دیا جاتا ہے کہ مرزا صاحب پہلے ہی بند کر چکے تھے ہم پوچھتے ہیں کہ پھر مجلس بیت کے سامنے مذکور کیوں نہیں کیا کہ ہم چونکہ الہام پہلے ہی بند کر چکے ہیں اس لیے ہم دخل نہیں کر سکتے۔ بہر حال مخالفین مرزا کی فرضی دلائل کے مقابلہ میں یہ ایک ہی ایسی ذلت ہے کہ ہوشیار کے مقابلہ پر ایک ہی لوہار کی کافی ہو جاتی ہے۔

۶۴..... "توضیح المرام" میں مرزا صاحب لکھتے ہیں کہ یہی تحقیق قریب قیاس ہے۔ پہلے یہ کون سا حاورہ ہے اگر دینا میں آج مذہبی زبان سے پوری آشنائی رکھنے والے ہوتے تو جھٹ ٹاڑ جاتے کہ جس شخص کی یہ ذاتی قابلیت ہے وہ باریک مسائل میں کب حق بجانب ہو سکتا ہے مگر نئی روشنی کے دلدادہ یا شیخ ملاصم، ہیکم، عیسیٰ، ہو کر ایسے سطحی خیالات کو تسلیم کر رہے ہیں کہ جن کی اصلیت سرید نے بعد کچھ بھی نہیں رہتی۔

۶۵..... پہلی صدی کے مجدد حضرت عمر بن العزیز، سالم، قاسم، اور کول تھے۔ دوسری میں ام محمد بن اور بن شافعی اور احمد بن محمد بن حنبل شیبانی، یحییٰ بن عون غلطانی، اشیب بن عبد العزیز، ابو عمر، مالکی، خلیفہ مامون، قاضی حسن بن زیاد حنفی، حمید بن محمد صوفی، سہیل بن ابی ہبل شافعی، حارث بن محمد بغدادی، احمد بن خالد غلاں۔

تیسری میں قاضی احمد بن شریح شافعی بغدادی، ابو الحسن اشعری متکلم شافعی، ابو جعفر طحاوی حنفی، احمد بن شعیب، ابو عبد الرحمن نسائی، خلیفہ معتزلہ ہاشمی، شہابی صوفی، عبید اللہ بن

نماز، روزہ، قرآن اور محمد ﷺ موجود تو تھے مگر ان میں روح موجود نہ تھی۔ (تجلی افضل الامارۃ ص ۱۳۱) مرزا صاحب کا جتنی ارتقا حضور ﷺ سے زیادہ تھا۔ (۱۹۱۶ء) جو شخص میری گردن پر تلوار رکھ کر یہ اقرار کرے کہ حضور کے بعد کوئی نبی نہیں آئے گا تو میں کہوں گا کہ تو جھوٹا ہے۔ (انوار حقائق) جو شخص بیعت مرزا سے میں داخل نہیں وہ کافر ہے۔ (آئین مصلحت ص ۳۵)

۶..... منصب رسالت کو ایسا گرا دیا ہے کہ عبداللطیف گھانا پوری اور احمد نور افغانی بھی مدعی ہیں کہ ہم بھی نبوت کی کھڑکی سے گزر آئے ہیں۔ اور مولوی غلام رسول نے جواب ماحلہ نمبر ۲ میں مرزا محمود صاحب کو ”فخر المصلین“ کا لقب دیا ہے۔ اور پاکستان بک قادیانیہ میں ظاہر کیا گیا ہے کہ اب قادیان میں ہی نبوت جلوہ گر ہوا کرے گی اس لئے ماننا پڑتا ہے کہ اس وقت مسلمان صرف ایک لاکھ ہیں یا اس سے بھی کم ہیں اور کسی سیاسی استحقاق میں اپنے آپ کو پیش نہیں کر سکتے۔

۶۸..... مرزومہ علی الصالحینؒ سے وفات مسیح ثابت کی جاتی ہے۔ مگر تعجب ہے کہ ”شراب الصالحین“ کے مرکب سے یہ ثابت نہیں کیا گیا کہ سلف الصالحین بھی شراب پیا کرتے تھے۔ ایام حیات پر نظر ڈال کر یہ بھی ثابت نہیں کیا گیا کہ خدا بھی کسی وقت بیمار تھا اور تباہی نہیں لکھا کہ وہی میں بھی ایک مسیح جو گزرا ہے۔ اصل بات یہ ہے کہ ایسے تمام الفاظ مبالغہ اور عزت افزائی کے طور پر تجویز کئے گئے ہیں ورنہ ان کی صحت میں کوئی مذہبی حکمت مضمر نہیں ہے۔

۶۹..... ”گھمبیرات“ میں ہے کہ چالیس دہاں مرزا صاحب سے پہلے ختم ہو چکے تھے مگر شروع بخاری میں یوں تصریح موجود ہے کہ ستر یا چالیس دہاں وہ کہ جس کو ملکی اقتدار حاصل ہونے مراد ہے ورنہ رعیت اور اقتدار کے شکار غیر محدود ہیں۔ (حریہ خضر کیلئے دیکھو بے حجاب جلد اول، ختم نبوت)

۷۰..... یہ کہاں تک قرین قیاس ہے کہ غیر احمدی اگر حیات مسیح پیش کرتے ہیں تو قانون قدرت کے خلاف سمجھا جاتا ہے اور نیکول سے اڑا جاتا ہے مگر جب خود قانون قدرت کو وسیع

کرتے ہیں تو یوں لکھتے ہیں کہ باپ کی چھاتیوں سے دودھ جاری ہوا اور اس کے بچے نے چوس کر نشوونما پائی۔ ایک کبر اور انڈیا بڑھ ہر دودھ دیا کرتا تھا اور ایک تیار کو اپنی ایڑی سے پانسانہ آتا تھا۔ (سرہنظم ۲، ص ۳۱) ایک کا پھوڑا چہرہ لگیا تو اس سے دوسرے نکلے اور ایک آدمی کے پیٹے کا آپریشن کیا گیا تو ایک بچہ نکلا۔ (اعظم ج ۱، ص ۱۹، ج ۲، ص ۳۰) ایک مرنے کے ۳۲ واٹ تھے۔ (ہر) اور ایک درخت پر روئیاں لگتی ہیں۔ (ناروق) الزامی طور پر اگر یوں لکھا گیا ہے تو صداقت کے خلاف ہے لیکن اس قول میں کوئی تاویل نہیں چلتی کہ مسیح تھاری نے اگر گہوارے میں ایک دفعہ کلام کیا تھا تو مسیح محمدی یعنی مرزا صاحب کے بیٹے نے حکم دار میں ہی دو دفعہ کلام کیا تھا۔ (دیکھو ۲، ص ۴۱) کیا اس میں خلیفہ محمود صاحب کو بھی حضرت مسیح سے برتر نہیں بتایا گیا کیا اسلام میں اس سے بڑھ کر کبھی کوئی اور مصیبت آنے والی ہے کہ ایک آدمی ہستی اعلیٰ ہستی سے بڑھ کر قدم بارتی ہے۔

۱۔۔۔۔۔ اگر ”خاتم النبیین“ کا یہ معنی ہے کہ صرف نبوت محمدی جاری رہے گی تو یہ بھی ماننا پڑے گا کہ خاندان مغلیہ میں سے صرف مرزا غلام مرتضیٰ مرحوم کے گہری اولاد قیام پاتی سب بے اولاد تھے یا کم از کم یوں کہنا پڑے گا کہ مرزا غلام احمد صاحب کی اولاد چلی گی۔ دوسرے بھائیوں کا سلسلہ اولاد بند ہو جائے گا کیونکہ تریاق القلوب ص ۱۵۱ میں ہے کہ مرزا صاحب خاتم الاولاد ہیں یعنی والدین کے گھر آپ کے بعد کوئی بچہ پیدا نہیں ہوا۔ یہ فقرہ ظاہر کرتا ہے کہ لفظ خاتم بمعنی آخر ہے۔

”تم الكتاب (الجزء الأول)

بفضله تعالى وهو حسبي ونعم الوكيل“

ادارہ تحفظ عقائد اسلام کی جانب سے عقیدہ ختم نبوت کے موضوع پر

عظیم الشان انسائیکلو پیڈیا کی ابتدائی دس جلدوں کی تفصیل

نمبر شمار	کتاب اور مصنف کا نام	جلد	صفحات	سن تصنیف
1	تحقیقات دستگیریہ (جلد اول) سید غلام بیگمیر قصوری رحمۃ اللہ علیہ	نمبر 1	84	1883ء
2	رجم الشیاطین سید غلام بیگمیر قصوری رحمۃ اللہ علیہ	نمبر 1	63	1886ء
3	فتح رحمانی سید غلام بیگمیر قصوری رحمۃ اللہ علیہ	نمبر 1	37	1896ء
4	الالہام الصحیح (عربی) مولانا غلام رسول امرتسری رحمۃ اللہ علیہ	نمبر 1	61	1893ء
5	آفتاب صداقت (اردو) مترجم: سید غلام محطقی نقشبندی خٹکی امرتسری	نمبر 1	81	
6	کلمہ فضل رحمانی قاضی فضل احمد لدھیانوی رحمۃ اللہ علیہ	نمبر 1	194	1896ء
7	جمعیت عظام قاضی فضل احمد لدھیانوی رحمۃ اللہ علیہ	نمبر 2	146	1915ء
8	جزاء اللہ عدوہ بابائہ ختم النبوة امام احمد رضا بریلوی رحمۃ اللہ علیہ	نمبر 2	144	1899ء

نمبر شمار کتاب اور مصنف کا نام	جلد	صفحات	سن تصنیف
9 السوء و العقاب علی المسیح الکذاب	نمبر 2	30	1902ء
امام اہلسنت احمد رضا بریلوی رحمۃ اللہ علیہ			
10 قہر الدیان علی مرنہ بقادیان	نمبر 2	25	1905ء
امام اہلسنت احمد رضا بریلوی رحمۃ اللہ علیہ			
11 المعین ختم النبیین	نمبر 2	32	1908ء
امام اہلسنت احمد رضا بریلوی رحمۃ اللہ علیہ			
12 الجبل الثانی علی کلیۃ النہاوی	نمبر 2	13	1918ء
امام اہلسنت احمد رضا بریلوی رحمۃ اللہ علیہ			
13 الجواز الدیانی علی المرنہ القادیانی	نمبر 2	22	1921ء
امام اہلسنت احمد رضا بریلوی رحمۃ اللہ علیہ			
14 الصارم الربانی علی اسراف القادیانی	نمبر 2	61	1898ء
حجت الاسلام محمد حامد رضا بریلوی رحمۃ اللہ علیہ			
15 ذرۃ الدرائی علی ردة القادیانی	نمبر 3	385	1901ء
علامہ مولانا محمد حیدر اللہ خان رحمۃ اللہ علیہ			
16 مرزائی حقیقت کا اظہار	نمبر 3	86	1929ء
مفتی اسلام شاہ عبدالحلیم صدیقی رحمۃ اللہ علیہ			
17 ہدیۃ الرسول	نمبر 3	101	1899ء
قاری قادیان پیر سید علی شاہ گڑوی رحمۃ اللہ علیہ			
18 شمس الہدایۃ فی اثبات حیاۃ المسیح	نمبر 4	149	1899ء
قاری قادیان پیر سید علی شاہ گڑوی رحمۃ اللہ علیہ			

نمبر شمار کتاب اور مصنف کا نام	جلد	صفحات	سن تصنیف
19 سیف چشتیانی	نمبر 4	423	1902ء
قاری قادیان پیر سید علی شاہ گڑوی رحمۃ اللہ علیہ			
20 مفتاح الاعلام	نمبر 5	67	
علامہ انوار اللہ چشتی رحمۃ اللہ علیہ حیدر آباد دکن			
21 الفادۃ الالفہام (حصہ اول)	نمبر 5	332	
علامہ انوار اللہ چشتی رحمۃ اللہ علیہ حیدر آباد دکن			
22 الفادۃ الالفہام (حصہ دوم)	نمبر 6	325	
علامہ انوار اللہ چشتی رحمۃ اللہ علیہ حیدر آباد دکن			
23 انوار الحق	نمبر 6	123	
علامہ انوار اللہ چشتی رحمۃ اللہ علیہ حیدر آباد دکن			
24 معیار المسیح	نمبر 6	57	
مولانا حافظ ضیاء الدین سیالوی رحمۃ اللہ علیہ			
25 تبع غلام گیلانی برگرڈن قادیانی	نمبر 7	183	1911ء
علامہ قاضی غلام گیلانی چشتی رحمۃ اللہ علیہ			
26 جواب حقانی در رد ینگالی قادیانی	نمبر 7	159	
علامہ قاضی غلام گیلانی چشتی رحمۃ اللہ علیہ			
27 رسالہ بیان مقبول ورد قادیانی مجہول	نمبر 7	94	
علامہ قاضی غلام گیلانی چشتی رحمۃ اللہ علیہ			
28 مرزا کی غلطیاں	نمبر 7	12	
علامہ قاضی غلام ربانی چشتی رحمۃ اللہ علیہ			

نمبر شمار کتاب اور مصنف کا نام	جلد	صفحات	سن تصنیف
29 رسالہ رد قادیانی	نمبر 7	10	
علامہ قاضی غلام ربانی چشتی رحمۃ اللہ علیہ			
30 قہر یزدانی ہر جان دجال قادیانی	نمبر 7	60	1912ء
مولانا حافظ سید یزید پور شاہ قادری رحمۃ اللہ علیہ			
31 الظفر الرحمانی فی کشف القادیانی	نمبر 8	198	1924ء
مناظر الاسلام مفتی غلام مرتضیٰ ساکن میان			
32 ختم النبوة	نمبر 8	20	
مناظر الاسلام مفتی غلام مرتضیٰ ساکن میان			
33 اکرام الحق کی کھلی چٹھی کا جواب نمبر 8	58		1932ء
حضرت علامہ حکیم ابوالحسنات قادری رحمۃ اللہ علیہ			
34 البرز شکن گروز عرف مرزائی نامہ	نمبر 8	186	1936ء
مولانا مرتضیٰ احمد خان میکش			
35 پاکستان میں مرزائیت کا مستقبل	نمبر 8	44	1950ء
مولانا مرتضیٰ احمد خان میکش			
36 قادیانی سیاست	نمبر 8	8	1951ء
مولانا مرتضیٰ احمد خان میکش			
37 کیا پاکستان میں مرزائی حکومت قائم ہو گی نمبر 8	11		1952ء
38 تازیانہ عبوت	نمبر 9	285	1932ء
ابوالفضل محمد کرم الدین دبیر رحمۃ اللہ علیہ			

نمبر شمار کتاب اور مصنف کا نام	جلد	صفحات	سن تصنیف
39 السیوف الکلامیہ لقطع الدعوی الغلامیہ	نمبر 9	146	1934ء
مفتی آگرہ عبدالحفیظ حقانی رحمۃ اللہ علیہ			
40 قہر یزدانی برقلعہ قادیانی	نمبر 9	38	
مولانا ابو منظور محمد نظام الدین قادری ملتان			
41 برقی آسمانی ہر خرم قادیانی	نمبر 10	248	1932ء
مناظر الاسلام لخواجہ محمد یحییٰ رحمۃ اللہ علیہ			
42 تحریک قادیان	نمبر 10	180	1933ء
فدائے ملت مولانا سید حبیب رحمۃ اللہ علیہ			
43 الحق المبین	نمبر 10	104	1934ء
حکیم مولوی عبدالحق عالم رحمۃ اللہ علیہ			